

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้นำเสนอสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

X_1	แทน	ประสบการณ์การทำงาน
X_2	แทน	วุฒิการศึกษา
X_3	แทน	การพัฒนาบุคลากร
X_4	แทน	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
X_5	แทน	เจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน
X_6	แทน	ความฉลาดทางอารมณ์
X_7	แทน	วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
X_8	แทน	การส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหาร
y	แทน	สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าอำนาจในการพยากรณ์
R^2_{adj}	แทน	ค่าอำนาจในการพยากรณ์ที่เปลี่ยนไปจากเดิมเมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ทีละตัว
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
SE_b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
SE_{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
\hat{Y}	แทน	คะแนนสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
\hat{Z}	แทน	คะแนนสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละของสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของครูผู้สอนต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัจจัยด้านการบริหารงานของครูผู้สอนต่อการทำวิจัยในชั้น

เรียน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ตอนที่ 6 วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นบันได (Stepwise) เพื่อหาสมการ

พยากรณ์

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ปรากฏผล ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพทั่วไป (n = 345)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	101	29.30
1.2 หญิง	244	70.70
รวม	345	100.00
2. ประสบการณ์การทำงาน		
2.1 ต่ำกว่า 10 ปี	107	31.00
2.2 11 – 20 ปี	140	40.60
2.3 มากกว่า 20 ปี	98	28.40
รวม	345	100.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	292	84.60
3.2 สูงกว่าปริญญาตรี	53	15.40
รวม	345	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.70 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 29.30 มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี ร้อยละ 40.60 รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี ร้อยละ 31.00 และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 28.40 ตามลำดับ ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 84.60 รองลงมา คือ วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 15.40 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ปรากฏผลดังตาราง 5 - 8

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน		
ไม่เคยทำ	122	35.40
เคยทำ	223	64.60
1 ครั้ง	166	48.10
2 ครั้ง	42	12.20
3 ครั้ง	15	4.30
รวม	345	100

จากตาราง 5 พบว่า ครูผู้สอนไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัย จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 64.60 ได้แก่ เคยทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 1 ครั้ง จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 เคยทำ 2 ครั้ง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 และ เคยทำ 3 ครั้ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนเมื่อไม่ได้ทำวิจัย
 ในชั้นเรียน (n = 122)

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน		
แก้ปัญหาตามสถานการณ์ที่พบ	99	81.10
ศึกษาเด็กเป็นรายกรณี	86	70.50
ใช้ประสบการณ์เดิมของครู	54	44.30
จัดประชุม สัมมนาคณะครู เพื่อหาทางแก้ไข	19	15.60
ศึกษาจากเอกสาร, สอบถามผู้อื่น	11	9.00

จากตาราง 6 พบว่า ครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนมากที่สุดด้วยวิธีแก้ปัญหตามสถานการณ์ที่พบ ร้อยละ 81.10 รองลงมา ได้แก่ ศึกษาเป็นรายกรณี ร้อยละ 70.50 ใช้ประสบการณ์เดิมของครู ร้อยละ 44.30 จัดประชุม สัมมนาคณะครู เพื่อหาทางแก้ไข ร้อยละ 15.60 และแก้ปัญหาด้วยวิธีการอื่นๆ ร้อยละ 9.00

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน (n = 223)

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ทำเดี่ยว	14	6.30
ทำเป็นกลุ่มกับเพื่อน	209	93.70
รวม	223	100.00

จากตาราง 7 พบว่า ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีรูปแบบการทำวิจัยโดยทำเป็นกลุ่มกับเพื่อนมากที่สุด ร้อยละ 93.70 และทำเดี่ยว ร้อยละ 6.30

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน
(n = 223)

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน		
ปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	188	84.30
ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน	135	60.50
ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิคและกระบวนการสอน	65	29.10
ปัญหาเกี่ยวกับสื่อและนวัตกรรม	53	23.80
ปัญหาเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในชั้นเรียน	51	22.90
ปัญหาอื่นๆ (การเรียนการสอน, ปัญหาครอบครัว ฯลฯ)	6	2.70

จากตาราง 8 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ นำปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ร้อยละ 84.30 ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน ร้อยละ 60.50 ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิคและกระบวนการสอน ร้อยละ 29.10 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อและนวัตกรรม ร้อยละ 23.80 ปัญหาเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในชั้นเรียน ร้อยละ 22.90 และปัญหาอื่นๆ ร้อยละ 2.70

**ตอนที่ 3 การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดัง
ตาราง 9 - 12**

**ตาราง 9 จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียน
(n = 345)**

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาของผู้เรียน		
1.1 ตอบถูก	345	100.00
1.2 ตอบผิด	0	0
รวม	345	100.00
2. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาของนักเรียน		
2.1 ตอบถูก	345	100.00
2.2 ตอบผิด	0	0
รวม	345	100.00
3. การตั้งชื่อเรื่องการวิจัยต้องมีความสอดคล้องกับประเด็นปัญหา		
3.1 ตอบถูก	345	100.00
3.2 ตอบผิด	0	0
รวม	345	100.00
4. การวิจัยในชั้นเรียนอาจศึกษานักเรียนเพียงคนเดียวก็ได้		
4.1 ตอบถูก	303	87.80
4.2 ตอบผิด	42	12.20
รวม	345	100.00
5. ครูท่านหนึ่งต้องการศึกษาว่า “ การใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือจะช่วยให้ นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์ดีขึ้นหรือไม่ ” จากข้อความดังกล่าว ตัวแปรต้น คือ นักเรียนที่ต้องการศึกษา		
5.1 ตอบถูก	221	64.10
5.2 ตอบผิด	124	35.90
รวม	345	100.00
6. จากข้อความดังกล่าว ตัวแปรตาม คือ ผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์		
6.1 ตอบถูก	345	100.00
6.2 ตอบผิด	0	0
รวม	345	100.00

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
7. จากข้อความดังกล่าว การวิเคราะห์ข้อมูลควรใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย		
7.1 ตอบถูก	275	79.70
7.2 ตอบผิด	70	20.30
รวม	345	100.00
8. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน บางเรื่องไม่จำเป็นต้องใช้ค่าสถิติ		
8.1 ตอบถูก	297	86.10
8.2 ตอบผิด	48	13.90
รวม	345	100.00
9. การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่สิ่งจำเป็น		
9.1 ตอบถูก	36	10.40
9.2 ตอบผิด	309	89.60
รวม	345	100.00
10. การวิจัยในชั้นเรียนไม่จำเป็นต้องมีการรายงานผลการวิจัยครบทั้ง 5 บท		
10.1 ตอบถูก	136	39.40
10.2 ตอบผิด	209	60.60
รวม	345	100.00

จากตาราง 9 พบว่า ในภาพรวมครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยสามารถตอบคำถามได้ถูกต้องเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 5 และ ข้อ 9

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเฉลี่ยร้อยละด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	\bar{X}	S.D	ค่าเฉลี่ยร้อยละ	ระดับความรู้ความเข้าใจ
ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	7.68	1.08	76.80	ดี

จากตาราง 10 ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 7.68 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.80

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับ ของเจตคติ
1. การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยแก้ปัญหาได้อย่าง ทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพ	3.73	0.82	สูง
2. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการช่วยพัฒนาผู้เรียน ได้อย่างเต็มตามศักยภาพ	3.99	0.87	สูง
3. การทำการวิจัยในชั้นเรียนไม่สิ้นเปลืองและคุ้มค่าใน การดำเนินการ	3.42	1.02	ปานกลาง
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ทำให้เสียเวลาสำหรับ การจัดการเรียนการสอน	3.64	1.09	สูง
5. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเทคนิคการสอนแบบหนึ่ง ที่ทำให้เกิดการพัฒนา การเรียนการสอน	4.10	0.85	สูง
6. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการค้นคว้าหาความรู้ ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียน การสอน	4.09	0.78	สูง
7. การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ผู้สอนรู้จักใช้ข้อมูลและ จัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ในการ แก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน	4.23	0.77	สูง
8. การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เป็นเรื่องยุ่งยาก	3.16	0.99	ปานกลาง
9. ผลการวิจัยในชั้นเรียนมีความน่าเชื่อถือ	3.57	0.94	สูง
10. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการสืบเสาะ ค้นหาแนวทางแก้ไขปัญหาของผู้เรียน	4.06	0.79	สูง
รวม	3.80	0.57	สูง

จากตาราง 11 พบว่า ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง มีเพียง 2 ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำการวิจัยในชั้นเรียนไม่สิ้นเปลืองและคุ้มค่าในการดำเนินการ และการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เป็นเรื่องยุ่งยาก

เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนทำให้ผู้สอนรู้จักใช้ข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.23$) การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.09$) และการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการสืบเสาะค้นหา แนวทางแก้ไขปัญหาของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.06$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความฉลาดทางอารมณ์ (ด้านการตั้งใจให้บรรลุเป้าหมาย)

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความฉลาดทางอารมณ์
1. ท่านสามารถทำให้จิตใจสงบได้ เมื่อต้องการใช้ความคิด	3.72	0.76	สูง
2. ท่านสามารถลงมือทำทุกสิ่งทุกอย่างได้จนสำเร็จ	3.53	0.67	สูง
3. ท่านรู้วิธีให้รางวัลตนเองภายหลังทำสำเร็จตามเป้าหมาย	3.72	0.75	สูง
4. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่ได้วางไว้อย่างสมบูรณ์	3.60	0.65	สูง
5. เมื่อเผชิญกับปัญหาท่านชอบจัดการกับมันเท่าที่สามารถเป็นไปได้	3.70	1.71	สูง
6. ท่านสามารถทำได้ตามที่พูดเสมอ	3.53	0.66	สูง
7. ท่านสามารถทุ่มเทพลังที่จะทำงานแม้ว่างานนั้นไม่น่าสนใจ	3.55	0.72	สูง
8. ข้าพเจ้าสามารถเลิกหรือเปลี่ยนนิสัยที่ไม่ดีเรื่องราวของตนเองได้	3.56	0.67	สูง
9. แม้ไม่สมหวังท่านก็ไม่ยอมแพ้ยังคงสู้ต่อไปด้วยความหวัง	3.86	0.77	สูง
10. ท่านสามารถทำงานตามศักยภาพให้บรรลุเป้าหมายของตนเสมอ	3.90	0.74	สูง
รวม	3.67	0.48	สูง

จากตาราง 12 พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความฉลาดทางอารมณ์(ด้านการตั้งใจให้บรรลุเป้าหมาย) ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับ สูง ($\bar{X} = 3.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ สูง

เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านสามารถทำงานตามศักยภาพให้บรรลุเป้าหมายของตนเสมอ ($\bar{X} = 3.90$) แม้ไม่สมหวังท่านก็ไม่ยอมแพ้ยังคงสู้ต่อไปด้วยความหวัง ($\bar{X} = 3.86$) ท่านสามารถทำให้จิตใจสงบได้ เมื่อต้องการใช้ความคิด และเมื่อเผชิญกับปัญหา ท่านชอบจัดการกับมันเท่าที่สามารถเป็นไปได้ ($\bar{X} = 3.70$)

**ตอนที่ 4 การศึกษาปัจจัยด้านการบริหารงานของครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ปรากฏผลดัง ตาราง 13 - 15**

**ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหารต่อการทำวิจัย
ในชั้นเรียน**

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ผู้บริหารของท่านมีความคิดริเริ่มและเทคนิคในการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	3.65	1.01	มาก
2. ผู้บริหารของท่านมีการศึกษาหาข้อมูลเพื่อกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน	3.74	0.92	มาก
3. ผู้บริหารของท่านมีการระดมความคิดจากบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนมาพัฒนา ปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ในโรงเรียน	3.87	0.74	มาก
4. ผู้บริหารของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษามีการวางแผนงาน/โครงการร่วมกัน	3.77	0.78	มาก
5. ผู้บริหารของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถ	3.83	0.80	มาก
6. ผู้บริหารของท่านมีการนำเทคนิค และแนวคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงงาน	3.67	0.91	มาก
7. ผู้บริหารของท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในโรงเรียน	3.90	0.78	มาก
8. ผู้บริหารของท่านมีนโยบายและแผนงานสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.68	0.88	มาก
9. ผู้บริหารของท่านมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.38	0.91	ปานกลาง
10. ผู้บริหารของท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาในทางสร้างสรรค์และแปลกใหม่	3.64	0.89	มาก
รวม	3.71	0.66	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าวิสัยทัศน์ของผู้บริหารต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก มีเพียงข้อเดียวที่อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูมีความเห็นว่าผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.90$) ผู้บริหารมีการระดมความคิดจากบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนมาพัฒนาปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.87$) และผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 3.83$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการส่งเสริมสนับสนุนด้านการวิจัย
ในชั้นเรียน

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. สถานศึกษาของท่านมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนในโรงเรียน	3.29	1.02	ปานกลาง
2. สถานศึกษาของท่านมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.13	1.06	ปานกลาง
3. สถานศึกษาของท่านมีการจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน	2.59	1.00	ปานกลาง
4. สถานศึกษาของท่านมีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อทำการวิจัย ในชั้นเรียนสำหรับบุคลากรในโรงเรียน	2.58	1.05	ปานกลาง
5. งบประมาณที่จัดให้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนมีจำนวน เพียงพอ	3.10	1.01	ปานกลาง
6. มีการนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนต่อหน่วยงานทาง การศึกษาเพื่อของบประมาณเพิ่มเติม	2.47	0.91	น้อย
7. ผู้บริหารของท่านมีการนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน	2.41	1.15	น้อย
8. สถานศึกษาของท่านมีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์และ นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวิจัย	2.64	0.95	ปานกลาง
9. สถานศึกษาของท่านมีการจัดเตรียมบุคลากรที่มี ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย ในชั้นเรียนไว้คอยให้ คำปรึกษา	2.66	1.03	ปานกลาง
10. มีการนิเทศ ติดตาม และนำเสนอผลงานการวิจัยใน ชั้นเรียนทั้งภายใน สถานศึกษาและนอกสถานศึกษา	2.73	0.97	ปานกลาง
รวม	2.76	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนด้านการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง มีเพียงบางข้อที่อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาของท่านมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.29$) สถานศึกษาของท่านมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.13$) และงบประมาณที่จัดให้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนมีจำนวนเพียงพอ ($\bar{X} = 3.10$)

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการได้รับการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการเข้าร่วมประชุมสัมมนา (n = 345)

การพัฒนาบุคลากร	จำนวน	ค่าร้อยละ
จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุมสัมมนา		
ไม่ได้เข้าร่วมประชุมสัมมนา	108	31.30
เข้าร่วมประชุมสัมมนา	237	68.70
1-3 ครั้ง	168	48.70
4-6 ครั้ง	54	15.60
7-10 ครั้ง	2	0.60
มากกว่า 10 ครั้ง	13	3.80
รวม	345	100.00

จากตาราง 15 พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาบุคลากรโดยการเข้าร่วมประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 68.70 ส่วนผู้ที่ไม่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 31.30 โดยเข้าร่วมประชุมสัมมนา จำนวน 1-3 ครั้ง ร้อยละ 48.70 เข้าร่วมประชุมสัมมนา 4-6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.60 เข้าร่วมประชุมสัมมนา 7 – 10 ครั้ง ร้อยละ 0.60 และเข้าร่วมประชุมสัมมนามากกว่า 10 ครั้ง ร้อยละ 3.80 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดังตาราง 16 - 17

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ตัวแปร		X ₁	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	Y
1. ประสบการณ์การทำงาน	X ₁	1.00	-.121*	-.026	-.040	-.091	-.024	.014	.128*	-.180*
2. วุฒิการศึกษา	X ₂		1.00	.218*	.099	.128**	.190**	.188**	.105	.288**
3. การพัฒนาบุคลากร	X ₃			1.00	.110*	-.017	-.052	.172**	.137*	.404*
4. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน	X ₄				1.00	.063	.148*	.115*	.147*	.024
5. เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	X ₅					1.00	.375**	.164	-.243**	.169*
6. ความฉลาดทางอารมณ์ (ด้านการให้ บรรลุปเป้าหมาย)	X ₆						1.00	.187*	.064	.039
7. วิสัยทัศน์ผู้บริหาร	X ₇							1.00	.418**	.316*
8. การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร	X ₈								1.00	.089
ตัวแปรเกณฑ์สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	Y									1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ได้แก่ วุฒิการศึกษา การพัฒนาบุคลากร เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน วิสัยทัศน์ของผู้บริหารต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนตัวแปร ประสบการณ์มีความสัมพันธ์เชิงลบกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน นอกนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 8 ตัวเป็นตัวพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t	Sig
Constant	2.596		2.114*	.035
X ₁	-.322	-.136	-2.87**	.004
X ₂	.730	.145	2.92**	.004
X ₃	.666	.333	6.95**	.000
X ₄	-.242	-.136	-1.16	.244
X ₅	.392	.122	2.282*	.023
X ₆	-.207	-.054	-1.058	.291
X ₇	.640	.231	4.313**	.000
X ₈	-2.153E-02	-.008	-.152	.879
a = 2.596 R = 0.547 R ² = 0.299 F = 15.908**				

**p < .01

จากตาราง 17 แสดงการทดสอบความมีนัยสำคัญด้วย ค่า F พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า มีตัวแปรอย่างน้อย 1 ตัว ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จึงทำการทดสอบต่อไป พบว่า ตัวแปรทั้ง 8 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนได้ร้อยละ 29.90 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร (X₃) วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X₇) วุฒิการศึกษา (X₂) เจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน (X₅) และ ประสบการณ์การทำงาน (X₁) โดยตัวแปรด้านประสบการณ์การทำงานมีความสัมพันธ์ทางลบ ส่วนตัวแปรอื่น ๆ มีความสัมพันธ์ทางบวก

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นบันได (Stepwise) เพื่อหาสมการพยากรณ์ ปรากฏผลดังตาราง 17

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเมื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเป็นตัวแปรเกณฑ์ โดยเลือกใช้ตัวแปรพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วยวิธี Stepwise

ตัวพยากรณ์	R	R ²	R ² Change	F Change	B	Beta	t	Sig
Constant					1.789		3.404**	.001
X ₃	.404	.163	.163	66.835	0.652	0.326	6.843**	.000
X ₇	.475	.225	.062	27.555	0.644	0.233	4.907**	.000
X ₁	.506	.256	.030	13.959	-0.369	-0.156	-3.367**	.001
X ₂	.527	.278	.022	10.247	0.779	0.154	3.201**	.001

F = 27.531**

**p < .01

จากตาราง 18 พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือการพัฒนาบุคลากร (X₃) วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X₇) ประสบการณ์การทำงาน (X₁) และวุฒิการศึกษา (X₂) และพบว่าตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 27.80 สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.789 + .652 X_3 + .644 X_7 - .369 X_1 + .779 X_2$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Y = .326 ZX_3 + .233 ZX_7 - .156 ZX_1 + .154 ZX_2$$