

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดตั้งสถานสงเคราะห์คนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้ คือ

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ และผู้อุปการะเลี้ยงดู เป็นแบบสอบถามลักษณะให้เลือกตอบ (Checklists)

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อแนวทางการจัดตั้งสถานสงเคราะห์คนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดตั้งสถานสงเคราะห์คนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

**ตอนที่ 4** ผลการสัมภาษณ์ของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ต่อแนวทางในการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดตั้งสถานสงเคราะห์ของคนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ และผู้อุปการะเลี้ยงดู เป็นแบบสอบถามลักษณะให้เลือกตอบ (Checklists)

ตาราง 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	113	28.3
หญิง	287	71.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 3 แสดงกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งตามเพศแล้ว พบว่า เพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 71.8 รองลงมาคือเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 28.3

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
60-69	157	39.3
70-79	163	40.8
80-89	80	20.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4 แสดงกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งตามอายุแล้ว พบว่า อายุระหว่าง 70-79 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาตามลำดับ คือ อายุระหว่าง 60-69 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.3 และอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 80-89 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.0

ตาราง 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ศึกษา	30	7.5
ประถมศึกษา	348	87.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	1	.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย	10	2.5
ปริญญาตรี	11	2.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 5 แสดงกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งตามระดับการศึกษาสูงสุดแล้ว พบว่า การศึกษาระดับประถมศึกษา มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.0 รองลงมาคือ ไม่ได้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.5 ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.8 มัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 2.5 และลำดับสุดท้ายคือ มัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตาราง 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	41	10.3
สมรส	278	69.5
หม้าย	80	20.0
หย่าร้าง/แยกกันอยู่	1	.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 6 แสดงกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งตามสถานภาพการสมรสแล้ว พบว่า ระดับสถานภาพการสมรส มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.5 รองลงมาคือสถานภาพการเป็นหม้าย คิดเป็นร้อยละ 20.0 สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 10.3 และสถานภาพการหย่าร้าง/แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตาราง 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการประกอบอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	132	33.0
เกษตรกร	158	39.5
ค้าขาย	30	7.5
รับจ้าง	10	2.5
รับราชการบำนาญ	31	7.8
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	2	.5
อื่นๆ	37	9.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 7 แสดงกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งตามการประกอบอาชีพแล้ว พบว่า อาชีพเกษตรกร มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมาคือ ไม่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 33.0 อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 9.3 รับราชการบำนาญ คิดเป็นร้อยละ 7.8 ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 7.5 รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 2.5 และประกอบธุรกิจส่วนตัว 0.5

ตาราง 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (เบี่ยยังชีพ บุตร/หลานให้ และ รายได้อื่น ๆ)	จำนวน	ร้อยละ
500-1000	174	43.5
1001-3000	83	20.8
3001-5000	45	11.3
5001-7000	10	2.5
9001-11000	60	15.0
อื่นๆ	28	7.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 8 แสดงกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน(เบี่ยยังชีพ บุตร/หลานให้ และรายได้อื่นๆ)แล้ว พบว่า รายได้ 500-1,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาคือ รายได้ 1,001-3,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.8 รายได้ 9,001-11,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.0 รายได้ 3,001-5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.3 รายได้อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 7.0 และรายได้ 5,001-7,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตาราง 9 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผู้อุปการะเลี้ยงดู

ผู้อุปการะเลี้ยงดู	จำนวน	ร้อยละ
อาศัยอยู่คนเดียว	39	9.8
อยู่กับบุตร/หลาน	325	81.3
อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง	15	3.8
อื่นๆ	21	5.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 9 แสดงกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งตามผู้อุปการะเลี้ยงดูแล้ว พบว่า อาศัยอยู่กับบุตร/หลาน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.3 รองลงมาคือ อาศัยอยู่คนเดียว คิดเป็นร้อยละ 9.8 อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 5.3 และอาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 3.8

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อแนวทางการจัดตั้งสถานสงเคราะห์คนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 6 ด้าน

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการเกี่ยวกับแนวทางการจัดตั้งสถานสงเคราะห์คนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 6 ด้าน

แนวทางการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล
1. ด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล	4.63	.30	มากที่สุด
2. ด้านการสร้างรายได้	4.54	.32	มากที่สุด
3. ด้านที่พักอาศัย	4.83	1.66	มากที่สุด
4. ด้านนันทนาการ	4.56	.61	มากที่สุด
5. ด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง	4.87	1.39	มากที่สุด
6. ด้านบริการทางสังคม และเครือข่ายการเกื้อหนุน	4.52	.36	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.66</b>	<b>.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 10 พบว่า แนวทางการจัดตั้งสถานสงเคราะห์คนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 6 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 1.39) และรองลงมาตามลำดับ คือ ด้านที่พักอาศัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 1.66) ด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.30) ด้านนันทนาการ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.61) ด้านการสร้างรายได้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.32) และด้านบริการทางสังคม และเครือข่ายการเกื้อหนุน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.36)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความต้องการด้านสุขภาพ และการรักษาพยาบาล

ความต้องการด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล
1.อปท. ควรจัดให้มีการจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขสำหรับผู้สูงอายุ	4.65	.47	มากที่สุด
2. เมื่อท่านเจ็บป่วยสถานสงเคราะห์คนชราสามารถบริการรับ-ส่งผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้ในกรณีฉุกเฉิน	4.58	.50	มากที่สุด
3. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีบริการตรวจสุขภาพประจำปีสำหรับผู้สูงอายุอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	4.59	.49	มากที่สุด
4. สถานสงเคราะห์คนชราควรจัดให้มีบริการแพทย์ทางเลือกในการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ เช่น แพทย์แผนไทย	4.73	.44	มากที่สุด
5. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้สูงอายุ	4.62	.71	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.63</b>	<b>.30</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 11 พบว่า ผู้สูงอายุได้ให้ระดับต้องการเกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานสงเคราะห์คนชราควรจัดให้มีบริการแพทย์ทางเลือกในการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ เช่น แพทย์แผนไทย อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.44) และรองลงมาตามลำดับ คือ อปท. ควรจัดให้มีการจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขสำหรับผู้สูงอายุ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.47) สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้สูงอายุ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.64.2$ , S.D. = 0.71) สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีบริการตรวจสุขภาพประจำปีสำหรับผู้สูงอายุอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.49) และเมื่อท่านเจ็บป่วยสถานสงเคราะห์คนชราสามารถบริการรับ-ส่ง

ผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้ในกรณีฉุกเฉิน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.58, S.D. = 0.50)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการด้านรายได้ ของผู้สูงอายุในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ด้านการสร้างรายได้	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล
1.ควรส่งเสริมให้มีการฝึกอาชีพในด้านการจัดหางานให้เหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้สูงอายุ	4.70	.59	มากที่สุด
2.ควรส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มกันในชุมชน เพื่อจัดทำกิจกรรมเสริมสร้างรายได้แก่ผู้สูงอายุ	4.51	.50	มากที่สุด
3.อปท. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณการประกอบอาชีพสำหรับผู้สูงอายุ	4.64	.48	มากที่สุด
4.ควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์	4.52	.50	มากที่สุด
5.สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีการทัศนศึกษาดูงานด้านอาชีพของผู้สูงอายุทั้งในและต่างจังหวัด	4.21	.96	มากที่สุด
6.สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์ฝีมือจากผู้สูงอายุ	4.61	.49	มากที่สุด
7.สถานสงเคราะห์คนชรา ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ ด้านอาชีพและภูมิปัญญาของผู้สูงอายุ	4.63	.48	มากที่สุด
รวม	4.54	.32	มากที่สุด

ตาราง 12 พบว่า ผู้สูงอายุได้ให้ระดับความต้องการ ด้านการการสร้างรายได้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.54, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ควรส่งเสริมให้มีการฝึกอาชีพในด้านการจัดหางานให้เหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้สูงอายุ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D. = 0.59) และรองลงมาตามลำดับ คือ อปท. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณการประกอบอาชีพสำหรับผู้สูงอายุ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.64, S.D. = 0.48) สถานสงเคราะห์คนชรา ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ ด้านอาชีพและภูมิปัญญาของผู้สูงอายุ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.63, S.D. = 0.48) สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์ฝีมือจากผู้สูงอายุ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.61, S.D. = 0.49) ควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.52, S.D. = 0.50) ควร



ส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มกันในชุมชน เพื่อจัดทำกิจกรรมเสริมสร้างรายได้แก่ผู้สูงอายุ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.50) และสถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีการทัศนศึกษาดูงานด้านอาชีพของผู้สูงอายุทั้งในและต่างจังหวัด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.96)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการเกี่ยวกับด้านที่พักอาศัยของผู้สูงอายุในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ด้านที่พักอาศัย	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรสร้างความร่วมมือในการจัดบริการที่พักสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบสถานสงเคราะห์คนชรา	4.75	.44	มากที่สุด
2. สถานสงเคราะห์คนชราควรจัดบริการที่พักให้เพียงพอแก่ความต้องการของผู้สูงอายุที่จะเข้ามาใช้บริการ	4.58	.50	มากที่สุด
3. สถานสงเคราะห์คนชราควรจัดเตรียมงบประมาณเพื่อการสนับสนุนซ่อมแซมที่พักอาศัยแก่ผู้สูงอายุอย่างเหมาะสม	4.54	.51	มากที่สุด
4. สถานสงเคราะห์คนชราควรจัดให้มีมาตรการด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้สูงอายุที่เข้าพักอาศัย	4.53	.50	มากที่สุด
5. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดบริการปัจจัย 4 ให้ทั่วถึงและเพียงพอต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้สูงอายุที่ควรจะได้รับ	4.52	.54	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.58</b>	<b>.33</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 13 พบว่า ผู้สูงอายุได้ให้ระดับความต้องการ ด้านการการสร้างที่พักอาศัย อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรสร้างความร่วมมือในการจัดบริการที่พักสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบสถานสงเคราะห์คนชรา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.44) และรองลงมาตามลำดับ คือ สถานสงเคราะห์คนชราควรจัดบริการที่พักให้เพียงพอแก่ความต้องการของผู้สูงอายุที่จะเข้ามาใช้บริการ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.50) สถานสงเคราะห์คนชราควรจัดเตรียมงบประมาณ เพื่อการสนับสนุนซ่อมแซมที่พักอาศัยแก่ผู้สูงอายุอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.51) สถานสงเคราะห์คนชราควรจัดให้มีมาตรการด้านความ

ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้สูงอายุที่เข้าพักอาศัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.50) และสถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดบริการปัจจัย 4 ให้ทั่วถึงและเพียงพอต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้สูงอายุที่ควรจะได้รับ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.54)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการเกี่ยวกับ ด้านนันทนาการของผู้สูงอายุในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ด้านนันทนาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล
1. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีกิจกรรมพาผู้สูงอายุท่องเที่ยวในสถานที่ต่างๆภายในประเทศ	4.25	1.16	มากที่สุด
2. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีการส่งเสริมการเล่นกิจกรรมพื้นบ้าน	4.34	.73	มากที่สุด
3. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรสนับสนุนกิจกรรมร้องเพลงและการเต้นรำเพื่อการผ่อนคลายแก่ผู้สูงอายุ	4.53	.62	มากที่สุด
4. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีกิจกรรมทางด้านศาสนา เพื่อให้ผู้สูงอายุได้สามารถเข้าถึงการปฏิบัติธรรมได้อย่างแท้จริง	4.73	.49	มากที่สุด
5. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดกิจกรรมในวันสำคัญต่างๆ โดยเฉพาะในวันผู้สูงอายุแห่งชาติ	4.73	.48	มากที่สุด
6. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพด้านจิตใจของผู้สูงอายุให้เป็นเสมือนพลังที่ทำให้ผู้สูงอายุมีกำลังใจในการดำรงชีวิต	4.68	.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.54</b>	<b>.42</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 14 พบว่า ผู้สูงอายุได้ให้ระดับความต้องการด้านนันทนาการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีกิจกรรมทางด้านศาสนา เพื่อให้ผู้สูงอายุได้สามารถเข้าถึงการปฏิบัติธรรมได้อย่างแท้จริง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.49) และรองลงมาตามลำดับ คือ สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดกิจกรรมในวันสำคัญต่างๆ โดยเฉพาะในวันผู้สูงอายุแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.48) สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพด้านจิตใจของผู้สูงอายุให้เป็นเสมือนพลังที่ทำให้ผู้สูงอายุมีกำลังใจในการดำรงชีวิต มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.51) สถานสงเคราะห์คนชรา ควรสนับสนุนกิจกรรมร้องเพลง และการ

เดินร่ำเพื่อการผ่อนคลายแก่ผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.62) สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีการส่งเสริมการเล่นกิจกรรมพื้นบ้าน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.73) และสถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีกิจกรรมพาผู้สูงอายุท่องเที่ยวในสถานที่ต่างๆ ภายในประเทศ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 1.16)

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการเกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแลและการคุ้มครองของผู้สูงอายุในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแลและการคุ้มครอง	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล
1. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยแก่ผู้สูงอายุในด้านยานพาหนะหรือบริการสาธารณะอื่นๆ	4.74	.48	มากที่สุด
2. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรมีการจัดฉาปนกิจ และจัดพิธีกรรมทางศาสนาให้กับผู้สูงอายุที่ฐานะยากจน ไม่มีญาติ	4.67	.47	มากที่สุด
3. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีผู้ดูแลการเบิกถอนเงินฝากจากธนาคารของผู้สูงอายุ กรณีไม่สามารถเบิกถอนเงินได้ด้วยตนเอง	4.67	.55	มากที่สุด
4. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำ และดำเนินการอื่นๆที่เกี่ยวข้องในทางคดีแก่ผู้สูงอายุ	4.61	.49	มากที่สุด
5. ควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานสงเคราะห์คนชราแก่ผู้สูงอายุ เช่น ทางเดิน ทางลาด ห้องสุขา ฯลฯ	4.73	.53	มากที่สุด
6. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนบริการทางสังคม	4.59	.50	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.66</b>	<b>.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 15 พบว่า ผู้สูงอายุได้ให้ระดับความต้องการด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแลและการคุ้มครอง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก

สะดวก และความปลอดภัยแก่ผู้สูงอายุในด้านยานพาหนะหรือบริการสาธารณะอื่นๆ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D. = 0.48) และรองลงมาตามลำดับ คือ ควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานสงเคราะห์คนชราแก่ผู้สูงอายุ เช่น ทางเดิน ทางลาด ห้องสุขา ฯลฯ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.53) สถานสงเคราะห์คนชรา ควรมีการจัดฌาปนกิจ และจัดพิธีกรรมทางศาสนาให้กับผู้สูงอายุที่ฐานะยากจน ไม่มีญาติ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.72) สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีผู้ดูแลการเบิกถอนเงินฝากจากธนาคารของผู้สูงอายุ กรณีไม่สามารถเบิกถอนเงินได้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.55) สถานสงเคราะห์คนชรา ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และดำเนินการอื่นๆที่เกี่ยวข้องในทางคดีแก่ผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.49) และสถานสงเคราะห์คนชรา ควรเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนบริการทางสังคม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.50)

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการเกี่ยวกับด้านบริการทางสังคม และเครือข่ายการเกื้อหนุนของผู้สูงอายุในเขตอำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลก

ด้านบริการทางสังคม และเครือข่ายการเกื้อหนุน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรมีการสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีเครือข่ายช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชรากับผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่กับครอบครัว	4.65	.51	มากที่สุด
2. สถานสงเคราะห์คนชรา ควรมีการจัดตั้งระบบเฝ้าระวังเกื้อกูล และดูแลผู้สูงอายุในชุมชน	4.42	.53	มากที่สุด
3. สถานสงเคราะห์คนชราควรมีความร่วมมือกับ อปท. ในการช่วยเหลือผู้สูงอายุ ที่ได้รับอันตรายจากการทารุณกรรมในสังคม	4.53	.54	มากที่สุด
4. ควรส่งเสริมให้มีสร้างเครือข่ายผู้สูงอายุเพื่อให้ผู้สูงอายุช่วยเหลือซึ่งกันและกันในชุมชน และชุมชนใกล้เคียง	4.49	.53	มากที่สุด
5. ควรจัดให้มีบริการชุมชนเคลื่อนที่เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้สูงอายุเป็นการเฉพาะ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือกับสถานสงเคราะห์คนชรา	4.55	.57	มากที่สุด
6. สถานสงเคราะห์คนชราควรจัดให้มีบริการแม่บ้าน โดยการจัดส่งแม่บ้านไปช่วยเหลือผู้สูงอายุในการทำงานบ้านต่าง ๆ (กรณีที่ผู้สูงอายุมิได้พักอาศัยในสถานสงเคราะห์คนชรา)	4.53	.75	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.52</b>	<b>.36</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 16 พบว่า ผู้สูงอายุได้ให้ระดับความต้องการด้านบริการทางสังคม และเครือข่ายการเกื้อหนุน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานสงเคราะห์คนชรา ควรมีการสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีเครือข่ายช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชรากับผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่กับครอบครัว มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.51) และรองลงมาตามลำดับ คือ ควรจัดให้มีบริการชุมชนเคลื่อนที่เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้สูงอายุเป็นการเฉพาะ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือกับสถานสงเคราะห์คนชรา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.57) สถานสงเคราะห์คนชราควรจัดให้มีบริการแม่บ้าน โดยการจัดส่งแม่บ้านไปช่วยเหลือผู้สูงอายุในการทำงานบ้านต่าง ๆ

(กรณีที่ผู้สูงอายุมิได้พักอาศัยในสถานสงเคราะห์คนชรา) มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.75) สถานสงเคราะห์คนชราควรมีความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการช่วยเหลือผู้สูงอายุ ที่ได้รับอันตรายจากการทารุณกรรมในสังคม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.54) ควรส่งเสริมให้มีสร้างเครือข่ายผู้สูงอายุเพื่อให้ผู้สูงอายุช่วยเหลือซึ่งกันและกันในชุมชน และชุมชนใกล้เคียง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.53) และสถานสงเคราะห์คนชรา ควรมีการจัดตั้งระบบเฝ้าระวัง เกื้อกูล และดูแลผู้สูงอายุในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.53)

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดตั้งสถานสงเคราะห์คนชรา  
ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 17 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดตั้งสถานสงเคราะห์  
คนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง  
จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 6 ด้าน จำแนกตามเพศ

	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
1.ด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล	8.967	.003	-.243	398	.808
			-.226	178.951	.821
2.ด้านการสร้างรายได้	51.888	.000	8.596	398	.000
			11.327	381.415	.000
3. ด้านที่พักอาศัย	91.714	.000	5.220	398	.000
			3.312	113.075	.001
4. ด้านนันทนาการ	1.008	.316	-.722	398	.471
			-.878	325.135	.380
5. ด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง	2.728	.099	-2.350	398	.019
			-3.490	369.957	.001
6. ด้านบริการทางสังคม และ เครือข่ายการเกื้อหนุน	.749	.387	1.882	398	.061
			1.734	175.478	.085

จากตาราง 17 พบว่า เพศหญิงและเพศชายมีความต้องการต่อการจัดตั้งสถาน  
สงเคราะห์คนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง  
จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 6 ด้าน แตกต่างดังนี้ ด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล ด้านการ  
สร้างรายได้ และด้านที่พักอาศัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่  
แตกต่างกัน

ตาราง 18 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล  
จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.548	2	.274	2.935	.054
ภายในกลุ่ม	37.069	397	.093		
<b>รวม</b>	<b>37.618</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 18 พบว่า อายุที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 19 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านการสร้างรายได้จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.639	2	2.820	30.793	.000
ภายในกลุ่ม	36.354	397	.092		
<b>รวม</b>	<b>41.993</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 19 พบว่า อายุที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านการสร้างรายได้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 20 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับด้านการสร้างรายได้ จำแนกตามอายุ

(I) age	(J) age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
60-69	70-79	-.22985 <sup>*</sup>	.03384	.000	-.2964	-.1633
	80-89	-.26574 <sup>*</sup>	.04157	.000	-.3475	-.1840
70-79	60-69	.22985 <sup>*</sup>	.03384	.000	.1633	.2964
	80-89	-.03589	.04131	.385	-.1171	.0453
80-89	60-69	.26574 <sup>*</sup>	.04157	.000	.1840	.3475
	70-79	.03589	.04131	.385	-.0453	.1171

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 พบว่า อายุต่อด้านการสร้างรายได้ มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

อายุ 60-69 ปี กับ อายุ 70-79 ปี และกับ อายุ 80-89 ปี

อายุ 70-79 ปี กับอายุ 60-69 ปี

อายุ 80-89 ปี กับอายุ 60-69 ปี โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.366	2	1.183	11.042	.000
ภายในกลุ่ม	42.538	397	.107		
<b>รวม</b>	<b>44.904</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 21 พบว่า อายุที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 22 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย จำแนกตามอายุ

(I) age	(J) age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
60-69	70-79	-.22985 <sup>*</sup>	.03384	.000	-.2964	-.1633
	80-89	-.26574 <sup>*</sup>	.04157	.000	-.3475	-.1840
70-79	60-69	.22985 <sup>*</sup>	.03384	.000	.1633	.2964
	80-89	-.03589	.04131	.385	-.1171	.0453
80-89	60-69	.26574 <sup>*</sup>	.04157	.000	.1840	.3475
	70-79	.03589	.04131	.385	-.0453	.1171

. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 พบว่า อายุต่อด้านที่พักอาศัย มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

อายุ 60-69 ปี กับ อายุ 70-79 ปี และกับ อายุ 80-89 ปี

อายุ 70-79 ปี กับอายุ 60-69 ปี

อายุ 80-89 ปี กับอายุ 60-69 ปี โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 23 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านนันทนาการ จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.980	2	1.990	11.692	.000
ภายในกลุ่ม	67.575	397	.170		
<b>รวม</b>	<b>71.555</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 23 พบว่า อายุที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านนันทนาการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับด้านนันทนาการ จำแนกตามอายุ

(I) age	(J) age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
60-69	70-79	-.04927	.04613	.286	-.1400	.0414
	80-89	-.26833 <sup>*</sup>	.05667	.000	-.3797	-.1569
70-79	60-69	.04927	.04613	.286	-.0414	.1400
	80-89	-.21906 <sup>*</sup>	.05632	.000	-.3298	-.1083
80-89	60-69	.26833 <sup>*</sup>	.05667	.000	.1569	.3797
	70-79	.21906 <sup>*</sup>	.05632	.000	.1083	.3298

. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากตาราง 24 พบว่า อายุต่อด้านนันทนาการ มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

อายุ 60-69 ปี กับ อายุ 80-89 ปี

อายุ 70-79 ปี กับ อายุ 80-89 ปี

อายุ 80-89 ปี กับอายุ 60-69 ปี และกับ อายุ 70-79 ปี โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 25 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.708	2	.354	3.353	.136
ภายในกลุ่ม	41.901	397	.106		
<b>รวม</b>	<b>42.609</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 25 พบว่า อายุที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 26 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านบริการทางสังคม และเครือข่ายการ  
 เกื้อหนุน จำแนกตามอายุ

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	.111	2	.055	.425	.654
ภายในกลุ่ม	51.642	397	.130		
<b>รวม</b>	<b>51.753</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 26 พบว่า อายุที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านบริการทางสังคม และเครือข่ายการ  
 เกื้อหนุน ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล  
 จำแนกตามระดับการศึกษา

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	.243	3	.081	.860	.462
ภายในกลุ่ม	37.374	396	.094		
<b>รวม</b>	<b>37.617</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 27 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล  
 ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 28 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านรายได้ จำแนกตามระดับการศึกษา

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	.371	3	.124	1.176	.318
ภายในกลุ่ม	41.623	396	.105		
<b>รวม</b>	<b>41.993</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 28 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันด้านรายได้ ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย จำแนกตามระดับการศึกษา

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	.422	3	.141	1.253	.290
ภายในกลุ่ม	44.482	396	.112		
<b>รวม</b>	<b>44.904</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 29 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันด้านที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านนันทนาการ จำแนกตามระดับการศึกษา

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	2.346	3	.782	1.475	.054
ภายในกลุ่ม	69.209	396	.175		
<b>รวม</b>	<b>71.555</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 30 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันด้านนันทนาการ ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 31 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง จำแนกตามระดับการศึกษา

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	.226	3	.075	.705	.549
ภายในกลุ่ม	42.382	396	.107		
<b>รวม</b>	<b>42.609</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 31 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านการสร้างบริการและเครือข่ายการ  
 เกื้อหนุน จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.390	3	.797	1.391	.145
ภายในกลุ่ม	49.363	396	.125		
<b>รวม</b>	<b>51.753</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 32 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ด้านการสร้างบริการและเครือข่ายการ  
 เกื้อหนุน ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 33 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล  
 จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.258	4	.064	.681	.606
ภายในกลุ่ม	37.360	395	.095		
<b>รวม</b>	<b>37.617</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 33 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านสุขภาพและการ  
 รักษาพยาบาล ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านรายได้ จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.892	4	1.473	1.116	.067
ภายในกลุ่ม	36.102	395	.091		
<b>รวม</b>	<b>41.993</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 34 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านรายได้ ไม่แตกต่างกัน  
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.770	4	.192	1.722	.144
ภายในกลุ่ม	44.134	395	.112		
<b>รวม</b>	<b>44.904</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 35 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านนันทนาการ จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.329	4	.082	.456	.768
ภายในกลุ่ม	71.226	395	.180		
<b>รวม</b>	<b>71.555</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 36 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านนันทนาการ ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 37 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง จำแนกตามสถานภาพสมรส

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	.906	4	.227	2.147	.074
ภายในกลุ่ม	41.702	395	.106		
<b>รวม</b>	<b>42.609</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 37 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 38 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านการสร้างบริการและเครือข่ายการเกื้อหนุน จำแนกตามสถานภาพสมรส

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	1.191	4	.298	2.327	.056
ภายในกลุ่ม	50.561	395	.128		
<b>รวม</b>	<b>51.753</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 38 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านการสร้างบริการและเครือข่ายการเกื้อหนุน ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 39 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล  
จำแนกตามอาชีพ

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	10.065	6	1.677	2.927	.053
ภายในกลุ่ม	27.553	393	.070		
<b>รวม</b>	<b>37.617</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 39 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล  
ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 40 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านรายได้ จำแนกตามอาชีพ

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	8.278	6	1.380	6.082	.021
ภายในกลุ่ม	33.715	393	.086		
<b>รวม</b>	<b>41.993</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 40 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับด้านรายได้ แตกต่างกัน อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 41 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เกี่ยวกับด้านรายได้ จำแนกตามอาชีพ

(I) career	(J) career	Mean Difference (I- J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	ทำนา	.01019	.03454	.768	-.0577	.0781
	ค้าขาย	.09307	.05924	.117	-.0234	.2095
	รับจ้าง	.65974	.09607	.000	.4709	.8486
	บ้านาญ	.12840	.05846	.029	.0135	.2433
	ส่วนตัว	-.09740	.20867	.641	-.5077	.3129
	อื่นๆ	.37364	.05448	.000	.2665	.4808
ทำนา	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.01019	.03454	.768	-.0781	.0577
	ค้าขาย	.08288	.05833	.156	-.0318	.1976
	รับจ้าง	.64955	.09551	.000	.4618	.8373
	บ้านาญ	.11821	.05754	.041	.0051	.2313
	ส่วนตัว	-.10759	.20842	.606	-.5173	.3022
	อื่นๆ	.36345	.05349	.000	.2583	.4686
ค้าขาย	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.09307	.05924	.117	-.2095	.0234
	ทำนา	-.08288	.05833	.156	-.1976	.0318
	รับจ้าง	.56667	.10695	.000	.3564	.7769
	บ้านาญ	.03533	.07501	.638	-.1121	.1828
	ส่วนตัว	-.19048	.21390	.374	-.6110	.2301
	อื่นๆ	.28057	.07196	.000	.1391	.4220
รับจ้าง	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.65974	.09607	.000	-.8486	-.4709
	ทำนา	-.64955	.09551	.000	-.8373	-.4618
	ค้าขาย	-.56667	.10695	.000	-.7769	-.3564
	บ้านาญ	-.53134	.10652	.000	-.7408	-.3219
	ส่วนตัว	-.75714	.22688	.001	-1.2032	-.3111
	อื่นๆ	-.28610	.10439	.006	-.4913	-.0809

ตารางที่ 41 (ต่อ)

(I) career	(J) career	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
บ้านบุญ	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.12840 <sup>*</sup>	.05846	.029	-.2433	-.0135
	ทำนา	-.11821 <sup>*</sup>	.05754	.041	-.2313	-.0051
	ค้าขาย	-.03533	.07501	.638	-.1828	.1121
	รับจ้าง	.53134 <sup>*</sup>	.10652	.000	.3219	.7408
	ส่วนตัว	-.22581	.21369	.291	-.6459	.1943
	อื่นๆ	.24524 <sup>*</sup>	.07132	.001	.1050	.3854
ส่วนตัว	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	.09740	.20867	.641	-.3129	.5077
	ทำนา	.10759	.20842	.606	-.3022	.5173
	ค้าขาย	.19048	.21390	.374	-.2301	.6110
	รับจ้าง	.75714 <sup>*</sup>	.22688	.001	.3111	1.2032
	บ้านบุญ	.22581	.21369	.291	-.1943	.6459
	อื่นๆ	.47104 <sup>*</sup>	.21263	.027	.0530	.8891
อื่นๆ	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.37364 <sup>*</sup>	.05448	.000	-.4808	-.2665
	ทำนา	-.36345 <sup>*</sup>	.05349	.000	-.4686	-.2583
	ค้าขาย	-.28057 <sup>*</sup>	.07196	.000	-.4220	-.1391
	รับจ้าง	.28610 <sup>*</sup>	.10439	.006	.0809	.4913
	บ้านบุญ	-.24524 <sup>*</sup>	.07132	.001	-.3854	-.1050
	ส่วนตัว	-.47104 <sup>*</sup>	.21263	.027	-.8891	-.0530

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 41 พบว่า อาชีพต่อต้านรายได้ มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ  
 ไม่ได้ประกอบอาชีพ กับรับจ้าง กับบ้านบุญ และกับ อื่นๆ  
 ทำนา กับรับจ้าง กับบ้านบุญ และกับ อื่นๆ  
 ค้าขาย กับรับจ้าง และกับ อื่นๆ

รับจ้าง กับไม่ได้ประกอบอาชีพ กับทำนา กับค้าขาย กับบ้านนาญ กับสวนตัว และกับ  
อื่นๆ

บ้านนาญ กับไม่ได้ประกอบอาชีพ กับทำนา กับบ้านนาญ และกับอื่นๆ

สวนตัว กับรับจ้าง และกับ อื่นๆ

อื่นๆ กับไม่ได้ประกอบอาชีพ กับทำนา กับค้าขาย กับรับจ้าง กับบ้านนาญ กับสวนตัว  
โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 42 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9.613	6	1.602	1.842	.072
ภายในกลุ่ม	35.291	393	.090		
<b>รวม</b>	<b>44.904</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 42 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน อย่าง  
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 43 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านนันทนาการ จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.141	6	.523	3.007	.007
ภายในกลุ่ม	68.415	393	.174		
<b>รวม</b>	<b>71.555</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 43 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านนันทนาการ แตกต่างกัน อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 44 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เกี่ยวกับด้านนันทนาการ จำแนกตามอาชีพ

(I) career	(J) career	Mean Difference (I- J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	ทำนา	.01019	.03454	.768	-.0577	.0781
	ค้าขาย	.09307	.05924	.117	-.0234	.2095
	รับจ้าง	.65974	.09607	.000	.4709	.8486
	บ้านาญ	.12840	.05846	.029	.0135	.2433
	ส่วนตัว	-.09740	.20867	.641	-.5077	.3129
	อื่นๆ	.37364	.05448	.000	.2665	.4808
ทำนา	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.01019	.03454	.768	-.0781	.0577
	ค้าขาย	.08288	.05833	.156	-.0318	.1976
	รับจ้าง	.64955	.09551	.000	.4618	.8373
	บ้านาญ	.11821	.05754	.041	.0051	.2313
	ส่วนตัว	-.10759	.20842	.606	-.5173	.3022
	อื่นๆ	.36345	.05349	.000	.2583	.4686
ค้าขาย	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.09307	.05924	.117	-.2095	.0234
	ทำนา	-.08288	.05833	.156	-.1976	.0318
	รับจ้าง	.56667	.10695	.000	.3564	.7769
	บ้านาญ	.03533	.07501	.638	-.1121	.1828
	ส่วนตัว	-.19048	.21390	.374	-.6110	.2301
	อื่นๆ	.28057	.07196	.000	.1391	.4220
รับจ้าง	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.65974	.09607	.000	-.8486	-.4709
	ทำนา	-.64955	.09551	.000	-.8373	-.4618
	ค้าขาย	-.56667	.10695	.000	-.7769	-.3564
	บ้านาญ	-.53134	.10652	.000	-.7408	-.3219
	ส่วนตัว	-.75714	.22688	.001	-1.2032	-.3111
	อื่นๆ	-.28610	.10439	.006	-.4913	-.0809

ตารางที่ 44 (ต่อ)

(I) career	(J) career	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
บ้านนาญ	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.12840 <sup>*</sup>	.05846	.029	-.2433	-.0135
	ทำนา	-.11821 <sup>*</sup>	.05754	.041	-.2313	-.0051
	ค้าขาย	-.03533	.07501	.638	-.1828	.1121
	รับจ้าง	.53134 <sup>*</sup>	.10652	.000	.3219	.7408
	ส่วนตัว	-.22581	.21369	.291	-.6459	.1943
	อื่นๆ	.24524 <sup>*</sup>	.07132	.001	.1050	.3854
ส่วนตัว	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	.09740	.20867	.641	-.3129	.5077
	ทำนา	.10759	.20842	.606	-.3022	.5173
	ค้าขาย	.19048	.21390	.374	-.2301	.6110
	รับจ้าง	.75714 <sup>*</sup>	.22688	.001	.3111	1.2032
	บ้านนาญ	.22581	.21369	.291	-.1943	.6459
	อื่นๆ	.47104 <sup>*</sup>	.21263	.027	.0530	.8891
อื่นๆ	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.37364 <sup>*</sup>	.05448	.000	-.4808	-.2665
	ทำนา	-.36345 <sup>*</sup>	.05349	.000	-.4686	-.2583
	ค้าขาย	-.28057 <sup>*</sup>	.07196	.000	-.4220	-.1391
	รับจ้าง	.28610 <sup>*</sup>	.10439	.006	.0809	.4913
	บ้านนาญ	-.24524 <sup>*</sup>	.07132	.001	-.3854	-.1050
	ส่วนตัว	-.47104 <sup>*</sup>	.21263	.027	-.8891	-.0530

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 44 พบว่า อาชีพต่อด้านนันทนาการ มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

ไม่ได้ประกอบอาชีพ กับรับจ้าง กับบ้านนาญ และกับ อื่นๆ

ทำนา กับรับจ้าง กับบ้านนาญ และกับ อื่นๆ

ค้าขาย กับรับจ้าง และกับ อื่นๆ

รับจ้าง กับไม่ได้ประกอบอาชีพ กับทำนา กับค้าขาย กับบ้านนาญ กับส่วนตัว และกับ

อื่นๆ

บ้านนาญ กับไม่ได้ประกอบอาชีพ กับทำนา กับบ้านนาญ และกับอื่นๆ

ส่วนตัว กับรับจ้าง และกับ อื่นๆ

อื่นๆ กับไม่ได้ประกอบอาชีพ กับทำนา กับค้าขาย กับรับจ้าง กับบ้านานัญ กับส่วนตัว โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 45 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.744	6	.791	2.206	.152
ภายในกลุ่ม	37.865	393	.096		
<b>รวม</b>	<b>42.609</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 45 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 46 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านการสร้างบริการและเครือข่ายการ เกื้อหนุน จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9.745	6	1.624	1.194	.143
ภายในกลุ่ม	42.008	393	.107		
<b>รวม</b>	<b>51.753</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 46 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านการสร้างบริการและเครือข่ายการ เกื้อหนุน ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 47 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล  
จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.248	5	.650	1.446	.054
ภายในกลุ่ม	34.370	394	.087		
รวม	37.617	399			

จากตาราง 47 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล  
ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 48 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล ด้าน  
รายได้ ด้านที่พักอาศัย ด้านนันทนาการ ด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล  
และการคุ้มครอง ด้านการสร้างบริการและเครือข่ายการเกื้อหนุน จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9.034	5	1.807	1.598	.251
ภายในกลุ่ม	32.960	394	.084		
รวม	41.993	399			

จากตาราง 48 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านรายได้ ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 49 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.207	5	.641	6.061	.032
ภายในกลุ่ม	41.697	394	.106		
<b>รวม</b>	<b>44.904</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 49 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 50 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย จำแนกตามรายได้

(I) related	(J) related	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
500-1000	1001-3000	.08135	.04340	.062	-.0040	.1667
	3001-5000	.15985	.05441	.003	.0529	.2668
	5001-7000	.06207	.10579	.558	-.1459	.2700
	9001-11000	.25207	.04870	.000	.1563	.3478
	อื่นๆ	.04778	.06624	.471	-.0824	.1780
1001-3000	500-1000	-.08135	.04340	.062	-.1667	.0040
	3001-5000	.07850	.06022	.193	-.0399	.1969
	5001-7000	-.01928	.10889	.860	-.2334	.1948
	9001-11000	.17072	.05513	.002	.0623	.2791
	อื่นๆ	-.03356	.07110	.637	-.1733	.1062
3001-5000	500-1000	-.15985	.05441	.003	-.2668	-.0529
	1001-3000	-.07850	.06022	.193	-.1969	.0399
	5001-7000	-.09778	.11373	.390	-.3214	.1258
	9001-11000	.09222	.06415	.151	-.0339	.2183
	อื่นๆ	-.11206	.07830	.153	-.2660	.0419

## ตารางที่ 50 (ต่อ)

(I) related	(J) related	Mean Difference (I- J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
5001-7000	500-1000	-.06207	.10579	.558	-.2700	.1459
	1001-3000	.01928	.10889	.860	-.1948	.2334
	3001-5000	.09778	.11373	.390	-.1258	.3214
	9001-11000	.19000	.11112	.088	-.0285	.4085
	อื่นๆ	-.01429	.11984	.905	-.2499	.2213
9001-11000	500-1000	-.25207 <sup>*</sup>	.04870	.000	-.3478	-.1563
	1001-3000	-.17072 <sup>*</sup>	.05513	.002	-.2791	-.0623
	3001-5000	-.09222	.06415	.151	-.2183	.0339
	5001-7000	-.19000	.11112	.088	-.4085	.0285
	อื่นๆ	-.20429 <sup>*</sup>	.07445	.006	-.3507	-.0579
อื่นๆ	500-1000	-.04778	.06624	.471	-.1780	.0824
	1001-3000	.03356	.07110	.637	-.1062	.1733
	3001-5000	.11206	.07830	.153	-.0419	.2660
	5001-7000	.01429	.11984	.905	-.2213	.2499
	9001-11000	.20429 <sup>*</sup>	.07445	.006	.0579	.3507

. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 50 พบว่า รายได้ต่อด้านที่พักอาศัย มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

500-1000 บาท กับ 3001-5000 บาท และกับ 9001-11000 บาท

1001-3000 บาท กับ 9001-11000 บาท

3001-5000 บาท กับ 500-1000 บาท

9001-11000 บาท กับ 500-1000 บาท กับ 1001-3000 บาท และกับ อื่นๆ

อื่นๆ กับ 9001-11000 บาท โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.05

ตาราง 51 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านนั้นหนนาการ จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.069	5	.614	1.531	.058
ภายในกลุ่ม	68.486	394	.174		
<b>รวม</b>	<b>71.555</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 51 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านนั้นหนนาการ ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 52 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.058	5	.612	6.093	.012
ภายในกลุ่ม	39.551	394	.100		
<b>รวม</b>	<b>42.609</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 52 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 53 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม  
ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง จำแนกตามรายได้

(I) related	(J) related	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
500-1000	1001-3000	.08135	.04340	.062	-.0040	.1667
	3001-5000	.15985	.05441	.003	.0529	.2668
	5001-7000	.06207	.10579	.558	-.1459	.2700
	9001-11000	.25207	.04870	.000	.1563	.3478
	อื่นๆ	.04778	.06624	.471	-.0824	.1780
1001-3000	500-1000	-.08135	.04340	.062	-.1667	.0040
	3001-5000	.07850	.06022	.193	-.0399	.1969
	5001-7000	-.01928	.10889	.860	-.2334	.1948
	9001-11000	.17072	.05513	.002	.0623	.2791
	อื่นๆ	-.03356	.07110	.637	-.1733	.1062
3001-5000	500-1000	-.15985	.05441	.003	-.2668	-.0529
	1001-3000	-.07850	.06022	.193	-.1969	.0399
	5001-7000	-.09778	.11373	.390	-.3214	.1258
	9001-11000	.09222	.06415	.151	-.0339	.2183
	อื่นๆ	-.11206	.07830	.153	-.2660	.0419
5001-7000	500-1000	-.06207	.10579	.558	-.2700	.1459
	1001-3000	.01928	.10889	.860	-.1948	.2334
	3001-5000	.09778	.11373	.390	-.1258	.3214
	9001-11000	.19000	.11112	.088	-.0285	.4085
	อื่นๆ	-.01429	.11984	.905	-.2499	.2213
9001-11000	500-1000	-.25207	.04870	.000	-.3478	-.1563
	1001-3000	-.17072	.05513	.002	-.2791	-.0623
	3001-5000	-.09222	.06415	.151	-.2183	.0339
	5001-7000	-.19000	.11112	.088	-.4085	.0285
	อื่นๆ	-.20429	.07445	.006	-.3507	-.0579

ตารางที่ 53 (ต่อ)

(I) related	(J) related	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
อื่นๆ	500-1000	-.04778	.06624	.471	-.1780	.0824
	1001-3000	.03356	.07110	.637	-.1062	.1733
	3001-5000	.11206	.07830	.153	-.0419	.2660
	5001-7000	.01429	.11984	.905	-.2213	.2499
	9001-11000	.20429	.07445	.006	.0579	.3507

. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 53 พบว่า รายได้ต่อต้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการ  
คุ้มครอง มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

500-1000 บาท กับ 3001-5000 บาท และกับ 9001-11000 บาท

1001-3000 บาท กับ 9001-11000 บาท

3001-5000 บาท กับ 500-1000 บาท

9001-11000 บาท กับ 500-1000 บาท กับ 1001-3000 บาท และกับ อื่นๆ

บำนาญ กับไม่ได้ประกอบอาชีพ กับทำนา กับบำนาญ และกับอื่นๆ

ส่วนตัว กับรับจ้าง และกับ อื่นๆ

อื่นๆ กับ 9001-11000 บาท โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.05

ตาราง 54 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับ ด้านการสร้างบริการและเครือข่ายการ  
เกื้อหนุน จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9.735	5	1.947	1.257	.134
ภายในกลุ่ม	42.018	394	.107		
รวม	51.753	399			

จากตาราง 54 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับ ด้านการสร้างบริการและเครือข่าย  
การเกื้อหนุน ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 55 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล  
จำแนกตามผู้ปฏิบัติการเลี้ยงดู

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.708	3	.569	6.277	.021
ภายในกลุ่ม	35.910	396	.091		
รวม	37.617	399			

จากตาราง 55 พบว่า ผู้ปฏิบัติการเลี้ยงดูที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 56 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล  
จำแนกตามผู้ปฏิบัติการเลี้ยงดู

(I) people	(J) people	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
คนเดียว	บุตรหลาน	-.10215	.05103	.046	-.2025	-.0018
	ญาติ	-.30359	.09149	.001	-.4835	-.1237
	อื่นๆ	-.28645	.08151	.000	-.4467	-.1262
บุตรหลาน	คนเดียว	.10215	.05103	.046	.0018	.2025
	ญาติ	-.20144	.07953	.012	-.3578	-.0451
	อื่นๆ	-.18429	.06780	.007	-.3176	-.0510
ญาติ	คนเดียว	.30359	.09149	.001	.1237	.4835
	บุตรหลาน	.20144	.07953	.012	.0451	.3578
	อื่นๆ	.01714	.10180	.866	-.1830	.2173
อื่นๆ	คนเดียว	.28645	.08151	.000	.1262	.4467
	บุตรหลาน	.18429	.06780	.007	.0510	.3176
	ญาติ	-.01714	.10180	.866	-.2173	.1830

จากตาราง 56 พบว่า ผู้ประกอบการเลี้ยงดูต่อต้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

คนเดียว กับบุตรหลาน กับญาติ และกับอื่นๆ

บุตรหลาน กับคนเดียว กับญาติ และกับอื่นๆ

ญาติ กับคนเดียว และกับบุตรหลาน

อื่นๆ กับคนเดียว และกับบุตรหลาน โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 57 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับเกี่ยวกับด้านรายได้ จำแนกตามผู้ประกอบการเลี้ยงดู

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.953	3	2.318	2.193	.063
ภายในกลุ่ม	35.040	396	.088		
<b>รวม</b>	<b>41.993</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 57 พบว่า ผู้ประกอบการเลี้ยงดูที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านรายได้ ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 58 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับเกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย จำแนกตามผู้ประกอบการเลี้ยงดู

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.693	3	.898	8.423	.037
ภายในกลุ่ม	42.210	396	.107		
<b>รวม</b>	<b>44.904</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 58 พบว่า ผู้ประกอบการเลี้ยงดูที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 59 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับด้านที่พักอาศัย จำแนกตามผู้  
อุปการะเลี้ยงดู

(I) people	(J) people	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
คนเดียว	บุตรหลาน	-.10215 <sup>*</sup>	.05103	.046	-.2025	-.0018
	ญาติ	-.30359 <sup>*</sup>	.09149	.001	-.4835	-.1237
	อื่นๆ	-.28645 <sup>*</sup>	.08151	.000	-.4467	-.1262
บุตรหลาน	คนเดียว	.10215 <sup>*</sup>	.05103	.046	.0018	.2025
	ญาติ	-.20144 <sup>*</sup>	.07953	.012	-.3578	-.0451
	อื่นๆ	-.18429 <sup>*</sup>	.06780	.007	-.3176	-.0510
ญาติ	คนเดียว	.30359 <sup>*</sup>	.09149	.001	.1237	.4835
	บุตรหลาน	.20144 <sup>*</sup>	.07953	.012	.0451	.3578
	อื่นๆ	.01714	.10180	.866	-.1830	.2173
อื่นๆ	คนเดียว	.28645 <sup>*</sup>	.08151	.000	.1262	.4467
	บุตรหลาน	.18429 <sup>*</sup>	.06780	.007	.0510	.3176
	ญาติ	-.01714	.10180	.866	-.2173	.1830

จากตาราง 59 พบว่า ผู้อุปการะเลี้ยงดูต่อด้านที่พักอาศัย มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ  
อาศัยอยู่คนเดียว กับ อยู่กับบุตร/หลาน กับญาติพี่น้อง และกับอื่นๆ  
อยู่กับบุตรหลาน กับอาศัยอยู่คนเดียวคนเดียว กับญาติพี่น้อง และกับอื่นๆ  
ญาติพี่น้อง กับอาศัยอยู่คนเดียว และอยู่กับบุตรหลาน  
อื่นๆ กับอาศัยอยู่คนเดียว และอยู่กับบุตรหลาน โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 60 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับเกี่ยวกับด้านนันทนาการ จำแนกตามผู้  
อุปการะเลี้ยงดู

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.579	3	1.860	1.162	.152
ภายในกลุ่ม	65.976	396	.167		
<b>รวม</b>	<b>71.555</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 60 พบว่า ผู้อุปการะเลี้ยงดูที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านนันทนาการ ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 61 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับเกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม  
ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง จำแนกตามผู้อุปการะเลี้ยงดู

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.432	3	.477	4.591	.014
ภายในกลุ่ม	41.176	396	.104		
<b>รวม</b>	<b>42.609</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 61 พบว่า ผู้อุปการะเลี้ยงดูที่แตกต่างกันเกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม  
ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 62 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง จำแนกตามผู้อุปการะเลี้ยงดู

(I) people	(J) people	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
คนเดียว	บุตรหลาน	.08342	.05465	.128	-.0240	.1909
	ญาติ	-.11795	.09797	.229	-.3106	.0747
	อื่นๆ	-.11477	.08728	.189	-.2864	.0568
บุตรหลาน	คนเดียว	-.08342	.05465	.128	-.1909	.0240
	ญาติ	-.20137 <sup>*</sup>	.08516	.019	-.3688	-.0339
	อื่นๆ	-.19819 <sup>*</sup>	.07260	.007	-.3409	-.0555
ญาติ	คนเดียว	.11795	.09797	.229	-.0747	.3106
	บุตรหลาน	.20137 <sup>*</sup>	.08516	.019	.0339	.3688
	อื่นๆ	.00317	.10901	.977	-.2111	.2175
อื่นๆ	คนเดียว	.11477	.08728	.189	-.0568	.2864
	บุตรหลาน	.19819 <sup>*</sup>	.07260	.007	.0555	.3409
	ญาติ	-.00317	.10901	.977	-.2175	.2111

. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 62 พบว่า ผู้อุปการะเลี้ยงดูต่อด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแล และการคุ้มครอง มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ  
 อยู่กับบุตรหลาน กับญาติพี่น้อง และกับอื่นๆ  
 ญาติพี่น้อง กับอยู่กับบุตร/หลาน  
 อื่นๆ กับบุตร/หลาน โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 63 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับเกี่ยวกับ ด้านการสร้างบริการและ  
เครือข่ายการถือหุ้น จำแนกตามผู้ประกอบการเลี้ยงดู

	<b>Sum of Squares</b>	<b>df</b>	<b>Mean Square</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
ระหว่างกลุ่ม	1.827	3	.609	1.832	.073
ภายในกลุ่ม	49.925	396	.126		
<b>รวม</b>	<b>51.753</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 63 พบว่า ผู้ประกอบการเลี้ยงดูที่แตกต่างกันเกี่ยวกับ ด้านการสร้างบริการและ  
เครือข่ายการถือหุ้น ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตอนที่ 4** ผลการสัมภาษณ์ของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ต่อแนวทางในการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดตั้งสถานสงเคราะห์ของคนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

### ผลการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อแนวทางในการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดตั้งสถานสงเคราะห์ของคนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 6 ท่าน ดังนี้

#### 1. ด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล

พบว่า ในปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดบริการแพทย์ทางเลือก เพื่อรองรับปัญหาด้านสุขภาพของผู้สูงอายุ อาทิ การนวดแผนไทย โรงอบสมุนไพร การนวดฝ่าเท้า ฯลฯ ทั้งนี้ท้องถิ่นยังดึงบุคลากรของหน่วยงานสาธารณสุขเข้ามาร่วมในการช่วยเหลือดูแลผู้สูงอายุ เพื่อเป็นการร่วมมือแบบบูรณาการและให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาลมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังส่งเสริมให้โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลมีแพทย์เฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น เพื่อคอยรองรับบริการของผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังได้มีมาตรการในการดูแลผู้สูงอายุอย่างครบวงจร คือ การออกหน่วยบริการเคลื่อนที่ ที่มีทีมงานของหน่วยงานสาธารณสุข คือ แพทย์ และอาสาสมัครหมู่บ้าน เพื่อทำการตรวจวัดความดันโลหิตและวัดระดับน้ำตาลในเลือด และทั้งนี้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้มีการวางแผนเพื่อพัฒนาการดูแลรักษาสุขภาพของผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

#### 2. ด้านการสร้างรายได้

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีมาตรการในการส่งเสริมการจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุในมีความเข้มแข็งมากขึ้นซึ่งในปัจจุบันก็มีการจัดตั้งอยู่แล้ว ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ส่งเสริมและสนับสนุนในเรื่องการอบรมฝึกหัดอาชีพให้กับผู้สูงอายุ เช่น การทำดอกไม้จันทน์ การสานตะกร้า ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับผู้สูงอายุ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในด้านการสร้างรายได้ เพราะรายได้ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิต ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้ให้ความช่วยเหลืองบประมาณบางส่วนให้กับผู้สูงอายุ และส่งเสริมให้มีการสืบทอดอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น อีกทั้งยังให้ชมรมผู้สูงอายุเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการอนุรักษ์และเผยแพร่ภูมิปัญญาชาวบ้านในแต่ละท้องถิ่น

### 3. ด้านที่พักอาศัย

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นด้านที่พักอาศัย พบว่าทางผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ตระหนักในเรื่องที่พักอาศัยของผู้สูงอายุเป็นอย่างมาก เพราะถือเป็นปัจจัยขั้นพื้นฐานของการดำรงชีวิต โดยชีวิตในวัยผู้สูงอายุทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีมาตรการดูแลซ่อมแซมที่พักอาศัยให้กับผู้สูงอายุที่ยากไร้ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งกำลังมีมาตรการในการดำเนินการจัดตั้งบ้านพักสำหรับผู้สูงอายุ และมีแนวโน้มต่อไปว่าในอนาคตจะมีการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุขึ้น เพื่อให้ผู้สูงอายุมีสุขภาพทางกายและสุขภาพทางใจที่ดี การเฝ้าระวังภัยของผู้สูงอายุนั้น ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้มีการดูแลในเบื้องต้น แต่ส่วนใหญ่จะเป็นการเฝ้าระวังภัยจากคนในท้องถิ่นด้วยตนเอง

### 4. ด้านนันทนาการ

ผู้วิจัยได้พบมุมมองจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการจัดสรรงบประมาณให้กับผู้สูงอายุในแต่ละท้องถิ่นเพื่อทำกิจกรรมต่างของผู้สูงอายุ ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังได้สนับสนุนให้มีโครงการผู้สูงอายุท่องเที่ยวภายในประเทศ เพื่อเป็นการเปิดโลกกว้างเพิ่มย้อนยุค ส่งสุขด้วยใจให้กับผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจุบันก็ได้ดำเนินการอยู่ นอกจากนี้ยังสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดการละเล่นในวันผู้สูงอายุ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเข้ามาดำเนินการในด้านนี้และให้ผู้สูงอายุในท้องถิ่นเข้าร่วมการละเล่น ส่วนการยึดเหนี่ยวทางด้านจิตใจของผู้สูงอายุทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีบทบาทในการส่งเสริมด้านนี้มากนัก เพราะวัดคือที่พึ่งทางใจของผู้สูงอายุอยู่แล้ว

### 5. ด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแลและการคุ้มครอง

จะเห็นได้ว่าผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแลและการคุ้มครองของผู้สูงอายุที่ควรได้รับ จากการสัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการดำเนินการในเรื่องการจัดส่งอำนวยความสะดวกในการมาติดต่อราชการของผู้สูงอายุ เช่น การจัดให้มีทางลาด รวบันได ห้องน้ำผู้สูงอายุ ฯลฯ ในเรื่องการจ่ายเบี้ยยังชีพทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายให้กับผู้สูงอายุโดยตรง ถ้าผู้สูงอายุไม่สามารถมารับเบี้ยยังชีพได้ด้วยตนเอง ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายตรงเข้าสู่สมุดบัญชีของผู้สูงอายุ แต่ถ้าผู้สูงอายุมีความประสงค์จะให้บุตร หลานมารับเบี้ยยังชีพแทน ผู้สูงอายุสามารถมอบฉันทะให้บุตร หลาน หรือผู้ดูแลมารับแทนได้ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการจัดทำเสียงตามสายกระจายไปทั่วตำบลเพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับรู้ถึงข้อมูลข่าวสาร

### 6. ด้านบริการทางสังคม และเครือข่ายการเกื้อหนุน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านนี้ พบว่า ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีมิติในด้านนี้ ยังเป็นเพียงแค่นามธรรมเท่านั้น องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังมีลักษณะการจัดการท้องถิ่นของตัวเอง ยังไม่มีความร่วมมือกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบสหการ แต่ในแนวโน้มเป็นการคาดการณ์ว่าจะมีการรวมกลุ่มของหลายๆองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อที่จะได้ร่วมมือในการแก้ไขปัญหาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### **ผลการสัมมนากลุ่ม (Focus Group)**

จากการสนทนากลุ่มของผู้สูงอายุ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2557 ต่อแนวทางในการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดตั้งสถานสงเคราะห์ของคนชรา ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก โดยการสนทนากลุ่ม(Focus Group) มีผู้สูงอายุ 11 ท่าน พบว่า

#### **1. ด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล**

ผู้สูงอายุมีความต้องการให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมและดูแลในด้านสุขภาพให้มากยิ่งขึ้น โดยอยากจะให้มีการจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขสำหรับผู้สูงอายุโดยตรง ผู้สูงอายุยังมีความต้องการให้มีบริการแพทย์ทางเลือกเช่นการนวดลูกประคบ แพทย์แผนไทย ซึ่งผู้สูงอายุต้องการที่รักษาแบบแผนไทยมากกว่าได้รับการรักษาแพทย์แผนปัจจุบัน เนื่องจากกลัวผลพวงของการใช้ยาที่จะตามมา และผู้สูงอายุยังมีความต้องการรถพยาบาลฉุกเฉิน ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้สูงอายุมีความคิดเห็นตรงกันว่าเป็นรถที่จะสามารถช่วยเหลือผู้สูงอายุได้ดีกว่ารถฉุกเฉินของทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ณ ขณะนี้ ซึ่งทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดูแลผู้สูงอายุในด้านสุขภาพดีอยู่แล้ว แต่ผู้สูงอายุมีความต้องการให้มีบริการที่สามารถตอบสนองผู้สูงอายุอย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรมมากกว่านี้

#### **2. ด้านการสร้างรายได้**

ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการให้ความสำคัญกับด้านการสร้างรายได้ของผู้สูงอายุเป็นอย่างมาก ซึ่งมีการรวมกลุ่มของผู้สูงอายุในการทำดอกไม้จันทน์ ทำตะกร้า ฯลฯ ซึ่งส่วนหนึ่งทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ให้งบประมาณไปทัศนศึกษาดูงานในด้านอาชีพของผู้สูงอายุทุกปี ซึ่งผู้สูงอายุก็จะมารวมตัว ณ ที่ทำการชมรมของผู้สูงอายุและก็ช่วยกันทำตามความสามารถของแต่ละคนที่มี แต่สิ่งที่ผู้สูงอายุมีความต้องการมากที่สุดในเวลานี้ก็คือ การอนุรักษ์ภูมิปัญญาชาวบ้าน เพราะปัจจุบันภูมิปัญญาชาวบ้านได้เลือนลางไปบ้างแล้วบางส่วน เนื่องจากไม่มีการถ่ายทอดจากผู้สูงอายุนั่นก่อน ณ ขณะนี้ผู้สูงอายุยังเร่งต้องการให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีมาตรการในที่จะอนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อที่จะเป็นสิ่งที่อยู่คู่กับลูกหลานสืบต่อไป

### 3. ด้านที่พักอาศัย

ผู้สูงอายุมีความต้องการที่จะให้มีการสร้างสถานสงเคราะห์คนชรา อยากให้เกิดขึ้นโดยเร็ว เพราะเห็นว่าผู้สูงอายุมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และปัญหาเกี่ยวกับผู้สูงอายุก็มีเพิ่มมากขึ้น เช่นเดียวกัน เช่น ปัญหาขาดคนดูแล ปัญหาด้านสุขภาพ ฯลฯ ผู้สูงอายุยังกล่าวอีกว่าถึงตัวเองจะมีลูกหลานคอยดูแลอยู่แล้ว แต่ก็อดเป็นห่วงผู้สูงอายุคนอื่นที่ไม่มีคนดูแล ถึงตัวผู้สูงอายุเองจะช่วยเหลืออะไรไม่ได้มาก แต่ก็อยากจะทำสักต้นให้เกิดสถานสงเคราะห์คนชรา เพื่อจะได้ไว้ดูแลผู้สูงอายุยามแก่เฒ่า

### 4. ด้านนันทนาการ

ผู้สูงอายุมีความต้องการในเรื่องอุปกรณ์การเล่นในวันประชุมประจำเดือนผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจุบันไม่มีการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนมีความต้องการที่จะให้มีเจ้าหน้าที่คอยประสานงานให้กับผู้สูงอายุโดยตรงและคอยเป็นเจ้าหน้าที่สอดทัศนศึกษา นอกจากนี้แล้วผู้สูงอายุมีความต้องการที่จะฟื้นฟูวัฒนธรรม ซึ่งต้องการให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดดำเนินการสร้างศูนย์ฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น เช่น รำเซ็ง ดนตรีมิ่งกละ

### 5. ด้านความมั่นคงทางสังคม ครอบครัว ผู้ดูแลและการคุ้มครอง

ความต้องการของผู้สูงอายุในด้านนี้ พบว่า ผู้สูงอายุมีความต้องการที่จะให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสนใจต่อผู้สูงอายุด้วยใจจริง มิใช่กระทำเพียงหน้าที่ และผู้สูงอายุยังมีความต้องการที่จะให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสร้างทางลาดในสถานที่ประชุมของผู้สูงอายุ ตลอดจนสร้างราวบันได และห้องน้ำผู้สูงอายุให้กระจายไปยังสถานที่สำคัญของทางท้องถิ่น เช่น ศาลาประชาคม วัด สวนสาธารณะ ฯลฯ ตลอดจนต้องการให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นติดเครื่องกระจายเสียงให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อที่จะรับฟังข้อมูลข่าวสารจากคำประกาศต่างๆ

### 6. ด้านบริการทางสังคม และเครือข่ายการเกื้อหนุน

ผู้สูงอายุมีความต้องการตรงกันว่าอยากจะมีเครือข่ายของชมรมผู้สูงอายุ เพื่อต้องการพันธมิตรใหม่เปิดโลกทัศน์กว้าง และอยากจะมีทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในท้องถิ่น ช่วยกันดูแลผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ แต่มิได้มีการสร้างเครือข่ายการเกื้อหนุนนั้นทางชมรมผู้สูงอายุก็คิดวางแผนเพียงเป็นนามธรรมเท่านั้น ซึ่งยังไม่ได้เกิดเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง