

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์

การศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก สามารถสรุป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	115	33.05
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	185	53.16
มากกว่า 20 ปี	48	13.79
รวม	348	100.0

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร ตั้งแต่ 10 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.16 รองลงมา คือ ต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.05 และระดับสุดท้ายคือ มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.79

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	151	43.39
ขนาดกลาง	146	41.95
ขนาดใหญ่	51	14.66
รวม	348	100.0

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 43.39 รองลงมา คือ ขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.95 และระดับสุดท้าย คือ ขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 14.66

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
พิษณุโลก เขต 1	110	31.61
พิษณุโลก เขต 2	108	31.03
พิษณุโลก เขต 3	130	37.36
รวม	348	100.0

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 3 คิดเป็นร้อยละ 37.36 รองลงมา คือ เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 คิดเป็นร้อยละ 31.61 และระดับสุดท้าย คือ เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 คิดเป็นร้อยละ 31.03

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก**

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก จำแนกตามขั้นตอน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน	3.73	0.536	มาก
ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน	3.52	0.557	มาก
ขั้นตอนที่ 3 การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน	3.44	0.638	ปานกลาง
รวม	3.56	0.525	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก โดยภาพรวมมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และเมื่อพิจารณารายขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนที่ 1 มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 รองลงมา คือ ขั้นตอนที่ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และระดับสุดท้าย คือ ขั้นตอนที่ 3 การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก จำแนกรายข้อ ตามขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างของบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษา	3.77	0.661	มาก
2. แต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละฝ่าย (คณะกรรมการอำนวยการ ประสานงาน และดำเนินงาน)	3.79	0.680	มาก
3. กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย	3.73	0.688	มาก
4. ศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียนเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด	3.75	0.733	มาก
5. จัดทำข้อมูลสภาพพื้นฐานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา	3.81	0.739	มาก
6. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดอย่างชัดเจน	3.85	0.782	มาก
7. ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดทุกภาคเรียน	3.51	0.777	มาก
8. จัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด เช่น โครงการเฝ้าระวังป้องกันปัญหาเสพยาเสพติด ฯลฯ	3.80	0.731	มาก
9. จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด	3.53	0.783	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.73</b>	<b>0.536</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ชั้นตอนที่ 1 โดยภาพรวมและรายข้อมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่ 6 กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดอย่างชัดเจน มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.85 รองลงมาคือ ข้อที่ 5 จัดทำข้อมูลสภาพพื้นฐานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบและ เป็นปัจจุบัน สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 และระดับสุดท้ายคือ ข้อที่ 7 ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดทุก ภาคเรียนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก จำแนกรายข้อตามชั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน

	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
10.	จัดประชุมชี้แจงคณะทำงานเพื่อสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อการทำงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในทุกภาคเรียน	3.74	0.738	มาก
11.	ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดเบื้องต้น	3.53	0.761	มาก
12.	ประเมินผลการฝึกอบรมและการปฏิบัติงานภายหลัง การฝึกอบรมของบุคลากรที่เข้ารับการอบรม	3.36	0.753	ปานกลาง
13.	นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับ สารเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม เช่น จัดทำโครงการ ฝึกอบรมต่อเนื่อง ฯลฯ	3.41	0.772	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
14.	ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดที่ผ่านมาให้แก่บุคลากร ในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อสร้างความตระหนัก และเห็นความสำคัญ เช่น จัดประชุม การแจก แผ่นปลิว การจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน ฯลฯ	3.59	0.704	มาก
15.	ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ที่ม้นำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มทำ) และ หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสารเสพติดอย่าง ใกล้ชิด	3.53	0.776	มาก
16.	จัดทำเอกสาร หรือเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน ช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด ให้แก่ คณะกรรมการดำเนินการได้ใช้อย่างเพียงพอ	3.20	0.741	ปานกลาง
17.	กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด	3.60	0.712	มาก
18.	จัดประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาของนักเรียนที่ เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายกรณี	3.54	0.787	มาก
19.	บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการทุกฝ่าย อย่างละเอียดทุกขั้นตอน	3.29	0.797	ปานกลาง
20.	ดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการป้องกันและ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสารเสพติดทั้งในด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว และอื่น ๆ	3.67	0.751	มาก
21.	รู้จักนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายบุคคล โดยครอบคลุมด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และ ด้านครอบครัว	3.73	0.857	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
22. คัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด โดยจัดแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา/ แก่ไข	3.49	0.929	ปานกลาง
23. ให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับสารเสพติด	3.65	0.955	มาก
24. จัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของนักเรียน เช่น กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง ฯลฯ	3.58	0.844	มาก
25. ส่งต่อนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเข้ารับการช่วยเหลือจากครูอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนว หรือครูฝ่ายปกครอง เป็นต้น	3.26	1.141	ปานกลาง
26. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนโดยครูอื่น ๆ แก่ครูที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.64	0.763	มาก
27. ให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน	3.83	0.714	มาก
28. จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบแนะแนว หรือจัดทำโครงการกิจกรรมกลุ่มเพื่อสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.70	0.723	มาก
29. ให้คำปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือโดยครูแนะแนว หรือครูอื่น ๆ	3.71	0.819	มาก
30. ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก และติดตามผลอย่างใกล้ชิด	2.96	1.076	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ชั้นตอนที่ 2 โดยภาพรวมมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่ 27 ให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับแรกโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 รองลงมาคือ ข้อที่ 21 รู้จักนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายบุคคล โดยครอบคลุมด้านความสามารถด้านสุขภาพและด้านครอบครัว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และระดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 30 ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก และติดตามผลอย่างใกล้ชิด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก จำแนกรายข้อตามชั้นตอนที่ 3 การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
31. ประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง	3.39	0.726	ปานกลาง
32. กำกับ ติดตามให้มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	3.48	0.769	ปานกลาง
33. นำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ปรับเปลี่ยนคณาจารย์ที่ไม่มีประสิทธิภาพ	3.42	0.753	ปานกลาง
34. จัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอต่อหัวหน้าระดับทุกสัปดาห์เรียนโดยครูที่ปรึกษาแต่ละคน	3.39	0.868	ปานกลาง
35. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระดับเสนอต่อคณะกรรมการประสานงานทุกสัปดาห์เรียนโดยหัวหน้าระดับชั้นทุกชั้น	3.29	0.867	ปานกลาง
36. สรุปผลและจัดทำรายงานการดำเนินงานในภาพรวมของโรงเรียนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการในทุกภาคเรียน	3.30	0.872	ปานกลาง



## ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
37.	ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ	3.68	0.684	มาก
38.	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.59	0.744	มาก
รวม		3.44	0.638	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ชั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติตามแผน โดยภาพรวมมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่ 37 ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับแรกโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 รองลงมา คือ ข้อที่ 38 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และระดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 35 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระดับเสนอต่อคณะกรรมการประสานงานทุกสัณภาคเรียนโดยหัวหน้าระดับชั้นทุกชั้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก

ตาราง 10 แสดงค่าสถิติทดสอบ f - test จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารและเปรียบเทียบรายคู่ ชั้นตอนที่ 1 การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน

รายการ	F	เปรียบเทียบรายคู่
1. ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างของบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษา	0.157	-
2. แต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละฝ่าย (คณะกรรมการอำนวยการ ประธานงาน และดำเนินงาน)	1.112	-
3. กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย	0.426	-
4. ศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียนเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด	1.001	-
5. จัดทำข้อมูลสภาพพื้นฐานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา	0.021	-
6. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดอย่างชัดเจน	0.150	-
7. ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดทุกภาคเรียน	0.241	-
8. จัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด เช่น โครงการเฝ้าระวังป้องกันปัญหายาเสพติด ฯลฯ	0.531	-
9. จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด	0.114	-
<b>รวม</b>	<b>0.021</b>	<b>-</b>

\* $p \leq 0.05$

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีการดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ ชั้นตอนที่ 1 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีการดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ ชั้นตอนที่ 1 ทุกข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 แสดงค่าสถิติทดสอบ f-test และเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร ชั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน

รายการ	F	เปรียบเทียบรายคู่
10. จัดประชุมชี้แจงคณะทำงานเพื่อสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อการทำงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในทุกภาคเรียน	0.263	-
11. ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดเบื้องต้น	0.905	-
12. ประเมินผลการฝึกอบรมและการปฏิบัติงานภายหลังการฝึกอบรมของบุคลากรที่เข้ารับการอบรม	1.179	-
13. นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม เช่น จัดทำโครงการฝึกอบรมต่อเนื่อง ฯลฯ	1.725	-
14. ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดที่ผ่านมาให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญ เช่น จัดประชุม การแจกแผ่นปลิว การจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน ฯลฯ	1.864	-
15. ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมหน้า) และคณะกรรมการดำเนินงาน(ทีมท่า)และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสารเสพติดอย่างใกล้ชิด	2.121	-

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	F	เปรียบเทียบ รายคู่
16. จัดทำเอกสาร หรือเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด ให้แก่คณะกรรมการดำเนินการได้ใช้อย่างเพียงพอ	5.838*	(2-3)
17. กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด	1.025	-
18. จัดประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายกรณี	1.437	-
19. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างละเอียดทุกขั้นตอน	1.619	-
20. ดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสารเสพติดทั้งในด้านสุขภาพด้านครอบครัว และอื่น ๆ	2.109	-
21. รู้จักนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายบุคคล โดยครอบคลุมด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว	1.863	-
22. คัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด โดยจัดแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา/แก้ไข	0.628	-
23. ให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับสารเสพติด	2.611	-
24. จัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดของนักเรียน เช่น กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง ฯลฯ	0.862	-
25. ส่งต่อนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเข้ารับการช่วยเหลือจากครูอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนว หรือครูฝ่ายปกครอง เป็นต้น	1.750	-
26. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนโดยครูอื่น ๆ แก่ครูที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ	1.101	-

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	F	เปรียบเทียบ รายคู่
27. ให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน	0.545	-
28. จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบแนะแนว หรือจัดทำโครงการกิจกรรมกลุ่มเพื่อสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.277*	(1-3)
29. ให้คำปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือโดยครูแนะแนวหรือครูอื่น ๆ	6.449*	(1-3),(2-3)
30. ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก และติดตามผลอย่างใกล้ชิด	0.226	-
รวม	2.015	-

\* $p \leq 0.05$ 

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีการดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ชั้นตอนที่ 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานบางข้อแตกต่างกัน คือ

ข้อที่ 16 การจัดทำเอกสาร หรือเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด ให้แก่คณะกรรมการดำเนินการได้ใช้อย่างเพียงพอ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารมากกว่า 20 ปี มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารตั้งแต่ 10 – 20 ปี

ข้อที่ 28 การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบแนะแนวหรือจัดทำโครงการกิจกรรมกลุ่มเพื่อสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารมากกว่า 20 ปี มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารต่ำกว่า 10 ปี

ข้อที่ 29 การให้คำปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือโดยครูแนะแนวหรือครูอื่น ๆ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารมากกว่า 20 ปี มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารต่ำกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

ตาราง 12 แสดงค่าสถิติทดสอบ f-test และเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร ชั้นตอนที่ 3 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงาน

รายการ	F	เปรียบเทียบรายคู่
31. ประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง	0.521	-
32. กำกับ ติดตามให้มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	1.330	-
33. นำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ปรับเปลี่ยนคณะทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ	0.304	-
34. จัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอต่อหัวหน้าระดับทุกสัปดาห์เรียนโดยครูที่ปรึกษาแต่ละคน	0.766	-
35. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระดับเสนอต่อคณะกรรมการประสานงานทุกสัปดาห์เรียนโดยหัวหน้าระดับชั้นทุกชั้น	0.384	-
36. สรุปผลและจัดทำรายงานการดำเนินงานในภาพรวมของโรงเรียนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการในทุกภาคเรียน	0.058	-
37. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ	1.184	-
38. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	0.437	-
<b>รวม</b>	<b>0.090</b>	-

\* $p \leq 0.05$

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีการดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ ชั้นตอนที่ 3 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนมีการดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ ชั้นตอนที่ 3 ทุกข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 แสดงค่าสถิติทดสอบ f - test และเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ชั้นตอนที่ 1 การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน

รายการ	F	เปรียบเทียบรายคู่
1. ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างของบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษา	3.218*	(1-3)
2. แต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละฝ่าย (คณะกรรมการอำนวยการ ประสานงาน และดำเนินงาน)	5.761*	(1-3)
3. กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย	3.749*	(1-3)
4. ศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียนเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด	2.071	-
5. จัดทำข้อมูลสภาพพื้นฐานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา	3.139*	-
6. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดอย่างชัดเจน	4.325*	(1-2)
7. ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดทุกภาคเรียน	0.036	-
8. จัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด เช่น โครงการเฝ้าระวังป้องกันปัญหาเสพติด ฯลฯ	3.525*	(1-3)
9. จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด	3.690*	(1-3)
รวม	4.863*	(1-3)

\* $p \leq 0.05$

ตาราง 13 พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีการดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ชั้นตอนที่ 1 โดยภาพรวมสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ แตกต่างกับกับสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีการดำเนินงานบางข้อ แตกต่างกัน คือ

ข้อที่ 1 ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนด หรือปรับปรุงโครงสร้างของบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ข้อที่ 2 แต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละฝ่าย (คณะกรรมการอำนวยการ ประธานงาน และดำเนินงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ข้อที่ 3 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ข้อที่ 5 จัดทำข้อมูลสภาพพื้นฐานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบและปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา

ข้อที่ 6 กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดอย่างชัดเจน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลางมีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ข้อที่ 8 จัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด เช่น โครงการเฝ้าระวังป้องกันปัญหาเสพยาเสพติด ฯลฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงาน ในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ข้อที่ 9 จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก



ตาราง 14 แสดงค่าสถิติทดสอบ f - test และเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ชั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน

	รายการ	F	เปรียบเทียบรายคู่
10.	จัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการเพื่อสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อการทำงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในทุกภาคเรียน	1.093	-
11.	ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดเบื้องต้น	0.855	-
12.	ประเมินผลการฝึกอบรมและการปฏิบัติงานภายหลังการฝึกอบรมของบุคลากรที่เข้ารับการอบรม	4.144*	(1-3),(2-3)
13.	นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม เช่น จัดทำโครงการฝึกอบรมต่อเนื่อง ฯลฯ	5.680*	(1-3),(2-3)
14.	ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดที่ผ่านมาให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญ เช่น จัดประชุม การแจกแผ่นปลิว การจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน ฯลฯ	3.168*	(1-3)
15.	ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสารเสพติดอย่างใกล้ชิด	4.664*	(1-3)
16.	จัดทำเอกสาร หรือเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด ให้แก่คณะกรรมการดำเนินการได้ใช้อย่างเพียงพอ	3.710*	(1-3)

ตาราง 14 (ต่อ)

	รายการ	F	เปรียบเทียบ รายคู่
17.	กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด	2.462	-
18.	จัดประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายกรณี	8.246*	(1-2),(1-3)
19.	บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างละเอียดทุกขั้นตอน	5.265*	(1-2),(1-3)
20.	ดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสารเสพติดทั้งในด้านสุขภาพด้านครอบครัว และอื่น ๆ	4.683*	(1-2)
21.	รู้จักนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายบุคคลโดยครอบคลุมด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว	8.903*	(1-2),(1-3)
22.	คัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด โดยจัดแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา/ แก้ไข	4.852*	(1-3)
23.	ให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับสารเสพติด	7.756*	(1-3),(2-3)
24.	จัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดของนักเรียน เช่น กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง ฯลฯ	5.055*	(1-3),(2-3)
25.	ส่งต่อนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเข้ารับการช่วยเหลือจากครูอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนว หรือครูฝ่ายปกครอง เป็นต้น	7.571*	(1-2),(1-3)
26.	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนโดยครูอื่น ๆ แก่ครูที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ	1.227	-
27.	ให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน	1.404	-

ตาราง 14 (ต่อ)

	รายการ	F	เปรียบเทียบ รายคู่
28.	จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบแนะแนว หรือจัดทำโครงการกิจกรรมกลุ่มเพื่อสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	9.274*	(1-2),(1-3)
29.	ให้คำปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือโดยครูแนะแนว	5.101*	(1-2)
30.	ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก และติดตามผลอย่างใกล้ชิด	2.055	-
	รวม	6.627*	(1,3)

\* $p \leq 0.05$ 

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกันมีการดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ชั้นตอนที่ 2 โดยภาพรวมสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่แตกต่างกับสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานบางข้อแตกต่างกัน คือ

ข้อที่ 12 ประเมินผลการฝึกอบรมและการปฏิบัติงานภายหลังการฝึกอบรมของบุคลากรที่เข้ารับการอบรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ข้อที่ 13 นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม เช่น จัดทำโครงการฝึกอบรมต่อเนื่อง ฯลฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ข้อที่ 14 ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดที่ผ่านมาให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญ เช่น จัดประชุมการแจกแผ่นปลิวการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน ฯลฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ข้อที่ 15 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดอย่างใกล้ชิด

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ข้อที่ 16 จัดทำเอกสาร หรือเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด ให้แก่คณะกรรมการดำเนินการได้ใช้อย่างเพียงพอ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ข้อที่ 18 จัดประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายกรณี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็กมีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ข้อที่ 19 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างละเอียดทุกขั้นตอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็กมีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ข้อที่ 20 ดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการป้องกัน และแก้ไขปัญหเกี่ยวกับสารเสพติด ทั้งในด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว และอื่น ๆ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลางมีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ข้อที่ 21 รู้จักนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายบุคคล โดยครอบคลุมด้านความสามารถด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็กมีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ข้อที่ 22 คัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด โดยจัดแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา/ แก้ไข พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ข้อที่ 23 ให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับสารเสพติด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็กมีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ข้อที่ 24 จัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของนักเรียน เช่น กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง ฯลฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ข้อที่ 25 ส่งค่อนนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเข้ารับการช่วยเหลือจากครูอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนว หรือครูฝ่ายปกครอง เป็นต้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานใน

สถานศึกษาที่มีขนาดเล็กมีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ข้อที่ 28 จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบแนะแนว หรือจัดทำโครงการกิจกรรมกลุ่มเพื่อสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็กมีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ข้อที่ 29 ให้คำปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือโดยครูแนะแนวหรือครูอื่น ๆ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลางมีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

ตาราง 15 แสดงค่าสถิติทดสอบ f-test และเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ชั้นตอนที่ 3 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงาน

รายการ	F	เปรียบเทียบรายคู่
31. ประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง	4.272*	(1-3),(2-3)
32. กำกับ ติดตามให้มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	3.017	-
33. นำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ปรับเปลี่ยนคณะทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ	6.985*	(1-3),(2-3)
34. จัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอต่อหัวหน้าระดับทุกสัปดาห์เรียนโดยครูที่ปรึกษาแต่ละคน	2.412	-
35. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระดับเสนอต่อคณะกรรมการประสานงานทุกสัปดาห์เรียนโดยหัวหน้าระดับชั้นทุกชั้น	4.779*	(1-3),(2-3)
36. สรุปผลและจัดทำรายงานการดำเนินงานในภาพรวมของโรงเรียนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการในทุกสัปดาห์เรียน	9.863*	(1-3),(2-3)

ตาราง 15 (ต่อ)

	รายการ	F	เปรียบเทียบ รายคู่
37.	ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ	2.267	-
38.	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	1.970	-
	รวม	5.918*	(1,3),(2,3)

\* $p \leq 0.05$ 

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกันมีการดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ชั้นตอนที่ 3 โดยภาพรวม สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่แตกต่างกับสถานศึกษาที่มีขนาดกลางและขนาดเล็ก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานบางข้อแตกต่างกัน คือ

ข้อที่ 31 ประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ข้อที่ 33 นำ ผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ปรับเปลี่ยนคณะทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ข้อที่ 35 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระดับเสนอต่อคณะกรรมการประสานงานทุกสัปดาห์เรียน โดยหัวหน้าระดับชั้นทุกชั้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ข้อที่ 36 สรุปผลและจัดทำรายงานการดำเนินงานในภาพรวมของโรงเรียนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการในทุกภาคเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่าง จากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ตาราง 16 แสดงค่าสถิติทดสอบ f - test และเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ชั้นตอนที่ 1 การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน

รายการ	F	เปรียบเทียบรายคู่
1. ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างของบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในสถานศึกษา	0.908	-
2. แต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละฝ่าย (คณะกรรมการอำนวยการ ประสานงาน และดำเนินงาน)	1.051	-
3. กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย	0.539	-
4. ศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียนเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด	0.541	-
5. จัดทำข้อมูลสภาพพื้นฐานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา	4.135*	(1-3)
6. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดอย่างชัดเจน	0.396	-
7. ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดทุกภาคเรียน	5.797*	(1-3),(2-3)
8. จัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด เช่น โครงการเฝ้าระวังป้องกันปัญหายาเสพติด ฯลฯ	1.140	-
9. จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด	0.988	-
รวม	1.847	-

\* $p \leq 0.05$

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่สังกัดเขตพื้นที่โรงเรียนต่างกันมีการดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ชั้นตอนที่ 1 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานบางข้อแตกต่างกัน คือ

ข้อที่ 5 จัดทำข้อมูลสภาพพื้นฐานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 1

ข้อที่ 7 ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับ  
 สารเสพติดทุกภาค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3  
 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 1 และ 2

ตาราง 17 แสดงค่าสถิติทดสอบ f - test และเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่  
 การศึกษาชั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน

	รายการ	F	เปรียบเทียบ รายคู่
10.	จัดประชุมชี้แจงคณะทำงานเพื่อสร้างความเข้าใจและ ทัศนคติที่ดีต่อการทำงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดในทุกภาคเรียน	0.162	-
11.	ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด เบื้องต้น	5.787*	(2-3)
12.	ประเมินผลการฝึกอบรมและการปฏิบัติงานภายหลัง การฝึกอบรมของบุคลากรที่เข้ารับการอบรม	4.428*	(2-3)
13.	นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับ สารเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม เช่น จัดทำโครงการ ฝึกอบรมต่อเนื่อง ฯลฯ	6.347*	(2-3)
14.	ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดที่ผ่านมาให้แก่บุคลากร ในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อสร้างความตระหนัก และเห็นความสำคัญ เช่น จัดประชุม การแจก แผ่นปลิว การจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน ฯลฯ	0.808	-
15.	ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน(ทีมทำ)และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสารเสพติดอย่างใกล้ชิด	1.424	-



ตาราง 17 (ต่อ)

	รายการ	F	เปรียบเทียบ รายคู่
16.	จัดทำเอกสาร หรือเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด ให้แก่คณะกรรมการดำเนินการได้ใช้อย่างเพียงพอ	4.210*	(2-3)
17.	กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด	2.754	-
18.	จัดประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายกรณี	0.073	-
19.	บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างละเอียดทุกขั้นตอน	7.123*	(1-3),(2-3)
20.	ดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสารเสพติดทั้งในด้านสุขภาพด้านครอบครัว และอื่น ๆ	0.180	-
21.	รู้จักนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเป็นรายบุคคลโดยครอบคลุมด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว	0.303	-
22.	คัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด โดยจัดแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	3.772*	(1-2)
23.	ให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับสารเสพติด	0.059	-
24.	จัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดของนักเรียน เช่น กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง ฯลฯ	0.523	-
25.	ส่งค่อนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดเข้ารับการช่วยเหลือจากครูอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนว หรือครูฝ่ายปกครอง เป็นต้น	1.451	-
26.	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนโดยครูอื่น ๆ แก่ครูที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ	0.998	-

ตาราง 17 (ต่อ)

	รายการ	F	เปรียบเทียบ รายคู่
27.	ให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนร่วมกัน	3.189*	(2-3)
28.	จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบแนะแนว หรือจัดทำ โครงการกิจกรรมกลุ่มเพื่อสนับสนุนระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	0.050	-
29.	ให้คำปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาในกรณีที่ครูที่ปรึกษา ไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือโดยครูแนะแนว หรือครูอื่น ๆ	0.466	-
30.	ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้ เชี่ยวชาญภายนอก และติดตามผลอย่างใกล้ชิด	5.922*	(2-3)
	รวม	1.311	-

\* $p \leq 0.05$ 

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่สังกัดเขตพื้นที่โรงเรียนต่างกันมี  
การดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ชั้นตอนที่ 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน  
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานบางข้อแตกต่างกัน คือ

ข้อที่ 11 ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดเบื้องต้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่  
การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 2

ข้อที่ 12 ประเมินผลการฝึกอบรมและการปฏิบัติงานภายหลังการฝึกอบรมของ  
บุคลากรที่เข้ารับการอบรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3  
มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 2

ข้อที่ 13 นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม เช่น จัดทำโครงการฝึกอบรมต่อเนื่อง ฯลฯ  
พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้  
แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 2

ข้อที่ 16 จัดทำเอกสาร หรือเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติด ให้แก่คณะกรรมการดำเนินการได้ใช้อย่างเพียงพอ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 2

ข้อที่ 19 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างละเอียดทุกขั้นตอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 1 และ 2

ข้อที่ 27 ให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 2

ข้อที่ 30 ส่งค่อนนักเรียนที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกและติดตามผลอย่างใกล้ชิด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 2

ตาราง 18 แสดงค่าสถิติทดสอบ f-test และเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ชั้นตอนที่ 3 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงาน

รายการ	F	เปรียบเทียบรายคู่
31. ประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง	2.792	-
32. กำกับ ติดตามให้มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	5.679*	(2-3)
33. นำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ปรับเปลี่ยนคณะทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ	6.563*	(1-3),(2-3)
34. จัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอต่อหัวหน้าระดับทุกสัณภาคเรียนโดยครูที่ปรึกษาแต่ละคน	6.532*	(1-3),(2-3)
35. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระดับเสนอต่อคณะกรรมการประสานงานทุกสัณภาคเรียนโดยหัวหน้าระดับชั้นทุกชั้น	12.063*	(1-3),(2-3)

\* $p \leq 0.05$

ตาราง 18 (ต่อ)

	รายการ	F	เปรียบเทียบ รายคู่
36.	สรุปผลและจัดทำรายงานการดำเนินงานในภาพรวม ของโรงเรียนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ ในทุกภาคเรียน	11.536*	(1-3),(2-3)
37.	ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เกี่ยวกับของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ	1.169	-
38.	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.892*	(1-3),(2-3)
	รวม	8.559*	(1-3),(2-3)

\* $p \leq 0.05$ 

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่สังกัดเขตพื้นที่โรงเรียนต่างกันมี การดำเนินงานบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ชั้นตอนที่ 3 โดยภาพรวม เขตพื้นที่ โรงเรียน ที่3 แตกต่างกับกับ เขตพื้นที่โรงเรียนที่1 และ 2 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการ ดำเนินงานบางข้อแตกต่างกัน คือ

ข้อที่ 32 กำกับ ติดตามให้มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและ ต่อเนื่อง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานใน ด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 2

ข้อที่ 33 นำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ปรับเปลี่ยนคณะทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ ที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 1 และ 2

ข้อที่ 34 จัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอต่อหัวหน้าระดับทุกสัณภาคเรียนโดย ครูที่ปรึกษาแต่ละคน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการ ดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 1 และ 2

ข้อที่ 35 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระดับเสนอต่อคณะกรรมการ ประสานงานทุกสัณภาคเรียน โดยหัวหน้าระดับชั้นทุกชั้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่

ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 1 และ 2

ข้อที่ 36 สรุปผลและจัดทำรายงานการดำเนินงานในภาพรวมของโรงเรียนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการในทุกภาคเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 1 และ 2

ข้อที่ 38 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 มีการดำเนินงานในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 1