

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน รายละเอียดดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39**

แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ความคิดเห็นครูหัวหน้างานบริหาร
สถานศึกษา 4 ฝ่าย 232 คน

วิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) เพื่อนำ
ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารสถานศึกษาค่าที่ 3 ลำดับสุดท้าย
มากำหนดเป็นประเด็นสร้างแบบสอบถามหาแนวทาง

**ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39**

รอบที่ 1 แบบสอบถามปลายเปิด ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ 3 คน
วิเคราะห์เนื้อหา เพื่อนำไปสร้างแบบสอบถามในรอบต่อไป

รอบที่ 2 แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ 12 คน
ลงน้ำหนักความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถาม และคำนวณหาค่ามัธยฐาน
ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เพื่อแสดงลงในแบบสอบถาม รอบที่ 3

รอบที่ 3 แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ 12 คน
คำนวณหาค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ สรุปผลแนวทาง

ภาพ 2 แสดงขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

**ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39**

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในขั้นตอนนี้ คือ ครูหัวหน้าฝ่ายบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ หัวหน้างานบริหารวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้างานบริหารบุคคล จำนวน 1 คน หัวหน้างานบริหารทั่วไป จำนวน 1 คน หัวหน้างานบริหารการเงินและนโยบาย จำนวน 1 คน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ซึ่งมีทั้งหมด 58 สถานศึกษา รวมประชากรทั้งสิ้นจำนวน 232 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

2.1 ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา วิทยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงาน

2.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการบริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ซึ่งมีประเด็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมในโรงเรียน และด้านการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด (รายละเอียดแบบสอบถามเพื่อการวิจัยอยู่ในภาคผนวก)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

2. กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามสภาพการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39

3. นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับความครอบคลุมในเนื้อหา หรือตัวแปรที่ศึกษา ของประเด็นคำถาม

4. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดย

คำนวณหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 (รายละเอียดค่าความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ในภาคผนวก) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

4.1. อาจารย์ ดร.สมหมาย อ่ำดอนกลอย รักษาราชการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

4.2. อาจารย์ ดร.อดุลย์ วังศรีคุณ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

4.3. อาจารย์ ดร.ปณณวิชญ์ ไบกุหลาบ อาจารย์ประจำสาขาวิชาวัดผลและประเมินผล คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

4.4. นายสัมฤทธิ์ ทองรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39

4.5. ดร.จิตราภรณ์ ไยศิลป์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39

5. ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในข้อที่มีความซ้ำซ้อน และตัดข้อที่มีค่าความสอดคล้องต่ำกว่า 0.6 ออก แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา

6. นำแบบสอบถามทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มหัวหน้างานบริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ฝ่าย ที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับประชากรที่ศึกษา(โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41) ตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาค (พิสนุ พงศ์ศรี, 2552 :143) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.98 (รายละเอียดค่าความเชื่อมั่นอยู่ในภาคผนวก)

7. นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบคุณภาพแล้วมาจัดพิมพ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 208 ฉบับ(52 โรงเรียน) คิดเป็นร้อยละ 90

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 หนังสือจากสำนักงานประสานการจัดการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้างานบริหารทั้ง 4 คน

3.2 วิจัยนำแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ โดยมีการนัดหมายผู้ตอบแบบสอบถามล่วงหน้า

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ

4.2 สภาพการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ในตอนนี้ผู้วิจัยจะทำการคัดเลือกเพื่อกำหนดเป็นประเด็นสร้างแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 2 โดยนำข้อคำถามที่มีสภาพการบริหารสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับสุดท้าย เป็นประเด็นสร้างแบบสอบถามรอบที่ 1 เพื่อหาแนวทางในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนต่อไป

ค่าเฉลี่ยที่วิเคราะห์ได้นำมาแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์ความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 121) ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง สภาพการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง สภาพการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง สภาพการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง สภาพการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง สภาพการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

5.1 ค่าร้อยละ

5.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

5.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

การวิจัยในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยต้องการหาแนวทางในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ขั้นตอนที่ 1) ซึ่งจะนำข้อคำถามที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารสถานศึกษา ต่ำที่สุด 3 ลำดับสุดท้าย มาเป็นประเด็นในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ด้วยเทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย ตามรายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในขั้นตอนนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในระดับปฏิบัติ และผู้เชี่ยวชาญในระดับนโยบาย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญในระดับปฏิบัติ ได้แก่ ผู้อำนวยการ หรือรองผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จำนวน 7 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ คือ มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกทางด้านการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาดั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีวิทยฐานะตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ที่เป็นรูปธรรมจากผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ และผลงานทางวิชาการ รวมทั้งเป็นผู้บริหารในสถานศึกษาที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษาที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียน Sister school หรือสถานศึกษาที่เข้าร่วมเป็นแกนนำการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนระดับจังหวัดและเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสากล หรือสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนในฝัน โรงเรียนดีประจำตำบล

ผู้เชี่ยวชาญในระดับนโยบาย ได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จำนวน 5 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ตามตำแหน่งซึ่งได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 39 จำนวน 5 คน ใช้เกณฑ์การเลือกคือ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการการศึกษาในระดับนโยบาย และเป็นผู้ที่มีอำนาจในการนำแนวทางที่ได้จากการศึกษา ไปกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานในระดับนโยบายให้สถานศึกษาได้ (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญอยู่ในภาคผนวก)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบสอบถามที่กำหนดประเด็นคำถามจากผล ค่าเฉลี่ยของสภาพการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ผู้วิจัยส่งผลการศึกษา สภาพในขั้นตอนที่ 1 ให้ผู้เชี่ยวชาญได้ศึกษาด้วย) ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ สุดท้ายของแต่ละด้านทั้ง 4 ด้าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการ บริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 39 ตามขอบเขตการบริหารตามทฤษฎีระบบ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (บุญชม ศรีสะอาด และ สุริทอง ศรีสะอาด, 2552 : 19 - 22) ซึ่งมีจำนวน 3 ชุด ดังนี้

1. ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายรอบที่ 1 เป็น แบบสอบถามปลายเปิด ใช้เก็บข้อมูลกับผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติตรงกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด จำนวน 3 คนแรก ซึ่งในรอบแรกนี้ผู้วิจัยจะเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ไม่ชี้นำ

2. ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายรอบที่ 2 เป็น แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด ซึ่งข้อคำถามที่ได้ มาจากผู้วิจัยวิเคราะห์คำตอบของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 โดยแบบสอบถามชุดที่ 2 จะนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน

3. ชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายรอบที่ 3 เป็น แบบสอบถามที่มีลักษณะข้อคำถามเหมือนกับแบบสอบถามในรอบที่ 2 ทุกประการ แต่จะ เพิ่มเดิมการแสดงค่าสถิติ ได้แก่ ค่ามัธยฐาน หมายถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ของแนวทาง และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ หมายถึงความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ พร้อมทั้งแสดง ตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน เพื่อให้ได้เห็นว่า คำตอบของกลุ่มมีความสอดคล้องกัน หรือไม่อย่างไร หากไม่ตรงกับความคิดเห็นของตน ก็สามารถเปลี่ยนแปลงคำตอบหรือยืนยัน คำตอบเดิมของตนได้ การยืนยันความคิดเห็นเดิมที่ไม่ตรงกับความคิดเห็นของกลุ่มนั้น ผู้วิจัยจะ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นพร้อมทั้งบอกเหตุผลประกอบ ถ้าคนใดมีความเห็นไม่ตรงกับ กลุ่ม แต่ถ้าไม่มีเหตุผลอธิบายประกอบความคิดเห็นของตน ถือว่าเป็นการยอมรับและเห็นด้วยกับ ความคิดเห็นของกลุ่มส่วนใหญ่ (รายละเอียดแบบสอบถามทั้ง 3 ชุด อยู่ในภาคผนวก)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาผลการวิจัยในตอนที่ 1 และศึกษาทฤษฎี แนวคิด เอกสาร และ งานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาและการบริหารสถานศึกษา เพื่อเข้าสู่ประชาคม อาเซียน จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

2. กำหนดกรอบคำถามและรูปแบบของแบบสอบถาม และความสอดคล้องของข้อมูลที่ต้องการศึกษาให้ครอบคลุมรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยและทฤษฎีการบริหาร โดยใช้ทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นกรอบในการสร้าง

3. ร่างแบบสอบถามชนิดปลายเปิด สำหรับเป็นแบบสอบถามรอบที่ 1 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณา ตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมเนื้อหาของแบบสอบถาม

4. แก้ไขปรับปรุงร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

5. นำแบบสอบถามชนิดปลายเปิด เก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 1 จากผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา 3 คนแรก ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้

6. รวบรวม และวิเคราะห์ความคิดเห็นที่เหมือนกันหรือใกล้เคียงกันจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษาในรอบที่ 1 สร้างแบบสอบถามชนิดปลายปิด สำหรับการเก็บข้อมูลในรอบที่ 2 และ รอบที่ 3 โดยผ่านการแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

7. นำแบบสอบถามชนิดปลายปิด เก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 2 และ รอบที่ 3 จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผล แล้วนำเสนอผลกาวิจัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลงานวิจัย จากสำนักงานประสานการจัดการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ส่งถึงผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งที่ 1 ผู้วิจัยสำรวจผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดในเบื้องต้น จำนวน 3 คนแรก โดยสอบถามความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นผู้วิจัยติดต่อสอบถาม เพื่ออธิบายหัวข้อ ลักษณะงานวิจัย และสอบถามความสมัครใจที่ท่านจะต้องเสียสละทำหน้าที่ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 3 ครั้ง พร้อมทั้งขอให้เสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นๆ ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมกลุ่มประชากรที่ศึกษาทั้งหมด 12 คน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งที่ 2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามชนิดปลายปิดแบบประเมินค่ามาตราส่วน 5 ระดับจำนวน 12 ฉบับ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารสถานศึกษาลง

นำหน้าของความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถาม หลังจากส่งไปผู้วิจัยจะติดต่อถึงผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษาทุกคนเพื่อติดตามผลและเก็บแบบสอบถามกลับคืน

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งที่ 3 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามชนิดปลายเปิดแบบประมาณค่า 5 ระดับ โดยแสดงค่ามัธยฐาน และแสดงตำแหน่งของคำตอบเป็นรายบุคคล พร้อมทั้งขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษาที่วิเคราะห์ได้จากในรอบที่ 2 จำนวน 12 ฉบับ โดยให้ส่งนำหน้าของความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถาม หลังจากส่งแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยจะติดต่อถึงทุกท่านเพื่อติดตามผลและเก็บแบบสอบถามกลับคืน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามปลายเปิดรอบที่ 1 มาวิเคราะห์คำตอบ โดยรวบรวมความคิดเห็นและวิเคราะห์เนื้อหาโดยละเอียด ตัดข้อมูลที่ซ้ำซ้อน นำมาสังเคราะห์เป็นประเด็นสร้างแบบสอบถามในรอบต่อไป

4.2 วิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามปลายเปิดรอบที่ 2 โดยการนำคำตอบแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาหา ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) นำค่าสถิติที่ได้มาแสดงในรูปของสัญลักษณ์เพื่อเขียนลงในแบบสอบถามรอบที่ 3 พร้อมทั้งแสดงตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านเพื่อให้ทราบและใช้ในการตัดสินใจแสดงความเห็นรอบต่อไป

4.3 ผู้วิจัยนำคำตอบจากแบบสอบถามรอบที่ 3 มาคำนวณหาค่า มัธยฐาน เพื่อแสดงถึงความเป็นไปได้ของแนวทาง ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เพื่อแสดงถึงความสอดคล้องของความคิดเห็น และการจัดลำดับแนวทางแต่ละด้านจะพิจารณาจากทั้งสองค่า โดยเรียงลำดับที่ 1-2 และลำดับต่ำสุดดังนี้

4.3.1 ค่ามัธยฐาน แสดงถึงความเป็นไปได้ของแนวทางแต่ละข้อคำถาม โดยยอมรับในระดับมากขึ้นไป (ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป) และพิจารณาระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้ (กฤษณชัย นัดพบสุข, 2550: 38 อ้างอิงจาก จุมพล พุณภักชีวิน, 2529: 14)

4.50 ขึ้นไป	หมายถึง แนวทางข้อนั้นมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง แนวทางข้อนั้นมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก
2.50-3.49	หมายถึง แนวทางข้อนั้นมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง แนวทางข้อนั้นมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย
1.49 ลงมา	หมายถึง แนวทางข้อนั้นมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ แสดงถึงความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแนวทาง (แสงเพ็ช ทองไชย, 2552: 90 อ้างอิงจาก ประยูร ศรีประสาธน์, 2523: 55) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50 ถือว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน

ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา ถือว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน

การจัดลำดับแนวทางในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ผู้วิจัยจะพิจารณาดังนี้

1. พิจารณาค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นอันดับแรก คือ ให้ข้อที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR.) ที่มีค่าเข้าใกล้ศูนย์ที่สุด อยู่ในลำดับที่ 1 ของด้านนั้นและเรียงตามลำดับ

2. หากมีข้อใดที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR.) เท่ากัน ก็จะพิจารณาการจัดลำดับจากค่าความเป็นไปได้ของแนวทาง คือ ให้ข้อที่มีค่ามัธยฐานมากกว่า อยู่ในลำดับที่ดีกว่า (รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยอยู่ในภาคผนวก)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

5.1 ค่ามัธยฐาน (Mdn.)

5.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR.)