

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์                    ปัญหาการและแนวทางตามมาตรฐานด้านการกระจายอำนาจและ  
การบริหารจัดการตนเอง ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 39

ชื่อนักศึกษา                                นายธีรวัฒน์ ถาวรโชติ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์    ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม นาคอ้าย

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านการกระจายอำนาจและการบริหารจัดการตนเองในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 39 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าภาระงาน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 39 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan และสุ่มแบบแบ่งชั้นแยกแต่ละอำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 246 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานการบริหารงานแบบโรงเรียนเป็นฐานด้านการกระจายอำนาจและการบริหารจัดการตนเองในสถานศึกษา 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐานอิสระและศักยภาพในการบริหารจัดการด้านวิชาการ 2) มาตรฐานอิสระและอำนาจการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคล 3) มาตรฐานมีอิสระในการบริหารจัดการการเงิน และ 4) มาตรฐาน อิสระและอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารทั่วไป จำนวน 47 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านการกระจายอำนาจและการบริหารจัดการตนเองในสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า มีปัญหา อยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาปัญหาการดำเนินงานรายมาตรฐาน ทั้ง 4 มาตรฐาน ก็พบว่า มาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มาตรฐานที่ 2 อิสระและอำนาจการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มาตรฐานที่ 4 อิสระและอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารทั่วไป มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านการกระจายอำนาจและการบริหารจัดการตนเองในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 39

2.1 แนวทางในมาตรฐานที่ 1 อิสระและศักยภาพในการบริหารจัดการด้านวิชาการ

โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล รายชั้นเรียน และโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และกำหนดโครงการกิจกรรม/กิจกรรมการพัฒนา กำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวง มีการแต่งตั้ง

คณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินงาน มีการนิเทศติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานโดยใช้การประเมินผลสัมฤทธิ์และผลการพัฒนา กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการวัดผลและประเมินผลผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ และสรุปและรายงานผล เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนา

## 2.2 แนวทางในมาตรฐานที่ 2 อิศระและอำนาจการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคล

โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังของโรงเรียน โดยให้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนา ความสามารถให้สอดคล้องกับความต้องการและงานที่รับผิดชอบ จัดให้ผู้สอนสอนให้ตรงกับวิชาเอก และกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน สรุปประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และรายงานผลการดำเนินงาน

## 2.3 แนวทางในมาตรฐานที่ 3 มีอิสระในการบริหารจัดการเงิน

แต่งตั้งคณะกรรมการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการรายงานผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ และรายงานต่อสาธารณชน

## 2.4 แนวทางในมาตรฐานที่ 4 อิศระและอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารทั่วไป

จัดระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของเขตพื้นที่ สามารถที่จะเชื่อมโยงไปยังสถานศึกษาอื่นๆ มีการประสานและสัมพันธ์ชุมชนโดยการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ ประสัมพันธ์เชิงรุกแก่สาธารณชน และให้ความสำคัญกับทุกภาคส่วน บริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และสรุปและนำข้อมูลมาใช้เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการประสานงานต่อไป

**Title:** Problems and Operational Guidelines According to Decentralization and Self-Management and Administration in Academic Institutions Under the Secondary Educational Service Area Office zone 39

**Author:** Mr. Teerawat Thawornchote

**Advisor:** Asst.Prof. Dr. Nikom Nark-ai

### **Abstract**

The research aimed to study problems and operational guidelines according to the standard on decentralization and self-management and administration in academic institutions under the Secondary Educational Service Area Office zone 39. Samples of the research included the administrators of the schools, deputy administrators, heads of department, and the committee of the basic education commission of schools under the Secondary Educational Service Area Office zone 39. The samples were selected by using Krejcie and Mogan table. Stratified random sampling was employed for each district. The total of 246 samples was obtained. Data were collected by using a questionnaire that aimed to survey the problems of operation according to the standard school-based administration on decentralization and self-management and administration in four different standards, which could be detailed into 47 points. Those four standards included 1) freedom and potential in academic administration, 2) freedom and decision making power in personnel administration, 3) freedom on financial administration, and 4) freedom and decision making power on general administration. The collected data were analyzed by using mean and standard deviation.

The research findings were as follows:

1. The operational problems according to the standard on decentralization and self-management and administration in academic institutions, in general, were low. When considering in each standard, standard 2 'freedom and decision making power in personnel administration' was found to have the highest mean with 'less' problem. The lowest mean was standard 4 'freedom and decision making power on general administration' with 'less' problem.

2. Guidelines to operational development according to the standard on decentralization and self-management and administration in academic institutions under the Secondary Educational Service Area Office zone 39.

2.1 According to standard 1 'freedom and potential in academic administration', the schools should encourage teachers to analyze students individually, in each class, and each school. The analyzed data should be collected and used in processing quality assurance, identifying students' activity projects or development projects, making school policy compatible with the policy of the Ministry of Education, appointing an operational committee according to their positions, supervising and examining students' learning result systematically with the application of identified standard and procedures, and assessment methods. The result must also be concluded and reported for further use as guidelines for development.

2.2 According to standard 2 'freedom and decision making power in personnel administration', the schools should have a human resource plan with an approval from the basic education commission. The schools should also allow their teachers and staff to attend trainings relevant to their duties and responsibilities, allowing teachers to teach subjects based on their expertise, identifying staff development plan to support the demand of the organization, and assessing and following the work of staff, and reporting on their work result.

2.3 According to standard 3 'freedom on financial administration', the schools should set up school administration committee from internal staff and external members to participate in school administration to ensure a transparent process. The result should be reported at the end of the project and should be opened to public examination

2.4 According to standard 4 'freedom and decision making power on general administration', the schools should establish an information system for school administration in accordance with the system of the office of the Secondary Educational Service Area. The system should be able to link to other schools in form of a network. Community around the school should be connected to the school. This could be operated by providing information on school administration and services to public and every group of stakeholders. School-based administration should be conducted. The result should be concluded for the future use.

Degree of Master of Education  
Field in Education Administration  
Academic Year 2014

Student's signature.....  
Advisor's signature.....  
Co-Advisor's signature .....