

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

**การประเมินผลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สรุปผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้**

#### **จุดมุ่งหมายของการวิจัย**

1. เพื่อประเมินการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามด้วยการประเมินในด้านต่อไปนี้
  - 1.1 ความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นที่สนับสนุนการจัดการศึกษา
  - 1.2 กระบวนการในการจัดการศึกษา
  - 1.3 ผลผลิตของการจัดการศึกษาได้แก่ คุณภาพของมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินด้านปัจจัยและกระบวนการในการจัดการศึกษาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามระหว่างผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาและการประเมินตนเองของมหาบัณฑิต

#### **สมมติฐานการวิจัย**

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยและกระบวนการในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษาไม่แตกต่างกัน
2. คุณภาพของมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและการประเมินตนเองของมหาบัณฑิต ไม่แตกต่างกัน

#### **วิธีดำเนินการวิจัย**

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาจำนวน 35 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 35 คน อาจารย์ผู้สอนและหรือคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 13 คน และผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานของ

มหาบัณฑิตศึกษา จำนวน 30 คน รวมทั้งสิ้น 113 คน ซึ่งได้มาโดยการตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น

#### 4 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิต เพื่อประเมินความเห็นชอบของปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการในการจัดการศึกษาและประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณภาพของมหาบัณฑิต

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อประเมินความเห็นชอบของปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการในการจัดการศึกษา

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อประเมินความเห็นชอบของปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการในการจัดการศึกษา

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิตเพื่อประเมินคุณภาพของมหาบัณฑิต

แบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (*t – test*) และการทดสอบค่าเอฟ (*F – test*)

#### สรุปผล

1. ผลการประเมินการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของสถาบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก มีดังนี้

1.1 ความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นที่สนับสนุนการจัดการศึกษา พ布ว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านบุคลากรในสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยและด้านแหล่งค้นคว้า

1.2 กระบวนการในการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์

1.3 ผลผลิตของการจัดการศึกษา ได้แก่ คุณภาพของมหาบัณฑิตในภาพรวม และเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องมีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ที่อยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินด้านปัจจัยจำแนกตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย พ布ว่า ด้านนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน หลักสูตร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05 ส่วนด้านอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ด้านบุคลากรในสำนักงานประสานการจัดการในบันทึกศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ และด้านแหล่งค้นคว้าในภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน การเปรียบเทียบผลการประเมินด้านกระบวนการในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต อาจารย์ และนักศึกษาพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ในเรื่องอาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าด้วยตนเอง และการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3. การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพของมหาบัณฑิตตามทัศนะของผู้บังคับบัญชาและมหาบัณฑิตด้านความเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ กว้างไกล ด้านความรู้ความสามารถในการทำงานวิชาการและการวิจัยและด้านความเป็นผู้นำที่ทำงานโดยมุ่งถึงความสำเร็จและคุณภาพของงานเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและมหาบัณฑิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อกิจกรรมผล

1. การประเมินผลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชการบริหารการศึกษา ของสถาบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพิมูลสองคราม จังหวัดพิษณุโลก ในแต่ละด้าน ผู้วิจัยขออภิปรายผล ดังนี้

## 1.1 การประเมินความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นที่สนับสนุนการจัดการศึกษา

1.1.1 ผลการประเมินด้านนักศึกษา พ布ว่า นักศึกษามีความเหมาะสมใน  
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการมหawiทยาลัยได้กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา<sup>๑</sup>  
อันได้แก่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาบริหารการศึกษาหรือสาขาวิชานั้น ๆ  
ที่เกี่ยบเท่ามีประสบการณ์ในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีไม่น้อยกว่า ๒ ปี  
มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ประกอบกับมหawiทยาลัยมีโครงการพัฒนาผู้บริหาร  
สถานศึกษาให้ได้มาตรฐานประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงทำให้  
มีนักศึกษางานส่วนที่ได้รับมาตรฐานประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาของ  
มหาวิทยาลัยแล้วมาศึกษาต่อในระดับปริญญาโทจึงทำให้ นักศึกษามีความพร้อมอยู่ในระดับ  
มาก แต่ก็มีนักศึกษางานส่วนที่ไม่มีประสบการณ์ทางการบริหารและมีคุณสมบัติไม่ตรงตาม  
เงื่อนไขที่กำหนด (เดือนใจ เกียรติ แคลคูลัส, ๒๕๔๗) จึงทำให้ผลการประเมินตามทัศนะของ  
อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.1.2 ผลการประเมินด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่า ในภาพรวมและรายข้อทุกข้อ ว่ามีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏได้กำหนด คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนบันทึกมีคุณวุฒิปริญญาดุษฎีบัณฑิตหรือดารงตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีวุฒิปริญญาทางบัณฑิตและดารงตำแหน่งทางวิชาการเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี (เดือนเจ เกียรติ และคณะ, 2547)

1.1.3 ผลการประเมินด้านผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ พบว่าในภาพรวมและรายข้อ ว่ามีความพร้อมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในเรื่องประฐานและการการที่ปรึกษามีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาทั้งนี้ เพราะอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและวัยวุฒิสูง มีประสบการณ์ในการสอนและการทำวิจัยมานานจึงทำให้มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา ด้านการทำการวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา ส่วนการมีเวลาให้แก่นักศึกษา และจำนวนกรรมการที่ปรึกษามีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะจำนวนอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านบริหาร การศึกษาส่วนใหญ่มักเป็นผู้บุริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยจึงทำให้ไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับนักศึกษาได้เต็มที่

1.1.4 ผลการประเมินด้านบุคลากรในสำนักงานบัณฑิตศึกษา วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่และ แหล่งค้นคว้าผลการประเมิน พบว่า ในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง “ได้แก่ บุคลากรในสำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษาและ ห้องสมุด บัณฑิตศึกษา โถตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนมี มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ สถานที่สำหรับทำงาน นอกเวลาเรียนของนักศึกษา ทั้งนี้ เพราะในช่วงแรกๆของการเปิดสอนสาขานี้มหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมหลายด้านทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดบริการนักศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้อง กับผลการประเมินการจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร ของสายสิน เสวารรณ (2544) ที่พบว่า ด้านบริการต่างๆ ของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

1.1.5 ผลการประเมินด้านหลักสูตร ในภาพรวมและรายข้อทุกข้อ มีความพร้อมในระดับมากทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากหลักสูตรที่ใช้เป็นหลักสูตรกลางของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้มีการร่างหลักสูตรเพื่อพัฒนาให้เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยโดยได้มีการรวมตัวระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกันอีกหลาย ๆ แห่ง เพื่อช่วยกันพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวจนกลายเป็น หลักสูตรกลางของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏในระดับมากจึงทำให้หลักสูตรมีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วสัชพร ศรีเชียงราย (2540) ที่พบว่า โครงการผลิตบัณฑิต สนองตอบความต้องการของบุคลากรในจังหวัดเชียงรายและพื้นที่ใกล้เคียง หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากด้านอาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมและเหมาะสม

## 12. การประเมินกระบวนการในการจัดการศึกษา

1.2.1 ผลการประเมินด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่นักศึกษา มหาบัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ ในการสอนมานานเป็นครุณอาจารย์ที่ล้วนแล้วแต่มีคุณวุฒิ วัยวุฒิสูง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พระรัตน์ แผลงจันทึก (2530) ที่พบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิทยาเขตบางแสน นั้นมีความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาโดย ส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน นิสิตพึงพอใจอาจารย์ผู้สอนในระดับมาก

ส่วนด้านหลักสูตรเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียน การสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

1.2.2 ผลการประเมินด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยยังขาดการติดตามผลทำให้นักศึกษาที่เรียน เนื้อหาวิชาไปแล้วไม่สามารถจัดทำวิทยานิพนธ์ได้โดยตนเองประกอบกับนักศึกษามีภาระหน้าที่ในการทำงานจึงทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาล่าช้า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเดือน七月 คณิตศาสตร์ (2547) ที่พบว่าระบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษายังไม่ได้มีกระบวนการติดตามการทำงานของนักศึกษาที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่องทำให้นักศึกษางบาราย ทั้งงานวิทยานิพนธ์ไปนานเกินไปจนขาดความเข้าใจที่ต่อเนื่องปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งคือ การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์บางคนพบได้ยากเพรำอาจารย์มีภารกิจมากขาดการ จัดเวลาและระบบของการให้คำปรึกษา

1.2.3 ผลการประเมินด้านการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เห็นว่าความเหมาะสมในระดับปานกลาง เช่น การศึกษาดูงานเพื่อเสริมความรู้และ ประสบการณ์และการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ด้านวิจัยและต่างๆ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ นักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้วมาเรียนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์มีช่วงเวลาเรียนจำกัดจึงทำให้ เวลาส่วนใหญ่หมดไปกับการเรียนการสอนและไม่มีโอกาสจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ให้แก่ นักศึกษาเท่าที่ควร

1.2.4 ผลการประเมินด้านการบริการด้านต่างๆ ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลางทำให้มหาวิทยาลัยฝ่ายการเงิน ทะเบียนและระบบการแจ้งข่าวสารบริการ ให้แก่นักศึกษาทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานที่เรียนของนักศึกษาอยู่ไกลจากส่วนกลางของ มหาวิทยาลัยทำให้การติดต่อไม่สะดวกและรวดเร็วอย่างที่ควร

1.3 ผลการประเมินด้านคุณภาพของมหาบัณฑิต พนบ.ว่า ผู้บังคับบัญชาและ มหาบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันในด้านความมีจริยธรรม ความเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และความเป็นผู้นำในการทำงานโดยเห็นว่ามหาบัณฑิตมีคุณสมบัติอยู่ในระดับมากแสดงว่า มหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบุคคลที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัลยพร ศรีเชียงราย (2540) และสายสิน เสวกรรณ (2544) ที่พบว่านักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี และส่งผลต่อการปฏิบัติงานทั้งตนเองและ หน่วยงาน ในด้านความรู้ การตัดสินใจ ความรับผิดชอบ ความคิดริเริ่ม การสื่อสาร คุณธรรม จริยธรรม และวิสัยทัศน์ ทั้งนี้เพราะมหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่มีประสบการณ์ในการ ทำงานและบริหารงานมานานเมื่อมารับการพัฒนาจึงทำให้มีความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น ส่วนด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและการวิจัยผู้บังคับบัญชาและมหาบัณฑิตยังมีความ คิดเห็นไม่สอดคล้องกันโดยผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากส่วน มหาบัณฑิตเห็นว่าเหมาะสมสมอยู่ในระดับปานกลางทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บังคับบัญชาเห็นว่า

มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามผ่านการทำวิทยานิพนธ์ มาแล้วจึงเป็นที่ยอมรับในเรื่องวิชาการและการวิจัยส่วนมหาบัณฑิตยังเห็นว่าตนเอง ยัง จำเป็นต้องพัฒนาให้เพิ่มขึ้นอีก

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินด้านปัจจัยความคิดเห็นของอาจารย์ มหาบัณฑิต และนักศึกษา พนวាខผลการประเมินด้านนักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร มีความแตกต่างกันโดย นักศึกษามีความคิดเห็นดีกว่าอาจารย์และมหาบัณฑิตซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ในช่วงแรกๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามยังไม่มีความพร้อมเพียงพอ ด้วยงบประมาณที่จำกัด เพราะรัฐบาลไม่ได้จัดสรรงบประมาณให้กับนักศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามต้องจัดหางบประมาณส่วนนี้เองแต่ทาง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามก็พัฒนาเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จนเพียงพอต่อความต้องการของ นักศึกษาในปัจจุบัน การเปรียบเทียบผลการประเมินด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของ มหาบัณฑิต อาจารย์ และนักศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน ที่กำหนดไว้ มีเพียงบางเรื่องที่แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม เสริมประสบการณ์ และ การบริการด้านต่างๆ ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยเปิดทำการสอนในสาขานี้ มานานพอสมควรอาจารย์จึงมีประสบการณ์ในการสอนและมีความเชี่ยวชาญมากขึ้นและ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเองก็มีการพัฒนาทรัพยากรในการจัดการด้วย ทั้งด้าน อาคารสถานที่ และเทคโนโลยีต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชาและการประเมินตนเองพบว่าแตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านพบว่าผลการประเมินของผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้ร่วมงานจะสูงกว่าผลการประเมินตนเองของมหาบัณฑิต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาบัณฑิต ต้องการเพิ่มพูนความรู้ของตนเองให้มากขึ้นอีก แต่ผู้บังคับบัญชาภัยมีความคิดเห็นว่า มหาบัณฑิตมีความรู้เพียงพอแล้ว

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

##### 1. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการศึกษา

1.1 มหาวิทยาลัยควรจัดทำกิจกรรมการที่จัดทำวิทยานิพนธ์ให้มีจำนวน พอเพียงและให้มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาก่อนเวลาเรียนมากขึ้นบุคลากรใน สำนักงานควรให้มีจำนวนพอเพียงและสามารถให้คำแนะนำและบริการนักศึกษาได้ มากขึ้นและเพิ่มโสดทัศนุปกรณ์ในห้องเรียนให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

1.2 การคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียน ควรจะคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามข้อกำหนดของสถาบันและมีความสามารถที่จะศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ ควรมีความพร้อมทางด้านเศรษฐกิจและไม่มีปัญหาครอบครัว

1.3 ควรพัฒนาผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้มีจำนวนและความพร้อมเพิ่มมากขึ้น เช่น ส่งเสริมอาจารย์ให้ทำงานทางวิชาการ สนับสนุนหรือให้ทุนเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

1.4 ห้องสมุดของบัณฑิตศึกษาควรมีเอกสาร งานวิจัยที่หลากหลายและทันสมัย สำหรับนักศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ

1.5 ควรนำเอาระบบสารสนเทศ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา

1.6 ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์และห้องทำงานส่วนตัวให้แก่นักศึกษาให้มากขึ้น

## 2. ด้านกระบวนการในการจัดการศึกษา

2.1 ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตวิทยาลัย และนักศึกษา ควรปรับปรุงกลยุทธ์ในการพัฒนาการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในส่วนที่แต่ละฝ่ายเกี่ยวข้องเพื่อให้นักศึกษาส่วนใหญ่ สามารถสำเร็จการศึกษาได้ ภายใน เวลาที่เหมาะสม โดยไม่ใช้เวลานานเกินไป

2.2 ควรปรับปรุงและเพิ่มการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ด้านการศึกษาและการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้มากขึ้น

## 3. ด้านผลผลิตของการจัดการศึกษา

3.1 ควรมีการก่อตั้งชั้นรมศิษย์เก่า (สาขาวิชาบริหารการศึกษา) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก ขึ้นเพื่อทำกิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อ การศึกษาร่วมกันให้มากขึ้น

3.2 ควรพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการวิจัยและการใช้คอมพิวเตอร์ ให้นักศึกษาให้มากขึ้นเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนางานได้ด้วยความมั่นใจ

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการติดตามผลมหابันทนิติทุกรุ่นที่สำเร็จการศึกษา
2. ควรมีการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของมหาบันทนิติในการนำเสนอความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการทำงาน

3. ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะมหาบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาที่สมบูรณ์ และนักศึกษาปัจจุบัน แต่ยังไม่ได้ทำการศึกษาให้ครอบคลุมไปถึงนักศึกษาที่เรียนเนื้อหาวิชาในหลักสูตรแต่ยังอยู่ในระหว่างการจัดทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในกลุ่มตัวอย่างเพื่อจะได้ทราบความคิดเห็น ปัญหาอุปสรรคในการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

Pibulsongkran Rajabhat University