

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับศักยภาพท้องถิ่น ที่มีต่อการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่น
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามสถานภาพในองค์การบริหารส่วนตำบล และชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล ที่สังกัด

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่สังกัดชั้นองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพที่มีต่อการโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นแตกต่างกัน
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีสถานภาพในองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพที่มีต่อการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
ประชากร ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดพิษณุโลก 90 แห่ง ประกอบด้วย
 - 1) สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 90 คน
 - 2) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 90 คนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 82 คน ได้แก่ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล 41 คน และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล 41 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกเป็นชั้นองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 และ

สถานภาพในองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วยสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ภารกิจในการถ่ายโอน 4 ด้าน ประกอบด้วยด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่น ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (check - list) ดังนี้

1. สถานภาพในองค์การบริหารส่วนตำบล
2. ชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล ที่สังกัด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ขอหนังสือราชการจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำเครื่องมือออกเก็บข้อมูลด้วยวิธีการใช้แบบสอบถาม ตามเครื่องมือที่กล่าวข้างต้นจากองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลกด้วยตนเอง

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสถานภาพของผู้เกี่ยวข้องในขององค์การบริหารส่วนตำบลที่สังกัดด้วยค่าที (t-test) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้วยการทดสอบ เอฟ (F-test)

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล อย่างละเท่า ๆ กัน คือ 41 คน ส่วนใหญ่อยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 รองลงมาเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 และชั้น 3 ตามลำดับ

2. ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่น พบว่า ด้านบุคลากร พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลกมีศักยภาพในการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นด้านบุคลากรเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.08, S.D.=1.060$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ศักยภาพด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลทุกข้อ มีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่าข้อที่มีศักยภาพสูงที่สุด ข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X}=3.32, S.D.=1.481$) รองลงมาคือ ข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.28, S.D.=1.069$) และข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X}=3.23, S.D.=1.408$) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลกมีศักยภาพในการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นด้านงบประมาณ เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.93, S.D.=0.545$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่าข้อที่มีศักยภาพสูงที่สุด คือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดตั้งงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ($\bar{X}=3.45, S.D.=1.135$) ข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X}=3.38, S.D.=1.224$) และข้อที่ 6 มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ ($\bar{X}=3.35, S.D.=0.743$) ตามลำดับ

ด้านการวางแผนจัดการศึกษา พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลกมีศักยภาพในการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นด้านอาคารสถานที่ เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.12, S.D.=0.331$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมาก มี 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.62, S.D.=0.748$) และข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน ($\bar{X}=4.12, S.D.=0.727$) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ($\bar{X}=2.21, S.D.=0.408$) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลกมีศักยภาพในการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.15$, $S.D.=0.529$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมาก คือ ข้อที่ 5 สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.50$, $S.D.=0.741$) ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.63$, $S.D.=0.485$) และข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.74$, $S.D.=1.109$) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อยมีเพียงข้อเดียว คือ ข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=2.26$, $S.D.=0.966$) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ด้านบุคลากร พบว่า ศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสะท้อนถึงความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13$, $S.D.=1.066$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุด คือ ข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.37$, $S.D.=1.067$) รองลงมาข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X}=3.32$, $S.D.=1.474$) และข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษาหรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X}=3.27$, $S.D.=1.379$) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ พบว่า ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสะท้อนถึงความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.94$, $S.D.=0.546$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุดคือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ($\bar{X}=3.46$, $S.D.=1.120$) รองลงมาคือข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X}=3.41$, $S.D.=1.204$) และข้อที่ 6 มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ ($\bar{X}=3.37$, $S.D.=0.733$) ตามลำดับ

ด้านวางแผนจัดการศึกษา พบว่า ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสะท้อนถึงความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.12$, $S.D.=0.336$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.61$, $S.D.=0.737$) และข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน ($\bar{X}=4.15$, $S.D.=0.727$) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียม

เพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ($\bar{X} = 2.20$, S.D.=0.401) ส่วนข้อที่เหลือนีมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D.=0.526) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่ยีศักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 5 สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.51$, S.D.=0.746) ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.66$, S.D.=0.480) และข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.76$, S.D.=1.090) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X} = 2.29$, S.D.=0.981) ส่วนข้อที่เหลือนีมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

4. ความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดการศึกษา

ด้านบุคลากร พบว่า ศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$, S.D.=1.064) เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุด คือ ข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X} = 3.32$, S.D.=1.507) รองลงมาคือข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษาหรือบริหารงานการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของอบต. ($\bar{X} = 3.20$, S.D.=1.453) และข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรทางการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.20$, S.D.=1.077) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ พบว่า ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$, S.D.=0.549) โดยข้อที่มีศักยภาพสูง คือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ($\bar{X} = 3.44$, S.D.=1.163) รองลงมาคือข้อที่ 6 มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ ($\bar{X} = 3.34$, S.D.=0.762) และข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.34$, S.D.=1.257) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อย คือ ข้อที่ 5 คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน/หน่วยงาน/องค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.49$, S.D.=0.952)

ด้านวางแผนจัดการศึกษา พบว่า ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D.=0.330) เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมากคือ ข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.63$, $S.D.=0.767$) และข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน ($\bar{X}=4.10$, $S.D.=0.735$) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ($\bar{X}=2.22$, $S.D.=0.419$) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.12$, $S.D.=0.538$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.61$, $S.D.=0.494$) และข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.73$, $S.D.=1.141$) และข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=2.22$, $S.D.=0.962$) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

5. ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

ด้านบุคลากร พบว่า ศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.09$, $S.D.=1.077$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุดคือ ข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X}=3.33$, $S.D.=1.414$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X}=3.33$, $S.D.=1.534$) และข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.17$, $S.D.=1.150$) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ พบว่า ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษาเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.92$, $S.D.=0.520$) เมื่อพิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมาก คือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ($\bar{X}=3.61$, $S.D.=1.092$) และข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X}=3.50$, $S.D.=1.150$) ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับน้อยคือ ข้อที่ 5 คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนหน่วยงานองค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ ($\bar{X}=2.39$, $S.D.=0.916$) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านวางแผนจัดการศึกษา พบว่า ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.09$, $S.D.=0.348$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมาก คือ ข้อ

ที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.61$, $S.D.=0.778$) และข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน ($\bar{X}=4.22$, $S.D.=0.732$) ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับน้อยคือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ($\bar{X}=2.17$, $S.D.=0.383$) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.20$, $S.D.=0.520$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 5 สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.61$, $S.D.=0.698$) ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.67$, $S.D.=0.485$) ข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.94$, $S.D.=1.056$) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อยคือ ข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=2.28$, $S.D.=0.958$) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

6. ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ด้านบุคลากร พบว่า ศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.16$, $S.D.=1.071$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุด คือ ข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X}=3.39$, $S.D.=1.479$) รองลงมาคือข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหาความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.39$, $S.D.=1.050$) และข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษาหรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X}=3.31$, $S.D.=1.411$) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ พบว่า ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.91$, $S.D.=0.529$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า เกือบทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุดคือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ($\bar{X}=3.47$, $S.D.=1.108$) รองลงมาคือ ข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X}=3.42$, $S.D.=1.204$) และข้อที่ 6 มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ ($\bar{X}=3.33$, $S.D.=0.717$) ส่วนข้อที่ 5 คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน/หน่วยงาน/องค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ ($\bar{X}=2.47$, $S.D.=0.910$) มีศักยภาพอยู่ในระดับน้อย

ด้านวางแผนจัดการศึกษา พบว่า ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

($\bar{X} = 3.08$, $S.D. = 0.337$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับมากคือ ข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน ($\bar{X} = 4.19$, $S.D. = 0.749$) และข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานศึกษาในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.56$, $S.D. = 0.735$) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อยคือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ($\bar{X} = 2.19$, $S.D. = 0.401$) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายทอดการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$, $S.D. = 0.519$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมาก คือ ข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.83$, $S.D. = 1.134$) รองลงมาคือ ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.67$, $S.D. = 0.478$) และข้อที่ 5 สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.53$, $S.D. = 0.736$) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อยมี 2 ข้อ คือ ข้อที่ 6 สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X} = 2.47$, $S.D. = 0.736$) และข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X} = 2.22$, $S.D. = 0.929$) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

7. ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายทอดการศึกษา

ด้านบุคลากร พบว่า ศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายทอดการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, $S.D. = 1.063$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุด คือ ข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X} = 3.21$, $S.D. = 1.500$) รองลงมาคือข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.21$, $S.D. = 1.067$) และข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ($\bar{X} = 3.07$, $S.D. = 1.438$) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ พบว่า ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายทอดการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$, $S.D. = 0.595$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุด คือ ข้อที่ 6 มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ ($\bar{X} = 3.43$, $S.D. = 0.790$) รองลงมาคือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ($\bar{X} = 3.32$, $S.D. = 1.219$) และข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.25$, $S.D. = 1.323$) ตามลำดับ

คํานวณวางแผนจัดการศึกษา พบว่า ตักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีตักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19$, $S.D.=0.314$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีตักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน($\bar{X}=3.96$, $S.D.=0.693$) รองลงมาคือ ข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.71$, $S.D.=0.763$) และข้อที่ 5 มีการนำปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษามาวางแผนเพื่อพัฒนา/ปรับปรุง/แก้ไข ($\bar{X}=3.50$, $S.D.=1.036$) และข้อที่มีตักยภาพอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่างๆแก่โรงเรียน ($\bar{X}=2.25$, $S.D.=0.441$) ส่วนข้อที่เหลือมีตักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ตักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีตักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.09$, $S.D.=0.562$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีตักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.57$, $S.D.=0.504$) และข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=3.50$, $S.D.=1.106$) ข้อที่มีตักยภาพอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ($\bar{X}=2.29$, $S.D.=1.049$) ส่วนข้อที่เหลือมีตักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

8. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างสมาชิกและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับตักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

คํานบคตลกร พบว่า ความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต. กับปลัด อบต. ต่อตักยภาพของคตลกรขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาพบว่า ตักยภาพทุกข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและข้อย่อย

คํานบประมาณ พบว่า ความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต.กับปลัด อบต.ต่อตักยภาพคํานบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาพบว่า ตักยภาพทุกข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและข้อย่อย

คํานวณวางแผนจัดการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต. กับปลัด อบต. ต่อตักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษา พบว่า ตักยภาพทุกข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและข้อย่อย

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต. กับปลัด อบต. ต่อตักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษา พบว่า ตักยภาพทุกข้อไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและข้อย่อย

9. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ด้านบุคลากร พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาด้านบุคลากร พบว่า ทุกข้อและเฉลี่ยรวมไม่แตกต่างกัน

ด้านงบประมาณ พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาด้านงบประมาณในการจัดการศึกษา พบว่า ทั้งในภาพรวมและในข้อย่อยไม่แตกต่างกัน

ด้านวางแผนจัดการศึกษา พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาด้านการวางแผนจัดการศึกษา พบว่า ทั้งในภาพรวมและในข้อย่อยไม่แตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ทั้งในภาพรวมและในข้อย่อยไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษา จากการศึกษาพบว่า ในภาพรวมมีศักยภาพในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเนื่องมาจากสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่มีความมั่นใจในศักยภาพของตนเองในด้านการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องความรู้ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา และภารกิจที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล อีกทั้งการจัดการศึกษาเป็นภารกิจที่ต้องอาศัยความต่อเนื่องในการดำเนินงาน แต่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมีความรู้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการวางแผนงาน การดำเนินงาน และมีอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับ นันทเทพ เอื้ออารี (2539) ที่ได้ศึกษาความสามารถในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่าคณะกรรมการบริหารมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่การจัดทำแผนงาน การบริหารงบประมาณตามแผนงาน และความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ การจัดทำแผนงานในระดับปานกลาง มีความสามารถในการดำเนินงานตามแผนและอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินตามแผนงานในระดับสูง สำหรับในส่วนทรัพยากรในการบริหารนั้น คณะกรรมการบริหารเห็นว่ามีผลต่อความสามารถในการดำเนินงานค่อนข้างมาก กล่าวคืองบประมาณในการดำเนินงานรายได้ที่ได้จากการจัดเก็บสถานที่วัสดุอุปกรณ์มีส่วนช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงาน

ขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และการศึกษาของเสนต์ เอ็มส์อองด์ และคณะ (2542) ที่พบว่า ภาพโดยรวมมีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน

เมื่อพิจารณาในการกิจย่อยที่จะต้องได้รับการถ่ายโอนแล้ว ด้านบุคลากรในขณะนี้อีกการบริหารส่วนตำบลยังไม่มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการศึกษาโดยตรง ทำให้ภารกิจบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ดำเนินการ จึงทำให้ทั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคิดเห็นว่า ในด้านองค์การบริหารส่วนตำบลมีศักยภาพในระดับปานกลาง ด้านการจัดการเรียนการสอน ถึงแม้ว่าจะยังไม่มีผู้ที่มีความรู้ในด้านนี้มารับผิดชอบโดยตรง แต่เช่นเดียวกับกับด้านบุคลากร ที่มีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง แต่ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในปัจจุบันพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในเรื่องของการสนับสนุนเลือกการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วิเชียร บรรลือ และคณะ (2543) ที่พบว่า บทบาทต่อการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านงบประมาณ มีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะความไม่มั่นใจในงบประมาณที่จะได้รับการถ่ายโอนมาให้ท้องถิ่นของหน่วยงานทางการศึกษา รวมทั้งงบประมาณที่ได้จากรงการเก็บภาษีจะเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ซึ่งถ้าไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว อาจจะทำให้ไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบได้ ด้านอาคารสถานที่ ส่วนใหญ่อาคารสถานที่ของโรงเรียนในแต่ละแห่งจะมีความพร้อมอยู่แล้ว แต่อาจจะขาดความเหมาะสมอยู่บ้าง ในทางปฏิบัติองค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาบ้างในระดับหนึ่ง แต่ที่มีความเห็นว่ามีศักยภาพในระดับปานกลาง อาจจะเนื่องมาจากไม่มีความรู้ไม่เข้าใจในเรื่องการจัดการด้านอาคารสถานที่ของสถานศึกษา รวมทั้งงบประมาณที่จะสนับสนุนให้กับสถานศึกษาในเรื่องอาคารสถานที่จะเพียงพอหรือไม่ ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะภารกิจทางด้านการศึกษาเป็นภารกิจหนึ่งในหลาย ๆ ภารกิจที่องค์การบริหารส่วนตำบลต้องรับผิดชอบ จึงไม่มั่นใจว่าจะเข้ามามีส่วนร่วมได้มากนักน้อยเพียงใด อีกทั้งในปัจจุบันการปฏิรูปการศึกษายังไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ จึงทำให้ไม่ทราบว่าการกิจที่ต้องดำเนินการมีอะไรบ้าง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ในการนำผลการศึกษาค้างนี้ไปใช้ควรมีการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของสถานศึกษาและชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบก่อน เนื่องจากในแต่ละพื้นที่จะมีสภาพปัญหาและความต้องการที่แตกต่างกัน

2. ก่อนที่จะมีการถ่ายโอนภารกิจการศึกษาควรมีการพัฒนาความรู้ในเรื่องการจัดการศึกษา ภารกิจที่ต้องปฏิบัติ ให้แก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้การจัดการศึกษาโดยองค์การบริหารส่วนตำบลมีประสิทธิภาพสูงสุด เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

3. ควรมีการตั้งกรรมการประสานงานการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ โดยให้สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล หน่วยงานการศึกษา และประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม

4. ควรให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีผู้รับผิดชอบด้านการศึกษาโดยตรง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาในเรื่องบทบาทในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลจากสถานศึกษา

2. ควรมีการศึกษาในเรื่องความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล