

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 และวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลที่วิเคราะห์ได้เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ใน 5 ด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน ของโครงการอนามัยโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1

ตอนที่ 4 สรุปข้อเสนอแนะของแบบสอบถาม

โดยผลการวิเคราะห์ทั้ง 4 ส่วนนำเสนอเป็นตารางมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	111	91.7
1.2 คณะอาจารย์ ( ครูอนามัย, อาจารย์อนามัย, จนท.อนามัย )	229	80.6
รวม	340	83.9
2. ประสบการณ์		
2.1 ต่ำกว่า 10 ปี	44	11.4
2.2 10-20 ปี	52	13.5
2.3 20 ปีขึ้นไป	255	66.1
รวม	351	90.9

จากตาราง 2 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ 1 จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ 1 จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 91.7 และมีประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 66.1 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 และมีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 ตามลำดับ มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 351 คนคิดเป็นร้อยละ 90.9

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงาน  
โครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1**

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานโครงการ  
อนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 โดยภาพรวม

สภาพการบริหารงานโครงการอนามัย โรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับสภาพ
1.ด้านบุคลากร	3.31	0.74	ปานกลาง
2.ด้านบริหารจัดการ	3.20	0.71	ปานกลาง
3.ด้านวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรม	2.54	0.57	ปานกลาง
4.ด้านงบประมาณ	3.26	0.89	ปานกลาง
5.สภาพปัจจุบันของงานโครงการอนามัยโรงเรียน	3.73	0.54	มาก
รวม	3.20	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 โดยภาพรวม พบว่าสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.20$ ) ยกเว้นด้านสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.73$ ) และด้านวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{x} = 2.54$ )

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงาน  
โครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิชญ์โลกเขต 1  
ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. มีการวางแผนจัดบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ครูอนามัยในแต่ละ ช่วงชั้นอย่างชัดเจน	3.44	0.97	ปานกลาง
2. มีการพัฒนาบุคลากรด้านอนามัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.65	0.90	มาก
3. มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	3.21	0.92	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมของบุคลากรในชุมชนท้องถิ่น	3.35	0.87	ปานกลาง
5. เชิญบุคลากรในท้องถิ่นเป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักเรียน	3.09	1.02	ปานกลาง
6. ขั้นตอนการดำเนินงานในแผนงานหรือโครงการ ระบุถึงการ สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองและสมาชิก ในชุมชนในเรื่องที่เกี่ยวกับโครงการนั้นๆ	3.31	0.85	ปานกลาง
7. มีกิจกรรมในแผนงานหรือโครงการที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วน ร่วมของผู้ปกครองและองค์กรชุมชน	3.23	0.91	ปานกลาง
8. มีการวางแผนเพื่อนำทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้ เกิดประโยชน์ต่อโครงการ	3.11	0.90	ปานกลาง
รวม	3.31	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา พิชญ์โลกเขต 1 ในด้านบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง  
( $\bar{x} = 3.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีการพัฒนาบุคลากรด้านอนามัยร่วมกับ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 3.65$ ) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับ ปานกลางและเชิญ  
บุคลากรในท้องถิ่นเป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.09$ )

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงาน  
โครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1  
ด้านบริหารจัดการ

ด้านบริหารจัดการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. จัดหาแหล่งเรียนรู้ที่จะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริง	3.26	.88	ปานกลาง
2. มีการเยี่ยมเยียนบ้านนักเรียนในเวลาว่างเพื่อรับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง	3.17	.91	ปานกลาง
3. มีแผนจัดครูอาจารย์ปฏิบัติหน้าที่งานอนามัยโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.90	.87	มาก
4. มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอนามัยโรงเรียนทุกครั้ง	3.58	.93	มาก
5. มีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการด้านงานอนามัยโรงเรียน	3.14	.93	ปานกลาง
6. สภาพแวดล้อมในโรงเรียนถูกสุขลักษณะตามกระทรวงสาธารณสุขกำหนด	3.68	.82	มาก
7. ระบบสาธารณสุขภายในโรงเรียนมีมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข	3.52	.91	มาก
8. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพภายในโรงเรียน	3.76	.86	มาก
9. จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองเกี่ยวกับอนามัยโรงเรียน	2.97	1.10	ปานกลาง
10. มีการติดตามประเมินโครงการอนามัยโรงเรียนเป็นระยะๆ	3.25	.87	ปานกลาง
11. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพภายในโรงเรียน	3.66	.91	มาก
12. มีการแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโครงการอนามัยโรงเรียนให้กับผู้ปกครองทราบ	3.35	2.37	ปานกลาง
13. มีการฝึกอบรมสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปกครองของนักเรียน	2.89	.93	ปานกลาง
14. มีการกำหนดนโยบายด้านส่งเสริมสุขภาพไว้เป็นการเฉพาะ	3.15	.68	ปานกลาง
15. เป็นนโยบายที่ร่วมกันกำหนดจากมติของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.10	.94	ปานกลาง
16. ข้อความในนโยบาย มุ่งประโยชน์ทางด้านสุขภาพของนักเรียนบุคลากรในโรงเรียน รวมไปถึงผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชน	3.25	.88	ปานกลาง
17. เนื้อหาของนโยบายเป็นเรื่องการส่งเสริมสุขภาพ	3.26	.93	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
18. นโยบายที่กำหนด มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปรับทราบ โดยติดประกาศที่โรงเรียนให้สาธารณชนเห็นเด่นชัด	2.99	.95	ปานกลาง
19. มีคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน ซึ่งแต่งตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ	3.21	1.07	ปานกลาง
20. คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน ประกอบด้วยครู นักเรียน ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และองค์กรชุมชน ฯลฯ รวมประมาณ 8 – 15 คน	3.15	1.15	ปานกลาง
21. คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน ได้มาจากการร่วมกัน พิจารณาคัดเลือกของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.84	.99	ปานกลาง
22. คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อดำเนินการตามบทบาทหน้าที่อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	2.83	1.04	ปานกลาง
23. มีการค้นหาปัญหาและความต้องการด้านการส่งเสริมสุขภาพโดย มีวิธีการในการค้นหาอย่างมีระบบน่าเชื่อถือ	2.92	2.20	ปานกลาง
24. ปัญหาและความต้องการได้จากการรวบรวมและร่วมวิเคราะห์ของ คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	2.83	.87	ปานกลาง
25. มีการระดมความคิด เพื่อจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการก่อนหลัง	2.87	.89	ปานกลาง
26. มีการจัดทำแผนงาน หรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม สุขภาพ โดยระบุกิจกรรม และกำหนดระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน	3.26	.93	ปานกลาง
27. ระบุการนำกิจกรรมของโครงการสอดแทรกในการเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนเกิดพฤติกรรมสุขภาพตามโครงการนั้น	3.37	.85	ปานกลาง
28. แผนงาน โครงการที่จัดทำไว้ สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียน และผลการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะ ดำเนินการ	3.37	.91	ปานกลาง
29. วิธีการจัดทำแผนงาน/โครงการมาจากการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	3.24	.93	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
30. แผนงานโครงการที่จัดทำไว้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียนและผลการจัดลำดับความสำคัญของสิ่ง ที่จะดำเนินการ	3.30	.95	ปานกลาง
31. วิธีการจัดทำแผนงานโครงการมาจากการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	3.16	.99	ปานกลาง
32. กิจกรรมที่ปรากฏในแผนงานโครงการมีความคืบหน้าในการ ดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้	3.18	.87	ปานกลาง
33. มีการติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียน	3.14	.95	ปานกลาง
34. มีการแสดงผลความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานให้ สาธารณชนทราบ	2.96	.90	ปานกลาง
รวม	3.20	.71	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 ในด้านบริหารจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
( $\bar{x} = 3.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีแผนจัดครูอาจารย์ปฏิบัติหน้าที่งานอนามัย  
โรงเรียนอย่างชัดเจน ซึ่งอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x} = 3.90$ ) และปัญหาและความ  
ต้องการได้จากการรวบรวมและร่วมวิเคราะห์ของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน  
มีสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 2.83$ )

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงาน  
โครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1

ด้านวัตถุประสงค์และกิจกรรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัย สิ่งแวดล้อมตามสภาพปัญหาหรือความต้องการของท้องถิ่น โดยครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.27	.91	ปานกลาง
2. พัฒนานวัตกรรมสื่อ และกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม สุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม	3.10	.96	ปานกลาง
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ โดยผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริม อนามัย ผู้นำเยาวชนสาธารณสุขในโรงเรียน	3.28	1.05	ปานกลาง
4. มีการสอนทักษะชีวิต เพื่อป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อปัญหาต่าง ต่าง ๆ เช่น เอดส์ สารเสพติด พฤติกรรมทางเพศ ฯลฯ	3.40	.97	ปานกลาง
5. สนาม ทางเดิน และบริเวณจัดเป็นระเบียบปลอดภัยสะอาด	3.89	.97	มาก
6. อาคารเรียน และอาคารประกอบมีการดูแล และจัดการให้ใช้ การได้สะดวก ปลอดภัย	3.84	.95	มาก
7. ห้องเรียนและห้องสมุด มีแสงสว่างเพียงพอ และมีการถ่ายเท อากาศดี	3.87	.97	มาก
8. ห้องพยาบาล หรือมุมพยาบาลแยกเป็นสัดส่วนอย่างชัดเจน สะอาด มีตู้เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลอย่าง เพียงพอและจัดไว้ได้อย่างถูกต้อง	3.42	1.08	ปานกลาง
9. โรงอาหารหรือสถานที่จำหน่ายอาหารมีการจัดอย่างถูกต้อง ตามหลักสุขาภิบาล	3.62	1.03	มาก
10. มีน้ำดื่ม น้ำสะอาดใช้เพียงพอตลอดปี	3.85	1.08	มาก
11. มีห้องส้วม และที่ปัสสาวะชายอย่างเพียงพอ และถูกสุขลักษณะ	3.68	1.12	มาก
12. มีอ่างล้างมือบริเวณห้องส้วม และโรงอาหารอย่างสะอาดและ เพียงพอ	3.51	1.16	มาก
13. มีภาชนะรองรับขยะที่ถูกสุขลักษณะในบริเวณโรงเรียนอย่าง เพียงพอและเหมาะสม	3.72	1.06	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์และกิจกรรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
14. มีท่อหรือรางระบายน้ำ ใช้การได้ดี ไม่มีน้ำขัง หรือมีการบำบัด น้ำเสียอย่างเหมาะสม (บ่อดักไขมัน ถังเกราะ หลุมซึม)	3.39	1.23	ปานกลาง
15. มีการควบคุมสัตว์ แมลงที่เป็นพาหะนำโรค (หนู ยุงลาย แมลงสาบ สุนัข แมว ฯลฯ)	3.51	1.02	มาก
16. มีการป้องกันอุบัติเหตุในโรงเรียน	3.78	.98	มาก
17. ไม่มีสิ่งรบกวนจากภายนอกและภายใน ที่มีผลต่อสุขภาพ เช่น กลิ่น เสียง ฯลฯ	3.65	1.01	มาก
รวม	2.54	.57	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในด้านวัตถุประสงค์และกิจกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า สนามทางเดินและบริเวณจัดเป็น  
ระเบียบปลอดภัยสะอาด อยู่ในระดับ มาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x} = 3.89$ ) รองลงมา ห้องเรียน  
และห้องสมุด มีแสงสว่างเพียงพอ และมีการถ่ายเทอากาศดี ( $\bar{x} = 3.87$ ) และโรงอาหารอย่าง  
สะอาดและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.51$ ) ตามลำดับ



ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงาน  
โครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1  
ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ	3.20	1.02	ปานกลาง
2. มีการบริหารการเงินและการบัญชีอย่างชัดเจน	3.40	1.05	ปานกลาง
3. มีการจัดซื้อ จัดจ้างและการพัสดุของโครงการอนามัยโรงเรียน	3.53	2.53	มาก
4. มีการตรวจสอบติดตามและประเมินการบริหารงบประมาณของโครงการอนามัยโรงเรียน	3.28	.94	ปานกลาง
5. มีการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นและการลงทุนทางการศึกษา	3.08	.92	ปานกลาง
6. มีการจัดทำแผนสนับสนุนการเงินแก่โรงเรียน	3.15	.96	ปานกลาง
7. มีการกำหนดโครงการที่ช่วยเหลือโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.22	.94	ปานกลาง
รวม	3.26	.89	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 ในด้านงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{x} = 3.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุของโครงการอนามัยโรงเรียนอยู่ในระดับ มาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x} = 3.53$ ) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับปานกลางส่วนมีการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นและการลงทุนทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{x} = 3.08$ )

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงาน  
โครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1  
ด้านสภาพการบริหารงานอนามัยโรงเรียน

ด้านสภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. โรงเรียนควรมีบทบาทในการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน	3.83	.79	มาก
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อเรื่องสุขภาพอนามัย	3.78	.79	มาก
3. การดำเนินงานสุขภาพอนามัยโรงเรียนมุ่งส่งเสริมสุขภาพของครู และบุคลากรอื่นๆ	3.96	.88	มาก
4. ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่ของสาธารณสุขจังหวัด สถานีอนามัย และสำนักงานผดุงครรภ์	3.40	.91	ปานกลาง
5. ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่ของศูนย์อนามัยโรงเรียนเขตกอง อนามัยโรงเรียน	3.27	.93	ปานกลาง
6. ท่านเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนหรือประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงานสุขภาพอนามัยโรงเรียน	3.32	.87	ปานกลาง
7. ในการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินสุขภาพอนามัยโรงเรียน เจ้าหน้าที่สาธารณสุขได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพ	3.92	.93	มาก
8. โรงเรียนควรจัดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินงาน สุขภาพอนามัยโรงเรียน	3.93	.86	มาก
9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีบทบาทความรับผิดชอบใน เรื่องการรักษาความสะอาดของอาคารเรียนและบริเวณมากน้อย เพียงใด	4.02	.95	มาก
10. รั้วโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะจะต้องเป็นรั้วกำแพงอิฐ	2.70	1.26	ปานกลาง
11. ในการจัดสิ่งแวดล้อมโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะโครงการได้ใช้ ความสำคัญต่อเรื่องห้องน้ำ ห้องส้วม	4.26	.88	มาก
12. ภารโรงและ / หรือคณะครูมีส่วนช่วยในการจัดสิ่งแวดล้อมใน โรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะ	4.11	.85	มาก
13. โรงเรียนมีโครงการหรือเปิดโอกาสให้นักเรียนมีกิจกรรม นันทนาการ เช่น การแข่งขันกีฬา การละเล่นต่างๆ	4.16	1.07	มาก
14. ในโรงเรียนมีบทบาทส่งเสริมและดูแลสุขภาพนักเรียน	3.97	.83	มาก
15. ท่านคิดว่าทะเบียนสุขภาพประจำตัวนักเรียนมีความจำเป็น	4.12	.81	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านสภาพการบริหารงานอนามัยโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
16. โรงเรียนจำเป็นต้องมีห้องพยาบาลหรือมุมพยาบาล	4.33	.87	มาก
17. ท่านคิดว่าโรงเรียนประถมศึกษาควรมีบทบาทในการจัดบริการอาหารกลางวันให้แก่เด็กนักเรียน	4.25	.93	มาก
18. โรงเรียนของท่านได้ทำการศึกษารวบรวมสุขภาพอนามัยครอบครัวของนักเรียน	3.17	1.07	ปานกลาง
19. โรงเรียนที่มีหมอหรือพยาบาลประจำโรงเรียนคอยให้บริการแสดงถึงการมีโครงการสุขภาพอนามัยที่ดีแล้ว"ค่ากล่าวนี้ท่านคิดว่าถูกต้อง	3.16	1.17	ปานกลาง
20. ความสำเร็จในการสอนสุขศึกษาทราบได้โดยการใช้ข้อสอบมาตรฐานวัด	2.74	1.09	ปานกลาง
21. ท่านคิดว่าการนิเทศการเรียนการสอนสุขศึกษามีความจำเป็น	3.65	.84	มาก
22. ในการสอนสุขศึกษา ท่านคิดว่าระหว่างการศึกษา ทักษะและ ความรู้ ควรที่จะเน้น "การปฏิบัติ"	3.99	.85	มาก
23. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารและการติดต่อขอเอกสารสุขภาพจากแหล่งต่างๆ บริการนักเรียน	3.48	.88	ปานกลาง
24. โรงเรียนรับผิดชอบจัดสวัสดิการดูแลสุขภาพพลอดภัยตั้งแต่เด็กเริ่มออกจากบ้านมาโรงเรียนจนกระทั่งกลับถึงบ้านเมื่อเลิกเรียน	3.72	1.13	มาก
รวม	3.73	.54	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในด้านด้านสภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัด เขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ รั้วโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะจะต้องเป็นรั้วกำแพงอิฐ ( $\bar{x} = 2.70$ ) รองลงมาคือ ความสำเร็จในการสอนสุขศึกษาทราบได้โดยการใช้ข้อสอบมาตรฐานวัด ( $\bar{x} = 2.74$ ) และท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารและการติดต่อขอเอกสารสุขภาพจากแหล่งต่างๆ บริการนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{x} = 3.84$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1

ตาราง 9 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านบุคลากร	ผู้บริหาร (n=121)		คณาจารย์ (n=284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
1. มีการวางแผนจัดบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ ครูอนามัยในแต่ละช่วงชั้นอย่างชัดเจน	3.61	0.86	3.41	0.97	1.77	0.09
2. มีการพัฒนาบุคลากรด้านอนามัยร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.81	0.93	3.62	0.88	1.82	0.56
3. มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	3.28	0.82	3.21	0.94	1.56	0.17
4. มีส่วนร่วมของบุคลากรในชุมชนท้องถิ่น	3.40	0.82	3.34	0.87	0.60	0.59
5. เชิญบุคลากรในท้องถิ่นเป็นวิทยากรให้ความรู้ กับนักเรียน	3.09	0.95	3.11	1.03	0.24	0.22
6. ขั้นตอนการดำเนินงานในแผนงานหรือโครงการ ระบุถึงการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรใน โรงเรียน ผู้ปกครองและสมาชิกในชุมชน ในเรื่องที่เกี่ยวกับโครงการนั้นๆ	3.40	0.73	3.31	0.88	1.05	0.27
7. มีกิจกรรมในแผนงานหรือโครงการที่แสดง ให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและ องค์กรชุมชน	3.22	0.93	3.24	0.85	0.23	0.62
8. มีการวางแผนเพื่อนำทรัพยากร และภูมิปัญญา ท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อโครงการ	3.19	0.96	3.08	0.87	1.02*	0.03
รวม	3.43	0.82	3.29	0.68	1.63	0.75

\*P < .05

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้บริหารและคณาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพการบริหารงานโครงการ  
อนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านบุคลากร โดยภาพรวม  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีทัศน  
คติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ มีการวางแผนเพื่อนำทรัพยากรและ  
ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อโครงการ ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านบริหารจัดการ จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านบริหารจัดการ	ผู้บริหาร (n = 121)		คณาจารย์ (n = 284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
1. จัดหาแหล่งเรียนรู้ที่จะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริง	3.42	0.83	3.16	0.84	2.60	0.10
2. มีการเยี่ยมเยียนบ้านนักเรียนในเวลาว่างเพื่อรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนโดยตรง	3.15	0.87	3.19	0.93	0.40	0.57
3. มีแผนจัดครูอาจารย์ปฏิบัติหน้าที่งานอนามัยโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.94	0.87	3.92	0.86	0.25	0.28
4. มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอนามัยโรงเรียนทุกครั้ง	3.50	0.88	3.63	0.95	1.21	0.39
5. มีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการด้านงานอนามัยโรงเรียน	3.30	0.90	3.08	0.94	2.02	0.92
6. สภาพแวดล้อมในโรงเรียนถูกสุขลักษณะตามกระทรวงสาธารณสุขกำหนด	3.72	0.88	3.65	0.82	0.80	0.42
7. ระบบสาธารณสุขภายในโรงเรียนมีมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข	3.52	0.95	3.52	0.90	0.03	0.30
8. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพภายในโรงเรียน	3.88	0.90	3.69	0.87	1.86	0.95
9. จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองเกี่ยวกับอนามัยโรงเรียน	3.00	0.90	2.87	0.89	1.18	0.71
10. มีการติดตามประเมินโครงการอนามัยโรงเรียนเป็นระยะๆ	3.27	0.83	3.26	0.87	0.11	0.35
11. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพภายในโรงเรียน	3.56	0.86	3.72	0.90	1.56	0.75
12. มีการแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโครงการอนามัยโรงเรียนให้กับผู้ปกครองทราบ	3.18	0.95	3.47	2.97	0.98	0.20
13. มีการฝึกอบรมสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปกครองของนักเรียน	2.99	0.95	2.82	0.89	1.59	0.54

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ	ผู้บริหาร (n=121)		คณาจารย์ (n=284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
14. มีการกำหนดนโยบายด้านส่งเสริมสุขภาพไว้เป็นการเฉพาะ	3.24	0.91	3.12	0.87	1.21	0.40
15. เป็นนโยบายที่ร่วมกันกำหนดจากมติของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.13	0.95	3.10	0.91	0.24	0.40
16. ข้อความในนโยบาย มุ่งประโยชน์ทางด้านสุขภาพของนักเรียนบุคลากรในโรงเรียน รวมไปถึงผู้ปกครองและสมาชิกในชุมชน	3.27	0.77	3.27	0.93	0.08	0.05
17. เนื้อหาของนโยบายเป็นเรื่องการส่งเสริมสุขภาพ	3.29	0.86	3.27	0.93	0.15	0.40
18. นโยบายที่กำหนด มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปรับทราบโดยติดประกาศที่โรงเรียนให้สาธารณชนเห็นเด่นชัด	3.00	0.92	2.98	0.95	0.24	0.80
19. มีคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนซึ่งแต่งตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ	3.24	1.07	3.23	1.08	0.07	0.71
20. คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนประกอบด้วยครู นักเรียน ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และองค์กรชุมชน ฯลฯ รวมประมาณ 8 – 15 คน	2.95	1.10	3.24	1.16	2.18	0.10
21. คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนได้มาจากการร่วมกันพิจารณาคัดเลือกของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.79	0.94	2.85	1.01	0.54	0.61
22. คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนมีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อดำเนินการตามบทบาทหน้าที่อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	2.72	0.99	2.87	1.07	1.18	0.50

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ	ผู้บริหาร (n=121)		คณาจารย์ (n=284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
23. มีการค้นหาปัญหาและความต้องการด้านการส่งเสริมสุขภาพโดยมีวิธีการในการค้นหาอย่างมีระบบน่าเชื่อถือ	2.80	0.86	2.81	0.80	0.10	0.20
24. ปัญหาและความต้องการได้จากการรวบรวมและร่วมวิเคราะห์ของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	2.80	0.96	2.82	0.83	0.23*	0.02
25. มีการระดมความคิด เพื่อจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการก่อนหลัง	2.83	0.97	2.89	0.84	0.55	0.08
26. มีการจัดทำแผนงาน หรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพ โดยระบุกิจกรรมและกำหนดระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน	3.14	0.88	3.29	0.98	1.35*	0.03
27. ระบุการนำกิจกรรมของโครงการสอดแทรกในการเรียนการสอนเพื่อให้ นักเรียนเกิดพฤติกรรมสุขภาพตามโครงการนั้น	3.31	0.87	3.45	0.83	1.46	0.57
28. แผนงาน โครงการที่จัดทำไว้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนและผลการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการ	3.36	0.94	3.41	0.90	0.47	0.85
29. วิธีการจัดทำแผนงานโครงการมาจากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	3.27	1.05	3.26	0.87	0.11*	0.00
30. แผนงานโครงการที่จัดทำไว้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนและผลการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการ	3.24	0.89	3.33	0.96	0.81	0.34

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ	ผู้บริหาร (n=121)		คณาจารย์ (n=284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
31. วิธีการจัดทำแผนงาน/โครงการมาจากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	3.14	1.09	3.19	0.94	0.42*	0.01
32. กิจกรรมที่ปรากฏในแผนงาน/โครงการมีความคืบหน้าในการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้	3.21	0.93	3.18	0.83	0.30*	0.04
33. มีการติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	3.10	0.93	3.17	0.95	0.61	0.82
34. มีการแสดงผลความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานให้สาธารณชนทราบ	2.96	0.92	2.94	0.89	0.15	0.57
รวม	3.21	0.70	3.19	0.69	0.24	0.76

\*P &lt; .05

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้บริหารและคณาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษโลกเขต 1 ด้านบริหารจัดการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ ปัญหาและความต้องการได้จากการรวบรวมและร่วมวิเคราะห์ของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน มีการจัดทำแผนงานหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพโดยระบุกิจกรรมและกำหนดระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน วิธีการจัดทำแผนงาน/โครงการมาจากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน วิธีการจัดทำแผนงานโครงการมาจากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน กิจกรรมที่ปรากฏในแผนงาน/โครงการมีความคืบหน้าในการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน



ตาราง 11 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรม จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรม	ผู้บริหาร (n=121)		คณาจารย์ (n=284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
1. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมตามสภาพปัญหาหรือความต้องการของท้องถิ่น โดยครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.34	0.88	3.26	0.90	0.73	0.46
2. พัฒนานวัตกรรมสื่อ และกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม สุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม	3.25	1.00	3.05	0.93	1.76*	0.00
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขศึกษา โดยผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย ผู้นำเยาวชนสาธารณสุขในโรงเรียน	3.38	1.14	3.24	0.96	1.16*	0.01
4. มีการสอนทักษะชีวิต เพื่อป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อปัญหาต่างๆ เช่น เอดส์ สารเสพติด พฤติกรรมทางเพศ ฯลฯ	3.59	1.02	3.29	0.92	2.72	0.25
5. สนาม ทางเดิน และบริเวณจัดเป็นระเบียบปลอดภัยสะอาด	3.98	0.99	3.84	0.94	1.26	0.29
6. อาคารเรียน และอาคารประกอบมีการดูแลและจัดการให้ใช้การได้สะดวก ปลอดภัย	3.87	1.02	3.88	0.90	0.18	0.24
7. ห้องเรียนและห้องสมุด มีแสงสว่างเพียงพอ และมีการถ่ายเทอากาศดี	3.91	0.95	3.89	0.93	0.22	0.35
8. ห้องพยาบาล หรือมุมพยาบาลแยกเป็นสัดส่วนอย่างชัดเจนสะอาด มีตู้เวชภัณฑ์และอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลอย่างเพียงพอ และจัดไว้อย่างถูกต้อง	3.58	1.00	3.37	1.06	1.70	0.74
9. โรงอาหารหรือสถานที่จำหน่ายอาหารมีการจัดอย่างถูกต้อง ตามหลักสุขาภิบาล	3.72	1.00	3.58	1.01	1.19	0.82
10. มีน้ำดื่ม น้ำสะอาดใช้เพียงพอตลอดปี	3.93	1.11	3.82	1.05	0.89	0.76

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์อุปกรณ์และกิจกรรม	ผู้บริหาร (n=121)		คณาจารย์ (n=284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
11. มีห้องส้วม และที่ปัสสาวะชายอย่างเพียงพอ และถูกสุขลักษณะ	3.79	1.09	3.68	1.08	0.87	0.98
12. มีอ่างล้างมือบริเวณห้องส้วม และโรงอาหาร อย่างสะอาดและเพียงพอ	3.71	1.15	3.47	1.12	1.79	0.59
13. มีภาชนะรองรับขยะที่ถูกสุขลักษณะใน บริเวณโรงเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.82	1.06	3.73	1.03	0.74	0.86
14. มีท่อหรือรางระบายน้ำ ใช้การได้ดี ไม่มี น้ำขัง หรือมีการบำบัดน้ำเสียอย่างเหมาะสม (บ่อดักไขมัน ถังเกราะ หลุมซึม)	3.57	1.10	3.28	1.29	2.04*	0.04
15. มีการควบคุมสัตว์ แมลงที่เป็นพาหะนำโรค (หนู ยุงลาย แมลงสาบ สุนัข แมว ฯลฯ)	3.58	1.09	3.44	0.98	1.20	0.26
16. มีการป้องกันอุบัติเหตุในโรงเรียน	3.89	0.96	3.70	1.01	1.61	0.54
17. ไม่มีสิ่งรบกวนจากภายนอกและภายใน ที่มี ผลต่อสุขภาพ เช่น กลิ่น เสียง ฯลฯ	3.53	1.10	3.72	1.00	1.60	0.20
รวม	2.59	0.57	2.52	0.54	1.05	0.13

\*P &lt; .05

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้บริหารและคณาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพการบริหารงาน โครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านวัตถุประสงค์ และกิจกรรม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อแล้วพบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ พัฒนา วัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัยผู้นำเยาวชนสาธารณสุขใน โรงเรียน มีท่อหรือรางระบายน้ำใช้การได้ดีไม่มีน้ำขังหรือมีการบำบัดน้ำเสียอย่างเหมาะสม (บ่อดักไขมัน ถังเกราะ หลุมซึม) ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านงบประมาณ ตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านงบประมาณ	ผู้บริหาร (n=121)		คณาจารย์ (n=284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
1. มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ	3.29	1.01	3.19	0.96	0.85	0.28
2. มีการบริหารการเงินและการบัญชีอย่างชัดเจน	3.44	1.04	3.38	1.03	0.47	0.69
3. มีการจัดซื้อ-จัดจ้างและการพัสดุของโครงการอนามัยโรงเรียน	3.46	0.89	3.61	3.20	0.47	0.18
4. มีการตรวจสอบติดตามและประเมินการดำเนินงานงบประมาณของโครงการอนามัยโรงเรียน	3.37	0.92	3.24	0.95	1.21	0.90
5. มีการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นและการลงทุนทางการศึกษา	3.27	0.99	2.96	0.84	2.83*	0.00
6. มีการจัดทำแผนสนับสนุนการเงินแก่โรงเรียน	3.28	1.00	3.09	0.92	1.75	0.08
7. มีการกำหนดโครงการที่ช่วยเหลือโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.31	0.95	3.15	0.91	1.47	0.22
รวม	3.34	0.81	3.23	0.91	1.07	0.89

\*P < .05

จากตาราง 12 แสดงว่า ผู้บริหารและคณาจารย์มีทัศนะต่อสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านงบประมาณ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ มีการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นและการลงทุนทางการศึกษา ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านสภาพการบริหารงานอนามัยโรงเรียน  
จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านสภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียน	ผู้บริหาร (n=121)		คณาจารย์ (n=284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
1. โรงเรียนควรมีบทบาทในการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน	3.98	0.87	3.75	0.77	2.41	0.21
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อเรื่องสุขภาพอนามัย	3.90	0.75	3.72	0.80	2.00*	0.04
3. การดำเนินงานสุขภาพอนามัยโรงเรียนมุ่งส่งเสริมสุขภาพของครูและบุคลากรอื่นๆ	3.87	1.07	4.00	0.79	1.14*	0.00
4. ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่ของสาธารณสุขจังหวัด สถานีอนามัยและสำนักงานผดุงครรภ์	3.36	0.97	3.43	0.88	0.67	0.39
5. ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่ของศูนย์อนามัยโรงเรียนเขตกองอนามัยโรงเรียน	3.20	1.09	3.27	0.85	0.61*	0.00
6. ท่านเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนหรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานสุขภาพอนามัยโรงเรียน	3.49	0.89	3.24	0.83	2.49	0.08
7. ในการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินสุขภาพอนามัยโรงเรียน เจ้าหน้าที่สาธารณสุขได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพ	4.00	0.78	3.93	0.98	0.79*	0.00
8. โรงเรียนควรจัดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินงานสุขภาพอนามัยโรงเรียน	3.93	0.98	3.94	0.83	0.06	0.68
9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีบทบาทความรับผิดชอบในเรื่องการรักษาความสะอาดของอาคารเรียนและบริเวณภายนอกเพียงใด	4.04	1.03	4.02	0.96	0.16	0.50
10. รั้วโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะจะต้องเป็นรั้วกำแพงอิฐ	3.09	1.36	2.48	1.15	4.29	0.09

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านสภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียน	ผู้บริหาร (n=121)		คณาจารย์ (n=284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
11. ในการจัดสิ่งแวดล้อมโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะโครงการได้ให้ความสำคัญต่อเรื่อง ห้องน้ำ ห้องส้วม	4.16	0.90	4.30	0.89	1.33	0.49
12. ภารโรงและ / หรือคณะกรรมการมีส่วนช่วยในการจัดสิ่งแวดล้อมใน โรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะ	4.21	0.83	4.03	0.87	1.79	0.90
13. โรงเรียนมีโครงการหรือเปิดโอกาสให้นักเรียนมีกิจกรรมสันทนาการ เช่น การแข่งขันกีฬา การเล่นต่างๆ	4.36	1.51	4.05	0.83	2.05*	0.00
14. ในโรงเรียนมีบทบาทส่งเสริมและดูแลสุขภาพนักเรียน	4.07	0.78	3.90	0.88	1.68	0.28
15. ท่านคิดว่าทะเบียนสุขภาพประจำตัวนักเรียนมีความจำเป็น	4.15	0.87	4.05	0.80	1.06	0.06
16. โรงเรียนจำเป็นต้องมีห้องพยาบาลหรือ มุมพยาบาล	4.34	0.94	4.33	0.88	0.04	0.65
17. โรงเรียนควรมีบทบาทในการจัดบริการ อาหารกลางวันให้แก่เด็กนักเรียน	4.13	1.21	4.27	0.81	1.09*	0.00
18. โรงเรียนได้ทำการศึกษาสำรวจสุขภาพอนามัยครอบครัวของนักเรียน	3.27	1.14	3.11	1.02	1.34	0.07
19. โรงเรียนที่มีหมอหรือพยาบาลประจำโรงเรียน คอยให้บริการแสดงถึงการมีโครงการสุขภาพ อนามัยที่ดีแล้ว"ค่ากล่าวนี้ท่านคิดว่าถูกต้อง	2.96	1.18	3.18	1.15	1.63	0.77
20. ความสำเร็จในการสอนสุขศึกษาทราบได้ โดยการใช้ข้อสอบมาตรฐานวัด	2.74	1.13	2.66	1.06	0.64	0.31
21. ท่านคิดว่ากรณีเหตุการณ์เรียนการสอน สุขศึกษามีความจำเป็น	3.86	0.80	3.53	0.87	3.39	0.16

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านสภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียน	ผู้บริหาร (n=121)		คณาจารย์ (n=284)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
22. ในการสอนสุขศึกษา ท่านคิดว่าระหว่างกรปฏิบัติ ทักษะคิดและความรู้ ควรที่จะเน้น "การปฏิบัติ"	4.02	0.87	3.95	0.86	0.74	0.63
23. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารและการติดต่อขอเอกสารสุขภาพจากแหล่งต่างๆ บริการนักเรียน	3.50	0.95	3.48	0.84	0.17	0.06
24. โรงเรียนรับผิดชอบจัดสวัสดิการดูแลความปลอดภัยตั้งแต่เด็กเริ่มออกจากบ้านมาโรงเรียนจนกระทั่งกลับถึงบ้านเมื่อเลิกเรียน	3.74	1.36	3.66	1.05	0.57*	0.00
รวม	3.78	0.57	3.69	0.52	1.47	0.32

\*P &lt; .05

จากตาราง 13 แสดงว่า ผู้บริหารและคณาจารย์มีทักษะต่อสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านสภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือโรงเรียนให้ความสำคัญต่อเรื่องสุขภาพอนามัย การดำเนินงานสุขภาพอนามัยโรงเรียนมุ่งส่งเสริมสุขภาพของครูและบุคลากรอื่นๆ ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่ของศูนย์อนามัยโรงเรียนเขตกองอนามัยโรงเรียน ในการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินสุขภาพอนามัยโรงเรียนเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนมีโครงการหรือเปิดโอกาสให้นักเรียนมีกิจกรรมสันทนาการ เช่น การแข่งขันกีฬา การเล่นเกมต่างๆ โรงเรียนควรมีบทบาทในการจัดบริการอาหารกลางวันให้แก่เด็กนักเรียน โรงเรียนรับผิดชอบจัดสวัสดิการดูแลความปลอดภัยตั้งแต่เด็กเริ่มออกจากบ้านมาโรงเรียนจนกระทั่งกลับถึงบ้านเมื่อเลิกเรียน ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์

ด้านบุคลากร		SS	df	MS	F	Sig
1. มีการวางแผนจัดบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ครูอนามัยในแต่ละช่วงชั้นอย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	1.528	2	.764	.838	.433
	ภายในกลุ่ม	317.139	348	.911		
	รวม	318.667	350			
2. มีการพัฒนาบุคลากรด้านอนามัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	7.727	2	3.863	4.713*	.010
	ภายในกลุ่ม	285.247	348	.820		
	รวม	292.974	350			
3. มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	ระหว่างกลุ่ม	1.069	2	.535	.645	.525
	ภายในกลุ่ม	288.304	348	.828		
	รวม	289.373	350			
4. มีส่วนร่วมของบุคลากรในชุมชนท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	.675	2	.337	.424	.655
	ภายในกลุ่ม	276.183	347	.796		
	รวม	276.857	349			
5. เชิญบุคลากรในท้องถิ่นเป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	8.445	2	4.222	3.996*	.019
	ภายในกลุ่ม	366.630	347	1.057		
	รวม	375.074	349			
6. ขั้นตอนการดำเนินงานในแผนงานหรือโครงการ ระบุถึงการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองและสมาชิกในชุมชนในเรื่องที่เกี่ยวกับโครงการนั้นๆ	ระหว่างกลุ่ม	.679	2	.339	.456	.634
	ภายในกลุ่ม	258.848	348	.744		
	รวม	259.527	350			

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านบุคลากร		SS	df	MS	F	Sig
7. มีกิจกรรมในแผนงานหรือโครงการ ที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและองค์กรชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.835	2	.918	1.091	.337
	ภายในกลุ่ม	292.831	348	.841		
	รวม	294.667	350			
8. มีการวางแผนเพื่อนำทรัพยากร และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	4.480	2	2.240	2.559	.079
	ภายในกลุ่ม	304.619	348	.875		
	รวม	309.100	350			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.973	2	1.486	2.591	.076
	ภายในกลุ่ม	198.447	346	.574		
	รวม	201.420	348			

\*P &lt; .05

จากตาราง 14 แสดงว่า ผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี 10-20ปี และ 20ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านบุคลากร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 2.591$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ เชื้อบุคลากรในท้องถิ่นเป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักเรียน ( $F = 3.996$ ) มีการพัฒนาบุคลากรด้านอนามัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $F = 4.713$ ) ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน



เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันในกลุ่มใดมีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 แตกต่างกันในคูใดจึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตาราง 15-16

ตาราง 15 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านบุคลากร ในเรื่อง มีการพัฒนาบุคลากรด้านอนามัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.29	3.57	3.73
ต่ำกว่า 10 ปี	3.29	-	0.28	0.44*
10-20 ปี	3.57		-	0.16
20 ปีขึ้นไป	3.73			-

\*P < .05

จากตาราง 15 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการพัฒนาบุคลากรด้านอนามัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 16 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านบุคลากร ในเรื่อง เชื้อบุคลากรในท้องถิ่นเป็น  
วิทยากรให้ความรู้กับนักเรียน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า10ปี	10-20 ปี	20ปีขึ้นไป
		2.68	3.14	3.15
ต่ำกว่า 10 ปี	2.68	-	0.46	0.47*
10-20 ปี	3.14		-	0.01
20 ปีขึ้นไป	3.15			-

\*P < .05

จากตาราง 16 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง เชื้อบุคลากรในท้องถิ่นเป็นวิทยากรให้ความรู้กับ  
นักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์  
การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทักษะสูงกว่าอาจารย์  
ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 17 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านบริหารจัดการ จำแนกตามประสบการณ์

ด้านบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig
1. จัดหาแหล่งเรียนรู้ที่จะให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้และ ฝึกปฏิบัติจริง	ระหว่างกลุ่ม	2.703	2	1.351	1.804	.166
	ภายในกลุ่ม	258.501	345	.749		
	รวม	261.204	347			
2. มีการเยี่ยมเยียนบ้าน นักเรียนในเวลาว่างเพื่อ รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง นักเรียนโดยตรง	ระหว่างกลุ่ม	.984	2	.492	.560	.571
	ภายในกลุ่ม	305.432	348	.878		
	รวม	306.416	350			
3. มีแผนจัดครูอาจารย์ปฏิบัติ หน้าที่งานอนามัยโรงเรียน อย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	11.721	2	5.860	7.874*	.000
	ภายในกลุ่ม	258.986	348	.744		
	รวม	270.707	350			
4. มีการติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานอนามัยโรงเรียน ทุกครั้งโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.375	2	1.188	1.299	.274
	ภายในกลุ่ม	317.339	347	.915		
	รวม	319.714	349			
5. มีระบบสารสนเทศและ เทคโนโลยีสารสนเทศในการ บริหารจัดการดำเนินงาน อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	15.930	2	7.965	9.290*	.000
	ภายในกลุ่ม	297.488	347	.857		
	รวม	313.417	349			
6. สภาพแวดล้อมในโรงเรียน ถูกสุขลักษณะตามกระทรวง สาธารณสุขกำหนด	ระหว่างกลุ่ม	.998	2	.499	.712	.491
	ภายในกลุ่ม	243.976	348	.701		
	รวม	244.974	350			
7. ระบบสาธารณสุขภายใน โรงเรียนมีมาตรฐานของ กระทรวงสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	1.923	2	.962	1.137	.322
	ภายในกลุ่ม	293.437	347	.846		
	รวม	295.360	349			
8. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม สุขภาพภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.753	2	2.376	3.246*	.040
	ภายในกลุ่ม	254.036	347	.732		
	รวม	258.789	349			

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig
9. จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง เกี่ยวกับอนามัยโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.127	2	.064	.049	.952
	ภายในกลุ่ม	448.732	345	1.301		
	รวม	448.859	347			
10. มีการติดตามประเมินโครง การอนามัยโรงเรียนเป็น ระยะๆ	ระหว่างกลุ่ม	6.868	2	3.434	4.585*	.011
	ภายในกลุ่ม	259.886	347	.749		
	รวม	266.754	349			
11. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม สุขภาพภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.290	2	3.145	3.787*	.024
	ภายในกลุ่ม	288.997	348	.830		
	รวม	295.288	350			
12. มีการแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการอนามัยโรงเรียนให้ กับผู้ปกครองทราบ	ระหว่างกลุ่ม	12.679	2	6.339	1.038	.355
	ภายในกลุ่ม	2118.696	347	6.106		
	รวม	2131.374	349			
13. มีการฝึกอบรมสร้างความ เข้าใจแก่ผู้ปกครองของ นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.701	2	.350	.402	.669
	ภายในกลุ่ม	300.702	345	.872		
	รวม	301.402	347			
14. มีการกำหนดนโยบายด้าน ส่งเสริมสุขภาพไว้เป็น การเฉพาะ	ระหว่างกลุ่ม	1.615	2	.807	1.037	.356
	ภายในกลุ่ม	269.400	346	.779		
	รวม	271.014	348			
15. เป็นนโยบายที่ร่วมกัน กำหนดจากมติของ คณะกรรมการส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียนหรือ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	6.162	2	3.081	3.471*	.032
	ภายในกลุ่ม	308.937	348	.888		
	รวม	315.100	350			

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig
16. ข้อความในนโยบาย มุ่งประโยชน์ทางด้านสุขภาพ ของนักเรียนบุคลากรใน โรงเรียนรวมไปถึงผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	5.614	2	2.807	3.524*	.031
	ภายในกลุ่ม	277.212	348	.797		
	รวม	282.826	350			
17. เนื้อหาของนโยบายเป็นเรื่อง การส่งเสริมสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	6.528	2	3.264	3.946*	.020
	ภายในกลุ่ม	279.560	338	.827		
	รวม	286.088	340			
18. นโยบายที่กำหนดมีการ ประชาสัมพันธ์ให้บุคคล ทั่วไปรับทราบ โดยติด ประกาศที่โรงเรียนให้ สาธารณชนเห็นเด่นชัด	ระหว่างกลุ่ม	3.328	2	1.664	1.808	.166
	ภายในกลุ่ม	317.531	345	.920		
	รวม	320.859	347			
19. มีคณะกรรมการส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียน ซึ่ง แต่งตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ	ระหว่างกลุ่ม	3.876	2	1.938	1.610	.201
	ภายในกลุ่ม	416.433	346	1.204		
	รวม	420.309	348			
20. คณะกรรมการส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียน ประกอบด้วยครู นักเรียน ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่ สาธารณสุข และองค์กร ชุมชนรวมประมาณ 8 – 15 คน	ระหว่างกลุ่ม	4.489	2	2.245	1.706	.183
	ภายในกลุ่ม	457.807	348	1.316		
	รวม	462.296	350			
21. คณะกรรมการส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียน ได้ มาจากการร่วมกันพิจารณา คัดเลือกของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	7.393	2	3.697	3.771*	.024
	ภายในกลุ่ม	340.175	347	.980		
	รวม	347.569	349			

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig
22. คณะกรรมการส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียน มีการ ประชุมปรึกษาหารือเพื่อ ดำเนินการตามบทบาท หน้าที่อย่างน้อยภาคเรียน ละ 2 ครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	9.763	2	4.881	4.479*	.012
	ภายในกลุ่ม	379.303	348	1.090		
	รวม	389.066	350			
23. มีการค้นหาปัญหาและ ความต้องการด้านการ ส่งเสริมสุขภาพโดยมี วิธีการในการค้นหาอย่างมี ระบบน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	.962	2	.481	.090	.914
	ภายในกลุ่ม	1856.804	348	5.336		
	รวม	1857.766	350			
24. ปัญหาและความต้องการได้ จากการรวบรวมและ ร่วม วิเคราะห์ของ คณะกรรมการส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.974	2	1.987	2.551	.079
	ภายในกลุ่ม	271.108	348	.779		
	รวม	275.083	350			
25. มีการระดมความคิด เพื่อ จัดลำดับความสำคัญของ สิ่งที่จะดำเนินการก่อนหลัง	ระหว่างกลุ่ม	4.769	2	2.385	3.012	.050
	ภายในกลุ่ม	275.527	348	.792		
	รวม	280.296	350			
26. มีการจัดทำแผนงาน หรือ โครงการที่เกี่ยวข้องกับ การส่งเสริมสุขภาพ โดย ระบุกิจกรรมและกำหนด ระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	3.208	2	1.604	1.818	.164
	ภายในกลุ่ม	307.100	348	.882		
	รวม	310.308	350			
27. ระบุการนำกิจกรรมของ โครงการสอดแทรกใน การเรียนการสอนเพื่อให้ นักเรียนเกิดพฤติกรรม สุขภาพตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	3.216	2	1.608	2.238	.108
	ภายในกลุ่ม	250.088	348	.719		
	รวม	253.305	350			

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig
28. แผนงาน โครงการที่ จัดทำไว้สอดคล้องกับ นโยบายส่งเสริมสุขภาพ ของโรงเรียน และผลการ จัดลำดับความสำคัญ ของสิ่งที่จะดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	5.385	2	2.692	3.166*	.043
	ภายในกลุ่ม	295.937	348	.850		
	รวม	301.322	350			
29. วิธีการจัดทำแผนงาน/ โครงการมาจากการมี ส่วนร่วมของ คณะกรรมการส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.181	2	3.590	3.938*	.020
	ภายในกลุ่ม	317.252	348	.912		
	รวม	324.433	350			
30. แผนงานโครงการที่ จัดทำไว้สอดคล้องกับ นโยบายส่งเสริมสุขภาพ ของโรงเรียนและผลการ จัดลำดับความสำคัญ ของสิ่งที่จะดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	5.659	2	2.830	3.097*	.046
	ภายในกลุ่ม	315.177	345	.914		
	รวม	320.836	347			
31. วิธีการจัดทำแผนงาน/ โครงการมาจากการมี ส่วนร่วมของ คณะกรรมการส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	12.057	2	6.028	6.143*	.002
	ภายในกลุ่ม	337.580	344	.981		
	รวม	349.637	346			
32. กิจกรรมที่ปรากฏใน แผนงาน/โครงการมี ความคืบหน้าในการ ดำเนินงานเป็นไปตาม แผนที่วางไว้	ระหว่างกลุ่ม	9.692	2	4.846	6.437*	.002
	ภายในกลุ่ม	261.236	347	.753		
	รวม	270.929	349			

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig
33. มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	10.551	2	5.27	5.973*	.003
	ภายในกลุ่ม	306.503	347	.883		
	รวม	317.054	349			
34. มีการแสดงผลความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานให้สาธารณชนทราบ	ระหว่างกลุ่ม	1.433	2	.716	.859	.424
	ภายในกลุ่ม	289.336	347	.834		
	รวม	290.769	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.943	2	.972	1.855	.158
	ภายในกลุ่ม	166.541	318	.524		
	รวม	168.484	320			

\*P &lt; .05

จากตาราง 17 แสดงว่า ผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี 10-20ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านบริหารจัดการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 1.855$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีดังนี้คือ แผนงานโครงการที่จัดทำไว้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนและผลการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการ ( $F = 3.097$ ) แผนงานโครงการที่จัดทำไว้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนและผลการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการ ( $F = 3.166$ ) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพภายในโรงเรียน ( $F = 3.246$ ) เป็นนโยบายที่ร่วมกันกำหนดจากมติของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $F = 3.471$ ) ข้อความในนโยบายมุ่งประโยชน์ทางด้านสุขภาพของนักเรียนบุคลากรในโรงเรียนรวมถึงผู้ปกครองและสมาชิกในชุมชน ( $F = 3.524$ ) คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนได้มาจากการร่วมกันพิจารณาคัดเลือกของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $F = 3.771$ ) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพภายในโรงเรียน ( $F = 3.787$ ) วิธีการจัดทำแผนงาน/โครงการมาจากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน ( $F = 3.938$ ) เนื้อหาของนโยบายเป็นเรื่องการส่งเสริมสุขภาพ ( $F = 3.946$ ) คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน



มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อดำเนินการตามบทบาทหน้าที่อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง ( $F=4.479$ ) มีการติดตามประเมินโครงการอนามัยโรงเรียนเป็นระยะ ๆ ( $F = 4.585$ ) มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน ( $F=5.973$ ) วิธีการจัดทำแผนงาน/โครงการมาจากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน ( $F = 6.143$ ) กิจกรรมที่ปรากฏในแผนงาน/โครงการมีความคืบหน้าในการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $F = 6.437$ ) มีแผนจัดครู-อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่งานอนามัยโรงเรียนอย่างชัดเจน ( $F = 7.874$ ) มีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการดำเนินงานอนามัย ( $F = 9.920$ ) ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันในกลุ่มใดมีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 แตกต่างกันในคู่มือจึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตาราง 18 - 33

ตาราง 18 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีแผนจัดครูอาจารย์ปฏิบัติหน้าที่งานอนามัยโรงเรียนอย่างชัดเจน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10 - 20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.08	3.45	4.00
10-20 ปี	3.08	-	3.35	-0.19
ต่ำกว่า 10 ปี	3.45		-	0.54*
20 ปีขึ้นไป	4.00			-

\* $P < .05$

จากตาราง 18 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องมีแผนจัดครูอาจารย์ปฏิบัติหน้าที่งานอนามัยโรงเรียนอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนมีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 19 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี  
สารสนเทศในการบริหารจัดการดำเนินงานอนามัย

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า10ปี	10-20 ปี	20 ปีขึ้นไป
		2.75	2.82	3.26
ต่ำกว่า 10 ปี	2.75	-	0.07	0.51*
10-20 ปี	2.82		-	0.44*
20 ปีขึ้นไป	3.26			-

\*P < .05

จากตาราง 19 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการดำเนินงานอนามัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีและ 10-20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 20 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพภายใน  
โรงเรียน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า10ปี	20ปีขึ้นไป	10-20 ปี
		3.50	3.77	3.94
ต่ำกว่า 10 ปี	3.50	-	0.27	0.44*
20 ปีขึ้นไป	3.77		-	0.16
10-20 ปี	3.94			-

\*P < .05

จากตาราง 20 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปี

ตาราง 21 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการติดตามประเมินโครงการอนามัย  
โรงเรียนเป็นระยะๆ

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10 - 20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.01	3.06	3.35
10 -20 ปี	3.01	-	0.04	0.33*
ต่ำกว่า 10 ปี	3.06		-	0.28
20 ปีขึ้นไป	3.35			-

\*P < .05

จากตาราง 21 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องมีการติดตามประเมินโครงการอนามัยโรงเรียนเป็น  
ระยะๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์  
การทำงาน 10 – 20 ปี มีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์  
ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 22 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพภายใน  
โรงเรียน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.42	3.45	3.73
10-20 ปี	3.42	-	0.03	0.31*
ต่ำกว่า10 ปี	3.45		-	0.28
20 ปีขึ้นไป	3.73			-

\*P < .05

จากตาราง 22 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพภายในโรงเรียน  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 -  
20 ปี มีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนมีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์  
การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 23 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง เป็นนโยบายที่ร่วมกันกำหนดจากมติ ของ คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10 - 20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	20 ปีขึ้นไป
		2.78	3.13	3.16
10 -20 ปี	2.78	-	0.34	0.37*
ต่ำกว่า 10 ปี	3.13		-	0.02
20 ปีขึ้นไป	3.16			-

\*P < .05

จากตาราง 23 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องเป็นนโยบายที่ร่วมกันกำหนดจากมติของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปี ขึ้นไป

ตาราง 24 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง ข้อความในนโยบายมุ่งประโยชน์ทางด้านสุขภาพของนักเรียนบุคลากรในโรงเรียน รวมไปถึงผู้ปกครองและสมาชิกในชุมชน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	20ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า10ปี
		3.01	3.27	3.50
10-20 ปี	3.01	-	0.25	0.48*
20 ปีขึ้นไป	3.27		-	0.22
ต่ำกว่า10 ปี	3.50			-

\*P < .05

จากตาราง 24 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง ข้อความในนโยบายมุ่งประโยชน์ทางด้านสุขภาพของนักเรียนบุคลากรในโรงเรียน รวมไปถึงผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี

ตาราง 25 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง เนื้อหาของนโยบายเป็นเรื่องการส่งเสริมสุขภาพ

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	20 ปีขึ้นไป
		2.98	3.17	3.35
10-20 ปี	2.98	-	0.19	0.37*
ต่ำกว่า 10 ปี	3.17	-	-	0.18
20 ปีขึ้นไป	3.35	-	-	-

\*P < .05

จากตาราง 25 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง เนื้อหาของนโยบายเป็นเรื่องการส่งเสริมสุขภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 26 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนได้มาจากการร่วมกันพิจารณาคัดเลือกของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 10 ปี
		2.53	2.88	3.06
10-20 ปี	2.53	-	0.34	0.52*
20 ปีขึ้นไป	2.88	-	-	0.18
ต่ำกว่า 10 ปี	3.06	-	-	-

\*P < .05

จากตาราง 26 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนได้มาจากการร่วมกันพิจารณาคัดเลือกของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี

ตาราง 27 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนมีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อดำเนินการตามบทบาทหน้าที่อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 10 ปี
		2.46	2.88	3.04
10-20 ปี	2.46	-	0.42	0.58*
20 ปีขึ้นไป	2.88		-	0.16
ต่ำกว่า 10 ปี	3.04			-

\*P < .05

จากตาราง 27 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อดำเนินการตามบทบาทหน้าที่อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 28 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง แผนงาน โครงการที่จัดทำไว้ สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียน และผลการจัดลำดับ ความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการ

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 10 ปี	10-20 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.04	3.34	3.42
ต่ำกว่า 10 ปี	3.04	-	0.30	0.37*
10-20 ปี	3.34		-	0.07
20 ปีขึ้นไป	3.42			-

\*P < .05

จากตาราง 28 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องแผนงานโครงการที่จัดทำไว้ สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน และผลการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมี ปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทักษะสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 29 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง วิธีการจัดทำแผนงาน/โครงการ มาจากการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	20ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า10ปี
		2.96	3.27	3.50
10-20 ปี	2.96	-	0.30	0.35*
20 ปีขึ้นไป	3.27		-	0.22
ต่ำกว่า10 ปี	3.50			-

\*P < .05

จากตาราง 29 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องวิธีการจัดทำแผนงาน/โครงการ มาจากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทักษะสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี

ตาราง 30 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง แผนงานโครงการที่จัดทำไว้ สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนและผลการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการ

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	ต่ำกว่า10ปี	20ปีขึ้นไป
		2.98	3.31	3.34
10-20 ปี	2.98	-	0.33	0.36*
ต่ำกว่า 10 ปี	3.31		-	0.02
20 ปีขึ้นไป	3.34			-

\*P < .05

จากตาราง 30 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องแผนงานโครงการที่จัดทำไว้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนและผลการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนมีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 31 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง วิธีการจัดทำแผนงานโครงการมาจากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	20 ปีขึ้นไป
		2.73	3.13	3.25
10-20 ปี	2.73	-	0.40	0.52*
ต่ำกว่า 10 ปี	3.13		-	0.12
20 ปีขึ้นไป	3.25			-

\*P < .05

จากตาราง 31 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องวิธีการจัดทำแผนงาน/โครงการมาจากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป



ตาราง 32 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง กิจกรรมที่ปรากฏในแผนงานโครงการมีความคืบหน้าใน การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	20 ปีขึ้นไป
		2.88	2.95	3.28
10-20 ปี	2.88	-	0.06	0.40*
ต่ำกว่า 10 ปี	2.95		-	0.33
20 ปีขึ้นไป	3.28			-

\*P < .05

จากตาราง 32 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่องกิจกรรมที่ปรากฏในแผนงานโครงการมีความคืบหน้าในการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 33 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 10 ปี
		2.76	3.21	3.36
10-20 ปี	2.76	-	0.44	0.59*
20 ปีขึ้นไป	3.21		-	0.14
ต่ำกว่า 10 ปี	3.36			-

\*P < .05

จากตาราง 33 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี

ตาราง 34 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรม จำแนกตามประเภท

ด้านวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรม		SS	df	MS	F	Sig
1. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้าน ส่งเสริมสุขภาพและ อนามัยสิ่งแวดล้อมตามสภาพ ปัญหาหรือความต้องการของ ท้องถิ่น โดยครูและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	5.590	2	2.795	3.314*	.038
	ภายในกลุ่ม	293.487	348	.843		
	รวม	299.077	350			
2. พัฒนานวัตกรรมสื่อและ กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ ส่งเสริมสุขภาพและอนามัย สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.506	2	.253	.270	.764
	ภายในกลุ่ม	325.212	347	.937		
	รวม	325.717	349			
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ โดยผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริม อนามัยผู้นำเยาวชนสาธารณสุข ในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	13.057	2	6.528	6.276*	.002
	ภายในกลุ่ม	362.020	348	1.040		
	รวม	375.077	350			
4. มีการสอนทักษะชีวิต เพื่อ ป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อ ปัญหาด้านต่างๆ เช่น เอดส์ สารเสพติดพฤติกรรมทางเพศ	ระหว่างกลุ่ม	7.990	2	3.995	4.250*	.015
	ภายในกลุ่ม	327.087	348	.940		
	รวม	335.077	350			
5. สนาม ทางเดิน และบริเวณ จัดเป็นระเบียบปลอดภัยสะอาด	ระหว่างกลุ่ม	3.536	2	1.768	1.885	.153
	ภายในกลุ่ม	322.729	344	.938		
	รวม	326.265	346			
6. อาคารเรียน และอาคาร ประกอบมีการดูแล และจัดการ ให้ใช้การได้สะดวก ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	6.239	2	3.119	1.565	.136
	ภายในกลุ่ม	318.926	344	.927		
	รวม	325.164	346			

ตาราง 34 (ต่อ)

ด้านวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรม		SS	df	MS	F	Sig.
7. ห้องเรียนและห้องสมุด มีแสงสว่างเพียงพอและมี การถ่ายเทอากาศดี	ระหว่างกลุ่ม	6.090	2	3.045	3.127*	.045
	ภายในกลุ่ม	333.040	342	.974		
	รวม	339.130	344			
8. ห้องพยาบาลหรือมุม พยาบาลแยกเป็นสัดส่วน อย่างชัดเจนสะอาด มีตู้ เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ใน การปฐมพยาบาลอย่าง เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	5.769	2	2.884	2.441	.089
	ภายในกลุ่ม	410.086	347	1.182		
	รวม	415.854	349			
9. โรงอาหารหรือสถานที่ จำหน่ายอาหารมีการจัด อย่างถูกต้องตามหลัก สุขาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม	6.935	2	3.467	3.216*	.041
	ภายในกลุ่ม	375.174	348	1.078		
	รวม	382.108	350			
10. มีน้ำดื่ม น้ำสะอาดใช้ เพียงพอตลอดปี	ระหว่างกลุ่ม	10.283	2	5.142	4.247*	.015
	ภายในกลุ่ม	420.074	347	1.211		
	รวม	430.357	349			
11. มีห้องส้วม และที่ปัสสาวะ ชายอย่างเพียงพอ และ ถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	1.897	2	.948	.728	.484
	ภายในกลุ่ม	450.682	346	1.303		
	รวม	452.579	348			
12. มีอ่างล้างมือบริเวณห้อง ส้วม และโรงอาหารอย่าง สะอาดและเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	2.767	2	1.384	.997	.370
	ภายในกลุ่ม	482.862	348	1.388		
	รวม	485.629	350			
13. มีภาชนะรองรับขยะที่ถูก สุขลักษณะในบริเวณ โรงเรียนอย่างเพียงพอและ เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	6.075	2	3.037	2.724	.067
	ภายในกลุ่ม	384.672	345	1.115		
	รวม	390.747	347			

ตาราง 34 (ต่อ)

ด้านวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรม		SS	df	MS	F	Sig
14. มีท่อหรือรางระบายน้ำ ใช้การได้ดี ไม่มีน้ำขัง หรือ มีการบำบัดน้ำเสียอย่าง เหมาะสม (บ่อดักไขมัน ถังเกรอะ หลุมซึม)	ระหว่างกลุ่ม	2.990	2	1.495	.925	.398
	ภายในกลุ่ม	562.599	348	1.617		
	รวม	565.590	350			
15. มีการควบคุมสัตว์ แมลงที่ เป็นพาหะนำโรค (หนู ยุงลาย แมลงสาบ สุนัข แมว ฯลฯ)	ระหว่างกลุ่ม	4.757	2	2.379	2.203	.112
	ภายในกลุ่ม	374.697	347	1.080		
	รวม	379.454	349			
16. มีการป้องกันอุบัติเหตุใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.986	2	.993	.985	.375
	ภายในกลุ่ม	345.878	343	1.008		
	รวม	347.864	345			
17. ไม่มีสิ่งรบกวนจากภายนอก และภายใน ที่มีผลต่อ สุขภาพ เช่น กลิ่น เสียง ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	2.476	2	1.238	1.126	.325
	ภายในกลุ่ม	382.499	348	1.099		
	รวม	384.974	350			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.210	2	.105	.313	.732
	ภายในกลุ่ม	106.291	316	.336		
	รวม	106.502	318			

\*P &lt; .05

จากตาราง 34 แสดงว่า ผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 0.313$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีดังนี้คือ ห้องเรียนและห้องสมุดมีแสงสว่างเพียงพอและมีการถ่ายเทอากาศดี ( $F = 3.127$ ) โรงอาหารหรือสถานที่จำหน่ายอาหารมีการจัดอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ( $F = 3.216$ ) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้าน ส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมตามสภาพปัญหาหรือความต้องการของท้องถิ่นโดยครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $F = 3.314$ ) มีการสอนทักษะชีวิตเพื่อป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อปัญหาด้านต่างๆ

เช่น เอดส์สารเสพติดพฤติกรรมทางเพศ ( $F = 4.250$ ) มีน้ำดื่มน้ำสะอาดใช้เพียงพอตลอดปี ( $F = 4.247$ ) จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัยผู้นำเยาวชน สาธารณสุขในโรงเรียน ( $F = 6.276$ ) ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันในกลุ่มใดมีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 แตกต่างกันในคูใดจึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้(Scheffe') ปรากฏดังตาราง 35 - 42

ตาราง 35 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัย สิ่งแวดล้อมตามสภาพหรือความต้องการของท้องถิ่นโดยครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า10ปี	20ปีขึ้นไป	10-20 ปี
		2.95	3.31	3.38
ต่ำกว่า 10 ปี	2.95	-	0.36	0.43*
20 ปีขึ้นไป	3.31		-	0.06
10-20 ปี	3.38			-

\* $P < .05$

จากตาราง 35 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมตามสภาพปัญหาหรือความต้องการของท้องถิ่น โดยครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปี

ตาราง 36 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย ผู้นำเยาวชนสาธารณสุขในโรงเรียน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 10 ปี	20 ปีขึ้นไป	10-20 ปี
		2.77	3.35	3.36
ต่ำกว่า 10 ปี	2.77	-	0.58*	0.59*
20 ปีขึ้นไป	3.35		-	0.12
10-20 ปี	3.36			-

\*P < .05

จากตาราง 35 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ โดยผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย ผู้นำเยาวชนสาธารณสุขในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทักษะสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปี

ตาราง 37 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการสอนทักษะชีวิตเพื่อป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อปัญหาด้านต่างๆ เช่น เอดส์สารเสพติดพฤติกรรมทางเพศ

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า10ปี	20ปีขึ้นไป	10-20 ปี
		3.52	3.91	3.94
ต่ำกว่า 10 ปี	3.52	-	0.45*	0.34
20 ปีขึ้นไป	3.91		-	0.11
10-20 ปี	3.94			-

\*P < .05

จากตาราง 37 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการสอนทักษะชีวิตเพื่อป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อปัญหาด้านต่างๆ เช่น เอดส์สารเสพติดพฤติกรรมทางเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทักษะสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 38 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง ห้องเรียนและห้องสมุดมีแสงสว่างเพียงพอและมีการถ่ายเทอากาศดี

ประสบการณ์	$\bar{x}$	20ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า10ปี	10-20 ปี
		3.54	3.75	3.92
20 ปีขึ้นไป	3.54	-	0.39	0.02*
ต่ำกว่า 10 ปี	3.75	-	-	0.41
10-20 ปี	3.92	-	-	-

\*P < .05

จากตาราง 38 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง ห้องเรียนและห้องสมุด มีแสงสว่างเพียงพอและมีการถ่ายเทอากาศดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไปมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปี

ตาราง 39 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง โรงอาหารหรือสถานที่จำหน่ายอาหารมีการจัดอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า10ปี	10-20 ปี	20ปีขึ้นไป
		3.62	3.40	4.01
ต่ำกว่า 10 ปี	3.62	-	0.17	0.20*
10-20 ปี	3.40	-	-	0.37
20 ปีขึ้นไป	4.01	-	-	-

\*P < .05

จากตาราง 39 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง โรงอาหารหรือสถานที่จำหน่ายอาหารมีการจัดอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 40 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีน้ำดื่ม น้ำสะอาดใช้เพียงพอตลอดปี

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 10 ปี
		1.01	1.05	1.40
10-20 ปี	1.01	-	0.13	0.61*
20 ปีขึ้นไป	1.05		-	0.47*
ต่ำกว่า 10 ปี	1.40			-

\*P < .05

จากตาราง 40 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีน้ำดื่ม น้ำสะอาดใช้เพียงพอตลอดปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปี และ 20 ปีขึ้นไปมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทักษะสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University



ตาราง 41 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านงบประมาณ จำแนกตามประสบการณ์

ด้านงบประมาณ		SS	df	MS	F	Sig
1. มีการจัดสรรงบประมาณ อย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	8.485	2	4.243	4.191*	.016
	ภายในกลุ่ม	350.266	346	1.012		
	รวม	358.751	348			
2. มีการบริหารการเงินและการ บัญชีอย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	7.172	2	3.586	3.221*	.041
	ภายในกลุ่ม	387.432	348	1.113		
	รวม	394.604	350			
3. มีการจัดซื้อ จัดจ้างและการ พัสดุของโครงการอนามัย โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	93.914	2	46.957	6.909*	.001
	ภายในกลุ่ม	2365.152	348	6.796		
	รวม	2459.066	350			
4. มีการตรวจสอบติดตามและ ประเมินการบริหาร งบประมาณของโครงการ อนามัยโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.311	2	.155	.168	.845
	ภายในกลุ่ม	320.686	347	.924		
	รวม	320.997	349			
5. มีการระดมทรัพยากรจาก ท้องถิ่นและการลงทุนทาง การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.152	2	.076	.089	.915
	ภายในกลุ่ม	296.772	348	.853		
	รวม	296.923	350			
6. มีการจัดทำแผนสนับสนุน การเงินแก่โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.360	2	1.680	1.759	.174
	ภายในกลุ่ม	330.576	346	.955		
	รวม	333.937	348			
7. มีการกำหนดโครงการที่ ช่วยเหลือโรงเรียนอย่าง ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	2.464	2	1.232	1.371	.255
	ภายในกลุ่ม	312.767	348	.899		
	รวม	315.231	350			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.471	2	1.235	1.484	.228
	ภายในกลุ่ม	285.468	343	.832		
	รวม	287.939	345			

\*P < .05

จากตาราง 41 แสดงว่า ผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 1.484$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีดังนี้คือ มีการบริหารการเงินและการบัญชีอย่างชัดเจน ( $F = 3.221$ ) มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ ( $F = 4.191$ ) มีการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุของ โครงการอนามัยโรงเรียน ( $F = 6.909$ ) ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันในกลุ่มใดมีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 แตกต่างกันในกลุ่มใดจึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ปรากฏดังตาราง 42-44

ตาราง 42 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ

ประสบการณ์	$\bar{x}$	20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 10 ปี	10-20 ปี
		0.98	1.02	1.10
20 ปีขึ้นไป	0.98	-	0.35	0.34*
ต่ำกว่า 10 ปี	1.02	-	-	0.01
10-20 ปี	1.10	-	-	-

\* $P < .05$

จากตาราง 42 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไปมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปี

ตาราง 43 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการบริหารการเงินและการบัญชีอย่าง  
ชัดเจน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 10 ปี	10-20 ปี
		1.01	1.11	1.20
20 ปีขึ้นไป	1.01	-	0.22	0.31
ต่ำกว่า 10 ปี	1.11		-	0.53*
10-20 ปี	1.20			-

\*P < .05

จากตาราง 43 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
เขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการบริหารการเงินและการบัญชีอย่างชัดเจน  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน  
ต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่  
มีประสบการณ์การทำงาน 10 – 20 ปี

ตาราง 44 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุของโครงการ  
อนามัยโรงเรียน

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 10 ปี
		0.95	0.99	6.93
10-20 ปี	0.95	-	0.06	1.50*
20 ปีขึ้นไป	0.99		-	1.57*
ต่ำกว่า 10 ปี	6.93			-

\*P < .05

จากตาราง 44 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
เขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง มีการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุของโครงการ  
อนามัยโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์  
การทำงาน 10-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไปมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูง  
กว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี

ตาราง 45 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ด้านสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

สภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียน		SS	df	MS	F	Sig
1. โรงเรียนควรมีบทบาทในการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.220	2	1.110	1.745	.176
	ภายในกลุ่ม	220.118	346	.636		
	รวม	222.338	348			
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อเรื่องสุขภาพอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2.185	2	1.093	1.700	.184
	ภายในกลุ่ม	222.382	346	.643		
	รวม	224.567	348			
3. การดำเนินงานสุขภาพอนามัยโรงเรียนมุ่งส่งเสริมสุขภาพของครูและบุคลากรอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	3.336	2	1.668	2.102	.124
	ภายในกลุ่ม	276.105	348	.793		
	รวม	279.442	350			
4. ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่ของสาธารณสุขจังหวัด สถานีอนามัยและสำนักงานผดุงครรภ์	ระหว่างกลุ่ม	2.582	2	1.291	1.554	.213
	ภายในกลุ่ม	289.162	348	.831		
	รวม	291.744	350			
5. ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่ของศูนย์อนามัยโรงเรียนเขตกองอนามัยโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.250	2	.625	.708	.493
	ภายในกลุ่ม	307.183	348	.883		
	รวม	308.433	350			
6. ท่านเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนหรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานสุขภาพอนามัยโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.658	2	1.329	1.795	.168
	ภายในกลุ่ม	257.604	348	.740		
	รวม	260.262	350			
7. ในการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินสุขภาพอนามัยโรงเรียน เจ้าหน้าที่สาธารณสุขได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.256	2	2.628	3.117*	.046
	ภายในกลุ่ม	293.365	348	.843		
	รวม	298.621	350			

ตาราง 45 (ต่อ)

สภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียน		SS	df	MS	F	Sig
8. โรงเรียนควรจัดให้มี คณะกรรมการรับผิดชอบ ดำเนินงานสุขภาพอนามัย โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.948	2	1.974	2.557	.079
	ภายในกลุ่ม	268.673	348	.772		
	รวม	272.621	350			
9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ นักเรียนมีบทบาทความ รับผิดชอบในเรื่องการรักษา ความสะอาดของอาคารเรียน และบริเวณ	ระหว่างกลุ่ม	13.448	2	6.724	7.326*	.001
	ภายในกลุ่ม	319.413	348	.918		
	รวม	332.860	350			
10. รั้วโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะ จะต้องเป็นรั้วกำแพงอิฐ	ระหว่างกลุ่ม	9.845	2	4.923	3.132*	.045
	ภายในกลุ่ม	543.851	346	1.572		
	รวม	553.696	348			
11. ในการจัดสิ่งแวดล้อมโรงเรียน ที่ถูกสุขลักษณะโครงการได้ให้ ความสำคัญต่อเรื่องห้องน้ำ ห้องส้วม	ระหว่างกลุ่ม	6.997	2	3.498	4.437*	.013
	ภายในกลุ่ม	274.411	348	.789		
	รวม	281.407	350			
12. การโรงและ / หรือคณะครูมี ส่วนช่วยในการจัดสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	1.432	2	.716	.954	.386
	ภายในกลุ่ม	260.456	347	.751		
	รวม	261.889	349			
13. โรงเรียนมีโครงการหรือเปิด โอกาสให้นักเรียนมีกิจกรรม สันทนาการ เช่น การแข่งขัน กีฬา การละเล่นต่างๆ	ระหว่างกลุ่ม	6.783	2	3.391	2.805	.062
	ภายในกลุ่ม	419.574	347	1.209		
	รวม	426.357	349			
14. ในโรงเรียนมีบทบาทส่งเสริม และดูแลสุขภาพนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.916	2	.958	1.368	.256
	ภายในกลุ่ม	239.550	342	.700		
	รวม	241.467	344			
15. ท่านคิดว่าทะเบียนสุขภาพ ประจำตัวนักเรียนมีความ จำเป็น	ระหว่างกลุ่ม	2.356	2	1.178	1.767	.172
	ภายในกลุ่ม	230.710	346	.667		
	รวม	233.066	348			

ตาราง 45 (ต่อ)

สภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียน		SS	df	MS	F	Sig
16.โรงเรียนจำเป็นต้องมี ห้องพยาบาลหรือมุมพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	4.782	2	2.391	3.020	.050
	ภายในกลุ่ม	272.348	344	.792		
	รวม	277.130	346			
18.โรงเรียนของท่านได้ ทำการศึกษาสำรวจสุขภาพ อนามัยครอบครัวของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.545	2	1.273	1.109	.331
	ภายในกลุ่ม	398.312	347	1.148		
	รวม	400.857	349			
19.โรงเรียนที่มีหมอหรือ พยาบาลประจำโรงเรียน คอยให้บริการแสดงถึงการมี โครงการ สุขภาพอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3.485	2	1.742	1.306	.272
	ภายในกลุ่ม	462.984	347	1.334		
	รวม	466.469	349			
20. ความสำเร็จในการสอน สุขศึกษาทราบได้โดยการ ใช้ข้อสอบมาตรฐานวัด	ระหว่างกลุ่ม	5.622	2	2.811	2.418	.091
	ภายในกลุ่ม	403.433	347	1.163		
	รวม	409.054	349			
21.ท่านคิดว่ากรณีเหตุการณ์เรียน การสอนสุขศึกษามีความ จำเป็น	ระหว่างกลุ่ม	4.040	2	2.020	2.750	.065
	ภายในกลุ่ม	254.877	347	.735		
	รวม	258.917	349			
22.ในการสอนสุขศึกษาท่านคิด ว่าระหว่างการปฏิบัติ ทักษะคิด และความรู้ ควรที่จะเน้น การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2.517	2	1.259	1.682	.188
	ภายในกลุ่ม	260.457	348	.748		
	รวม	262.974	350			
23.ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสาร และการติดต่อขอเอกสาร สุขภาพจากแหล่งต่างๆ บริการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	360	2	.180	.226	.798
	ภายในกลุ่ม	276.908	347	.798		
	รวม	277.269	349			

ตาราง 45 (ต่อ)

สภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียน		SS	df	MS	F	Sig
24.โรงเรียนรับผิดชอบจัด สวัสดิการดูแลความปลอดภัย ตั้งแต่เด็กเริ่มออกจากบ้านมา โรงเรียนจนกระทั่งกลับถึง บ้านเมื่อเลิกเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.190	2	.595	.447	.640
	ภายในกลุ่ม	463.431	348	1.332		
	รวม	464.621	350			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.692	2	.346	1.218	.297
	ภายในกลุ่ม	93.546	329	.284		
	รวม	94.238	331			

\*P &lt; .05

จากตาราง 45 แสดงว่าผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 สภาพปัจจุบันของโครงการอนามัยโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 1.218$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีดังนี้คือ ในการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินสุขภาพอนามัยโรงเรียนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพ ( $F = 3.117$ ) รั้วโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะจะต้องเป็นรั้วกำแพงอิฐ ( $F = 3.132$ ) ในการจัดสิ่งแวดล้อมโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะโครงการได้ให้ความสำคัญต่อเรื่องห้องน้ำห้องส้วม ( $F = 4.437$ ) ท่านคิดว่าโรงเรียนประถมศึกษาควรมีบทบาทในการจัดบริการอาหารกลางวันให้แก่เด็กนักเรียน ( $F = 6.275$ ) โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีบทบาทความรับผิดชอบในเรื่องการรักษาความสะอาดของอาคารเรียนและบริเวณ ( $F = 7.326$ ) ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันในกลุ่มใดมีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 แตกต่างกันในคูใดจึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ปรากฏดังตาราง 46-50

ตาราง 46 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง ในการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินสุขภาพอนามัยโรงเรียนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพ

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.71	3.77	4.01
10-20 ปี	3.71	-	0.06	0.30*
ต่ำกว่า 10 ปี	3.77		-	0.23
20 ปีขึ้นไป	4.01			-

\*P < .05

จากตาราง 46 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง ในการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินสุขภาพอนามัยโรงเรียนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 47 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีบทบาทความรับผิดชอบในเรื่องการรักษาความสะอาดของอาคารเรียนและบริเวณ

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 10 ปี	10-20 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.54	3.90	4.12
ต่ำกว่า 10 ปี	3.54	-	0.35	0.58*
10-20 ปี	3.90		-	0.22
20 ปีขึ้นไป	4.12			-

\*P < .05

จากตาราง 47 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีบทบาทความรับผิดชอบในเรื่องการรักษาความสะอาดของอาคารเรียนและบริเวณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป



ตาราง 48 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง รั้วโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะจะต้องเป็นรั้วกำแพงอิฐ

ประสบการณ์	$\bar{x}$	10-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 10 ปี
		2.40	2.67	3.04
10-20 ปี	2.40	-	0.36	0.64*
20 ปีขึ้นไป	2.67		-	0.36
ต่ำกว่า 10 ปี	3.04			-

\*P < .05

จากตาราง 48 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง รั้วโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะจะต้องเป็นรั้วกำแพงอิฐแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียน มีทัศนะสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี

ตาราง 49 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง ในการจัดสิ่งแวดล้อมโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะโครงการได้ให้ความสำคัญต่อเรื่องห้องน้ำห้องส้วม

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ต่ำกว่า10ปี	10-20 ปี	20ปีขึ้นไป
		3.88	4.30	4.31
ต่ำกว่า 10 ปี	3.88	-	0.42	0.42*
10-20 ปี	4.30		-	0.00
20 ปีขึ้นไป	4.31			-

\*P < .05

จากตาราง 49 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง ในการจัดสิ่งแวดล้อมโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะโครงการได้ให้ความสำคัญต่อเรื่องห้องน้ำห้องส้วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนมีทัศนะสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 50 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง ท่านคิดว่าโรงเรียนประถมศึกษาควรมี  
บทบาทในการจัดบริการอาหารกลางวันให้แก่เด็กนักเรียน

ประสบการณ์	— x	ต่ำกว่า 10 ปี	10-20 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.81	4.09	4.33
ต่ำกว่า 10 ปี	3.81	-	0.27	0.51*
10-20 ปี	4.09		-	0.23
20 ปีขึ้นไป	4.33			-

\*P < .05

จากตาราง 50 แสดงว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ในเรื่อง ท่านคิดว่าโรงเรียนประถมศึกษาควรมีบทบาทใน  
การจัดบริการอาหารกลางวันให้แก่เด็กนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีปัญหาการบริหารงานโครงการ  
อนามัยโรงเรียนมีทัศนคติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดเขต  
พื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1

ตาราง 51 ข้อเสนอแนะ

ข้อที่	ประเด็นสำคัญ
1	แนวปฏิบัติกับการปฏิบัติจริง ต้องเน้นให้นักเรียนปฏิบัติเป็น “ สุขนิสัย ”
2	งานอนามัยเป็นงานที่สำคัญสำหรับโรงเรียนมาก นักเรียนสุขภาพดีแสดงให้เห็นว่าระบบการศึกษาต้องเจริญด้วย และมีสุขภาพกาย สุขภาพใจดี เป็นอันดีรองรับ
3	ควรจัดทำโครงการให้เห็นเด่นชัดและดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป
4	ปัญหาบุคลากรมีสำนักงานพิษณุโลกเขต 1 มีบุคลากรไม่เพียงพอในการจัดดำเนินการ เพียงแต่มอบหมายครูประจำชั้นทำหน้าที่โดยตรงและทำหน้าที่ของโรงเรียนระดับหนึ่งที่ได้รับผิดชอบ
5	งบประมาณที่สนับสนุนงานอนามัยโรงเรียนอย่างแท้จริง มีงบประมาณมาให้เพียงเล็กน้อย ซึ่งไม่สามารถจะทำให้งานอนามัยบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุขได้
6	ทุกโรงเรียนทำงานเรื่องส่งเสริมสุขภาพอนามัยมานานแล้ว ครูทุกคนจะต้องรับผิดชอบสุขภาพร่างกาย วัตถุประสงค์ ชั่งน้ำหนัก ตรวจสุขภาพ และเมื่อเจ็บป่วยก็ดูแลกันมาตลอดอยู่แล้ว เป็นงานประจำ ไม่ใช่ว่าเป็นครูนั้นจะสอนอย่างเดียว ก็ต้องดูแลสุขภาพทุกเรื่องของเด็กอยู่แล้ว ถ้าไม่มีโครงการส่งเสริมสุขภาพเข้ามา ก็ปฏิบัติกันมานานแล้ว
7	ต้องให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาให้ความรู้กับนักเรียนก่อนที่จะมีการระบาดของโรค มาให้คำแนะนำในการปฏิบัติตัวของนักเรียนและวิธีป้องกันการเกิดโรค เป็นไข้เลือดออก จะเน้นมากในเด็ก นอกจากนี้ครูคอยให้คำแนะนำนักเรียนที่โรงเรียน ขอให้เจ้าหน้าที่ไปที่บ้านเด็กด้วย จะได้ลดอาการเกิดไข้เลือดออกและคอยติดตามผลด้วย ให้เจ้าหน้าที่ชี้แจงที่โรงเรียนด้วย ช่วยกันทั้งสองทางและชี้หน้าซ้ำ ๆ ซ่ำ ๆ จะได้จัดการป้องกันหรือรู้อาการของคนที่เป็นได้ไม่เน้นซ้ำจะได้รักษาได้รวดเร็วทันเหตุการณ์
8	การบริหารงานสุขภาพอนามัยโรงเรียนบางครั้ง โรงเรียนได้แต่งตั้งครูอนามัยไม่เหมาะสมกับความรับผิดชอบ ทำให้การดูแลนักเรียนไม่ประสบผลเท่าที่ควร งบประมาณด้านอนามัยได้รับน้อยมากไม่ค่อยพอเพียงต่อการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน งานด้านอนามัยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการเรียนการสอนได้น้อยสำหรับประถม

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นสำคัญ
9	ครูต้องมีหน้าที่รับผิดชอบให้การดูแลเฝ้าระวังอยู่แล้ว แต่การดำเนินงานต่าง ๆ ควรเน้นเจ้าหน้าที่อนามัยจึงจะได้ผล เพราะไม่มีเวลาทำให้
10	ปัจจุบันครูต้องมีหน้าที่กรอกข้อมูลและจัดทำรายงานให้อยู่ตลอด
11	เน้นรายละเอียดเกินไป ไม่มีบุคลากรมากพอควรให้เจ้าหน้าที่อนามัยสถานอนามัย รับผิดชอบควรมีการสอบไล่ รางวัลให้มากกว่านี้
12	ขาดงบประมาณและขาดบุคลากรที่มีความรู้ในตรงนี้
13	ควรจัดวิทยากรทางสาธารณสุขมาประชุมผู้ปกครองให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัย ของนักเรียนบ้าง
14	ในการบริหารงานสุขภาพอนามัยโรงเรียน ชุมชนและผู้ปกครองหน่วยงานในชุมชน ควรมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพอนามัยของนักเรียนให้พอสมควร
15	งานสุขภาพอนามัยโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะการบริหารงานสุขภาพอนามัย โรงเรียนเป็นการปูพื้นฐานด้านสุขภาพอนามัยให้แก่ นักเรียน เพื่อเป็นพื้นฐานใน การดำรงชีพของประชากรที่มีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์แข็งแรง
16	ทางโรงเรียนมีงบประมาณในการทำโครงการอนามัยของโรงเรียนจำนวนน้อย ปัญหาบางอย่างยังคงควรได้รับความช่วยเหลือ
17	ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายในเขตที่โรงเรียนตั้งอยู่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความรู้ เกี่ยวกับโครงการอนามัยโรงเรียน
18	ทุกโรงเรียนอาจจัดทำ " ครู เวลา เงิน โอกาส "
19	ทุกฝ่ายต้องช่วยกันอย่างจริงจัง และมีงบประมาณอุดหนุนด้านสุขภาพอย่าง เพียงพอ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโครงการ
20	คณะครูมีความรู้ความเข้าใจ แต่ขาดงบประมาณ และเวลาในการสอนความรู้ อย่างจริง เพราะมีงานมากมายที่ลงมาถึงตัวการรับผิดชอบ
21	สมควรจัดตำแหน่งครูพยาบาลไว้ในสถานศึกษาโดยเฉพาะ 1 ตำแหน่ง
22	เน้นให้ฝ่ายสาธารณสุขเข้ามาเยี่ยมถามในการเรียนทุกเดือนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
23	ครูมีบทบาทสำคัญในการดูแลสุขภาพนักเรียนมากกว่าหน่วยงานอื่นๆ เพราะครูต้อง อยู่กับนักเรียนมากกว่าหน่วยงานอื่นๆ ต้องคอยดูแลสุขภาพนักเรียนเป็นประจำอยู่แล้ว

## ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นสำคัญ
24	การบริหารงานอนามัยโรงเรียนเป็นเรื่องต้องดูแลสภาพในทุกด้านครอบคลุมมากไป การที่มาใช้เวลาบันทึกข้อมูล นักเรียนทั้งโรงเรียนงานอื่นๆ ก็มีถึงแม้ครูดูแลนักเรียนใกล้ชิดสังเกตอาการต่างๆ ได้ แต่ถ้าว่าจะให้รายงานข้อมูลที่กว้างขวางครูอนามัยจะไม่มีเวลามาก
25	กระทรวงสาธารณสุขควรอนุมัติงบประมาณช่วยเหลือโรงเรียนที่เข้าโครงการอนามัยโรงเรียนให้มากขึ้น เพื่อที่จะให้งานต่างๆ สามารถบรรลุตามเป้าหมาย
26	เจ้าหน้าที่สาธารณสุขตำบล อำเภอ ควรเข้าไปสนับสนุนให้ความร่วมมือในการสร้างความตระหนักของครูในสถานศึกษาที่มีต่อโครงการอนามัยโรงเรียนพร้อมลงมือปฏิบัติจริงในโรงเรียนบ้าง
27	ทางสาธารณสุขไม่ควรมุ่งแต่จะเอาผลงานเพียงอย่างเดียว ควรให้ความช่วยเหลือดำเนินงาน งบประมาณ บุคลากร สนับสนุนในปริมาณที่เพียงพอด้วย เพราะโรงเรียนต่างๆ มีภารกิจอื่นๆ ที่ต้องทำมากมายโครงการเฉพาะการเรียนการสอน
28	บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนควรเอาใจใส่ดูแลสภาพอนามัยของนักเรียนทุกคนตลอดจนด้านความสะอาดให้เป็นอันดับหนึ่ง อีกทั้งดูแลความปลอดภัยให้นักเรียนในการเดินทางไป-กลับ ระหว่าง โรงเรียน กลับบ้าน ไม่ให้เกิดอันตรายได้
29	อยากให้มีการบริหารและส่งเสริมอนามัยผู้เรียนไปถึงผู้ปกครองที่บ้านด้วยไม่ใช่เน้นเฉพาะที่โรงเรียน

จากตาราง 51 พบว่า สภาพการบริหารงานโครงการอนามัยโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลกเขต 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาดำเนินงานอนามัยโรงเรียนเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่สำคัญคือบุคลากรและงบประมาณไม่เพียงพอแก่การบริหารจัดการโครงการอนามัยโรงเรียน