

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก และวิเคราะห์ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลที่วิเคราะห์ได้เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ■ สภาพภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

noud 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอน วิชาโครงงานอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก

noud 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอน วิชาโครงงานอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อสภาพปัญหา การจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามขนาด โรงเรียน

โดยผลการวิเคราะห์ทั้ง 4 ตอนจะนำเสนอเป็นตาราง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและขนาดโรงเรียน ปรากฏผลในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและ ขนาดโรงเรียน	จำนวน	ได้รับแบบสอบถามคืน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง			
1.1 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	34	34	100.00
1.2 ผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ	199	189	94.97
เฉลี่ย	233	223	95.71
2. ขนาดของโรงเรียน			
2.1 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	49	45	91.83
2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่	33	32	96.96
2.3 โรงเรียนขนาดกลาง	78	75	96.15
2.4 โรงเรียนขนาดเล็ก	73	71	97.26
เฉลี่ย	233	223	95.71

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 94.97 จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งทั้งหมด

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า เป็นผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 45 คน โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 32 คน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 75 คน และโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 71 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 95.71 จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 233 ชุด

**ตอนที่ 2 สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก**

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวม
ทั้ง 4 ด้าน

ตำแหน่งงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	2.91	0.69	ปานกลาง
ผู้สอนวิชาโครงงานอาชีพ	3.16	0.66	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.04	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงงานอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) และเมื่อจำแนกตามตำแหน่งงานแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงงานอาชีพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ($\bar{X} = 2.91, 3.16$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์พิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาการงานอาชีพ พิจารณาเป็นรายด้าน

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	3.09	0.78	ปานกลาง
2. ด้านการเรียนการสอน	3.07	0.67	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	3.02	0.65	ปานกลาง
4. ด้านการประเมินผลงานวิชาการ	2.98	0.61	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.04	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ($\bar{X} = 3.04$) และรายด้าน ($\bar{X} = 2.98 - 3.09$) อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านการวางแผนงานวิชาการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.09$) และด้านการประเมินผลงานวิชาการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.98$)

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการงานอาชีพ ด้านการวางแผนงานทางวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการวางแผนงานวิชาการ			
1. การกำหนดนโยบายของโรงเรียนเรื่องการวางแผนงานวิชาการ	3.10	1.01	ปานกลาง
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน	3.12	0.93	ปานกลาง
3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันศึกษาและอาชีพอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	3.07	1.03	ปานกลาง
4. ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ผู้ปกครอง หรือชุมชน เพื่อประกอบการพิจารณาแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ	3.11	0.91	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ความต้องการหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	3.07	0.88	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์นโยบายของกรมสามัญศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการงานอาชีพ	3.09	0.93	ปานกลาง
7. การให้ความสำคัญในเรื่องแผนงานของฝ่ายวิชาการ	3.06	0.98	ปานกลาง
8. การขงแผนงานวิชาการ	3.04	1.11	ปานกลาง
9. ความชัดเจนของแนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการ	3.05	0.99	ปานกลาง
10. ความสอดคล้องของแผนงานและโครงการกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน	3.06	0.88	ปานกลาง
11. การชี้แจงรายละเอียด วัตถุประสงค์ นโยบายของวิชาโครงการงานอาชีพ	2.99	1.05	ปานกลาง
12. การจัดแผนการเรียนให้สนองหลักการหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.07	1.12	ปานกลาง
13. การจัดแผนการเรียนตามความต้องการของนักเรียน	3.22	0.98	ปานกลาง
14. การปรับปรุงแผนการเรียน	3.27	1.00	ปานกลาง
15. การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ	3.19	1.07	ปานกลาง
16. การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของครู	3.10	1.17	ปานกลาง
17. การประชุมวางแผนร่วมกัน	2.92	1.02	ปานกลาง
18. ความรู้ในเรื่องการวางแผนของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2.96	0.97	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
19. งบประมาณสนับสนุนโครงการ	3.34	1.11	ปานกลาง
20. ความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการ	2.90	0.99	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.01	1.00	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการงานอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการงานอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวางแผนงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.01$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการงานอาชีพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{x} = 2.90 - 3.34$) โดย ข้อ 19 งบประมาณสนับสนุนโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.34$) และ ข้อ 20 ความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.90$)

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูสอนวิชาการงานอาชีพ ด้านการจัดการเรียนการสอน พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. การจัดช่วงเวลาเรียนที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา	3.06	1.08	ปานกลาง
2. การจัดตารางสอนซ่อมเสริมให้ครบทุกโครงการงาน	3.15	1.15	ปานกลาง
3. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะของนักเรียน	2.69	0.92	ปานกลาง
4. การจัดบูรณาการเนื้อหาวิชาในกลุ่มด้วยกัน	3.10	1.01	ปานกลาง
5. การจัดครูเข้าสอนวิชาโครงการอาชีพ	3.10	1.15	ปานกลาง
6. การจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์	3.27	1.12	ปานกลาง
7. การเตรียมการสอนของครู	3.02	0.96	ปานกลาง
8. การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.01	1.00	ปานกลาง
9. การประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.87	0.95	ปานกลาง
10. การจัดหาสื่อวิชาโครงการอาชีพ	2.97	0.82	ปานกลาง
11. การผลิตสื่อวิชาโครงการอาชีพ	3.18	0.93	ปานกลาง
12. การใช้สื่อวิชาโครงการอาชีพ	3.06	0.86	ปานกลาง
13. การบำรุงรักษาสื่อวิชาโครงการอาชีพ	2.93	0.91	ปานกลาง
14. การส่งเสริมการผลิตสื่อวิชาโครงการอาชีพ	3.32	0.85	ปานกลาง
15. ความสามารถในการสนับสนุนการเรียนการสอนของห้องสมุด	2.97	0.89	ปานกลาง
16. การใช้วิทยากรท้องถิ่นช่วยสอน	3.03	1.01	ปานกลาง
17. การใช้สถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระ	3.03	1.05	ปานกลาง
18. การสนับสนุน ส่งเสริมจากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีสอนแบบต่างๆและใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	3.12	0.95	ปานกลาง
19. การนิเทศการสอนแบบต่างๆและการสาธิตการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	3.13	0.90	ปานกลาง

ตาราง 8 (do)

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
20. การควบคุมติดตามประเมินผลการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.03	0.92	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.07	0.95	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{x} = 2.89 - 3.27$) โดยมี ข้อ 6 การจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.27$) และข้อ 3 การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.89$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาการงานอาชีพ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ			
1. การปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงาน	2.94	1.03	ปานกลาง
2. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ	2.98	1.01	ปานกลาง
3. การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่ครู-อาจารย์	3.15	0.96	ปานกลาง
4. การจัดหาเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการของห้องสมุด	2.99	0.91	ปานกลาง
5. การประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ	2.94	0.95	ปานกลาง
6. การเชิญวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และสาธิตการผลิตสื่อ	3.08	0.93	ปานกลาง
7. การให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาของฝ่ายวิชาการ	3.15	0.94	ปานกลาง
8. การส่งเสริมให้ครูค้นคว้า วิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการ	3.15	0.90	ปานกลาง
9. การจัดหรือส่งครูไปอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ	3.02	1.03	ปานกลาง
10. การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาคู่ หรือดูงาน	2.97	1.03	ปานกลาง
11. การกำหนดแผนและโครงการที่จะนิเทศการสอนแบบต่าง ๆ และสวัสดิการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	3.10	0.82	ปานกลาง
12. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ	2.98	1.33	ปานกลาง
13. การนิเทศการสอนของครูในกลุ่มวิชาโครงงานอาชีพ	2.91	0.96	ปานกลาง
14. ความสม่ำเสมอในการนิเทศการสอนให้แก่ครู	3.03	0.91	ปานกลาง
15. ความสนใจรับการนิเทศทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ	2.93	0.87	ปานกลาง
16. คุณสมบัติของผู้นิเทศการสอน	3.08	0.88	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
17. เอกสารวิชาการที่หน่วยงานภายนอกผลิตมาให้ครูได้ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	3.09	0.83	ปานกลาง
18. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดการเรียน การสอนวิชาโครงการอาชีพ	2.93	0.77	ปานกลาง
19. ความร่วมมือจากทุกฝ่ายเกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล การปฏิบัติงาน	2.95	0.79	ปานกลาง
20. การสรุป รายงานผลการปฏิบัติงาน	2.91	0.76	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.18	0.93	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูสอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.91 - 3.15$) โดยมีข้อ 3 การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่ครู - อาจารย์ ข้อ 7 การให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และนวัตกรรมทางการศึกษาของฝ่ายวิชาการ ข้อ 8 การส่งเสริมให้ครูค้นคว้าวิจัยและผลิตเอกสารทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.15$) และ ข้อ 13 การนิเทศการสอนของครูในกลุ่มวิชาโครงการอาชีพ ข้อ 20 การสรุป รายงานผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.91$)

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาการงานอาชีพ ด้านการประเมิน ผลงานวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการประเมินผลงานวิชาการ			
1. การกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	2.83	0.85	ปานกลาง
2. เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลงานและวิเคราะห์ผลงานวิชาการของฝ่ายวิชาการ	2.95	0.88	ปานกลาง
3. วิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	3.00	0.81	ปานกลาง
4. การกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผลงานวิชาการ	3.00	0.85	ปานกลาง
5. เครื่องมือ แบบฟอร์ม สำหรับกรประเมินผลงานวิชาการ	2.96	0.87	ปานกลาง
6. คุณสมบัติซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้มีหน้าที่ประเมินผลงานวิชาการ	2.78	0.76	ปานกลาง
7. การกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลงานวิชาการ	2.92	0.76	ปานกลาง
8. ความสามารถในการวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการ	2.96	0.70	ปานกลาง
9. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาโครงงานอาชีพ	2.91	0.87	ปานกลาง
10. การปรับจุดประสงค์รายวิชาให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ซ้ำซ้อน	2.86	0.85	ปานกลาง
11. การบูรณาการเนื้อหาในกลุ่มวิชาเดียวกัน	3.08	0.92	ปานกลาง
12. ความรู้ ความสามารถในการสอนนักเรียนให้ทำโครงงานอาชีพ	2.94	0.85	ปานกลาง
13. การปรับพฤติกรรมการสอนของครู	2.98	0.84	ปานกลาง
14. การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	2.94	0.74	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
15. การสร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้	3.04	0.78	ปานกลาง
16. การทำการศึกษา วิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการ	3.09	0.87	ปานกลาง
17. การนำผลการวิเคราะห์ผลงานวิชาการไปปรับปรุงงาน	2.93	0.86	ปานกลาง
18. การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศในการประเมินผล การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.07	1.64	ปานกลาง
19. การจัดประชุมสัมมนา สรุปผลงานประจำปี	3.16	0.97	ปานกลาง
20. การนำผลการประเมินผลงานวิชาการไปใช้ประโยชน์	3.04	0.92	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.93	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการประเมินผลงานวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{x} = 2.78 - 3.16$) โดยมี ข้อ 19 การจัดประชุมสัมมนา สรุปผลงานประจำปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.16$) และ ข้อ 6 คุณสมบัตินี้ซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้มีหน้าที่ประเมินผลงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.78$)

สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของ
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก
ตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ พิจารณาเป็นรายด้าน

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	2.98	0.91	ปานกลาง
2. ด้านการเรียนการสอน	3.00	0.70	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	2.84	0.60	ปานกลาง
4. ด้านการประเมินผลงานวิชาการ	2.84	0.55	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.91	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา
โครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 2.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้าน 2 การเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{X} = 3.00$) ด้าน 3 การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ และด้าน 4 การประเมินผลงานวิชาการ
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.84$)

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการด้านการวางแผนงานทางวิชาการ พิจารณารายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการวางแผนงานวิชาการ			
1. การกำหนดนโยบายของโรงเรียนเรื่องการวางแผนงานวิชาการ	3.00	1.13	ปานกลาง
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน	3.09	0.93	ปานกลาง
3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันศึกษาและอาชีพอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	2.97	1.19	ปานกลาง
4. ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ผู้ปกครอง หรือชุมชน เพื่อประกอบการพิจารณาแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ	3.09	1.03	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ความต้องการหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	3.00	0.92	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์นโยบายของกรมสามัญศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ	3.06	1.04	ปานกลาง
7. การให้ความสำคัญในเรื่องแผนงานของฝ่ายวิชาการ	2.88	1.07	ปานกลาง
8. การวางแผนงานวิชาการ	2.88	1.23	diunnis
9. ความชัดเจนของแนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการ	2.91	1.08	ปานกลาง
10. ความสอดคล้องของแผนงานและโครงการกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน	2.97	0.88	ปานกลาง
11. การชี้แจงรายละเอียด วัตถุประสงค์ นโยบายของวิชาโครงการอาชีพ	2.88	1.07	ปานกลาง
12. การจัดแผนการเรียนให้สนองหลักการหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	2.88	1.23	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
13. การจัดแผนการเรียนตามความต้องการของนักเรียน	3.18	0.98	ปานกลาง
14. การปรับปรุงแผนการเรียน	3.26	1.02	ปานกลาง
15. การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ	3.03	1.17	ปานกลาง
16. การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของครู	3.00	1.26	ปานกลาง
17. การประชุมวางแผนร่วมกัน	2.71	1.12	ปานกลาง
18. ความรู้ในเรื่องการวางแผนของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2.76	1.05	ปานกลาง
19. งบประมาณสนับสนุนโครงการ	3.24	1.21	ปานกลาง
20. ความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการ	2.76	1.02	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.88	1.09	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา ศึกษาศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวางแผนงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.71 - 3.26$) โดยมี ข้อ 14 การปรับปรุงแผน การสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.24$) และ ข้อ 17 การประชุมวางแผนร่วมกันมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.71$)

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. การจัดช่วงเวลาเรียนที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา	2.97	1.19	ปานกลาง
2. การจัดตารางสอนซ่อมเสริมให้ครบทุกโครงการ	3.03	1.24	ปานกลาง
3. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะของนักเรียน	2.88	0.98	ปานกลาง
4. การจัดบูรณาการเนื้อหาวิชาในกลุ่มด้วยกัน	3.06	1.07	ปานกลาง
5. การจัดครูเข้าสอนวิชาโครงการอาชีพ	3.09	1.24	ปานกลาง
6. การครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์	3.35	1.23	ปานกลาง
7. การเตรียมการสอนของครู	2.88	1.04	ปานกลาง
8. การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.97	1.06	ปานกลาง
9. การประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.82	1.03	ปานกลาง
10. การจัดหลักสูตรวิชาโครงการอาชีพ	2.88	0.81	ปานกลาง
11. การผลิตสื่อวิชาโครงการอาชีพ	3.21	0.98	ปานกลาง
12. การใช้สื่อวิชาโครงการอาชีพ	3.00	0.82	ปานกลาง
13. การบำรุงรักษาสื่อวิชาโครงการอาชีพ	2.85	0.89	ปานกลาง
14. การส่งเสริมการผลิตสื่อวิชาโครงการอาชีพ	3.38	0.85	ปานกลาง
15. ความสามารถในการสนับสนุนการเรียนการสอนของห้องสมุด	2.74	0.89	ปานกลาง
16. การใช้วิทยากรท้องถิ่นช่วยสอน	2.97	0.94	ปานกลาง
17. การใช้สถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระ	3.00	1.02	ปานกลาง
18. การสนับสนุน ส่งเสริมจากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ และใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	2.82	0.97	ปานกลาง
19. การนิเทศการสอนแบบต่าง ๆ และการบริหารจัดการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	3.06	0.81	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
20. การควบคุมติดตามประเมินผลการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.03	0.83	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.00	0.99	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{x} = 2.74 - 3.38$) โดยมี ข้อ 14 การส่งเสริมการผลิตสื่อวิชาโครงการอาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.38$) และ ข้อ 15 ความสามารถในการสนับสนุนการเรียนการสอนของห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.74$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์พิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ			
1. การประชุมพิเศษบุคลากรใหม่ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงาน	2.76	1.02	ปานกลาง
2. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ	2.79	1.04	ปานกลาง
3. การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่ครู-อาจารย์	3.06	1.01	ปานกลาง
4. การจัดหาเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการของห้องสมุด	2.74	0.86	ปานกลาง
5. การประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ	2.68	0.88	ปานกลาง
6. การเชิญวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และสาธิตการผลิตสื่อ	2.88	0.69	ปานกลาง
7. การให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาของฝ่ายวิชาการ	3.06	0.92	ปานกลาง
8. การส่งเสริมให้ครูค้นคว้า วิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการ	3.03	0.94	ปานกลาง
9. การจัดหรือส่งครูไปอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ	2.74	1.05	ปานกลาง
10. การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาต่อ หรือดูงาน	2.71	0.97	ปานกลาง
11. การกำหนดแผนและโครงการที่จะนิเทศการสอนแบบต่างๆ และสาธิตการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	2.91	0.67	ปานกลาง
12. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ	2.76	0.89	ปานกลาง
13. การนิเทศการสอนของครูในกลุ่มวิชาโครงงานอาชีพ	2.68	0.91	ปานกลาง
14. ความสม่ำเสมอในการนิเทศการสอนให้แก่ครู	2.91	0.83	ปานกลาง
15. ความสนใจรับการนิเทศทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ	2.74	0.86	ปานกลาง
16. คุณสมบัติของผู้นิเทศการสอน	2.97	0.76	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
17. เอกสารวิชาการที่หน่วยงานภายนอกผลิตมาให้ครูได้ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	2.88	0.73	ปานกลาง
18. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดการเรียน การสอนวิชาโครงการอาชีพ	2.79	0.64	ปานกลาง
19. ความร่วมมือจากทุกฝ่ายเกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล การปฏิบัติงาน	2.76	0.78	ปานกลาง
20. การสรุป รายงานผลการปฏิบัติงาน	2.91	0.67	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.83	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา โครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.83$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{x} = 2.71 - 3.06$) โดยมี ข้อ 7 ครูให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาของฝ่ายวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.06$) และ ข้อ 10 การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาต่อ หรือดูงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.71$)

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ด้านการประเมินผลงานวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการประเมินผลงานวิชาการ			
1. การกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	2.50	0.79	ปานกลาง
2. เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลงานและวิเคราะห์ผลงานวิชาการของฝ่ายวิชาการ	2.74	0.83	ปานกลาง
3. วิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	2.79	0.73	ปานกลาง
4. การกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผลงานวิชาการ	2.76	0.82	ปานกลาง
5. เครื่องมือ แบบฟอร์ม สำหรับการประเมินผลงานวิชาการ	2.74	0.86	ปานกลาง
6. คุณสมบัติซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้มีหน้าที่ประเมินผลงานวิชาการ	2.76	0.61	ปานกลาง
7. การกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลงานวิชาการ	2.74	0.62	ปานกลาง
8. ความสามารถในการวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการ	2.79	0.59	ปานกลาง
9. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาโครงการอาชีพ	2.82	0.83	ปานกลาง
10. การปรับจุดประสงค์รายวิชาให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ซ้ำซ้อน	2.59	0.89	ปานกลาง
11. การบูรณาการเนื้อหาในกลุ่มวิชาเดียวกัน	3.09	0.87	ปานกลาง
12. ความรู้ ความสามารถในการสอนนักเรียนให้ทำโครงการอาชีพ	2.85	0.82	ปานกลาง
13. การปรับพฤติกรรมการสอนของครู	2.94	0.85	ปานกลาง
14. การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	2.82	0.72	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
15. การสร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	3.00	0.87	ปานกลาง
16. การทำการศึกษา วิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการ	3.03	0.90	ปานกลาง
17. การนำผลการวิเคราะห์ผลงานวิชาการไปปรับปรุงงาน	2.85	0.89	ปานกลาง
18. การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศในการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.91	0.97	ปานกลาง
19. การจัดประชุมสัมมนา สรุปผลงานประจำปี	3.12	0.95	ปานกลาง
20. การนำผลการประเมินผลงานวิชาการไปใช้ประโยชน์	2.94	0.92	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.74	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการประเมินผลงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.74$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{x} = 2.50 - 3.12$) โดยมี ข้อ 19 การจัดประชุมสัมมนา สรุปผลงานประจำปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.12$) และ ข้อ 1 การกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.50$)

**สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็น
ของผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย**

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก
ตามความคิดเห็นของผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ พิจารณาเป็นรายด้าน

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	3.19	0.64	ปานกลาง
2. ด้านการเรียนการสอน	3.13	0.64	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	3.19	0.70	ปานกลาง
4. ด้านการประเมินผลงานวิชาการ	3.13	0.66	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.16	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบว่า ผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียน
มัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหา
การจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้าน 1 การวางแผนงานวิชาการ
และด้าน 3 การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.19$) ส่วนด้าน 2
การเรียนการสอน และด้าน 4 การประเมินผลงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.13$)

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ ด้านการวางแผนงานทางวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการวางแผนงานวิชาการ			
1. การกำหนดนโยบายของโรงเรียนเรื่องการวางแผนงานวิชาการ	3.20	1.13	ปานกลาง
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน	3.14	0.93	ปานกลาง
3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันศึกษาและอาชีพอื่น ๆ ที่ประกอบการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	3.17	1.19	ปานกลาง
4. ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ผู้ปกครอง หรือชุมชน เพื่อประกอบการพิจารณาแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ	3.12	1.03	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ความต้องการหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2538)	3.13	0.92	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์นโยบายของกรมสามัญศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ	3.11	1.04	ปานกลาง
7. การให้ความสำคัญในเรื่องแผนงานของฝ่ายวิชาการ	3.24	1.07	ปานกลาง
8. การวางแผนงานวิชาการ	3.19	1.23	ปานกลาง
9. ความชัดเจนของแนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการ	3.19	1.08	ปานกลาง
10. ความสอดคล้องของแผนงานและโครงการกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน	3.14	0.88	ปานกลาง
11. การชี้แจงรายละเอียด วัตถุประสงค์ นโยบายของวิชาโครงการอาชีพ	3.09	1.07	ปานกลาง
12. การจัดแผนการเรียนให้สนองหลักการหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.25	1.23	ปานกลาง

ตาราง 17 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
13. การจัดการเรียนตามความต้องการของนักเรียน	3.28	0.98	ปานกลาง
14. การปรับปรุงแผนการเรียน	3.34	1.02	ปานกลาง
15. การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ	3.34	1.17	ปานกลาง
16. การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของครู	3.19	1.26	ปานกลาง
17. การประชุมวางแผนร่วมกัน	3.12	1.12	ปานกลาง
18. ความรู้ในเรื่องการวางแผนของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.15	1.05	ปานกลาง
19. งบประมาณสนับสนุนโครงการ	3.43	1.21	ปานกลาง
20. ความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการ	3.03	1.02	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.19	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่า ผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวางแผนงานวิชาการในภาพรวม ($\bar{X} = 3.19$) อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.03 - 3.43$) โดยมีข้อ 19 งบประมาณสนับสนุนโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.26$) และ ข้อ 20 ความร่วมมือกับครูในการดำเนินงานตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.03$)

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้สอนวิชาโรงงานอาชีพ ด้านการจัดการเรียนการสอน พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. การจัดช่วงเวลาเรียนที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา	3.15	0.97	ปานกลาง
2. การจัดตารางสอนซ่อมเสริมให้ครบทุกโครงการ	3.26	1.05	diunnit
3. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะของนักเรียน	3.04	0.85	diunnit
4. การจัดบูรณาการเนื้อหาวิชาในกลุ่มด้วยกัน	3.14	0.95	diunnit
5. การจัดครูเข้าสอนวิชาโครงการอาชีพ	3.11	1.06	diunnit
6. การครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์	3.19	1.00	diunnit
7. การเตรียมการสอนของครู	3.16	0.87	ปานกลาง
8. การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.05	0.94	diunnit
9. การประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.91	0.87	ปานกลาง
10. การจัดหลักสูตรวิชาโครงการอาชีพ	3.05	0.83	ปานกลาง
11. การผลิตสื่อวิชาโครงการอาชีพ	3.14	0.87	diunnit
12. การใช้สื่อวิชาโครงการอาชีพ	3.12	0.90	diunnit
13. การบำรุงรักษาสื่อวิชาโครงการอาชีพ	3.01	0.93	diunnit
14. การส่งเสริมการผลิตสื่อวิชาโครงการอาชีพ	3.25	0.88	diunnit
15. ความสามารถในการสนับสนุนการเรียนการสอนของห้องสมุด	3.19	0.95	diunnit
16. การใช้วิทยากรท้องถิ่นช่วยสอน	3.08	1.07	ปานกลาง
17. การใช้สถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระ	3.05	1.07	ปานกลาง
18. การสนับสนุน ส่งเสริมจากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีสอนแบบต่างๆและใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	3.41	0.93	diunnit
19. การนิเทศการสอนแบบต่าง ๆ และการสาธิตการใช้ นวัตกรรมทางการศึกษา	3.19	0.99	diunnit

ตาราง 18 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
20. การควบคุมติดตามประเมินผลการสอนให้เป็นไป ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.13	1.00	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.13	0.99	ปานกลาง

จากตาราง 18 wuii ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว wuii ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.01 - 3.41$) โดยมีข้อ 18 การสนับสนุน ส่งเสริม จากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีสอนแบบต่างๆ และใช้นวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.41$) และ ข้อ 13 การบำรุงรักษาสื่อวิชาโครงการอาชีพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.01$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์พิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพระดับ น
มัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก
ตามความคิดเห็นของผู้สอนวิชาโครงงานอาชีพ ด้านการพัฒนาและส่งเสริม
ทางด้านวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ			
1. การประชุมพิเศษบุคลากรใหม่ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงาน	3.11	3.03	ปานกลาง
2. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชา โครงงานอาชีพ	3.17	0.97	ปานกลาง
3. การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่ ครู-อาจารย์	3.23	0.91	ปานกลาง
4. การจัดหาเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการของห้องสมุด	3.23	0.95	ปานกลาง
5. การประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียน การสอนวิชาโครงงานอาชีพ	3.19	1.02	ปานกลาง
6. การเชิญวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และสาธิต การผลิตสื่อ	3.27	1.16	ปานกลาง
7. การให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมทางการ วิชาของฝ่ายวิชาการ	3.23	0.95	ปานกลาง
8. การส่งเสริมให้ครูค้นคว้า วิจัย และผลิตเอกสารทาง วิชาการ	3.27	0.85	ปานกลาง
9. การจัดหรือส่งครูไปอบรมประชุม มมนาทางวิชาการ	3.29	1.01	ปานกลาง
10. การสนับสนุนให้ครูไป ษาต่อ ห้ ดุงาน	3.23	1.09	ปานกลาง
11. การกำหนดแผนและโครงการที่จะ เทศการสอน แบบต่าง ๆ และสาธิตการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	3.28	0.96	ปานกลาง
12. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชา โครงงานอาชีพ	3.20	1.76	ปานกลาง
13. การนิเทศการสอนของครูในกลุ่มวิชาโครงงานอาชีพ	3.14	1.00	ปานกลาง
14. ความสม่ำเสมอในการนิเทศการสอนให้แก่ครู	3.15	0.98	ปานกลาง
15. ความสนใจรับการนิเทศทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ	3.11	0.87	ปานกลาง
16. คุณสมบัติของผู้นิเทศการสอน	3.19	1.00	ปานกลาง

ตาราง 19 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
17. เอกสารวิชาการที่หน่วยงานภายนอกผลิตมาให้ครูได้ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	3.29	0.93	ปานกลาง
18. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดการเรียน การสอนวิชาโครงการอาชีพ	3.06	0.90	ปานกลาง
19. ความร่วมมือจากทุกฝ่ายเกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลการ ปฏิบัติงาน	3.13	0.89	ปานกลาง
20. การสรุป รายงานผลการปฏิบัติงาน	2.97	0.92	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.18	1.00	ปานกลาง

จากตาราง 19 wuii ผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว wuii ผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{x} = 3.11 - 3.29$) โดยมี ข้อ 9 การจัดหรือส่งครูไปอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ และข้อ 17 เอกสารวิชาการที่หน่วยงานภายนอกผลิตมาให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.29$) ส่วนข้อ 1 การประชุมนิเทศบุคลากรใหม่ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงาน และข้อ 15 ความสนใจรับการนิเทศทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.11$)

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก
ตามความคิดเห็นของผู้สอนวิชาโครงงานอาชีพ ด้านการประเมินผลงานวิชาการ
พิจารณาเป็นรายข้อ

wniปัญหา		S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการประเมินผลงานวิชาการ			
1. การกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	3.16	0.91	ปานกลาง
2. เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลงานและวิเคราะห์ผลงานวิชาการของฝ่ายวิชาการ	3.16	0.93	ปานกลาง
3. วิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	3.21	0.88	ปานกลาง
4. การกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผลงานวิชาการ	3.23	0.87	ปานกลาง
5. เครื่องมือ แบบฟอร์ม สำหรับการประเมินผลงานวิชาการ	3.17	0.88	ปานกลาง
6. คุณสมบัติซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้มีหน้าที่ประเมินผลงานวิชาการ	3.19	0.90	ปานกลาง
7. การกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลงานวิชาการ	3.10	0.90	ปานกลาง
8. ความสามารถในการวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการ	3.13	0.80	ปานกลาง
9. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาโครงงานอาชีพ	3.00	0.91	ปานกลาง
10. การปรับปรุงประสงค์รายวิชาให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ซ้ำซ้อน	3.13	0.81	ปานกลาง
11. การบูรณาการเนื้อหาในกลุ่มวิชาเดียวกัน	3.06	0.96	ปานกลาง
12. ความรู้ ความสามารถในการสอนนักเรียนให้ทำโครงงานอาชีพ	3.02	0.88	ปานกลาง
13. การปรับพฤติกรรมการสอนของครู	3.02	0.83	ปานกลาง

ตาราง 20 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
14. การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	3.06	0.75	ปานกลาง
15. การสร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	3.07	0.78	ปานกลาง
16. การทำการศึกษาวิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการ	3.15	0.83	ปานกลาง
17. การนำผลการวิเคราะห์ผลงานวิชาการไปปรับปรุงงาน	3.01	0.83	ปานกลาง
18. การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศในการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.32	2.30	ปานกลาง
19. การจัดประชุมสัมมนา สรุปผลงานประจำปี	3.22	0.99	ปานกลาง
20. การนำผลการประเมินผลงานวิชาการไปใช้ประโยชน์	3.13	0.91	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.13	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 20 พบว่า ผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการประเมินผลงานวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.00 - 3.32$) โดยมีข้อ 18 การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศในการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.32$) และ ข้อ 9 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาโครงการอาชีพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.00$)

ทอวที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

ตำแหน่งงาน	\bar{X}	S.D.	t - value	p - Value
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	2.91	0.69	2.26	0.03*
ผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ	3.16	0.66		

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีวระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีว ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน พิจารณาเป็นรายด้าน

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	t - Value	p - Value
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	3.09	0.78	1.31	0.20
2. ด้านการเรียนการสอน	3.07	0.67	1.09	0.28
3. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	3.02	0.65	2.71	0.01*
4. ด้านการประเมินผลงานวิชาการ	2.98	0.61	2.38	0.02*
เฉลี่ย	3.04	0.60	2.26	0.03*

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 22 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีวระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีวระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีว มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ และด้านการประเมินผลงานทางวิชาการ

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีวระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวางแผนงานทางวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	t-Value	p-Value
ด้านการวางแผนงานวิชาการ				
1. การกำหนดนโยบายของโรงเรียนเรื่องการวางแผนงานวิชาการ	3.00	1.13	1.18	0.24
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน	3.09	0.93	0.28	0.78
3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันศึกษาและอาชีพอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	2.97	1.19	1.95	0.35
4. ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ผู้ปกครอง หรือชุมชน เพื่อประกอบการพิจารณาแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ	3.09	1.03	0.18	0.86
5. การวิเคราะห์ความต้องการหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	3.00	0.92	0.84	0.40
6. การวิเคราะห์นโยบายของกรมสามัญศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ	3.06	1.04	0.25	0.80
7. การให้ความสำคัญในเรื่องแผนงานของฝ่ายวิชาการ	2.88	1.07	1.86	0.07
8. การวางแผนงานวิชาการ	2.88	1.23	1.37	0.18
9. ความชัดเจนของแนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการ	2.91	1.08	1.61	0.11
10. ความสอดคล้องของแผนงานและโครงการกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน	2.97	0.88	1.05	0.29
11. การชี้แจงรายละเอียด วัตถุประสงค์ นโยบายของวิชาโครงการอาชีพ	2.88	1.07	1.09	0.28

ตาราง 23 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	t-Value	p-Value
12. การจัดการเรียนให้สนองหลักการหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	2.88	1.23	1.67	0.10
13. การจัดการเรียนตามความต้องการของนักเรียน	3.18	0.98	0.50	0.62
14. การปรับปรุงแผนการเรียน	3.26	1.02	0.06	0.96
15. การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ	3.03	1.17	1.70	0.09
16. การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของครู	3.00	1.26	0.91	0.37
17. การประชุมวางแผนร่วมกัน	2.71	1.12	2.05	0.05*
18. ความรู้ในเรื่องการวางแผนของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2.76	1.05	2.04	0.05*
19. งบประมาณสนับสนุนโครงการ	3.24	1.21	1.03	0.30
20. ความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการ	2.76	1.02	1.49	0.14
เฉลี่ย	3.09	0.78	1.31	0.20

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 23 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวางแผนงานวิชาการ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อ 17 การประชุมวางแผนร่วมกัน และ ข้อ 18 ความรู้ในเรื่องการวางแผนของบุคลากร

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชา
 โครงการอาชีวะระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียน
 การสอนวิชาโครงการอาชีวะระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดการเรียน
 การสอน พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	t-Value	p-Value
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
1. การจัดช่วงเวลาเรียนที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา	2.97	1.19	0.82	0.42
2. การจัดตารางสอนซ่อมเสริมให้ครบทุกโครงการ	3.03	1.24	1.16	0.25
3. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับ ลักษณะของนักเรียน	2.88	0.98	0.96	0.34
4. การจัดบูรณาการเนื้อหาวิชาในกลุ่มด้วยกัน	3.06	1.07	0.44	0.66
5. การจัดครูเข้าสอนวิชาโครงการอาชีวะ	3.09	1.24	0.09	0.93
6. การครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์	3.35	1.23	0.73	0.47
7. การเตรียมการสอนของครู	2.88	1.04	1.69	0.09
8. การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.97	1.06	0.43	0.67
9. การประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.82	1.03	0.46	0.65
10. การจัดหาสื่อวิชาโครงการอาชีวะ	2.88	0.81	1.07	0.29
11. การผลิตสื่อวิชาโครงการอาชีวะ	3.21	0.98	0.38	0.70
12. การใช้สื่อวิชาโครงการอาชีวะ	3.00	0.82	0.74	0.46
13. การบำรุงรักษาสื่อวิชาโครงการอาชีวะ	2.85	0.89	0.88	0.38
14. การส่งเสริมการผลิตสื่อวิชาโครงการอาชีวะ	3.38	0.85	0.83	0.41
15. ความสามารถในการสนับสนุนการเรียนการสอน ของห้องสมุด	2.74	0.89	2.62	0.01*
16. การใช้วิทยากรท้องถิ่นช่วยสอน	2.97	0.94	0.56	0.58
17. การใช้สถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพ อิสระ	3.00	1.02	0.27	0.79
18. การสนับสนุน ส่งเสริมจากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีสอน แบบต่าง ๆ และใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	2.82	0.97	3.37	0.00*
19. การนิเทศการสอนแบบต่าง ๆ และการสาธิตการ ใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	3.06	0.81	0.73	0.47

ตาราง 24 (ต่อ)

สภาพปัญหา		S.D.	t-Value	p-Value
20. การควบคุมติดตามประเมินผลการสอนให้เป็นไป ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.03	0.83	0.54	0.59
เฉลี่ย	3.07	0.67	1.09	0.28

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 24 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีวระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีวระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีว มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อ 15 ความสามารถในการสนับสนุนการเรียนการสอนของห้องสมุด และ ข้อ 18 การสนับสนุนส่งเสริมจากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ และใช้นวัตกรรมทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชา
 โครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียน
 การสอนวิชาโครงการอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการพัฒนาและ
 ส่งเสริมทางด้านวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	t-Value	p-Value
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ				
1. การประชุมพิเศษบุคลากรใหม่ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงาน	2.76	1.02	1.79	0.06
2. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชา โครงการอาชีพ	2.79	1.04	2.06	0.04*
3. การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่ ครู-อาจารย์	3.06	1.01	0.98	0.33
4. การจัดหาเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการของห้องสมุด	2.74	0.86	2.81	0.01*
5. การประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียน การสอนวิชาโครงการอาชีพ	2.68	0.88	2.74	0.01*
6. การเชิญวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และสาธิตการ ผลิตสื่อ	2.88	0.69	2.68	0.01*
7. การให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมทาง การศึกษาของฝ่ายวิชาการ	3.06	0.92	0.98	0.33
8. การส่งเสริมให้ครูค้นคว้า วิจัย และผลิตเอกสารทาง วิชาการ	3.03	0.94	1.49	0.14
9. การจัดหรือส่งครูไปอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ	2.74	1.05	2.90	0.00*
10. การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาดู หรือดูงาน	2.71	0.97	2.63	0.01*
11. การกำหนดแผนและโครงการที่จะนิเทศการสอน แบบต่างๆ และสาธิตการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	2.91	0.67	2.71	0.01*
12. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชา โครงการอาชีพ	2.76	0.89	1.40	0.16
13. การนิเทศการสอนของครูในกลุ่มวิชาโครงการอาชีพ	2.68	0.91	2.53	0.01*
14. ความสม่ำเสมอในการนิเทศการสอนให้แก่ครู	2.91	0.83	1.35	0.18
15. ความสนใจรับการนิเทศทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ	2.74	0.86	2.29	0.02*

ตาราง 25 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	t-Value	p-Value
16. คุณสมบัติของผู้นิเทศการสอน	2.97	0.76	1.19	0.24
17. เอกสารวิชาการที่หน่วยงานภายนอกผลิตมาให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	2.88	0.73	2.44	0.02*
18. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ	2.79	0.64	1.68	0.10
19. ความร่วมมือจากทุกฝ่ายเกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลการปฏิบัติงาน	2.76	0.78	2.48	0.01*
20. การสรุป รายงานผลการปฏิบัติงาน	2.91	0.67	0.34	0.73
เฉลี่ย	3.02	0.65	2.71	0.01*

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 25 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในข้อ 2 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ข้อ 4 การจัดหาเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการของห้องสมุด ข้อ 5 การประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ข้อ 6 การเชิญวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และสาริตการผลิตสื่อ ข้อ 9 การจัดหรือส่งครูไปอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ ข้อ 10 การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาต่อ หรือดูงาน ข้อ 11 การกำหนดแผนและโครงการที่จะนิเทศการสอนแบบต่าง ๆ และสาริตการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา ข้อ 13 การนิเทศการสอนของครูในกลุ่มวิชาโครงการอาชีพ ข้อ 15 ความสนใจรับการนิเทศทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อ 17 เอกสารวิชาการที่หน่วยงานภายนอกผลิตมาให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง และข้อ 19 ความร่วมมือจากทุกฝ่ายเกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลการปฏิบัติงาน

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชา
 โครงการงานอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียน
 การสอนวิชาโครงการงานอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการประเมินผล
 งานวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	t-Value	p-Value
ด้านการประเมินผลงานวิชาการ				
1. การกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมิน ผลงานวิชาการ	2.50	0.79	3.99	0.00*
2. เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลงานและวิเคราะห์ ผลงานวิชาการของฝ่ายวิชาการ	2.74	0.83	2.52	0.01*
3. วิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	2.79	0.73	2.58	0.01*
4. การกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผลงานวิชาการ	2.76	0.82	2.87	0.04*
5. เครื่องมือ แบบฟอร์ม สำหรับการประเมินผลงานวิชาการ	2.74	0.86	2.67	0.01*
6. คุณสมบัติซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้มีหน้าที่ประเมินผลงาน วิชาการ	2.76	0.61	3.47	0.00*
7. การกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลงานวิชาการ	2.74	0.62	2.28	0.03*
8. ความสามารถในการวิเคราะห์ผลการประเมินผลงาน วิชาการ	2.79	0.59	2.31	0.02*
9. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาโครงการงาน อาชีพ	2.82	0.83	1.05	0.29
10. การปรับจุดประสงค์รายวิชาให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ ซ้ำซ้อน	2.59	0.89	3.52	0.00*
11. การบูรณาการเนื้อหาในกลุ่มวิชาเดียวกัน	3.09	0.87	0.17	0.87
12. ความรู้ ความสามารถในการสอนนักเรียนให้ทำ โครงการงานอาชีพ	2.85	0.82	1.01	0.32
13. การปรับพฤติกรรมการสอนของครู	2.94	0.85	0.48	0.63
14. การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ ประเมินผลงานวิชาการ	2.82	0.72	1.69	0.09

ตาราง 26 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{x}	S.D.	t-Value	p-Value
15. การสร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	3.00	0.87	0.51	0.61
16. การทำการศึกษา วิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการ	3.03	0.90	0.79	0.43
17. การนำผลการวิเคราะห์ผลงานวิชาการไปปรับปรุงงาน	2.85	0.89	1.01	0.32
18. การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศในการประเมินผล การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.91	0.97	1.01	0.31
19. การจัดประชุมสัมมนา สรุปผลงานประจำปี	3.12	0.95	0.57	0.57
20. การนำผลการประเมินผลงานวิชาการไปใช้ประโยชน์	2.94	0.92	1.09	0.28
เฉลี่ย	2.98	0.61	2.38	0.02*

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 26 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการประเมินผลงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในข้อ 1 การกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ ข้อ 2 เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลงานและวิเคราะห์ผลงานวิชาการของฝ่ายวิชาการ ข้อ 3 วิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ ข้อ 4 การกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผลงานวิชาการ ข้อ 5 เครื่องมือ แบบฟอร์ม สำหรับกรประเมินผลงานวิชาการ ข้อ 6 คุณสมบัติซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้มีหน้าที่ประเมินผลงานวิชาการ ข้อ 7 การกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลงานวิชาการ ข้อ 8 ความสามารถในการวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการ และ ข้อ 10 การปรับจุดประสงค์รายวิชาให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ซ้ำซ้อน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการและผู้บริหารระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
ที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการนอกระบบของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการนอกระบบของโรงเรียนที่มีต่อสภาพ
ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการนอกระบบ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพปัญหา	โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ N = 38		โรงเรียน ขนาดใหญ่มาก N = 39		โรงเรียน ขนาดกลาง N = 75		โรงเรียน ขนาดเล็ก N = 71		F-Value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	3.04	0.76	3.02	0.66	3.24	0.53	3.21	0.81	0.27
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.03	0.83	3.07	0.60	3.05	0.56	3.23	0.65	0.30
3. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	3.12	0.70	3.10	0.62	3.02	0.67	3.27	0.75	0.19
4. ด้านการประเมินผลงานวิชาการ	3.56	0.71	3.01	0.58	3.11	0.58	3.08	0.71	0.88
เฉลี่ย	3.07	0.67	3.05	0.52	3.11	0.50	3.20	0.65	0.56

จากตาราง 27 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการนอกระบบของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัด
การเรียนการสอนวิชาโครงการนอกระบบ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน และเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการและผู้บริหารระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ศึกษารายชื่อ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพปัญหา	โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ N = 38		โรงเรียน ขนาดใหญ N = 39		โรงเรียน ขนาดกลาง N = 75		โรงเรียน ขนาดเล็ก N = 71		F-Value
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ด้านการวางแผนงานวิชาการ									
1. การกำหนดนโยบายของโรงเรียนเรื่องการวางแผนงานวิชาการ	3.08	1.08	3.00	0.65	3.35	0.80	3.13	1.05	0.20
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน	3.11	0.98	2.95	0.72	3.23	0.67	3.15	0.94	0.40
3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันศึกษาและอาชีพอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียน	2.95	0.84	3.10	0.99	3.21	0.81	3.20	1.02	0.49
4. ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ผู้ปกครองหรือชุมชน เพื่อประกอบการพิจารณาแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ	2.97	0.79	3.05	0.83	3.25	0.84	3.08	0.84	0.32
5. การวิเคราะห์ความต้องการหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2542 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	3.39	0.95	2.95	0.69	3.11	0.73	3.06	0.95	0.11

ตาราง 28 (ต่อ)

สภาพปัญหา	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดเล็ก		F-Value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. การวิเคราะห์นโยบายของกรมสามัญศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ	3.21	0.84	2.87	0.77	3.20	0.81	3.06	0.95	0.21
7. การให้ความสำคัญในเรื่องแผนงานและโครงการกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน	3.00	0.90	3.00	0.95	3.43	0.84	3.14	0.96	0.04*
8. การวางแผนงานวิชาการ	3.05	1.16	2.82	1.12	3.41	0.90	3.07	0.96	0.02*
9. ความชัดเจนของแนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการ	2.89	1.03	3.03	0.96	3.44	0.81	3.04	0.92	0.01*
10. ความสอดคล้องของแผนงานและโครงการกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน	2.92	1.05	3.08	0.81	3.20	0.79	3.15	0.90	0.43
11. การชี้แจงรายละเอียด วัตถุประสงค์ นโยบายของวิชาโครงการอาชีพ	3.03	1.05	2.92	1.04	2.99	0.97	3.23	1.07	0.40
12. การจัดแผนการเรียนให้สนองหลักการหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.11	1.13	2.95	0.86	3.13	1.02	3.45	1.08	0.07

ตาราง 28 (ต่อ)

สภาพปัญหา	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดเล็ก		F-Value
	N = 38	N = 39	N = 75	N = 71					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
13. การจัดแผนการเรียนตามความต้องการของนักเรียน	3.11	0.76	3.21	0.83	3.29	1.01	3.31	1.05	0.71
14. การปรับปรุงแผนการเรียน	3.08	1.10	3.05	0.79	3.40	0.87	3.37	1.09	0.14
15. การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ	2.92	0.94	2.97	1.01	3.47	0.93	3.49	1.01	0.00*
16. การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของครู	3.13	1.19	2.95	1.19	3.19	1.04	3.25	1.07	0.57
17. การประชุมวางแผนร่วมกัน	3.00	0.90	3.05	1.02	2.95	0.90	3.21	1.01	0.40
18. ความรู้ในเรื่องการวางแผนของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2.92	0.82	2.92	1.01	3.12	0.82	3.25	0.98	0.18
19. งบประมาณสนับสนุนโครงการ	2.95	0.80	3.46	1.07	3.45	0.98	3.56	1.13	0.02*
20. ความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการ	3.08	0.85	3.10	1.02	2.89	0.89	2.99	1.08	0.66
เฉลี่ย	3.04	0.76	3.02	0.66	3.24	0.53	3.21	0.81	0.26

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 28 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อ 7 การให้ความสำคัญในเรื่องแผนงานและโครงการกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน ข้อ 8 การวางแผนงานวิชาการ ข้อ 9 ความชัดเจนของแนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการ ข้อ 15 การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ และข้อ 19 งบประมาณสนับสนุนโครงการ จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 29 - 33

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 29 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 7 การให้ความสำคัญในเรื่องแผนงานและโครงการกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	3.00	3.00	3.43	3.14
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.00	-	-	0.43	0.14
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.00	-	-	0.43	0.14
โรงเรียนขนาดกลาง	3.43	-	-	-	0.29
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.14	-	-	-	-

จากตาราง 29 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 7 การให้ความสำคัญในเรื่องแผนงานและโครงการกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะค่าเฉลี่ยในรายข้อ แต่ละข้อของขนาดโรงเรียน แตกต่างกันน้อยมากจนแทบจะไม่แตกต่างกัน เมื่อนำมาเฉลี่ยในรายด้านจึงไม่เกิดความแตกต่าง ดังนั้นเมื่อนำมาเปรียบเทียบรายคู่จึงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอน
วิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 8 การวางแผนงานวิชาการ
ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	3.05	2.82	3.41	3.07
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.05	-	0.23	0.36	0.02
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.82	-	-	0.59*	0.25
โรงเรียนขนาดกลาง	3.41	-	-	-	0.34
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.07	-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 30 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วย
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสมมติปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 8
การวางแผนงานวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อ
นำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการ
อาชีพในโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 31 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 9 ความชัดเจนของแนวปฏิบัติในการวางแผนงานทางวิชาการ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	2.89	3.03	3.44	3.04
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.89	-	0.15	0.55*	0.15
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.03	-	-	0.41	0.01
โรงเรียนขนาดกลาง	3.44	-	-	-	0.4
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.04	-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 31 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 9 ความชัดเจนของแนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 15 การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	2.92	2.97	3.47	3.49
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.92	-	0.05	0.55	0.57*
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.97	-	-	0.5	0.52
โรงเรียนขนาดกลาง	3.47	-	-	-	0.02
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.49	-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 32 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 15 การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 33 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 19 งบประมาณสนับสนุนโครงการ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	2.95	3.46	3.45	3.56
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.95	-	0.51	0.5	0.55*
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.46	-	-	0.01	0.1
โรงเรียนขนาดกลาง	3.45	-	-	-	0.11
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.56	-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 33 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 19 งบประมาณสนับสนุนโครงการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการและผู้ที่สอนวิชาโครงการตามสถาบันที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการสอน การจัดการเรียนการสอน วิชาเฉพาะตามขนาดโรงเรียน

สภาพปัญหา	โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ		โรงเรียน ขนาดใหญ่		โรงเรียน ขนาดกลาง		โรงเรียน ขนาดเล็ก		F-Value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	N = 38		N = 39		N = 75		N = 71		
ด้านการจัดการเรียนการสอน									
1. การจัดช่วงเวลาเรียนที่เหมาะสมกับ ลักษณะวิชา	3.11	0.89	3.00	0.92	3.11	0.92	3.21	1.18	0.76
2. การจัดการสอนซ่อมเสริมให้ครบทุก โครงการ	3.08	0.91	3.15	1.06	3.11	1.12	3.48	1.12	0.13
3. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสม กับลักษณะของนักเรียน	3.05	0.84	3.00	0.83	2.95	0.91	3.07	0.87	0.84
4. การจัดบูรณาการเนื้อหาวิชาในกลุ่มเดียวกัน	3.00	1.07	3.10	0.85	3.12	0.99	3.21	0.95	0.75
5. การจัดครูเข้าสอนวิชาโครงการอาชีพ	3.24	1.13	3.18	1.05	2.89	1.11	3.21	1.05	0.24
6. การจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและ ประสบการณ์	3.11	1.18	3.18	1.02	3.08	1.01	3.44	0.98	0.17
7. การเตรียมการสอนของครู	2.97	1.10	2.87	0.77	3.12	0.75	3.34	0.96	0.4*
8. การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนรู้	3.03	1.20	2.64	0.71	3.09	0.90	3.20	0.94	0.03*

ตาราง 34 (ต่อ)

	สภาพปัญหา		โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดเล็ก		F-Value
	โรงเรียนขนาด		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดเล็ก				
	N = 38	N = 39	N = 75	N = 71							
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. การประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.05	1.21	2.51	0.64	2.97	0.73	2.94	0.92	2.94	0.92	0.03*
10. การจัดทำสื่อวิชาโครงงานอาชีพ	3.11	0.95	3.03	0.90	2.91	0.82	3.10	0.72	3.10	0.72	0.49
11. การผลิตสื่อวิชาโครงงานอาชีพ	3.05	1.01	3.21	0.86	3.05	0.85	3.28	0.85	3.28	0.85	0.38
12. การใช้สื่อวิชาโครงงานอาชีพ	2.95	1.04	3.15	0.81	3.08	0.82	3.18	0.92	3.18	0.92	0.59
13. การบำรุงรักษาโครงงานอาชีพ	2.97	1.00	3.00	1.00	2.89	0.85	3.07	0.93	3.07	0.93	0.72
14. การส่งเสริมการผลิตสื่อวิชาโครงงานอาชีพ	3.03	0.88	3.46	0.82	3.23	0.81	3.34	0.92	3.34	0.92	0.14
15. ความสามารถในการสนับสนุนการเรียนการสอนของห้องสมุด	2.97	1.00	3.05	0.86	3.28	0.95	3.07	0.95	3.07	0.95	0.33
16. การใช้ทรัพยากรท้องถิ่นช่วยสอน	3.13	1.07	3.36	1.01	2.91	1.08	3.03	1.00	3.03	1.00	0.17
17. การใช้สถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระ	3.11	1.13	3.21	1.06	2.95	1.10	3.03	0.97	3.03	0.97	0.64
18. การสนับสนุน ส่งเสริมจากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ และใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	2.92	0.94	3.28	0.79	3.39	0.93	3.49	1.04	3.49	1.04	0.03*

ตาราง 34 (ต่อ)

สภาพปัญหา	โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ		โรงเรียน ขนาดใหญ่		โรงเรียน ขนาดกลาง		โรงเรียน ขนาดเล็ก		F-Value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
19. การนิเทศการสอนแบบต่างๆและการสร้าง การใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	2.95	1.04	3.21	0.61	3.01	1.03	3.44	0.97	0.02*
20. การควบคุมติดตามประเมินผลการสอนให้เป็น ไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.97	0.94	2.90	0.75	2.91	0.99	3.52	0.98	0.00*
เฉลี่ย	3.03	0.83	3.07	0.60	3.05	0.56	3.23	0.65	0.30

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 34 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อ 7 การเตรียมการสอนของครู ข้อ 8 การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ข้อ 9 การประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ข้อ 18 การสนับสนุน ส่งเสริม จากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ และนวัตกรรมทางการศึกษา ข้อ 19 การนิเทศการสอนแบบต่าง ๆ และการสังเกตการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา ข้อ 20 การควบคุมติดตามการประเมินผลการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่โดยวิธีของไซเพ่ ดังปรากฏในตาราง 35 – 40

ตาราง 35 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 7 การเตรียมการสอนของครู ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	2.97	2.87	3.12	3.34
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.97	-	0.1	0.15	0.37
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.87	-	-	0.25	0.47
โรงเรียนขนาดกลาง	3.12	-	-	-	0.22
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.34	-	-	-	-

จากตาราง 35 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 7 การเตรียมการสอนของครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะค่าเฉลี่ยในรายข้อแต่ละข้อของขนาดโรงเรียนแตกต่างกันน้อยมากจนแทบจะไม่แตกต่างกัน เมื่อนำมาเฉลี่ยในรายด้านจึงไม่เกิดความแตกต่าง ดังนั้นเมื่อนำมาเปรียบเทียบรายคู่จึงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 8 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	3.03	2.64	3.09	3.20
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.03	-	0.39	0.06	0.17
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.64	-	-	0.45	0.56*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.09	-	-	-	0.11
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.20	-	-	-	-

* $P \leq 0.05$

จากตาราง 36 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 8 การจัดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ ในโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 37 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอน
วิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 9 การประเมินผลการเรียนรู้
ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

	โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
\bar{X}	3.05	2.51	2.97	2.94
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.05	-	0.54	0.11
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.51	-	0.46	0.43
โรงเรียนขนาดกลาง	2.97	-	-	0.03
โรงเรียนขนาดเล็ก	2.94	-	-	-

จากตาราง 37 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วย
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 9
การประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ
และผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะค่าเฉลี่ยในรายข้อ
แต่ละข้อของขนาดโรงเรียนแตกต่างกันน้อยมากจนแทบจะไม่แตกต่างกัน เมื่อนำมาเฉลี่ยใน
รายด้านจึงไม่เกิดความแตกต่าง ดังนั้นเมื่อนำมาเปรียบเทียบรายคู่จึงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 18 การสนับสนุน ส่งเสริมจากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีการสอนแบบต่างๆและใช้นวัตกรรมทางการศึกษาด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{X}	2.92	3.28	3.39	3.49
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.92	-	0.36	0.47	0.57*
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.28	-	-	0.11	0.21
โรงเรียนขนาดกลาง	3.39	-	-	-	0.1
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.49	-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 38 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 18 การสนับสนุน ส่งเสริมจากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีสอนแบบต่างๆและใช้นวัตกรรมทางการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 39 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 19 การนิเทศการสอนแบบต่างๆและการสาธิตการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	2.95	3.21	3.01	3.44
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.95	-	0.26	0.06	0.49
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.21	-	-	0.2	0.23
โรงเรียนขนาดกลาง	3.01	-	-	-	0.43
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.44	-	-	-	-

จากตาราง 39 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 19 การนิเทศการสอนแบบต่าง ๆ และการสาธิตการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะค่าเฉลี่ยในรายข้อแต่ละข้อของขนาดโรงเรียนแตกต่างกันน้อยมากจนแทบจะไม่แตกต่างกัน เมื่อนำมาเฉลี่ยในรายด้านจึงไม่เกิดความแตกต่าง ดังนั้นเมื่อนำมาเปรียบเทียบรายคู่จึงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอน
วิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 20 การควบคุมติดตาม
ประเมินผลการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	2.97	2.90	2.91	3.52
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.97	-	0.07	0.06	0.55*
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.90	-	-	0.04	0.62*
โรงเรียนขนาดกลาง	2.91	-	-	-	0.61*
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.52	-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 40 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วย
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 20
การควบคุม ติดตามประเมินผลการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ มีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน
พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดใหญ่ ขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05

ตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการและผู้ที่สอนวิชาตอนปลายที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ตั้งแต่การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพปัญหา	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดเล็ก		F-Value
	N = 38	N = 39	N = 75	N = 71	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ									
1. การปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงาน	3.11	3.08	2.81	3.27	0.98	0.90	0.97	1.15	0.06
2. การจัดกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตร โดยเฉพาะสำหรับวิชาโครงการอาชีพ	3.16	3.03	2.92	3.34	1.08	0.99	0.88	1.01	0.07
3. การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่ครู-อาจารย์	3.03	3.03	3.23	3.37	0.97	0.93	0.81	0.99	0.17
4. การจัดหาเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการของห้องสมุด	3.08	2.97	3.19	3.25	1.42	0.67	1.01	0.94	0.48
5. การประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ	2.92	3.33	2.97	3.23	0.94	0.74	1.04	1.12	0.14
6. การเชิญวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และสถิติการผลิตสื่อ	3.18	3.18	3.19	3.27	1.06	0.72	1.32	1.08	0.97

ตาราง 41 (ต่อ)

สภาพปัญหา	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ N = 38		โรงเรียนขนาดใหญ่ N = 39		โรงเรียนขนาดกลาง N = 75		โรงเรียนขนาดเล็ก N = 71		F-Value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. การให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีสอนและ นวัตกรรมทางการศึกษาของฝ่ายวิชาการ	3.08	0.91	2.85	0.87	3.31	0.93	3.37	1.00	0.03*
8. การส่งเสริมให้ครูค้นคว้า วิจัยและผลิตเอกสาร ทางวิชาการ	3.11	0.83	3.05	0.92	3.25	0.82	3.38	0.90	0.20
9. การจัดหรือส่งครูไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนาทาง วิชาการ	3.34	1.12	3.15	1.04	3.08	0.98	3.28	1.04	0.53
10. การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาต่อ หรือดูงาน	3.32	1.09	3.13	1.03	3.05	1.13	3.18	1.09	0.67
11. การกำหนดแผนและโครงการที่จะมีเทศกาล สอนแบบต่าง ๆ และสัทธิตการใช้นวัตกรรม ทางการศึกษา	3.16	0.89	3.18	0.85	2.97	0.93	3.53	0.92	0.00*
12. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน วิชาโครงการอาชีพ	3.21	0.93	3.15	0.87	2.77	1.10	3.45	2.52	0.10
13. การมีเทศกาลสอนของครูในกลุ่มวิชาโครงการ อาชีพ	3.00	0.84	3.18	0.85	2.93	1.14	3.20	0.99	0.37

ตาราง 41 (ต่อ)

สภาพปัญหา	โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ N = 38		โรงเรียน ขนาดใหญ่ N = 39		โรงเรียน ขนาดกลาง N = 75		โรงเรียน ขนาดเล็ก N = 71		F-Value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14. ความสม่ำเสมอในการมีทัศนคติการสอนให้แก่ครู	3.08	0.78	3.26	0.79	2.91	1.08	3.28	0.97	0.09
15. ความสนใจรับการนิเทศทางวิชาการจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.97	0.88	3.26	0.88	2.91	0.82	3.13	0.91	0.17
16. คุณสมบัติของผู้มีทัศนคติสอน	3.13	0.84	3.23	0.93	3.12	1.06	3.15	0.97	0.95
17. เอกสารวิชาการที่หน่วยงานภายนอกผลิตมาให้ ครูได้ศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	3.29	0.98	3.15	0.63	3.19	0.85	3.28	1.06	0.84
18. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานการจัด การเรียนการสอนวิชาโครงงานอาชีพ	3.26	0.83	3.03	0.71	2.71	0.91	3.17	0.86	0.01*
19. ความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการให้ ข้อมูลการปฏิบัติงาน	3.18	0.83	3.00	0.69	2.99	0.83	3.15	0.82	0.45
20. การสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน	2.84	0.68	2.82	0.64	2.92	0.96	3.14	0.99	0.19
เฉลี่ย	3.12	0.70	3.10	0.62	3.02	0.67	3.27	0.75	0.19

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 41 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อ 7 การให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาของฝ่ายวิชาการ ข้อ 11 การกำหนดแผนและโครงการที่จะนิเทศการสอนแบบต่าง ๆ และสาริตการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา ข้อ 18 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ จึงได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตาราง 42 – 44

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 42 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 7 การให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาของฝ่ายวิชาการ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	3.08	2.85	3.31	3.37
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.08	-	0.23	0.23	0.29
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.85	-	-	0.46	0.52
โรงเรียนขนาดกลาง	3.31	-	-	-	0.06
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.37	-	-	-	-

จากตาราง 42 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 7 การให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาของฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกันพบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะค่าเฉลี่ยในรายข้อแต่ละข้อของขนาดโรงเรียนแตกต่างกันน้อยมากจนแทบจะไม่แตกต่างกัน เมื่อนำมาเฉลี่ยในรายด้านจึงไม่เกิดความแตกต่าง ดังนั้นเมื่อนำมาเปรียบเทียบรายคู่จึงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 11 การกำหนดแผนและโครงการที่จะนิเทศการสอนแบบต่างๆ และสถิติการใช้วัตกรรมการทางการศึกษา ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	3.16	3.18	2.97	3.53
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.16	-	0.02	0.19	0.37
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.18	-	-	0.21	0.35
โรงเรียนขนาดกลาง	2.97	-	-	-	0.56*
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.53	-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 43 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 11 การกำหนดแผนและโครงการที่จะนิเทศการสอนแบบต่างๆ และสถิติการใช้วัตกรรมการทางการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่ มาเปรียบเทียบกับ พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ ในโรงเรียน ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 44 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 18 การติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	3.26	3.03	2.71	3.17
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.26	-	0.23	0.55*	0.09
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.03	-	-	0.32	0.14
โรงเรียนขนาดกลาง	2.71	-	-	-	0.46*
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.17	-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 44 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 18 การติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกันพบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้อำนวยการระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการประเมินผลงานวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพปัญหา	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ N = 38		โรงเรียนขนาดใหญ่ N = 39		โรงเรียนขนาดกลาง N = 75		โรงเรียนขนาดเล็ก N = 71		F-Value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการประเมินผลงานวิชาการ									
1. การกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	3.11	0.89	2.95	0.76	3.28	0.98	2.87	0.92	0.05*
2. เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลงานและวิเคราะห์ผลงานวิชาการของฝ่ายวิชาการ	3.08	0.85	3.10	0.88	3.19	1.01	3.01	0.90	0.73
3. วิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ	3.13	0.93	2.92	0.90	3.37	0.75	3.03	0.89	0.03*
4. การกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผลงานวิชาการ	3.08	0.94	2.95	0.86	3.33	0.86	3.13	0.86	0.13
5. เครื่องมือแบบฟอร์มสำหรับการประเมินผลงานวิชาการ	3.08	1.05	3.15	0.78	3.23	0.86	2.97	0.89	0.38
6. คุณสมบัติซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้มีหน้าที่ประเมินผลงานวิชาการ	3.21	0.96	3.00	0.95	3.24	0.79	3.03	0.86	0.34

ตาราง 45 (ต่อ)

สภาพปัญหา	โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ N = 38		โรงเรียน ขนาดใหญ่ N = 39		โรงเรียน ขนาดกลาง N = 75		โรงเรียน ขนาดเล็ก N = 71		F-Value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. การกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลงานวิชาการ	3.08	1.00	2.90	0.79	3.13	0.88	3.01	0.84	0.57
8. ความสามารถในการวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการ	3.00	0.77	2.79	0.61	3.28	0.76	3.06	0.84	0.01*
9. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานวิชา โครงการอาชีพ	3.11	0.80	2.77	0.90	3.03	0.90	2.96	0.95	0.38
10. การปรับจุดประสงค์รายวิชาให้สอดคล้องกับ เนื้อหาที่ซ้ำซ้อน	3.08	0.85	3.00	0.79	3.12	0.79	2.97	0.93	0.73
11. การบูรณาการเนื้อหาในกลุ่มวิชาเดียวกัน	3.03	0.97	3.18	0.82	2.92	1.02	3.17	0.91	0.36
12. ความรู้ความสามารถในการสอนนักเรียนรู้ให้ทำ โครงการอาชีพ	3.00	0.93	2.92	0.84	3.00	0.93	3.01	0.80	0.96
13. การปรับพฤติกรรมการสอนของครู	2.95	0.96	3.10	0.85	2.96	0.81	3.03	0.77	0.80
14. การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การประเมินผลงานวิชาการ	3.05	0.87	3.03	0.81	2.99	0.77	3.04	0.71	0.96

ตาราง 45 (ต่อ)

สภาพปัญหา	โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ N = 38		โรงเรียน ขนาดกลาง N = 75		โรงเรียน ขนาดเล็ก N = 71		F-Value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. การสร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้	3.05	0.80	2.95	0.89	3.10	0.80	0.77
16. การทำการศึกษา วิจัย และผลิตเอกสารทาง วิชาการ	3.16	0.86	2.97	0.71	3.28	0.85	0.25
17. การนำผลการวิเคราะห์ผลงานวิชาการไป ปรับปรุงงาน	2.92	0.91	3.08	0.66	2.83	0.83	0.12
18. การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศในการ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	3.84	0.85	3.15	0.51	3.14	0.93	0.33
19. การจัดประชุมสัมมนา สรุปผลงานประจำปี	3.08	0.85	3.21	0.86	3.41	0.96	0.18
20. การนำผลการประเมินผลงานวิชาการไปใช้ ประโยชน์	2.95	0.87	3.10	0.68	3.27	1.00	0.25
เฉลี่ย	3.06	0.71	3.01	0.58	3.08	0.71	0.56

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 45 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ด้านการประเมินผลงานวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อ 1 การกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ ข้อ 3 วิธีดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ และข้อ 8 ความสามารถในการวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการ จึงได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตาราง 46 - 48

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 46 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 1 การกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

	โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
\bar{x}	3.11	2.95	3.28	2.87
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.11	-	0.16	0.41
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.95	-	0.33	0.08
โรงเรียนขนาดกลาง	3.28	-	-	0.41
โรงเรียนขนาดเล็ก	2.87	-	-	-

จากตาราง 46 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 1 การกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะค่าเฉลี่ยในรายข้อแต่ละข้อของขนาดโรงเรียนแตกต่างกันน้อยมากจนแทบจะไม่แตกต่างกัน เมื่อนำมาเฉลี่ยในรายด้านจึงไม่เกิดความแตกต่าง ดังนั้นเมื่อนำมาเปรียบเทียบรายคู่จึงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 3 วิธีดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

	โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
\bar{X}	3.13	2.92	3.37	3.03
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.13	-	0.21	0.1
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.92	-	-	0.11
โรงเรียนขนาดกลาง	3.37	-	-	0.34
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.03	-	-	-

จากตาราง 47 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 3 วิธีดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะค่าเฉลี่ยในรายข้อ แต่ละข้อของขนาดโรงเรียนแตกต่างกันน้อยมากจนแทบจะไม่แตกต่างกัน เมื่อนำมาเฉลี่ยในรายด้านจึงไม่เกิดความแตกต่าง ดังนั้นเมื่อนำมาเปรียบเทียบรายคู่จึงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในข้อ 8 ความสามารถในการวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

		โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก
	\bar{x}	3.00	2.79	3.28	3.06
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.00	-	0.21	0.28	0.06
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.79	-	-	0.48*	0.27
โรงเรียนขนาดกลาง	3.28	-	-	-	0.22
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.06	-	-	-	-

* $P \leq 0.05$

จากตาราง 48 ผลการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการอาชีพ ในข้อ 8 ความสามารถในการวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยรายคู่มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้สอนวิชาโครงการอาชีพในโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05