

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัย” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ตอนที่ 3 ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	1.71
ปริญญาตรี	137	78.29
สูงกว่าปริญญาตรี	35	20.00
รวม	175	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 78.29 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และน้อยที่สุดต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.71

ตาราง 3 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	11	6.28
5 ปี ถึง 10 ปี	48	27.43
11 ปี ขึ้นไป	116	62.29
รวม	175	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 62.29 รองลงมา 5 ปี ถึง 10 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 27.43 และน้อยที่สุดต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.28

ตาราง 4 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การเข้ารับการอบรมในด้านการทำวิจัย

ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมในด้านการทำวิจัย	ความถี่	ร้อยละ
ไม่เคย	50	28.57
เคย	125	71.43
รวม	175	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และรองลงมาคือไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57

ตาราง 5 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	ความถี่	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	27	15.43
ขนาดกลาง	72	41.14
ขนาดใหญ่	76	43.43
รวม	175	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 43.43 รองลงมาโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 41.14 และน้อยที่สุดโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.43

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 2 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ก) สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม

1. ด้านปัญหาในชั้นเรียน

ตาราง 6 ความถี่ของปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม

ปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน	ความถี่
1. ด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน	90
2. ด้านทักษะ เช่น ทักษะในการสอน ทักษะในการใช้ภาษา ทักษะในการแก้ปัญหาและการวิจัย ทักษะในการจัดชั้นเรียน	86
3. ด้านความรู้ เช่น ความรู้พิเศษ	51
4. ด้านระบบบริหารและความขัดแย้งภายในโรงเรียน	30
5. ด้านสุขภาพของท่าน	13

จากตาราง 6 พบว่า ปัญหาทั่วไปของครูที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมากที่สุดคือปัญหาด้านการใช้เวลาในการจัดการสอน รองลงมาคือด้านทักษะ และน้อยที่สุด คือด้านสุขภาพ

ตาราง 7 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน ในภาพรวม

ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ความถี่
1. การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน	86
2. การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้	73
3. การใช้เทคนิควิธีการ สอนต่าง ๆ	58
4. การเตรียมการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน และนักเรียน	52
5. การส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การจัดปฐมนิเทศ การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	37
6. ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร	28
7. การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	26
8. การวัดและการประเมินผล	15

จากตาราง 7 พบว่า ปัญหาในชั้นเรียนของครูด้านการเรียนการสอน ในภาพรวม มากที่สุด คือ ปัญหาเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนด และน้อยที่สุดคือ การวัดผลและประเมินผล

ตาราง 8 ความถี่ของปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน ในภาพรวม

ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	ความถี่
1. ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา	126
2. ผลการเรียนต่ำ	105
3. ยากจน ขาดแคลน	65
4. ขาดความอบอุ่นภายในครอบครัว	58
5. มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เช่น รังแกเพื่อน ขโมยของ	50
6. ตัดขาดเพศติด	36
7. มีความบกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา	27

จากตาราง 8 พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนของครูในภาพรวม มากที่สุดคือ ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในรายวิชา รองลงมาคือ มีผลการเรียนต่ำ และน้อยที่สุดคือ มีความบกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา

ตาราง 9 ความถี่ของปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียน และโรงเรียน ในภาพรวม

ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน	ความถี่
1. ความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน	90
2. ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน	45
3. ความสะอาดของห้องเรียนและบริเวณ โรงเรียน	39
4. ความเพียงพอของแสงสว่าง	36
5. ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้ง โรงเรียน	16

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียนของครู มากที่สุดคือ ปัญหาเรื่องความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน และน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้ง โรงเรียน

2. ด้านการแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยและวิธีอื่น ๆ

ตาราง 10 ความดีและร้อยละของครูที่แก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน
ในภาพรวม

การแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	ความดี	ร้อยละ
ไม่เคย	62	35.43
เคย	113	64.57
รวม	175	100.00

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 64.57 และไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 35.43

ตาราง 11 ความดีของปัญหาที่เคยแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม

ปัญหาของครูที่เคยแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	ความดี
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	77
2. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	56
3. ปัญหาโดยทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียน การสอน	28
4. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและบริเวณ โรงเรียน	10
5. ปัญหาที่จำเป็นและเร่งด่วน	8
6. ปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ	3

จากตาราง 11 พบว่า ครูที่เคยแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน และน้อยที่สุด คือปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ

3. ด้านลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 12 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียนตามแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน
ในภาพรวม

แหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย	ความถี่
1. จากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน	89
2. จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว	35
3. จากการอ่านหนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับการศึกษา	34
4. จากทฤษฎีที่เกี่ยวกับเรื่องที่สนใจจะศึกษา	30
5. จากการเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานผู้ร่วมงาน	30
6. จากบทความวิทยานิพนธ์หรือบทความวิจัย	15

จากตาราง 12 พบว่า ครูที่เคยแก้ปัญหามาในชั้นเรียนจำแนกตามแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย มากที่สุดคือจากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว และน้อยที่สุด คือ จากบทความวิทยานิพนธ์

ตาราง 13 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียน โดยควรทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม จำแนกตาม
เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน

เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่
1. เป็นปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน	60
2. เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง	47
3. เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียนการสอน	45
4. เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับงบประมาณ เวลาและผลที่คาดว่าจะได้รับ	33
5. เป็นปัญหาที่จะทำให้ได้ความรู้ใหม่	28
6. เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ทำวิจัย	25

จากตาราง 13 พบว่า ครูที่เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยในชั้นเรียนมีเกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน รองลงมาคือ เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง และน้อยที่สุด เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ร่วมวิจัย

ตาราง 14 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียน ในภาพรวม จำแนกตามการให้ความสำคัญของการวางแผนในขั้นตอนต่าง ๆ ของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่
1. การกำหนดหัวข้อเรื่อง	83
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล	68
3. การออกแบบในการทำวิจัย	66
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย	61
5. การสรุปและการรายงานผลการวิจัย	60
6. การกำหนดตัวแปร	57
7. การเตรียมแหล่งค้นคว้าเพื่ออ้างอิงในการทำวิจัย	46
8. การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย	19

จากตาราง 14 พบว่า ครูที่เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ มากที่สุดคือ การกำหนดหัวข้อ รองลงมาคือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และน้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย

ตาราง 15 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียน ในภาพรวม จำแนกตามแหล่งวิทยาการที่ใช้ศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

แหล่งวิทยาการที่ใช้ศึกษา	ความถี่
1. ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง	89
2. ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย	70
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	69
4. บันทึกลงทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุหลักศิลาจารึกต่าง ๆ	10

จากตาราง 15 พบว่า ครูใช้แหล่งวิทยาการศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ และน้อยที่สุดคือ การบันทึกทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ

ตาราง 16 ความถี่ของการแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม จำแนกตามผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่
1. เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ	90
2.ศึกษานิเทศก์	49
3. ผู้เชี่ยวชาญในปัญหาในชุมชนนั้น	43
4. อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย	33

จากตาราง 16 พบว่า ครูที่เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ จะได้รับคำปรึกษาจากเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ และน้อยที่สุดคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย

ตาราง 17 ความถี่ของการแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม จำแนกตาม เครื่องมือหรือวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือหรือวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	ความถี่
1. แบบสอบถาม	85
2. การสังเกตหรือบันทึก	71
3. การสัมภาษณ์และบันทึก	66
4. การใช้การปฏิบัติการ ทดสอบและบันทึก	37
5. แบบวิเคราะห์	31
6. การศึกษาจากทะเบียนประวัติ	24

จากตาราง 17 พบว่า ครูที่เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน ใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล มากที่สุดคือ แบบสอบถาม รองลงมาคือ การสังเกตและบันทึก และน้อยที่สุดคือ การศึกษาจากทะเบียนประวัติ

ตาราง 18 ความถี่ของปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณที่จะใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม

งบประมาณที่จะใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่
1. ทุนส่วนตัว	138
2. ทุนรัฐบาล	65
3. ทุนเอกชน	16

จากตาราง 18 พบว่า ครูใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ทุนส่วนตัว รองลงมาคือทุนรัฐบาล และน้อยที่สุดคือทุนเอกชน

ตาราง 19 ความถี่ของเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม

เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่
1. ช่วงว่างจากการสอน	126
2. ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์	102
3. ในเวลาปฏิบัติงานตามปกติ	98
4. ช่วงปิดภาคเรียน	74

จากตาราง 19 พบว่า ครูใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุด คือช่วงว่างจากการสอน รองลงมาคือ ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และน้อยที่สุดคือในเวลาปฏิบัติงานตามปกติ

4. ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้

ตาราง 20 ความถี่ของการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ ในภาพรวม

การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	ความถี่
1. ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง	126
2. ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไป หรือคล้ายคลึงกัน	78
3. ใช้ปรับปรุงและคัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นระบบ	68
4. ใช้ในการวางแผนการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายต่าง ๆ	49
5. ใช้เป็นข้อมูลเฉพาะกรณี	42
6. ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน	16

จากตาราง 20 พบว่า การนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ ผู้ทำวิจัยจะนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง รองลงมาคือ ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไปหรือคล้ายคลึงกัน และน้อยที่สุดคือ ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน

5. ด้านการเผยแพร่ผลการวิจัย

ตาราง 21 ความถี่ของปัญหาด้านการเผยแพร่ผลการวิจัย จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน

วัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่
1. เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ	114
2. เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่	82
3. เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงานวิจัยอีกครั้งหนึ่ง	80
4. เพื่อเป็นหลักฐานด้านวิชาการ	76
5. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยอีกครั้งหนึ่ง	20

จากตาราง 21 พบว่า การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ รองลงมาคือ เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ และน้อยที่สุด คือเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยอีกครั้งหนึ่ง

ตาราง 22 ความถี่ของวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม

วิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่
1. การเผยแพร่ในรูปแบบเอกสาร	154
2. นำเสนอในการประชุมวิชาการ	61
3. การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ	23

จากตาราง 22 พบว่า ครูมีวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การเผยแพร่ในรูปแบบเอกสาร รองลงมาคือ นำเสนอในการประชุมวิชาการ และน้อยที่สุดคือ การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

6. ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

ตาราง 23 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม ด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่
1. การใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	100
2. การออกแบบในการวิจัย	95
3. การเขียนโครงการการวิจัย	74
4. การดำเนินการวิจัย	61
5. การกำหนดปัญหา	44

จากตาราง 23 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ การออกแบบในการวิจัย และน้อยที่สุดคือ การกำหนดปัญหา

ตาราง 24 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม

ปัญหาและอุปสรรคในแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	ความถี่
1. แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง	121
2. ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล	121
3. เครื่องอำนวยความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล	59
4. ขาดพาหนะในการเก็บข้อมูล	26

จากตาราง 24 พบว่า ครูที่มีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุด คือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา เอกสารอ้างอิง และผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมา เครื่องอำนวยความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล และน้อยที่สุด ขาดพาหนะในการเก็บข้อมูล

ตาราง 25 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยด้านการสนับสนุนในการทำวิจัย	ความถี่
1. ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	95
2. บุคลากรผู้ช่วยวิจัย	75
3. ผู้บังคับบัญชาในระดับต่าง ๆ	57
4. ประชากรหรือตัวอย่างประชากร	54
5. เพื่อนร่วมงาน	31
6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	30

จากตาราง 25 พบว่า ครูที่มีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมา คือ บุคลากรผู้ช่วยวิจัย และน้อยที่สุดคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 26 ความถี่ของปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยด้านปัญหาส่วนตัว	ความถี่
1. เวลาในการทำวิจัย	136
2. งบประมาณในการทำวิจัย	99
3. ความมั่นใจในการทำวิจัย	55

จากตาราง 26 พบว่า ครูที่มีปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ เวลาในการทำวิจัย รองลงมาคือ งบประมาณในการทำวิจัย และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการทำวิจัย

ตาราง 27 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ ในภาพรวม

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยด้านการนำผลการวิจัยไปใช้	ความถี่
1. ความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้	96
2. โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้	94
3. ขาดงบประมาณสนับสนุน	64
4. ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน	15

จากตาราง 27 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของการนำผลการวิจัยไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ความมั่นใจในการนำผลวิจัยไปใช้ รองลงมาคือ โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
Pibulsongkram Rajabhat University

ข) สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

1. ด้านปัญหาในชั้นเรียน

ตาราง 28 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ด้านความรู้ เช่น ความรู้พิเศษ	1	42	7
2. ด้านทักษะ เช่น ทักษะในการสอน ทักษะในการใช้ภาษา ทักษะในการแก้ปัญหาและการวิจัย ทักษะในการจัดชั้นเรียน	1	69	16
3. ด้านสุขภาพของท่าน	-	15	-
4. ด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน	2	65	19
5. ด้านระบบบริหารและความขัดแย้งภายในโรงเรียน		22	7

จากตาราง 28 พบว่าครูที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ปัญหาด้านการใช้เวลาในการจัดการสอน รองลงมาคือ ด้านความรู้ และด้านทักษะ

ครูที่มีวุฒิมัศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการเรียนการสอน มากที่สุดคือปัญหาด้านทักษะ รองลงมาคือด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน และน้อยที่สุดคือด้านสุขภาพ

ครูที่มีวุฒิมัธยมศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ปัญหาด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือด้านทักษะ และน้อยที่สุดคือด้านความรู้และระบบบริหาร

ตาราง 29 ความถี่ของปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร	-	26	1
2. การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	2	24	1
3. การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้	3	56	14
4. การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน	2	64	17
5. การส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การจัดปฐมนิเทศ การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	-	31	6
6. การวัดและการประเมินผล	-	12	3
7. การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ	1	46	11
8. การเตรียมการสอนให้เหมาะสมกับปวเรียน และนักเรียน	-	34	12

จากตาราง 29 พบว่า ครูที่มีวุฒิกศศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ด้านการสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนด รองลงมาคือ การใช้เอกสารประกอบหลักสูตรและการผลิตและการใช้สื่อการเรียน และน้อยที่สุดคือ การใช้เทคนิควิธีการสอน

ครูที่มีวุฒิกศศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มากที่สุดคือ การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้ และน้อยที่สุดคือ การวัดผลและการประเมินผล

ครูที่มีวุฒิกศศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มากที่สุดคือ การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้ และน้อยที่สุดคือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรและการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร

ตาราง 30 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียนเกี่ยวกับตัวนักเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา	2	92	31
2. มีความบกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา	-	27	5
3. ผลการเรียนต่ำ	1	85	20
4. ขาดความอบอุ่นภายในครอบครัว	2	43	11
5. ขาดงาน ขาดแคลน	1	48	15
6. มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เช่น รังแกเพื่อน ขโมยของ	3	38	9
7. ดิคาเสพติด	2	26	5

จากตาราง 30 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษากว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน มากที่สุดคือ การมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ รองลงมาคือ ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา ขาดความอบอุ่นภายในครอบครัว และดิคาเสพติด และน้อยที่สุดคือ ผลการเรียนต่ำ และขาดงาน ขาดแคลน

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน ส่วนมากคือ ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา รองลงมาคือ ผลการเรียนต่ำ และน้อยที่สุดคือ ดิคาเสพติด ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน ส่วนมากคือ ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา รองลงมาคือ ผลการเรียนต่ำ และน้อยที่สุดคือ มีความบกพร่องทางด้านร่างกายและสติปัญญา และดิคาเสพติด

ตาราง 31 ความถี่ของปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียน และ โรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายใน ห้องเรียนและโรงเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ความเหมาะสมของขนาดของ ห้องเรียน	3	66	16
2. ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียง รบกวน	-	36	9
3. ความเพียงพอของแสงสว่าง	-	34	2
4. ความสะอาดของห้องเรียนและ บริเวณ โรงเรียน	-	32	11
5. ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้ง โรงเรียน	-	13	3

จากตาราง 31 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาด้านปริญญาตรีมีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเรื่องความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียน และโรงเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเรื่องความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน และน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งโรงเรียน

ครูที่มีวุฒิการศึกษาด้านปริญญาตรีมีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน มากที่สุดคือ มีปัญหาเรื่องความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน รองลงมาคือ ความสะอาดของห้องเรียนและบริเวณ โรงเรียน และน้อยที่สุดคือ ความเพียงพอของแสงสว่าง

2. - ด้านการแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยและวิธีอื่น ๆ

ตาราง 32 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
เคย	2	88	23
ไม่เคย	1	49	12

จากตาราง 32 พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 33 ความถี่ของปัญหาในการแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาของการแก้ปัญหา โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ปัญหาโดยทั่วไปที่มีผลต่อการจัด การเรียน การสอน	2	20	7
2. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน	1	58	18
3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	1	48	7
4. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายใน ในห้องเรียนและบริเวณโรงเรียน	-	8	1
5. ปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ	-	3	-
6. ปัญหาที่จำเป็นและเร่งด่วน	-	7	1

จากตาราง 33 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีที่แก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือปัญหาการจัดการเรียนการสอน และปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีที่แก้ปัญหา โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ

ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีที่แก้ปัญหา โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาโดยทั่วไปของท่านที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน และปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและบริเวณ โรงเรียน และปัญหาที่จำเป็นและเร่งด่วน

3. ด้านลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 34 ความถี่ของแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. จากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน	2	65	22
2. จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว	-	28	8
3. จากการอ่านหนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับทำวิจัย	1	27	6
4. จากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์หรือบทคัดย่องานวิจัย	-	11	4
5. จากทฤษฎีที่เกี่ยวกับเรื่องที่สนใจจะศึกษา	-	23	7
6. จากการเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานผู้ร่วมงาน	-	24	5

จากตาราง 34 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี มีแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย มากที่สุดคือ นำมาจากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน น้อยที่สุดคือ จากการอ่านหนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับการวิจัย

ครูที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรี มีแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย มากที่สุดคือ นำมาจากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว และน้อยที่สุดคือ จากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์หรือบทคัดย่องานวิจัย

ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย มากที่สุดคือ นำมาจากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว และน้อยที่สุดคือ จากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์หรือบทคัดย่องานวิจัย

ตาราง 35 ความถี่ของเกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหา ที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เป็นปัญหาที่จะทำให้ได้ความรู้ใหม่	1	21	6
2. เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง	1	36	11
3. เป็นปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์ การเรียนการสอน	2	41	16
4. เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถ ของผู้ทำวิจัย	-	21	4
5. เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับ งบประมาณ เวลาและผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	-	25	7
6. เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหาย ต่อการเรียนการสอน	-	32	13

จากตาราง 35 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีเกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน รองลงมาคือ เป็นปัญหาที่ทำให้ได้ความรู้ใหม่ และปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีเกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง และน้อยที่สุด เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียนการสอน

ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีเกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน รองลงมาคือ เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียนการสอน และน้อยที่สุด เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้วิจัย

ตาราง 36 ความถี่ของการให้ความสำคัญของการวางแผนในขั้นตอนต่าง ๆ ของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ขั้นตอนการวางแผน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การกำหนดหัวข้อเรื่อง	2	64	17
2. การเตรียมแหล่งค้นคว้าเพื่ออ้างอิงในการทำวิจัย	2	35	10
3. การกำหนดตัวแปร	2	42	13
4. การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย	1	12	6
5. การออกแบบในการทำวิจัย	2	47	17
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล	1	53	14
7. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย	1	47	13
8. การสรุปและการรายงานผลการวิจัย	-	43	13

จากตาราง 36 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีขั้นตอนการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ มากที่สุดคือ ให้ความสำคัญด้านการกำหนดหัวข้อเรื่อง การเตรียมแหล่งค้นคว้าเพื่ออ้างอิงในการทำวิจัย การกำหนดตัวแปร และการออกแบบในการทำวิจัย น้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมาย

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีขั้นตอนการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ มากที่สุดคือ การกำหนดหัวข้อเรื่อง รองลงมาคือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และน้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย

ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ มากที่สุดคือ การกำหนดหัวข้อเรื่อง และการออกแบบในการทำวิจัย รองลงมาคือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และน้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย

ตาราง 37 ความถี่ของแหล่งวิชาการที่ใช้ศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งวิชาการที่ใช้ศึกษา	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง	2	67	21
2. ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย	2	50	18
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	2	48	20
4. นวัตกรรมทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ	-	8	2

จากตาราง 37 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีศึกษาแหล่งวิชาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน เท่ากันทั้ง 3 แหล่งคือ ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย และงานที่เกี่ยวข้อง

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีศึกษาแหล่งวิทยาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย และน้อยที่สุดคือ บันทึกทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีศึกษาแหล่งวิทยาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และน้อยที่สุดคือ บันทึกทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ

ตาราง 38 ความถี่ของการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ	2	69	21
2. ศึกษานิเทศก์	1	40	8
3. ผู้เชี่ยวชาญในปัญหาในชุมชนนั้น	1	33	10
4. อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย	-	23	11

จากตาราง 38 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรีปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ จากเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ น้อยที่สุดคือ ศึกษานิเทศก์ และผู้เชี่ยวชาญในปัญหาในชุมชนนั้น

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ จากเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ และน้อยที่สุดคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ จากเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย และน้อยที่สุดคือ ศึกษานิเทศก์

ตาราง 39 ความถี่ของเครื่องมือหรือวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามวุฒิการศึกษา

เครื่องมือหรือวิธีการที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การสังเกตหรือบันทึก	1	50	20
2. การสัมภาษณ์และบันทึก	-	49	15
3. แบบสอบถาม	2	63	20
4. แบบวิเคราะห์	1	22	8
5. การศึกษาจากทะเบียนประวัติ	-	18	6
6. การใช้การปฏิบัติการ ทดสอบ และบันทึก	-	29	8

จากตาราง 39 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ใช้เครื่องมือหรือวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ แบบสอบถาม และน้อยที่สุดคือ การสังเกตและบันทึก และแบบวิเคราะห์

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้เครื่องมือหรือวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ แบบสอบถาม รองลงมาคือ การสังเกตและบันทึก และน้อยที่สุดคือ การศึกษาจากทะเบียนประวัติ

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ใช้เครื่องมือหรือวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ แบบสอบถาม และการสังเกตและบันทึก รองลงมาคือ การสัมภาษณ์และการบันทึก และน้อยที่สุดคือการศึกษาจากทะเบียนประวัติ

ตาราง 40 ความถี่ของการใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

งบประมาณที่จะใช้ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ทนส่วนตัว	3	104	29
2. ทนเอกชน	-	10	6
3. ทนรัฐบาล	3	47	14

จากตาราง 40 พบว่า ครูที่มีวุฒิศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ทนส่วนตัว น้อยที่สุดคือ ทนรัฐบาล

ครูที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ทนส่วนตัว รองลงมาคือทนรัฐบาล และน้อยที่สุดคือ ทนเอกชน

ครูที่มีวุฒิศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ทนส่วนตัว รองลงมาคือทนรัฐบาล และน้อยที่สุดคือ ทนเอกชน

ตาราง 41 ความถี่ของการใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

เวลาที่จะใช้ในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ในเวลาปฏิบัติงานตามปกติ	2	73	22
2. ช่วงว่างจากการสอน	3	94	28
3. ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์	3	73	23
4. ช่วงปิดภาคเรียน	1	62	14

จากตาราง 41 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีใช้เวลาในการทำวิจัย มากที่สุดคือ ช่วงว่างจากการสอน และในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ รองลงมาคือ ใช้เวลาปฏิบัติงานตามปกติ และน้อยที่สุดคือช่วงปิดภาคเรียน

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีใช้เวลาในการทำวิจัย มากที่สุดคือ ช่วงว่างจากการสอน รองลงมาคือวันหยุดเสาร์ - อาทิตย์ และใช้เวลาปฏิบัติงานตามปกติ และน้อยที่สุดคือ ช่วงปิดภาคเรียน

ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีใช้เวลาในการทำวิจัย มากที่สุดคือ ช่วงว่างจากการสอน รองลงมาคือวันหยุดเสาร์อาทิตย์ และน้อยที่สุดคือช่วงปิดภาคเรียน

4. ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้

ตาราง 42 ความถี่ของการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง	2	94	29
2. ใช้เป็นข้อมูลเฉพาะกรณี	2	33	7
3. ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไป หรือคล้ายคลึงกัน	2	56	20
4. ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน	-	13	3
5. ใช้ปรับปรุงและดัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นระบบ	1	56	12
6. ใช้ในการวางแผนการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายต่างๆ	1	34	14

จากตาราง 42 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ การใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง ใช้เป็นข้อมูลเฉพาะกรณี และใช้ในกรณีทั่วๆไป น้อยที่สุดคือ ใช้ปรับปรุงและดัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นระบบ และใช้ในการวางแผนการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายต่างๆ

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ การใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง รองลงมาคือ ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไปหรือคล้ายคลึงกันและใช้ปรับปรุงและดัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นระบบ และน้อยที่สุดคือ ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ นำผลการวิจัยไปใช้ในการใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง รองลงมาคือใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไปหรือคล้ายคลึงกัน และน้อยที่สุดคือ ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน

5. ด้านการเผยแพร่ผลการวิจัย

ตาราง 43 ความถี่ของวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วัตถุประสงค์ในการ เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่	2	58	20
2. เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ	2	83	27
3. เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงานวิจัยอีกครั้งหนึ่ง	1	61	18
4. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยอีกครั้งหนึ่ง	-	13	7
5. เพื่อเป็นหลักฐานด้านวิชาการ	1	56	17

จากตาราง 43 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ และเพื่อเป็นประโยชน์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ น้อยที่สุดคือ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงานวิจัยอีกครั้งหนึ่ง และเพื่อเป็นหลักฐานด้านวิชาการ

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ และรองลงมาคือ เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ และน้อยที่สุดคือ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยให้สาธารณชนรู้จัก

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ เพื่อเป็นประโยชน์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ รองลงมาคือ เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ และน้อยที่สุดคือ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยให้สาธารณชนรู้จัก

ตาราง 44 ความถี่ของวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วิธีการเผยแพร่ผลการวิจัย ในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การเผยแพร่ในรูปเอกสาร	2	118	33
2. นำเสนอในการประชุมวิชาการ	3	40	17
3. การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่อง อภิปรายเชิงวิชาชีพ		18	4

จากตาราง 44 พบว่า ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรีใช้วิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยมากที่สุดคือ การนำเสนอในการประชุมวิชาการ และน้อยที่สุดคือ การเผยแพร่ในรูปเอกสาร

ครูที่มีวุฒิปริญญาตรีใช้วิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยมากที่สุดคือ การเผยแพร่ในรูปเอกสาร รองลงมาคือ การนำเสนอในการประชุมวิชาการ และน้อยที่สุดคือ การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรีใช้วิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยมากที่สุดคือ การเผยแพร่ในรูปเอกสาร รองลงมาคือ การนำเสนอในการประชุมวิชาการ และน้อยที่สุดคือ การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

6. ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

ตาราง 45 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การกำหนดปัญหา	1	39	7
2. การออกแบบในการวิจัย	-	77	18
3. การเขียนโครงการการวิจัย	2	56	15
4. การใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	2	81	17
5. การดำเนินการวิจัย	1	50	10

จากตาราง 45 พบว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การเขียนโครงการการวิจัยและการใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล และน้อยที่สุดคือ การกำหนดปัญหาและการดำเนินการวิจัย

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ การออกแบบในการวิจัย และน้อยที่สุดคือ การกำหนดปัญหา

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การออกแบบในการวิจัย รองลงมาคือ การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล และน้อยที่สุดคือ การกำหนดปัญหา

ตาราง 46 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการ
ทำวิจัยในการทำวิจัย จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคในด้าน แหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง	2	90	27
2. ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือ ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3	97	22
3. เครื่องอำนวยความสะดวกในการ วิเคราะห์ข้อมูล	1	48	10
4. ขาดพาหนะในการเก็บข้อมูล	-	18	8

จากตาราง 46 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง และน้อยที่สุดคือเครื่องอำนวยความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง และน้อยที่สุดคือ ขาดพาหนะในการเก็บข้อมูล

ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง รองลงมาคือ ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล และน้อยที่สุดคือ ขาดพาหนะในการเก็บข้อมูล

ตาราง 47 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน จำแนกตาม
วุฒิการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค ด้านการสนับสนุนในการทำวิจัย	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ผู้บังคับบัญชาในระดับต่าง ๆ	-	48	9
2. เพื่อนร่วมงาน	-	28	3
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	32	7
4. ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	1	74	19
5. ประชากรหรือตัวอย่างประชากร	2	46	5
6. บุคลากรผู้ช่วยวิจัย	1	56	16

จากตาราง 47 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาด้านต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ประชากรและตัวอย่างประชากร น้อยที่สุดคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคลากรผู้ช่วยวิจัย

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือ บุคลากรผู้ช่วยวิจัย และน้อยที่สุดคือ เพื่อนร่วมงาน

ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือ บุคลากรผู้ช่วยวิจัย และน้อยที่สุดคือ เพื่อนร่วมงาน

ตาราง 48 ความถี่ของปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม
วุฒิการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค ด้านปัญหาส่วนตัวในการทำวิจัย	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เวลาในการทำวิจัย	3	102	33
2. งบประมาณในการทำวิจัย	2	77	23
3. ความมั่นใจในการทำวิจัย	-	46	6

จากตาราง 48 พบว่า ครูที่มีวุฒิศึกษาค่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาส่วนตัวที่เป็น
ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ด้านเวลาในการทำวิจัย น้อยที่สุดคือ ด้าน
งบประมาณในการทำวิจัย

ครูที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาส่วนตัวที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำ
วิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ด้านเวลาในการทำวิจัย รองลงมาคือ ด้านงบประมาณในการทำวิจัย
และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการทำวิจัย

ครูที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาส่วนตัวที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำ
วิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ด้านเวลาในการทำวิจัย รองลงมาคือ ด้านงบประมาณในการทำวิจัย
และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการทำวิจัย

ตาราง 49 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้	1	78	16
2. โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้	1	73	19
3. ขาดงบประมาณสนับสนุน	2	52	14
4. ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน	-	11	3

จากตาราง 49 พบว่า ครูที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ ขาดงบประมาณสนับสนุน น้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้ และโครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้

ครูที่มีวุฒิมัธยมศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ ความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้ รองลงมาคือ โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน

ครูที่มีวุฒิมัธยมศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้ รองลงมาคือ ความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

1. ด้านปัญหาในชั้นเรียน

ตาราง 50 ความถี่ของปัญหาทั่วไปต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อ การจัดการเรียนการสอน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ด้านความรู้ เช่น ความรู้พิเศษ	2	18	33
2. ด้านทักษะ เช่น ทักษะในการสอน ทักษะในการใช้ภาษา ทักษะในการแก้ปัญหาและการวิจัย ทักษะในการจัดชั้นเรียน	2	28	55
3. ด้านสุขภาพของท่าน	5	5	3
4. ด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน	6	23	60
5. ด้านระบบบริหารและความขัดแย้งภายในโรงเรียน	1	8	20

จากตาราง 50 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาทั่วไปต่อการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ปัญหาด้านการใช้เวลาในการจัดการสอน รองลงมาคือ ด้านสุขภาพ และน้อยที่สุด คือระบบบริหารและความขัดแย้งภายในโรงเรียน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี มีปัญหาทั่วไปต่อการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ปัญหาด้านทักษะ รองลงมาคือ ด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน และน้อยที่สุด ด้านสุขภาพ

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีปัญหาทั่วไปต่อการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ปัญหาด้านการใช้เวลาในการจัดการสอน รองลงมาคือ ด้านทักษะ และน้อยที่สุดคือ ด้านสุขภาพ

ตาราง 51 ความถี่ของปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร	3	13	11
2. การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	1	3	42
3. การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้	4	19	49
4. การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน	7	24	54
5. การส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การจัดปฐมนิเทศ การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน		11	25
6. การวัดและการประเมินผล	-	5	10
7. การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ	1	19	38
8. การเตรียมการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน และนักเรียน	1	15	31

จากตาราง 51 พบว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มากที่สุดคือ การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้ และน้อยที่สุดคือ การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี มีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มากที่สุดคือ การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้ และการใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ และน้อยที่สุดคือ การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มากที่สุดคือการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้ และน้อยที่สุดคือ การวัดและการประเมินผล

ตาราง 52 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียนเกี่ยวกับตัวนักเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา	9	36	81
2. มีความบกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา	7	6	16
3. ผลการเรียนต่ำ	3	29	69
4. ขาดความอบอุ่นภายในครอบครัว	4	16	38
5. ขาดเงิน ขาดแคลน	1	21	41
6. มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เช่น รังแกเพื่อน ขโมยของ	2	10	37
7. ดิคาเสพติด	1	12	23

จากตาราง 52 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาในชั้นเรียนเกี่ยวกับตัวนักเรียน มากที่สุดคือ ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา รองลงมาคือ มีความบกพร่องทางด้านร่างกายและสติปัญญา และน้อยที่สุดคือ ดิคาเสพติด

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี มีปัญหาในชั้นเรียนเกี่ยวกับตัวนักเรียน มากที่สุดคือ ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา รองลงมาคือ ผลการเรียนต่ำ และน้อยที่สุดคือ มีความบกพร่องทางด้านร่างกายและสติปัญญา

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีปัญหาในชั้นเรียนเกี่ยวกับตัวนักเรียน มากที่สุดคือ ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา รองลงมาคือ ผลการเรียนต่ำ และน้อยที่สุดคือ มีความบกพร่องทางด้านร่างกายและสติปัญญา

ตาราง 53 ความถี่ของปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายใน ห้องเรียนและโรงเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ความเหมาะสมของขนาดของ ห้องเรียน	3	27	60
2. ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียง รบกวน	1	11	31
3. ความเพียงพอของแสงสว่าง	3	7	27
4. ความสะอาดของห้องเรียนและ บริเวณ โรงเรียน	3	10	25
5. ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้ง โรงเรียน	2	5	9

ผลตาราง 53 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเรื่องความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน ความเพียงพอของแสงสว่าง และความสะอาดของห้องเรียนและบริเวณโรงเรียน รองลงมาคือ ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งโรงเรียน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเรื่องความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน และน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งโรงเรียน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเรื่องความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน และน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งโรงเรียน

2. ด้านการแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยและวิธีอื่น ๆ

ตาราง 54 ความถี่ของการแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
ไม่เคย	2	19	41
เคย	9	29	75

จากตาราง 54 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มากที่สุดคือ เคยทำวิจัยในชั้นเรียน และน้อยที่สุดคือ ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี มากที่สุดคือ เคยทำวิจัยในชั้นเรียน และน้อยที่สุดคือ ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มากที่สุดคือ เคยทำวิจัยในชั้นเรียน และน้อยที่สุดคือ ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 55 ความถี่ของปัญหาจากการแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม
ประสพการณ์ในการทำงาน

ปัญหาของครูที่เคยแก้ปัญหา โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสพการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ปัญหาโดยทั่วไปที่มีผลต่อการจัด การเรียน การสอน	-	4	24
2. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน	7	19	101
3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	3	12	40
4. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายใน ห้องเรียนและบริเวณโรงเรียน	1	1	8
5. ปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ	1	2	-
6. ปัญหาที่จำเป็นและเร่งด่วน	-	2	6

จากตาราง 55 พบว่า ครูที่มีประสพการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ที่เคยแก้ปัญหาโดยการทำ
วิจัยในชั้นเรียน มีปัญหา มากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหา
เกี่ยวกับตัวนักเรียน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและบริเวณ
โรงเรียน และ ปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ

ครูที่เคยแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหา มากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัด
การเรียนการสอนรองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับสภาพ
แวดล้อมภายในห้องเรียนและบริเวณ โรงเรียน

ครูที่เคยแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหา มากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัด
การเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาที่จำเป็นและ
เร่งด่วน

3. ด้านลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 56 ความถี่ของแหล่งที่มาของปัญหาในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. จากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน	5	21	60
2. จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว	2	8	26
3. จากการอ่านหนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับการวิจัย	8	9	21
4. จากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์หรือบทคัดย่องานวิจัย	2	7	10
5. จากทฤษฎีที่เกี่ยวกับเรื่องที่น่าสนใจศึกษา	1	7	20
6. จากการเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานผู้ร่วมงาน	-	5	24

จากตาราง 56 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีแหล่งที่มาของปัญหาในการทำการวิจัย มากที่สุดคือ จากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากการอ่านหนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับการวิจัย และน้อยที่สุดคือ จากทฤษฎีที่เกี่ยวกับเรื่องที่น่าสนใจศึกษา

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี มีแหล่งที่มาของปัญหาในการทำวิจัย มากที่สุดคือ จากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากการอ่านหนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับการวิจัย และน้อยที่สุดคือ จากการเสนอแนะของผู้บริหาร หน่วยงาน ผู้ร่วมงาน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 11 ปี ขึ้นไป มีแหล่งที่มาของปัญหาในการทำวิจัย มากที่สุดคือ จากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว และน้อยที่สุดคือ จากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์หรือบทคัดย่องานวิจัย

ตาราง 57 ความถี่ของการใช้เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เป็นปัญหาที่จะทำให้ได้ความรู้ใหม่	-	7	20
2. เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง	3	14	31
3. เป็นปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน	2	16	41
4. เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ทำวิจัย	5	7	14
5. เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับงบประมาณ เวลาและผลที่คาดว่าจะได้รับ	3	8	19
6. เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียนการสอน	1	11	30

จากตาราง 57 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ทำวิจัย รองลงมาคือ เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง และปัญหาที่เหมาะสมกับเวลา งบประมาณ และผลที่คาดว่าจะได้รับ และน้อยที่สุดคือ ปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียนการสอน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี ใช้เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน รองลงมาคือ เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง และน้อยที่สุดคือ ปัญหาที่จะทำให้ได้ความรู้ใหม่ และปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ทำวิจัย

ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 11 ปี ขึ้นไปใช้เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง และน้อยที่สุดคือ ปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ทำวิจัย

ตาราง 58 ความถี่ของขั้นตอนในการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ขั้นตอนการวางแผน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การกำหนดหัวข้อเรื่อง	7	22	55
2. การเตรียมแหล่งค้นคว้าเพื่ออ้างอิงใน การทำวิจัย	2	14	32
3. การกำหนดตัวแปร	2	8	38
5. การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำ วิจัย	1	3	12
6. การออกแบบในการทำวิจัย	3	9	43
7. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2	9	48
8. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปล ความหมาย	1	7	42
9. การสรุปและการรายงานผลการวิจัย	3	8	41

จากตาราง 58 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การกำหนดหัวข้อเรื่อง รองลงมาคือ การออกแบบในการทำวิจัยและการสรุปและรายงานผลการวิจัย และน้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี มีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การกำหนดหัวข้อเรื่อง รองลงมาคือ การเตรียมแหล่งค้นคว้าเพื่ออ้างอิงในการทำวิจัย และน้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย

ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 11 ปี ขึ้นไป มีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ การกำหนดหัวข้อเรื่อง รองลงมาคือ การรวบรวมข้อมูล และน้อยที่สุดคือ การป้องกันความคาดเคลื่อนในการทำวิจัย

ตาราง 59 ความดีของแหล่งวิทยาการที่ใช้ศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งวิทยาการที่ใช้ศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความดี	ความดี	ความดี
1. ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง	5	20	61
2. ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย	4	20	46
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4	18	46
4. บันทึกลงประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ	-	3	7

จากตาราง 59 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ศึกษาแหล่งวิทยาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง น้อยที่สุดคือ ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี ศึกษาแหล่งวิทยาการในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง และความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย รองลงมาคือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และน้อยที่สุดคือ บันทึกลงประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึก

ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 11 ปี ขึ้นไป ศึกษาแหล่งวิทยาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และน้อยที่สุด คือ บันทึกลงประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึก

ตาราง 60 ความถี่ของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ	5	23	60
2.ศึกษานิเทศก์	2	12	35
3. ผู้เชี่ยวชาญในปัญหาในชุมชนนั้น	3	10	28
4. อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย	2	9	21

จากตาราง 60 พบว่า ครูที่ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มากที่สุดคือ เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ ผู้เชี่ยวชาญในปัญหาในชุมชนนั้น และน้อยที่สุดคือ ศึกษานิเทศก์ และอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย

ครูที่ประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มากที่สุดคือ เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ และน้อยที่สุดคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย

ครูที่ประสบการณ์การทำงานมากกว่า 11 ปี ขึ้นไป ได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ มากที่สุดคือ เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ และน้อยที่สุดคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย

ตาราง 61 ความถี่ของการใช้ เครื่องมือหรือวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

เครื่องมือหรือวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การสังเกตหรือบันทึก	2	20	47
2. การสัมภาษณ์และบันทึก	2	17	46
3. แบบสอบถาม	5	15	62
4. แบบวิเคราะห์	1	7	23
5. การศึกษาจากทะเบียนประวัติ	-	9	12
6. การใช้การปฏิบัติการ ทดสอบและบันทึก	1	10	24

จากตาราง 61 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล มากที่สุด คือแบบสอบถาม รองลงมาคือ การสังเกตและบันทึกและการสัมภาษณ์และบันทึก และน้อยที่สุดคือ แบบวิเคราะห์ และการใช้การปฏิบัติการ ทดสอบและบันทึก

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี ใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล มากที่สุดคือ การสังเกตและการบันทึก รองลงมาคือ การสัมภาษณ์และบันทึก และน้อยที่สุดคือ แบบวิเคราะห์

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป ใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล มากที่สุดคือ แบบสอบถาม รองลงมาคือ การสังเกตและบันทึก และน้อยที่สุดคือ การศึกษาจากทะเบียนประวัติ

ตาราง 62 ความถี่ของงบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

งบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ทนส่วนตัว	5	39	90
2. ทนเอกชน	4	5	7
3. ทนรัฐบาล	4	16	42

จากตาราง 62 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ทนส่วนตัว น้อยที่สุดคือ ทนรัฐบาล และทนเอกชน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ทนส่วนตัว รองลงมาคือ ทนเอกชน และน้อยที่สุดคือ ทนเอกชน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ทนส่วนตัว รองลงมาคือ ทนรัฐบาล และน้อยที่สุดคือ ทนเอกชน

ตาราง 63 ความถี่ของเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

เวลาที่จะใช้ในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ในเวลาปฏิบัติงานตามปกติ	8	23	67
2. ช่วงว่างจากการสอน	5	31	86
3. ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์	5	27	69
4. ช่วงปิดภาคเรียน	3	17	55

จากตาราง 63 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ในเวลาปฏิบัติงานตามปกติ รองลงมาคือ ช่วงว่างจากการสอน และในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และน้อยที่สุดคือ ช่วงปิดภาคเรียน

ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 – 10 ปี ใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ช่วงว่างจากการสอน รองลงมาคือ ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และน้อยที่สุดคือ ช่วงปิดภาคเรียน

ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 11 ปี ขึ้นไป ใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ช่วงว่างจากการสอน รองลงมาคือ ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และน้อยที่สุดคือ ช่วงปิดภาคเรียน

4. ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้

ตาราง 64 ความถี่การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง	7	40	77
2. ใช้เป็นข้อมูลเฉพาะกรณี	2	10	33
3. ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไป หรือคล้ายคลึงกัน	-	29	47
4. ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน	-	7	10
5. ใช้ปรับปรุงและดัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นระบบ	4	16	46
6. ใช้ในการวางแผนการดำเนินงานหรือกำหนดคน โยบายต่าง ๆ	4	13	32

จากตาราง 64 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี นำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง รองลงมาคือ ใช้ปรับปรุงและดัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นระบบและใช้ในการวางแผนการดำเนินงานหรือกำหนดคน โยบายต่าง ๆ และน้อยที่สุดคือ ใช้เป็นข้อมูลเฉพาะกรณี

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี นำผลการวิจัยไปใช้มากที่สุดคือ ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง รองลงมาคือ ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไป หรือคล้ายคลึงกัน และน้อยที่สุดคือ ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป นำผลการวิจัยไปใช้มากที่สุดคือ ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง รองลงมาคือ ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไป หรือคล้ายคลึงกัน และน้อยที่สุดคือ ใช้ในการวางแผนการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายต่าง ๆ

5. ด้านการเผยแพร่ผลการวิจัย

ตาราง 65 ความถี่ของการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

วัตถุประสงค์ในการ เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี ความถี่	5 – 10 ปี ความถี่	11 ปีขึ้นไป ความถี่
1. เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่	1	22	57
2. เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ	3	31	76
3. เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงาน วิจัยอีกครั้งหนึ่ง	6	26	47
4. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยอีกครั้งหนึ่ง	1	8	11
5. เพื่อเป็นหลักฐานด้านวิชาการ	3	18	54

จากตาราง 65 พบว่า sm มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงานวิจัยอีกครั้งหนึ่ง รองลงมาคือ เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ และเพื่อเป็นหลักฐานทางวิชาการ และน้อยที่สุดคือ เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยอีกครั้งหนึ่ง

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุด คือ เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ รองลงมาคือ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงานวิจัยอีกครั้งหนึ่ง และน้อยที่สุด คือ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยอีกครั้งหนึ่ง

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปี ขึ้นไป เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุด คือ เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ รองลงมาคือ เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ และน้อยที่สุดคือ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยให้สาธารณชนรู้จัก

ตาราง 66 ความถี่ของวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

วิธีการเผยแพร่ผลการวิจัย ในชั้นเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การเผยแพร่ในรูปเอกสาร	7	41	102
2. นำเสนอในการประชุมวิชาการ	3	17	42
3. การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่อง อภิปรายเชิงวิชาชีพ	3	6	13

จากตาราง 66 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ วิธีการเผยแพร่ในรูปเอกสาร น้อยที่สุดคือ นำเสนอในการประชุมวิชาการ และการนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี มีวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ วิธีการเผยแพร่ในรูปเอกสาร รองลงมาคือ นำเสนอในการประชุมวิชาการ และน้อยที่สุดคือ การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ วิธีการเผยแพร่ในรูปเอกสาร รองลงมาคือ นำเสนอในการประชุมวิชาการ และการนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

6. ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

ตาราง 67 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การกำหนดปัญหา	3	12	30
2. การออกแบบในการวิจัย	4	29	63
3. การเขียนโครงการการวิจัย	4	20	49
4. การใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	5	29	65
5. การดำเนินการวิจัย	2	17	38

จากตาราง 67 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ การออกแบบในการวิจัยและการเขียน โครงการการวิจัย และที่น้อยที่สุด คือการดำเนินการวิจัย

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี มีปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการออกแบบในการวิจัย รองลงมาคือ การเขียน โครงการการวิจัย และที่น้อยที่สุด คือการกำหนดปัญหา

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ การออกแบบในการวิจัย และที่น้อยที่สุด คือการกำหนดปัญหา

ตาราง 68 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการ
ทำวิจัยในการทำวิจัย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาและอุปสรรคในด้าน แหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการทำวิจัย	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง	5	30	84
2. ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือ ในการวิเคราะห์ข้อมูล	6	35	80
3. เครื่องอำนวยความสะดวกในการ วิเคราะห์ข้อมูล	2	18	38
4. ขาดพยานในการเก็บข้อมูล	3	11	13

จากตาราง 68 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง และน้อยที่สุดคือ เครื่องอำนวยความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง และน้อยที่สุด ขาดพยานในการเก็บข้อมูล

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง รองลงมาคือ ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล และน้อยที่สุดคือ ขาดพยานในการเก็บข้อมูล

ตาราง 69 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม
ประเภทการดำเนินงาน

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ด้านการสนับสนุนในการทำวิจัย	ประเภทการดำเนินงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ผู้บังคับบัญชาในระดับต่าง ๆ	3	13	40
2. เพื่อนร่วมงาน	2	7	20
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2	12	23
4. ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	2	28	66
5. ประชากรหรือตัวอย่างประชากร	4	14	32
6. บุคลากรผู้ช่วยวิจัย	2	21	49

จากตาราง 69 พบว่า ครูที่มีประเภทการดำเนินงานต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ประชากรหรือตัวอย่างประชากร รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาในระดับต่าง ๆ และน้อยที่สุดคือ เพื่อนร่วมงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคลากรผู้ช่วยวิจัย

ครูที่มีประเภทการดำเนินงาน 5 – 10 ปี มีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือ บุคลากรผู้ช่วยวิจัย และน้อยที่สุดคือ เพื่อนร่วมงาน

ครูที่มีประเภทการดำเนินงาน 11 ปี ขึ้นไป มีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือ บุคลากรผู้ช่วยวิจัย และน้อยที่สุดคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 70 ความถี่ปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรค ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เวลาในการทำวิจัย	7	36	93
2. งบประมาณในการทำวิจัย	5	30	61
3. ความมั่นใจในการทำวิจัย	1	16	36

จากตาราง 70 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ เวลาในการทำวิจัย รองลงมา คือ งบประมาณในการทำวิจัย และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการทำวิจัย

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี มีปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ เวลาในการทำวิจัย รองลงมาคือ งบประมาณในการทำวิจัย และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการทำวิจัย

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ เวลาในการทำวิจัย รองลงมาคือ งบประมาณในการทำวิจัย และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการทำวิจัย

ตาราง 71 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้	ประสบการณ์การทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้	4	27	63
2. โครงการรองรับในการนำผลการวิจัย ไปใช้	3	25	65
3. ขาดงบประมาณสนับสนุน	6	18	42
4. ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน	2	5	9

จากตาราง 71 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ มากที่สุดคือ ขาดงบประมาณสนับสนุน รองลงมาคือ
ความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี มีปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยใน
ชั้นเรียนไปใช้ มากที่สุดคือ ความมั่นใจในการนำผลวิจัยไปใช้ รองลงมาคือ โครงการรองรับใน
การนำผลการวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัย
ในชั้นเรียนไปใช้ มากที่สุดคือ โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้ รองลงมาคือ ความ
มั่นใจในการนำผลวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

1. ด้านปัญหาในชั้นเรียน

ตาราง 72 ความถี่ของปัญหาทั่วไปในชั้นเรียนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน	ประสบการณ์การเข้ารับการอบรม ด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ด้านความรู้ เช่น ความรู้พิเศษ	31	22
2. ด้านทักษะ เช่น ทักษะในการสอน ทักษะในการใช้ภาษา ทักษะในการแก้ปัญหาและการวิจัย ทักษะในการจัด ชั้นเรียน	63	23
3. ด้านสุขภาพของท่าน	6	7
4. ด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน	67	21
5. ด้านระบบบริหารและความขัดแย้งภายในโรงเรียน	25	7

จากตาราง 72 พบว่า ครูที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ด้านทักษะ รองลงมาคือด้านความรู้ และน้อยที่สุด คือด้านสุขภาพ และด้านระบบบริหารและความขัดแย้งภายในโรงเรียน

ครูที่เคยเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือด้านทักษะ และน้อยที่สุด คือ ด้านสุขภาพ

ตาราง 73 ความถี่ของปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกประสบการณ์การเข้ารับการอบรม
ด้านการทำวิจัย

ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ประสบการณ์การเข้ารับการ อบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจใน หลักสูตร	9	21
2. การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	14	11
3. การสอนให้ทันกับหลักสูตร ในเวลาที่กำหนดให้	22	50
4. การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน	23	62
5. การส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การจัดปฐมนิเทศ การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	14	24
6. การวัดและการประเมินผล	5	10
7. การใช้เทคนิควิธีการสอนต่างๆ	18	37
8. การเตรียมการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน และนักเรียน	13	38

จากตาราง 73 พบว่า ครูที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มากที่สุดคือ การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การสอนให้ทันกับหลักสูตร ในเวลาที่กำหนด และน้อยที่สุดคือ การวัดผลและประเมินผล

ครูที่เคยเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มากที่สุดคือ การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนด และน้อยที่สุดคือ การวัดผลและประเมินผล

ตาราง 74 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียนเกี่ยวกับตัวนักเรียนจำแนกตามประสบการณ์การเข้ารับ
การอบรมด้านการทำวิจัย

ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	ประสบการณ์การเข้ารับการอบรม ด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา	36	90
2. มีความบกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา	11	18
3. ผลการเรียนต่ำ	32	75
4. ขาดความอบอุ่นภายในครอบครัว	14	45
5. ขาดงาน ขาดแคลน	19	46
6. มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เช่น รังแกเพื่อน ขโมยของ	15	36
7. ดิศยาเสพติด	11	24

จากตาราง 7 พบว่า ครูที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับ
ตัวนักเรียน มากที่สุดคือ ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา รองลงมาคือ ผลการเรียนต่ำ
และน้อยที่สุดคือ มีความบกพร่องทางด้านร่างกายและสติปัญญา และดิศยาเสพติด

ครูที่เคยเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน มากที่สุด
คือ ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา รองลงมาคือ ผลการเรียนต่ำ และน้อยที่สุดคือ มี
ความบกพร่องทางด้านร่างกายและสติปัญญา และดิศยาเสพติด

**ตาราง 75 ความดีของปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียน และ โรงเรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย**

ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายใน ห้องเรียนและ โรงเรียน	ประสบการณ์การเข้ารับการอบรม ด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน	24	66
2. ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน	13	32
3. ความเพียงพอของแสงสว่าง	12	25
4. ความสะอาดของห้องเรียนและบริเวณ โรงเรียน	10	30
5. ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้ง โรงเรียน	7	9

จากตาราง 75 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเรื่องความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน และน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งโรงเรียน

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมการอบรมด้านการทำวิจัย มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเรื่องความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียนรองลงมาคือปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน และน้อยที่สุดคือความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งโรงเรียน

5. คำนวณการแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยและวิธีอื่น ๆ

ตาราง 76 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสพการณ์ การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

การแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสพการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
ไม่เคย	19	44
เคย	31	81

จากตาราง 76 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสพการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มากที่สุดคือ เคยทำวิจัยในชั้นเรียน และน้อยที่สุดคือ ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูที่เคยมีประสพการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มากที่สุดคือ เคยทำวิจัยในชั้นเรียน และน้อยที่สุดคือ ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 77 ความถี่ของปัญหาจากการที่เคยแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม
ประสพการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ปัญหาของครูที่เคยแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสพการณ์การเข้ารับการอบรม ด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ปัญหาโดยทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียน การสอน	5	22
2. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	24	53
3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	21	35
4. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและ บริเวณโรงเรียน	4	5
5. ปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ	1	2
6. ปัญหาที่จำเป็นและเร่งด่วน	2	6

จากตาราง 77 พบว่าครูที่ไม่มีประสพการณ์การอบรมด้านการวิจัยมีปัญหาจากการที่เคยแก้
ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รองลงมา
คือ ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ

ครูที่มีประสพการณ์การอบรมด้านการวิจัยมีปัญหาจากการที่เคยแก้ปัญหาโดยการทำวิจัย
ในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับ
ตัวนักเรียน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ

3. ด้านลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 78 ความถี่ของแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสพการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

แหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย	ประสพการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. จากประสพการณ์ในการจัดการเรียนการสอน	25	64
2. จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว	8	28
3. จากการอ่านหนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับการวิจัย	9	25
4. จากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์หรือบทคัดย่องานวิจัย	3	12
5. จากทฤษฎีที่เกี่ยวกับเรื่องที่สนใจจะศึกษา	8	21
6. จากการเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานผู้ร่วมงาน	9	20

จากตาราง 78 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสพการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มีแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย มากที่สุดคือ จากประสพการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากการอ่านหนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับการวิจัยและจากการเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงาน ผู้ร่วมงาน และน้อยที่สุดคือ จากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์หรือบทคัดย่องานวิจัย

ครูที่มีประสพการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมีแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย มากที่สุดคือ จากประสพการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว และน้อยที่สุดคือ จากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์หรือบทคัดย่องานวิจัย

ตาราง 79 ความถี่ของการเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การเข้ารับการ อบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. เป็นปัญหาที่จะทำให้ได้ความรู้ใหม่	9	18
2. เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง	14	34
3. เป็นปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน	11	47
4. เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ทำวิจัย	6	19
5. เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับงบประมาณ เวลาและผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	8	24
6. เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียนการสอน	9	36

จากตาราง 79 พบว่าครูไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มีการเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง รองลงมาคือ ปัญหาที่จะทำให้ได้ความรู้ใหม่และเป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียนการสอน และน้อยที่สุดคือ เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้วิจัย

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมีการเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียนการสอน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้วิจัย

ตาราง 80 ความถี่ของขั้นตอนการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์
การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ขั้นตอนการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การเข้ารับการ อบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. การกำหนดหัวข้อเรื่อง	24	58
2. การเตรียมแหล่งค้นคว้าเพื่ออ้างอิงในการทำวิจัย	15	30
3. การกำหนดตัวแปร	12	47
4. การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย	7	12
5. การออกแบบในการทำวิจัย	20	46
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล	16	50
7. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย	13	48
8. การสรุปและการรายงานผลการวิจัย	14	46

จากตาราง 80 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย ให้
ความสำคัญของขั้นตอนในการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การกำหนดหัวข้อเรื่อง
รองลงมาคือ การออกแบบในการทำวิจัย น้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย
ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยให้ความสำคัญของขั้นตอนในการ
วางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การกำหนดหัวข้อเรื่อง รองลงมาคือ การเก็บรวบรวม
ข้อมูล และน้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย

ตาราง 81 ความถี่ของแหล่งวิชาการที่ใช้ศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประเภทการ
การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

แหล่งวิชาการที่ใช้ศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประเภทการอบรม ด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง	25	63
2. ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย	20	51
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17	52
4. บันทึกลงทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ	9	9

จากตาราง 81 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยศึกษาข้อมูลจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย และน้อยที่สุดคือ การบันทึกทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยศึกษาข้อมูลจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และน้อยที่สุดคือ การบันทึกทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ

ตาราง 82 ความถี่ของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษา ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การเข้ารับการ อบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ	25	63
2. ศึกษานิเทศก์	14	35
3. ผู้เชี่ยวชาญในปัญหาในชุมชนนั้น	12	34
4. อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย	9	23

จากตาราง 82 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์เข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย ได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มากที่สุดคือ เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ และน้อยที่สุดคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิมากที่สุดคือ เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ และน้อยที่สุดคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย

ตาราง 83 ความถี่ของเครื่องมือหรือวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
จำแนกตามประสบการณ์การอบรมด้านการวิจัย

เครื่องมือหรือวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	ประสบการณ์การเข้ารับ การอบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. การสังเกตหรือบันทึก	15	55
2. การสัมภาษณ์และบันทึก	19	47
3. แบบสอบถาม	27	58
4. แบบวิเคราะห์	8	24
5. การศึกษาจากทะเบียนประวัติ	7	17
6. การใช้การปฏิบัติการ ทดสอบและบันทึก	6	29

จากตาราง 83 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การอบรมด้านการวิจัยในชั้นเรียนใช้เครื่องมือและวิธีการในการเก็บข้อมูล มากที่สุดคือ แบบสอบถาม รองลงมาคือ การสัมภาษณ์และบันทึก และน้อยที่สุดคือ การใช้การปฏิบัติการ ทดสอบและบันทึก

ครูที่มีประสบการณ์การอบรมด้านการวิจัยในชั้นเรียนใช้เครื่องมือและวิธีการในการเก็บข้อมูล มากที่สุดคือ แบบสอบถาม รองลงมาคือ การสังเกตและบันทึก และน้อยที่สุดคือ การศึกษาจากทะเบียนประวัติ

ตาราง 84 ความถี่ของงบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการวิจัย

งบประมาณที่จะใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ทุนส่วนตัว	40	96
2. ทุนเอกชน	5	11
3. ทุนรัฐบาล	17	45

จากตาราง 84 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยใช้งบประมาณในการทำวิจัย มากที่สุดคือ ทุนส่วนตัว รองลงมาคือ ทุนรัฐบาล และน้อยที่สุดคือ ทุนเอกชน

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย ใช้งบประมาณในการทำวิจัยมากที่สุดคือ ทุนส่วนตัว รองลงมาคือ ทุนรัฐบาล และน้อยที่สุดคือ ทุนเอกชน

**ตาราง 85 ความดีของเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสิทธิภาพการให้บริการ
อบรมด้านการทำวิจัย**

เวลาที่จะใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสิทธิภาพการให้บริการ อบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ในเวลาปฏิบัติงานตามปกติ	29	69
2. ช่วงว่างจากการสอน	34	90
3. ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์	27	72
4. ช่วงปิดภาคเรียน	25	53

จากตาราง 85 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การให้บริการอบรมด้านการทำวิจัยใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ช่วงว่างจากการสอน รองลงมาคือ ในเวลาปฏิบัติงานตามปกติ และน้อยที่สุดคือ ช่วงปิดภาคเรียน

ครูที่มีประสบการณ์การให้บริการอบรมด้านการทำวิจัยใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือช่วงว่างจากการสอน รองลงมาคือ ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และน้อยที่สุดคือช่วงปิดภาคเรียน

4. ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้

ตาราง 86 ความถี่ของการนำผลการวิจัยไปใช้ จำแนกตามประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง	34	90
2. ใช้เป็นข้อมูลเฉพาะกรณี	13	29
3. ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไป หรือคล้ายคลึงกัน	20	54
4. ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน	7	9
5. ใช้ปรับปรุงและดัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นระบบ	17	53
6. ใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน หรือกำหนดนโยบายต่าง ๆ	15	33

จากตาราง 86 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมีการนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง รองลงมาคือ ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไป หรือคล้ายคลึงกัน และน้อยที่สุดคือ ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมีการนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยรองลงมาคือ ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไปหรือคล้ายคลึงกัน และน้อยที่สุดคือ ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน

5. ด้านการเผยแพร่ผลการวิจัย

ตาราง 87 ความถี่ของการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนตามวัตถุประสงค์ จำแนกตาม
ประเภทการดำเนินการเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

วัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	ประเภทการดำเนินการเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่	23	59
2. เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ	31	82
3. เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงาน วิจัยอีกครั้งหนึ่ง	25	54
4. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยให้สาธารณชน รู้จัก	7	14
5. เพื่อเป็นหลักฐานด้านวิชาการ	17	59

จากตาราง 87 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนตามวัตถุประสงค์ มากที่สุดคือ เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ รองลงมาคือ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงานวิจัยอีกครั้งหนึ่ง และน้อยที่สุด คือเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยให้สาธารณชนรู้จัก

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนตามวัตถุประสงค์ มากที่สุดคือ เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ รองลงมาคือ เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ และเพื่อหลักฐานด้านวิชาการ และน้อยที่สุดคือ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยให้สาธารณชนรู้จัก

ตาราง 88 คำนวณของวิธีการที่ใช้ในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประเภทการ
การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

วิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	ประเภทการเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. การเผยแพร่ในรูปแบบเอกสาร	42	109
2. นำเสนอในการประชุมวิชาการ	17	43
3. การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่อง อภิปรายเชิงวิชาชีพ	7	15

จากตาราง 88 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมีวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การเผยแพร่ในรูปแบบเอกสาร รองลงมาคือ นำเสนอในการประชุมวิชาการ และน้อยที่สุดคือ การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มีวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การเผยแพร่ในรูปแบบเอกสาร รองลงมาคือ นำเสนอในการประชุมวิชาการ และน้อยที่สุดคือ การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

6. ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

ตาราง 89 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์การเข้ารับการอบรม ด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. การกำหนดปัญหา	10	36
2. การออกแบบในการวิจัย	30	65
3. การเขียนโครงการการวิจัย	27	47
4. การใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	29	70
5. การดำเนินการวิจัย	10	50

จากตาราง 89 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มี
ปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การออกแบบใน
การวิจัย รองลงมาคือ การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล และที่น้อยที่สุด คือการกำหนดปัญหา
และการดำเนินการวิจัย

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มีปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้
และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือการใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ
การออกแบบในการวิจัย และที่น้อยที่สุด คือการกำหนดปัญหา

ตาราง 90 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประเภทการเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคในด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	ประเภทการเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง	33	86
2. ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล	37	85
3. เครื่องอำนวยความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล	23	37
4. ขาดพาหนะในการเก็บข้อมูล	8	18

จากตาราง 90 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง และน้อยที่สุด ขาดพาหนะในการเก็บข้อมูล

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย มีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง รองลงมาคือ ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล และน้อยที่สุด คือ ขาดพาหนะในการเก็บข้อมูล

**ตาราง 91 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม
ประเภทการรับการเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย**

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยด้านการสนับสนุน ในการทำวิจัย	ประเภทการรับการเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ผู้บังคับบัญชาในระดับต่าง ๆ	16	40
2. เพื่อนร่วมงาน	10	22
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	13	28
4. ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	26	68
5. ประชากรหรือตัวอย่างประชากร	17	36
6. บุคลากรผู้ช่วยวิจัย	21	55

จากตาราง 91 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมี
ปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญหรือ
ผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือ บุคลากรผู้ช่วยวิจัย และน้อยที่สุดคือ เพื่อนร่วมงาน
ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมีปัญหาและอุปสรรคด้านการ
สนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือ
บุคลากรผู้ช่วยวิจัย และน้อยที่สุดคือ เพื่อนร่วมงาน

ตาราง 92 ความถี่ของปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยด้านปัญหาส่วนตัว	ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. เวลาในการทำวิจัย	38	97
2. งบประมาณในการทำวิจัย	32	67
3. ความมั่นใจในการทำวิจัย	15	40

จากตาราง 92 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมี ปัญหาและอุปสรรคส่วนตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ เวลาในการทำวิจัย รองลงมาคือ งบประมาณในการทำวิจัย และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการทำวิจัย

ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมีปัญหาและอุปสรรคส่วนตัวใน การทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ เวลาในการทำวิจัย รองลงมาคือ ด้านงบประมาณในการทำวิจัย และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการทำวิจัย

ตาราง 93 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ จำแนกตามประสบการณ์
การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้	ประสบการณ์การเข้ารับการ อบรมด้านการทำวิจัย	
	ไม่เคย	เคย
	ความถี่	ความถี่
1. ความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้	30	66
2. โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้	28	65
3. ขาดงบประมาณสนับสนุน	20	46
4. ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน	5	10

จากตาราง 93 พบว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการนำวิจัยมี
ปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ ความมั่นใจในการนำผลวิจัยไปใช้
รองลงมาคือ โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุดผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน
ครูที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัยมีปัญหาและอุปสรรคด้านการนำ
ผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ ความมั่นใจในการนำผลวิจัยไปใช้ รองลงมาคือ โครงการรองรับใน
การนำผลการวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุดผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

1. ด้านปัญหาในชั้นเรียน

ตาราง 94 ความถี่ของปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน	ขนาดโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ด้านความรู้ เช่น ความรู้พิเศษ	7	26	18
2. ด้านทักษะ เช่น ทักษะในการสอน ทักษะในการใช้ภาษา ทักษะในการแก้ปัญหาและการวิจัย ทักษะในการจัดชั้นเรียน	13	40	33
3. ด้านสุขภาพของท่าน	1	4	8
4. ด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน	19	36	35
5. ด้านระบบบริหารและความขัดแย้งภายในโรงเรียน	3	17	10

จากตาราง 94 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการเรียนการสอนมากที่สุดคือ ปัญหาด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านทักษะ และน้อยที่สุดคือ ด้านสุขภาพ

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ปัญหาด้านทักษะ รองลงมาคือ ด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน และน้อยที่สุดคือด้านสุขภาพ

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ด้านการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนรองลงมาคือ ด้านทักษะ และน้อยที่สุดคือด้านสุขภาพ

ตาราง 95 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร	3	7	18
2. การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	7	12	7
3. การสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้	9	33	31
4. การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน	15	41	30
5. การส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การจัดปฐมนิเทศ การจัดบรรยากาศใน ชั้นเรียน	11	18	8
6. การวัดและการประเมินผล	5	7	3
7. การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ	14	31	13
8. การเตรียมการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน และนักเรียน	11	18	22

จากตาราง 95 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนมากที่สุดคือ ปัญหาด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การใช้เทคนิคการสอนต่าง ๆ และน้อยที่สุดคือ ด้านความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ปัญหาด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านการสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้ และน้อยที่สุดคือ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการวัดผลประเมินผล

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ปัญหาด้านการสอนให้ทันกับหลักสูตรในเวลาที่กำหนดให้ รองลงมาคือการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน และน้อยที่สุด การวัดผลและประเมินผล

ตาราง 96 ความถี่ของปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา	24	57	45
2. มีความบกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา	4	12	11
3. ผลการเรียนต่ำ	22	43	40
4. ขาดความอบอุ่นภายในครอบครัว	11	32	15
5. ขาดงาน ขาดแคลน	19	33	13
6. มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เช่น รังแกเพื่อน ขโมยของ	9	25	16
7. ดิฉยาเสพติด	6	19	11

จากตาราง 96 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน มากที่สุดคือ ด้านขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา รองลงมาคือ ผลการเรียนต่ำ และน้อยที่สุดคือ มีความบกพร่องทางด้านร่างกายและสติปัญญา

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา รองลงมาคือ ผลการเรียนต่ำ และน้อยที่สุดคือ มีความบกพร่องทางด้านร่างกายและสติปัญญา

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาขาดความรู้พื้นฐานหรือความถนัดในบางวิชา รองลงมาคือ ผลการเรียนต่ำ และน้อยที่สุดคือ มีความบกพร่องทางด้านร่างกายและสติปัญญา และติฉยาเสพติด

ตาราง 97 ความถี่ของปัญหาในชั้นเรียนด้านปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและ
โรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายใน ห้องเรียนและโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน	15	34	41
2. ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน	10	22	13
3. ความเพียงพอของแสงสว่าง	4	13	19
4. ความสะอาดของห้องเรียนและบริเวณโรงเรียน	6	19	14
5. ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งโรงเรียน	1	9	6

จากตาราง 97 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน มากที่สุดคือ ความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน และน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งโรงเรียน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน มากที่สุดคือ ความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นและเสียงรบกวน และน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งโรงเรียน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน มากที่สุดคือ ความเหมาะสมของขนาดของห้องเรียน รองลงมาคือ ความเพียงพอของแสงสว่าง และน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งโรงเรียน

6. ด้านการแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยและวิธีอื่น ๆ

ตาราง 98 ความถี่ของการแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
ไม่เคย	14	22	26
เคย	13	50	50

จากตารางที่ 98 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กแก้ปัญหาในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ไม่เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน และน้อยที่สุดคือ เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางแก้ปัญหาในชั้นเรียน มากที่สุดคือ เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน และน้อยที่สุดคือ ไม่เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ แก้ปัญหาในชั้นเรียน มากที่สุดคือ เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน และน้อยที่สุดคือ ไม่เคยแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 99 ความถี่ของปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ปัญหาโดยทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียน การสอน	2	12	14
2. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	12	38	27
3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	7	32	17
4. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและบริเวณโรงเรียน	-	4	6
5. ปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ	-	-	3
6. ปัญหาที่จำเป็นและเร่งด่วน	-	5	3

จากตาราง 99 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาโดยทั่วไปที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน น้อยที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและบริเวณโรงเรียน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจ และปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วน

3. ด้านลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 100 ความถี่ของแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. จากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน	11	46	32
2. จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว	9	19	7
3. จากการอ่านหนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับการวิจัย	7	14	13
4. จากบทความวิทยานิพนธ์หรือบทความวิจัย	1	8	6
5. จากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะศึกษา	2	16	12
6. จากการเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานผู้ร่วมงาน	7	14	9

จากตารางที่ 100 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กพบแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ จากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว และน้อยที่สุดคือ จากบทความวิทยานิพนธ์หรือบทความวิจัย

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง พบแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ จากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยที่ผู้อื่นได้ทำมาแล้ว และน้อยที่สุดคือจากบทความวิทยานิพนธ์หรือบทความวิจัย

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ พบแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ปัญหาที่นำมาทำวิจัยได้จากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จากการอ่านหนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับงานวิจัย และน้อยที่สุดคือจากบทความวิทยานิพนธ์หรือบทความวิจัย

ตาราง 101 ความถี่เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

เกณฑ์การเลือกหรือกำหนดปัญหา ที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เป็นปัญหาที่จะทำให้ได้ความรู้ใหม่	2	16	10
2. เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง	6	28	13
3. เป็นปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์การเรียนการสอน	10	30	20
4. เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ทำวิจัย	4	13	8
5. เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับงบประมาณ เวลาและผลที่ คาดว่าจะได้รับ	4	19	10
6. เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียน การสอน	8	24	13

จากตารางที่ 101 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัยมากที่สุดคือ ปัญหาจากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียนการสอน และน้อยที่สุดคือ เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจ

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย มากที่สุดคือ ปัญหาจากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัญหาที่อยู่ในความสนใจ และน้อยที่สุดคือ ปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ทำวิจัย

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ มีแหล่งที่มาของปัญหาที่นำมาทำวิจัย มากที่สุดได้ปัญหาจากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจและปัญหาที่เร่งด่วนที่จะทำความเสียหายต่อการเรียนการสอน และน้อยที่สุดคือ เป็นปัญหาที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ทำวิจัย

ตาราง 102 ความถี่ของขั้นตอนการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขั้นตอนการวางแผน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การกำหนดหัวข้อเรื่อง	10	43	30
2. การเตรียมแหล่งค้นคว้าเพื่ออ้างอิงในการทำวิจัย	9	23	14
3. การกำหนดตัวแปร	6	30	21
4. การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย	4	12	3
5. การออกแบบในการทำวิจัย	11	36	19
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล	8	36	24
7. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย	8	30	23
8. การสรุปและการรายงานผลการวิจัย	10	31	19

จากตารางที่ 102 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก ให้ความสำคัญกับขั้นตอนการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การออกแบบในการทำวิจัย รองลงมาคือ การกำหนดหัวข้อเรื่อง และ การสรุปและรายงานผลการวิจัย และน้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง ให้ความสำคัญกับขั้นตอนการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ การกำหนดหัวข้อเรื่อง รองลงมาคือ การออกแบบในการทำวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล และน้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ ให้ความสำคัญกับขั้นตอนการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การกำหนดหัวข้อเรื่อง รองลงมาคือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และน้อยที่สุดคือ การป้องกันความคลาดเคลื่อนในการทำวิจัย

ตาราง 103 ความถี่ของแหล่งวิทยาการที่ใช้ศึกษาเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งวิทยาการที่ใช้ศึกษา	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสาร ในสาขาที่เกี่ยวข้อง	11	45	33
2. ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ในเรื่องที่ทำวิจัย	10	37	23
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10	29	30
4. บันทึกทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ	1	3	6

จากตาราง 103 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก ศึกษาแหล่งวิทยาการ มากที่สุดคือ จากตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสาร ในสาขาที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และน้อยที่สุดคือ บันทึกทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง ศึกษาแหล่งวิทยาการ มากที่สุดคือ จากตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสาร ในสาขาที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่ทำวิจัย และน้อยที่สุดคือ บันทึกทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ ศึกษาแหล่งวิทยาการ มากที่สุดคือ จากตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสาร ในสาขาที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และน้อยที่สุดคือ บันทึกทางประวัติศาสตร์ จดหมายเหตุ หลักศิลาจารึกต่าง ๆ

ตาราง 104 ความถี่ของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ	12	46	32
2. ศึกษานิเทศก์	8	26	15
3. ผู้เชี่ยวชาญในปัญหาในชุมชนนั้น	4	22	17
4. อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย	3	14	16

จากตาราง 104 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิมากที่สุดคือ จากเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ และน้อยที่สุดคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มากที่สุดคือ จากเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ และน้อยที่สุดคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มากที่สุดคือ จากเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ผู้เชี่ยวชาญในปัญหาในชุมชนนั้น และน้อยที่สุดคือ ศึกษานิเทศก์

ตาราง 105 ความถี่ของเครื่องมือหรือวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

เครื่องมือหรือวิธีการที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การสังเกตหรือบันทึก	11	38	22
2. การสัมภาษณ์และบันทึก	10	39	17
3. แบบสอบถาม	10	39	36
4. แบบวิเคราะห์	4	15	12
5. การศึกษาจากทะเบียนประวัติ	3	11	10
6. การใช้การปฏิบัติการ ทดสอบและบันทึก	9	19	9

จากตาราง 105 พบว่า ครูที่อยู่ใน โรงเรียนขนาดเล็ก ใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล มากที่สุด คือการสังเกตและบันทึก รองลงมาคือ การสัมภาษณ์และบันทึก และแบบสอบถาม และน้อยที่สุด คือ การศึกษาจากทะเบียนประวัติ

ครูที่อยู่ใน โรงเรียนขนาดกลาง ใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล มากที่สุดคือ การสังเกตและบันทึก รองลงมาคือ การสัมภาษณ์และบันทึก และแบบสอบถาม และน้อยที่สุดคือ การศึกษาจากทะเบียนประวัติ

ครูที่อยู่ใน โรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล มากที่สุดคือ แบบสอบถาม รองลงมาคือ การสังเกตและบันทึก และน้อยที่สุดคือ การใช้การปฏิบัติการ ทดสอบและบันทึก

ตาราง 106 ความถี่ของงบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

งบประมาณที่จะใช้ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ทุนส่วนตัว	23	57	58
2. ทุนเอกชน	3	6	7
3. ทุนรัฐบาล	8	31	26

จากตาราง 106 พบว่า ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ทุนส่วนตัว รองลงมาคือ ทุนรัฐบาล และน้อยที่สุดคือทุนเอกชน

ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ทุนส่วนตัว รองลงมาคือทุนรัฐบาล และน้อยที่สุดคือทุนเอกชน

ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ทุนส่วนตัว รองลงมาคือทุนรัฐบาล และน้อยที่สุดคือทุนเอกชน

ตาราง 107 ความถี่ของเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

เวลาที่จะใช้ในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ในเวลาปฏิบัติงานตามปกติ	16	49	33
2. ช่วงว่างจากภาระสอน	20	57	49
3. ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์	18	37	47
4. ช่วงปิดภาคเรียน	11	31	33

จากตาราง 107 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก ใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือช่วงว่างจากการสอน รองลงมาคือ ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และน้อยที่สุดคือช่วงปิดภาคเรียน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง ใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ช่วงว่างจากการสอน รองลงมาคือ ในเวลาปฏิบัติงานตามปกติ และน้อยที่สุดคือช่วงปิดภาคเรียน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ช่วงว่างจากการสอน รองลงมาคือ ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และน้อยที่สุดคือ ในเวลาปฏิบัติงานตามปกติ และช่วงปิดภาคเรียน

4. ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้

ตาราง 108 ความถี่ของการนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง	26	53	47
2. ใช้เป็นข้อมูลเฉพาะกรณี	7	20	15
3. ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไป หรือคล้ายคลึงกัน	11	33	34
4. ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน	4	6	6
5. ใช้ปรับปรุงและดัดแปลงงานให้ดีขึ้น ไปตามเป้าหมายและเป็นระบบ	13	33	22
6. ใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน หรือกำหนดนโยบายต่าง ๆ	11	18	20

จากตาราง 108 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก นำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ มากที่สุดคือ ใช้แก้ปัญหาที่ทำวิจัยโดยตรง รองลงมาคือ ใช้ปรับปรุงและดัดแปลงงานให้ดีขึ้นไปตามเป้าหมายและเป็นระบบ และน้อยที่สุดคือ ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ มากที่สุดคือ ใช้แก้ปัญหาที่ทำให้วิจัยโดยตรง รองลงมาคือ ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไป หรือคล้ายคลึงกัน และใช้ปรับปรุงและตัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นระบบ และน้อยที่สุดคือ ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ มากที่สุดคือ ใช้แก้ปัญหาที่ทำให้วิจัยโดยตรง รองลงมาคือ ใช้ในกรณีทั่ว ๆ ไปหรือคล้ายคลึงกัน และน้อยที่สุดคือใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน

5. ด้านการเผยแพร่ผลการวิจัย

ตาราง 109 ความถี่ของวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

วัตถุประสงค์ในการ เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่	12	27	43
2. เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ	19	51	44
3. เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงาน วิจัยอีกครั้งหนึ่ง	21	40	19
4. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยอีกครั้งหนึ่ง	3	8	9
5. เพื่อเป็นหลักฐานด้านวิชาการ	16	40	20

จากตาราง 109 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก มีวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยมากที่สุดคือ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงานวิจัยอีกครั้งหนึ่ง รองลงมาคือ เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ และน้อยที่สุดคือ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยให้สาธารณชนรู้จัก

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง มีวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย มากที่สุดคือ เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ รองลงมาคือ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงานวิจัยอีกครั้งหนึ่งและเพื่อเป็นหลักฐานด้านวิชาการ และน้อยที่สุดคือ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยให้สาธารณชนรู้จัก

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ มีวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย มากที่สุดคือ เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ รองลงมาคือ เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ และน้อยที่สุดคือ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ทำการวิจัยให้สาธารณชนรู้จัก

ตาราง 110 ความถี่ของวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

วิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก ความถี่	ขนาดกลาง ความถี่	ขนาดใหญ่ ความถี่
1. การเผยแพร่ในรูปเอกสาร	27	64	60
2. นำเสนอในการประชุมวิชาการ	11	27	23
3. การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ	5	7	11

จากตาราง 110 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ในรูปเอกสาร รองลงมา คือ นำเสนอในการประชุมวิชาการ และน้อยที่สุดคือ การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ในรูปเอกสาร รองลงมา คือ นำเสนอในการประชุมวิชาการ และน้อยที่สุดคือ การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ ในรูปเอกสาร รองลงมา คือ นำเสนอในการประชุมวิชาการ และน้อยที่สุดคือ การนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องอภิปรายเชิงวิชาชีพ

6. ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

ตาราง 111 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. การกำหนดปัญหา	7	13	24
2. การออกแบบในการวิจัย	18	41	36
3. การเขียนโครงการการวิจัย	12	30	32
4. การใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	17	39	44
5. การดำเนินการวิจัย	7	25	29

จากตาราง 111 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะมากที่สุดคือ การออกแบบในการวิจัย รองลงมาคือ การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล และน้อยที่สุด คือการดำเนินการวิจัย

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะ มากที่สุดคือ การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ การเขียนโครงการการวิจัย และน้อยที่สุด คือการกำหนดปัญหา

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้และทักษะ มากที่สุดคือ การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ การออกแบบในการวิจัย และน้อยที่สุด คือการกำหนดปัญหา

ตาราง 112 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวก
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาและอุปสรรคในด้าน แหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวก	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิง	19	52	50
2. ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล	22	52	47
3. เครื่องอำนวยความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล	12	24	23
4. ยานพาหนะในการเก็บข้อมูล	7	8	11

จากตาราง 112 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวก มากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำราและเอกสารอ้างอิง และน้อยที่สุด ยานพาหนะในการเก็บข้อมูล

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวก มากที่สุดคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำราและเอกสารอ้างอิง และผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ เครื่องอำนวยความสะดวก และน้อยที่สุดคือ ยานพาหนะในการเก็บข้อมูล

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคด้านแหล่งความรู้และเครื่องอำนวยความสะดวก มากที่สุดคือ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำราและเอกสารอ้างอิง รองลงมาคือ ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล และน้อยที่สุด ยานพาหนะในการเก็บข้อมูล

ตาราง 113 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนในการทำวิจัย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ด้านการสนับสนุนในการทำวิจัย	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ผู้บังคับบัญชาในระดับต่าง ๆ	4	23	30
2. เพื่อนร่วมงาน	6	13	12
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4	24	12
4. ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	22	42	31
5. ประชากรหรือตัวอย่างประชากร	5	20	29
6. บุคลากรผู้ช่วยวิจัย	19	23	30

จากตาราง 113 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนมากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือ บุคลากรผู้ช่วยวิจัยและน้อยที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาในระดับต่าง ๆ

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนมากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาในระดับต่าง ๆ และบุคลากรผู้ช่วยวิจัย และน้อยที่สุดคือ เพื่อนร่วมงาน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนมากที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาในระดับต่าง ๆ และบุคลากรผู้ช่วยวิจัย และน้อยที่สุดคือ เพื่อนร่วมงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 114 ความถี่ของปัญหาส่วนตัวที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาส่วนตัวที่เป็น ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. เวลาในการทำวิจัย	24	60	52
2. งบประมาณในการทำวิจัย	13	43	43
3. ความมั่นใจในการทำวิจัย	11	25	19

จากตาราง 114 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรค มากที่สุดคือ ด้านเวลา รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจ

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรค มากที่สุดคือ ด้านเวลา รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการทำวิจัย

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรค มากที่สุดคือ ด้านเวลา รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ และน้อยที่สุดคือ ความมั่นใจในการทำวิจัย

ตาราง 115 ความถี่ของปัญหาและอุปสรรค ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาและอุปสรรค ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
1. ความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้	18	37	41
2. โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้	19	39	36
3. ขาดงบประมาณสนับสนุน	9	28	27
4. ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน	-	7	8

จากตาราง 115 พบว่า ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กที่มีปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้ รองลงมาคือ ความมั่นใจในการนำผลวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุด ขาดงบประมาณในการสนับสนุน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางที่มีปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้ รองลงมาคือ ความมั่นใจในการนำผลวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุดคือผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน

ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีปัญหาและอุปสรรคด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ มากที่สุดคือ ความมั่นใจในการนำผลวิจัยไปใช้ รองลงมาคือ โครงการรองรับในการนำผลการวิจัยไปใช้ และน้อยที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน

ตอนที่ 3 ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย

ตอนที่ 3.1 ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ในภาพรวมของความต้องการด้านความรู้และทักษะ ด้านการเสริมแรงจิตใจ ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก

ตาราง 116 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ในภาพรวม

ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
1. ด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.29	0.66	มาก
2. ด้านเสริมแรงจิตใจ	4.20	0.65	มาก
3. ด้านงบประมาณ	4.19	0.77	มาก
4. ด้านเวลา	4.07	0.75	มาก
5. ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก	4.42	0.73	มาก
รวม	4.24	0.62	มาก

จากตาราง 116 พบว่า ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดสุโขทัย เมื่อพิจารณาในภาพรวม และรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ข้อที่มีระดับความต้องการมากที่สุดคือ ข้อ 5 ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก รองลงมาคือข้อ 1 ด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 2 ด้านการเสริมแรง
จิตใจ

ตาราง 117 - ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการด้านความรู้ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ในภาพรวม

ความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
1. ควรมีการจัดเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ครูเรื่องวิจัยในชั้นเรียน	4.47	0.76	มาก
2. การศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในเวลาว่างจากการทำงาน	4.16	0.76	มาก
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากผู้มีประสบการณ์	4.24	0.79	มาก
รวม	4.29	0.66	มาก

จากตาราง 117 พบว่า ความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เมื่อพิจารณาในภาพรวม และรายชื่อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความต้องการมากที่สุดคือ ข้อ 1 ควรมีการเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ครูเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือข้อ 3 ควรเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากผู้มีประสบการณ์และข้อ 2 ด้านการศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในเวลาว่างจากการทำงาน

ตาราง 118 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการด้านการเสริมแรง
 จูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย
 ในภาพรวม

ความต้องการด้านการเสริมแรงจูงใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
1. ควรมีการประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มีผลงาน วิจัย	4.25	0.77	มาก
2. ควรกำหนดให้นำผลงานการวิจัยเป็นผลงานทาง วิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดี ความชอบ	4.13	0.89	มาก
3. ควรให้ผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือ ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน	4.17	0.83	มาก
4. ควรจัดหาแหล่งเงินทุนให้แก่ผู้วิจัย	4.25	0.83	มาก
5. ผู้บริหารควรนิเทศและติดตามงานครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน	4.21	0.73	มาก
6. ควรส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.22	0.87	มาก
รวม	4.20	0.65	มาก

จากตาราง 118 พบว่า ความต้องการด้านการเสริมแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
 ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เมื่อพิจารณาในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก และ
 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ข้อที่มีระดับความต้องการมากที่สุดคือข้อ 1 และข้อ 4 คือ ควรมีการ
 ประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มีผลงานวิจัยและควรจัดหาแหล่งเงินทุน รองลงมาคือ ข้อ 6 ควรส่งเสริม
 ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน น้อยที่สุดคือ ข้อ 2 ควรกำหนดให้
 นำผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ

ตาราง 119 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการด้านงบประมาณ
ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ในภาพรวม

ความต้องการ ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
1. ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปี	4.25	0.85	มาก
2. งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยควรเหมาะสม กับขนาดของงานวิจัย	4.25	0.84	มาก
3. ควรแจ้งแหล่งทุนเพื่อทำวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้ง จากภายในและภายนอกหน่วยงานอย่าง สม่ำเสมอ	4.08	0.93	มาก
รวม	4.19	0.77	มาก

จากตาราง 119 พบว่า ความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เมื่อพิจารณาในภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความต้องการมากที่สุดคือข้อ 1 และข้อ 2 คือ ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปี และงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยควรเหมาะสมกับขนาดของงานวิจัย รองลงมาคือ ควรแจ้งแหล่งทุนเพื่อทำวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ

ตาราง 120 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการด้านเวลาในการทำ
วิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ในภาพรวม

ความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
1. ควรอนุญาตให้ทำวิจัยโดยไม่นับเป็นวันลาในการค้นหาข้อมูล	3.93	0.10	ปานกลาง
2. ควรจัดคาบกิจกรรมอิสระเป็นงานวิจัยในชั้นเรียน	4.13	0.84	มาก
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ว่างจากการสอน	4.15	0.84	มาก
รวม	4.07	0.75	มาก

จากตาราง 120 พบว่า ความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เมื่อพิจารณาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2 และข้อ 3 มีความต้องการอยู่ในระดับมาก โดยที่ข้อ 3 มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด คือควรเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ว่างจากการสอน รองลงมาคือ ควรจัดคาบกิจกรรมอิสระเป็นงานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อ 1 มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง คือ ควรอนุญาตให้ทำวิจัยโดยไม่นับเป็นวันลาในการค้นหาข้อมูล

ตาราง 121 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและ
 เครื่องอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
 จังหวัดสุโขทัย ในภาพรวม

ความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
1. ควรจัดให้มีแหล่งความรู้ภายในสถานศึกษา	4.40	0.80	มาก
2. ควรมีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย บทความ หรือวารสารที่จัดพิมพ์ใหม่ ๆ	4.47	0.79	มาก
3. ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทาง สถิติที่มีประสิทธิภาพ	4.44	0.83	มาก
4. ควรมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	4.38	0.87	มาก
รวม	4.42	0.73	มาก

จากตาราง 121 พบว่า ความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกใน
 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เมื่อพิจารณาในภาพรวมและ
 รายข้ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความต้องการมากที่สุด
 คือข้อ 2 ควรมีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย บทความหรือวารสารที่จัดพิมพ์ใหม่ ๆ รองลงมาคือ
 ข้อ 3 ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่มีประสิทธิภาพ ข้อ 1 ควรจัดให้มีแหล่ง
 ความรู้ภายในสถานศึกษา และสุดท้ายคือข้อ 4 ควรมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยใน
 ชั้นเรียน

ตอนที่ 3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านความรู้และทักษะ ด้านการเสริมแรง
 จูงใจ ด้านงบประมาณ ด้านเวลา และด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก
 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์
 การทำงาน ประสบการณ์การเข้าอบรมการอบรมด้านการทำวิจัย ซึ่งแบ่งเป็นไม่เคย และ
 เคยมีประสบการณ์การอบรมด้านการวิจัย และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

1) จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตาราง 122 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม

ความแตกต่างความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ด้านความรู้และทักษะ	6.68	3.87	1.77	.173
2. ด้านเสริมแรงจูงใจ	47.59	15.06	3.16*	.045
3. ด้านงบประมาณ	15.42	5.20	2.97	.054
4. ด้านเวลา	2.77	5.14	0.54	.584
5. ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก	9.78	8.43	1.16	.316
รวม	322.23	135.64	2.38	.096

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 122 พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2 ด้านการเสริมแรงจูงใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 123 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัย
 ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรมีการจัดเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ครูเรื่อง วิจัยในชั้นเรียน	0.79	0.57	1.39	.253
2. การศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในเวลารว่างจากการทำงาน	0.54	0.58	0.93	.396
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากผู้มี ประสบการณ์	1.07	0.63	1.70	.186
รวม	6.68	3.87	1.77	.173

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 123 พบว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 124 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านการเสริมแรงใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการด้านการเสริมแรงใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรมีการประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มีผลงานวิจัย	1.17	0.58	2.01	.138
2. ควรกำหนดให้นำผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	3.81	0.75	5.05*	.007
3. ควรให้ผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน	1.19	0.68	1.76	.175
4. ควรจัดหาแหล่งเงินทุนให้แก่ผู้วิจัย	1.55	0.69	2.26	.108
5. ผู้บริหารควรนิเทศและติดตามงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	1.40	0.53	2.67	.072
6. ควรส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	0.97	0.76	1.27	.282
รวม	47.59	15.06	3.16*	.045

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 124 พบว่า ครู โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการด้านการเสริมแรงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 ควรกำหนดให้นำผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ที่มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 125 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านการเสริมแรงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในข้อของการกำหนดให้นำผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.00	4.02	4.54
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.00	-	(.999)	(.584)
ปริญญาตรี	4.02	-	-	(.008)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.54	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 125 พบว่า ด้านการเสริมแรงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นของการกำหนดให้ได้ผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบนั้น ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 126 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการด้านงบประมาณ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	MS_b	MS_w	F	Sig
1. ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปี	1.01	0.72	1.39	.251
2. งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยควรเหมาะสมกับขนาดของงานวิจัย	1.55	0.70	2.22	.112
3. ควรแจ้งแหล่งทุนเพื่อทำวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	2.84	0.83	3.41 *	.035
รวม	15.42	5.20	2.97	.054

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 126 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัยที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 3 ที่กล่าวว่าควรจ้างแหล่งงานเพื่อทำวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 127 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนในข้อของการจ้างแหล่งทุน เพื่อทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.33	3.99	4.43
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.33	-	(.808)	(.985)
ปริญญาตรี	3.99	-	-	(.040)*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.43	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 127 พบว่า ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นของการจ้างแหล่งทุนเพื่อทำวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ นั้น ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีวุฒิกวศีกษณสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 128 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัย	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรอนุญาตให้ทำวิจัยโดยไม่นับเป็นวันลาในการค้นคว้าหาข้อมูล	0.11	1.01	0.11	.893
2. ควรจัดคาบกิจกรรมอิสระเป็นงานวิจัยในชั้นเรียน	0.43	0.70	0.61	.545
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ว่างจากการสอน	0.87	0.70	1.23	.294
รวม	2.77	5.14	0.54	.584

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 128 พบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัยที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่าง

ตาราง 129 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรจัดให้มีแหล่งความรู้ภายในสถานศึกษา	0.38	0.64	0.60	.551
2. ควรมีเอกสารที่เกี่ยวกับการวิจัย บทความหรือวารสารที่จัดพิมพ์ใหม่ ๆ	1.65	0.62	2.67	.072
3. ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่มีประสิทธิภาพ	1.15	0.68	1.70	.186
4. ควรมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	0.41	0.76	0.54	.582
รวม	9.78	8.43	1.16	.316

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 129 พบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัยที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่าง

2) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตาราง 130 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวม

ความแตกต่างความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ด้านความรู้และทักษะ	23.48	3.68	6.68*	.002
2. ด้านเสริมแรงจูงใจ	54.53	15.00	3.64*	.028
3. ด้านงบประมาณ	7.56	5.20	1.43	.242
4. ด้านเวลา	11.61	5.04	2.31	.103
5. ด้านแหล่งค้นคว้าและเรื่องอำนวยความสะดวก	39.56	8.09	4.89*	.009
รวม	0.57	0.31	1.86*	.004

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 130 พบว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 3 ด้านงบประมาณ และข้อ 4 ด้านเวลา มีความต้องการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 131 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัย
ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกประสบการณ์การทำงาน

ความต้องการด้านความรู้และทักษะ	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรมีการจัดเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ครูเรื่องวิจัยในชั้นเรียน	7.23	0.50	14.60*	.000
2. การศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในเวลาว่างจากการทำงาน	0.22	0.59	0.38	.687
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากผู้มีประสบการณ์	3.04	0.60	5.03*	.008
รวม	23.48	3.68	6.68*	.002

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 131 พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 2 การศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในเวลาว่างจากการทำงานนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 132 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรมีการจัดเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ครูเรื่องวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน		ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี	3.36	-	(.000)*	(.000)*
5 - 10 ปี	4.50	-	-	(.883)
11 ปี ขึ้นไป	4.56	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 132 พบว่า ด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นของการเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ครูเรื่องวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5- 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 11 ปี ขึ้นไป

ตาราง 133 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำ
วิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรเปิดโอกาสให้
ครูได้ศึกษาหาความรู้จากผู้มีประสบการณ์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ การทำงาน	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
		3.55	4.21	4.32
ต่ำกว่า 5 ปี	3.55	-	(.041)*	(.008)*
5 – 10 ปี	4.21	-	-	(.709)
11 ปี ขึ้นไป	4.32	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 133 พบว่า ด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการเปิด
โอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากผู้มีประสบการณ์นั้น ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี
มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5- 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน
ต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป

ตาราง 134 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านการเสริมแรงใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ความต้องการด้านการเสริมแรงใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรมีการประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มีผลงานวิจัย	1.09	0.58	1.88	.156
2. ควรกำหนดให้นำผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	1.01	0.79	1.29	.279
3. ควรให้ผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน	2.32	0.66	3.50*	.032
4. ควรจัดหาแหล่งเงินทุนให้แก่ผู้วิจัย	1.29	0.69	1.87	.157
5. ผู้บริหารควรนิเทศและติดตามงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	1.40	0.53	2.67	.072
6. ควรส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.75	0.74	3.72*	.026
รวม	54.53	15.00	3.64*	.028

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 134 พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความต้องการด้านการเสริมแรงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 3 กล่าวว่าควรให้ผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน และข้อที่ 6 ที่กล่าวว่าควรส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 135 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรรให้มีผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
		3.55	4.19	4.22
ต่ำกว่า 5 ปี	3.55	-	(.065)	(.033)*
5 - 10 ปี	4.19	-	-	(.966)
11 ปี ขึ้นไป	4.22	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 135 พบว่า ด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนในประเด็นของการให้ผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนนั้น ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป

ตาราง 136 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรรส่งเสริมความก้าวหน้าในด้านหนึ่งๆ ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
		3.55	4.23	4.28
ต่ำกว่า 5 ปี	3.55	-	(.061)	(.026)*
5 - 10 ปี	4.23	-	-	(.932)
11 ปี ขึ้นไป	4.28	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 136 พบว่า ด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นของการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยนั้น ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป

ตาราง 137 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกประสบการณ์การทำงาน

ความต้องการด้านงบประมาณ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปี	2.18	0.71	3.07	.050
2. งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยควรเหมาะสมกับขนาดของงานวิจัย	0.69	0.71	0.97	.380
3. ควรแจ้งแหล่งทุนเพื่อทำวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	0.34	0.86	0.40	.674
รวม	7.56	5.2	1.43	.242

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 137 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัยที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 138 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัย	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรอนุญาตให้ทำวิจัยโดยไม่นับเป็นวันลาในการค้นคว้าหาข้อมูล	0.71	0.10	0.71	.494
2. ควรจัดคาบกิจกรรมอิสระเป็นงานวิจัยในชั้นเรียน	0.31	0.71	0.43	.649
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ว่างจากการสอน	4.61	0.66	6.97*	.001
รวม	11.61	5.04	2.31	.103

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 138 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 3 ควรเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ว่างจากการสอนที่มีความต้องการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 139 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ว่างจากการสอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
		3.27	4.25	4.20
ต่ำกว่า 5 ปี	3.27	-	(.002)*	(.002)*
5 – 10 ปี	4.25	-	-	(.934)
11 ปี ขึ้นไป	4.20	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 139 พบว่า ด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นของการเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ว่างจากการสอนนั้น ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป

ตาราง 140 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านแหล่งค้นคว้า และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและ เครื่องอำนวยความสะดวก	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรจัดให้มีแหล่งความรู้ภายในสถานศึกษา	2.66	0.61	4.37*	.014
2. ควรมีเอกสารที่เกี่ยวกับการวิจัย บทความหรือวารสารที่จัดพิมพ์ใหม่ ๆ	0.67	0.63	1.07	.346
3. ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่มีประสิทธิภาพ	3.08	0.66	4.69*	.010
4. ควรมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	5.38	0.70	7.68*	.001
รวม	39.56	8.09	4.89*	.009

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 140 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัยที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ 2 ควรมีเอกสารเกี่ยวกับการวิจัย บทความหรือวารสารที่จัดพิมพ์ใหม่ ๆ ที่มีความต้องการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 141 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านแหล่งค้ำคว้าและเครื่อง
อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรจัดให้มีแหล่งความรู้ภายในสถานศึกษา จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ การทำงาน	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
		3.73	4.46	4.44
ต่ำกว่า 5 ปี	3.73	-	(.021)*	(.017)*
5 – 10 ปี	4.46	-	-	(.990)
11 ปี ขึ้นไป	4.44	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05-

จากตาราง 141 พบว่า ด้านแหล่งค้ำคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นของการจัดให้มีแหล่งความรู้ภายในสถานศึกษานั้น ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป

ตาราง 142 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านแหล่งค้ำคว้าและเครื่อง
อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่มี
ประสิทธิภาพ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ การทำงาน	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
		3.73	4.54	4.47
ต่ำกว่า 5 ปี	3.73	-	(.012)*	(.017)*
5 – 10 ปี	4.54	-	-	(.861)
11 ปี ขึ้นไป	4.47	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 142 พบว่า ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่มีประสิทธิภาพนั้น ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป

ตาราง 143 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี	3.45	-	(.008)*	(.001)*
5 – 10 ปี	4.33	-	-	(.583)
11 ปี ขึ้นไป	4.28	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 143 พบว่า ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป

3) จำแนกตามการไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย และเคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ตาราง 144 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ในภาพรวม จำแนกตามการไม่เคยและเคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม	\bar{X}	S.D.	t	Sig (2-tailed)
1. ด้านความรู้และทักษะ	4.29	0.66	-1.91	.057
2. ด้านการเสริมแรงจิตใจ	4.20	0.65	-1.99	.050
3. ด้านงบประมาณ	4.19	0.77	-1.07	.289
4. ด้านเวลา	4.07	0.75	-0.49	.622
5. ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก	4.42	0.73	-2.71*	.007
รวม	4.24	0.62	-2.03*	.044

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 144 พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 5 ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 145 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัย
 ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามการไม่เคยและเคยมี
 ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ความต้องการด้านความรู้และทักษะ	\bar{X}	S.D.	t	Sig (2-tailed)
1. ควรมีการจัดเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ครูเรื่องวิจัย ในชั้นเรียน	4.47	0.76	-1.88	.062
2. การศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ใน เวลาว่างจากการทำงาน	4.16	0.76	-0.87	.389
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากผู้มี ประสบการณ์	4.24	0.79	-1.86	.067
รวม	4.29	0.66	-1.91	.057

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 145 พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย มีความต้องการด้านความรู้
 และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 146 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านการเสริมแรงใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามการไม่เคยและเคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ความต้องการด้านการเสริมแรงใจ	\bar{X}	S.D.	t	Sig (2-tailed)
1. ควรมีการประกาศเกียรติคุณของผู้มีผลงานวิจัย	4.25	0.77	-1.51	.136
2. ควรกำหนดให้นำผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	4.13	0.89	-2.45*	.016
3. ควรให้ผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน	4.17	0.83	-2.43*	.017
4. ควรจัดหาแหล่งเงินทุนให้แก่ผู้วิจัย	4.25	0.83	-1.47	.147
5. ผู้บริหารควรนิเทศและติดตามงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.21	0.73	-0.80	.426
6. ควรส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.22	0.87	-0.93	.356
รวม	4.20	0.65	-1.99*	.050

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 146 พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัย มีความต้องการด้านการเสริมแรงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ 2 ควรกำหนดให้นำผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ และข้อที่ 3 ควรให้ผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ที่มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 147 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามการไม่เคยและเคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ความต้องการด้านงบประมาณ	\bar{X}	S.D	t	Sig (2-tailed)
1. ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปี	4.25	0.85	-1.73	.088
2. งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยควรเหมาะสมกับขนาดของงานวิจัย	4.25	0.84	-1.19	.240
3. ควรแจ้งแหล่งทุนเพื่อทำวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.93	0.00	1.00
รวม	4.19	0.77	-1.07	.289

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 147 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย มีความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 148 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามการไม่เคยและเคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ความต้องการด้านเวลา	\bar{X}	S.D.	t	Sig (2-tailed)
1. ควรอนุญาตให้ทำวิจัยโดยไม่นับเป็นวันลาในการค้นคว้าหาข้อมูล	3.93	0.99	0.44	.661
2. ควรจัดคาบกิจกรรมอิสระเป็นงานวิจัยในชั้นเรียน	4.13	0.84	0.09	.929
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ว่างจากการสอน	4.15	0.84	-1.80	.076
รวม	4.07	0.75	-0.49	.662

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 148 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย มีความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและทุกรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 149 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามการไม่เคยและเคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมด้านการทำวิจัย

ความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก	\bar{X}	S.D.	t	Sig (2-tailed)
1. ควรจัดให้มีแหล่งความรู้ภายในสถานศึกษา	4.40	0.80	-2.35*	.020
2. ควรมีเอกสารที่เกี่ยวกับการทำวิจัย บทความหรือวารสารที่จัดพิมพ์ใหม่ ๆ	4.47	0.79	-2.46*	.016
3. ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่มีประสิทธิภาพ	4.44	0.83	-1.97	.052
4. ควรมีผู้เชี่ยวชาญให้ความปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.38	0.87	-2.52*	.013
รวม	4.42	0.73	-2.71*	.007

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 149 พบว่า ครู โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัย มีความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 3 ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่มีประสิทธิภาพ ที่มีความต้องการไม่แตกต่างกัน

4) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 150 การเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในภาพรวม

ความแตกต่างความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ด้านความรู้และทักษะ	36.49	3.53	10.34 *	.000
2. ด้านเสริมแรงจิตใจ	131.84	14.08	9.37 *	.000
3. ด้านงบประมาณ	47.43	4.83	9.82 *	.000
4. ด้านเวลา	48.55	4.61	10.54 *	.000
5. ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก	92.48	7.47	12.38 *	.000
รวม	1678.17	119087	14.00 *	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 150 พบว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม และรายข้อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 151 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัย
ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ความต้องการด้านความรู้และทักษะ	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรมีการจัดเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ครูเรื่อง วิจัยในชั้นเรียน	3.08	0.54	5.67*	.004
2. การศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในเวลารว่างจากการทำงาน	3.05	0.56	5.50*	.005
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากผู้มี ประสบการณ์	6.95	0.56	12.44*	.000
รวม	36.49	3.53	10.34*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 151 พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่โรงเรียนขนาดต่างกัน มี
ความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม และรายข้อแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 152 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำ
วิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรมีจัดเชิญ
วิทยากรให้ความรู้แก่ครูเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.74	4.58	4.26
ขนาดเล็ก	4.74	-	(.640)	(.017)*
ขนาดกลาง	4.58	-	-	(.033)*
ขนาดใหญ่	4.26	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 152 พบว่าด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นของการจัดเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ครูเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่ และครูโรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 153 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ในประเด็นการศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในเวลาว่างจากการทำงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.30	4.33	3.95
ขนาดเล็ก	4.30	-	(.976)	(.115)
ขนาดกลาง	4.33	-	-	(.008)*
ขนาดใหญ่	3.95	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 153 พบว่าด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในเวลาว่างจากการทำงานนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 154 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ในประเด็นการเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากผู้มีประสบการณ์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.41	4.51	3.92
ขนาดเล็ก	4.40	-	(.819)	(.016)*
ขนาดกลาง	4.51	-	-	(.000)*
ขนาดใหญ่	3.92	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 154 พบว่า ด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากผู้มีประสบการณ์ นั้น ครูที่อยู่โรงเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 155 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านเสริมแรงจูงใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความต้องการด้านการเสริมแรงจูงใจ	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรมีการประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มีผลงานวิจัย	1.09	0.58	1.87	.157
2. ควรกำหนดให้นำผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	4.06	0.75	5.41 *	.005
3. ควรให้ผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน	4.78	0.64	7.52 *	.001
4. ควรจัดหาแหล่งเงินทุนให้แก่ผู้วิจัย	2.07	0.68	3.04	.050
5. ผู้บริหารควรนิเทศและติดตามงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	5.22	0.48	10.86 *	.000
6. ควรส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	6.83	0.69	9.90 *	.000
รวม	131.84	14.08	9.37 *	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 155 พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัยที่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการด้านการเสริมแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 การประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มีผลงานวิจัย และข้อที่ 4 การจัดหาแหล่งเงินทุนให้แก่ผู้วิจัยมีความต้องการไม่แตกต่าง

ตาราง 156 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรรกำหนดให้นำผลงานทางวิชาการเพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.26	4.33	3.88
ขนาดเล็ก	4.26	-	(.931)	(.154)
ขนาดกลาง	4.33	-	-	(.008)*
ขนาดใหญ่	3.88	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 156 พบว่า ด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับควรรกำหนดให้นำผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 157 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรรให้ผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.30	4.40	3.91
ขนาดเล็ก	4.30	-	(.839)	(.097)
ขนาดกลาง	4.40	-	-	(.001)*
ขนาดใหญ่	3.91	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 157 พบว่าด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการให้ผู้มีโครงการวิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 158 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับผู้บริหารควรมีเทศและติดตามงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.48	4.40	3.93
ขนาดเล็ก	4.48	-	(.881)	(.003)*
ขนาดกลาง	4.40	-	-	(.000)*
ขนาดใหญ่	3.93	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 158 พบว่าด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นผู้บริหารควรมีเทศและติดตามงานครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 159 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านการเสริมแรงจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.37	4.50	3.91
ขนาดเล็ก	4.37	-	(.788)	(.048)*
ขนาดกลาง	4.50	-	-	(.000)*
ขนาดใหญ่	3.91	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 159 พบว่าด้านการเสริมแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 160 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความต้องการด้านงบประมาณ	MS _b	MS _w	F _(1, 11)	Sig
1. ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปี	4.98	0.68	7.36 *	.001
2. งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยควรเหมาะสมกับขนาดของงานวิจัย	2.75	0.68	4.02 *	.020
3. ควรแจ้งแหล่งทุนเพื่อทำวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	9.21	0.76	12.14 *	.000
รวม	47.43	4.83	9.82 *	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 160 พบว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัยที่มีขนาดต่างกัน มีความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม และทุกรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 161 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ในประเด็นการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.48	4.44	3.97
ขนาดเล็ก	4.48	-	(.980)	(.024)*
ขนาดกลาง	4.44	-	-	(.003)*
ขนาดใหญ่	3.97	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 161 พบว่า ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปีนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 162 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยควรเหมาะสมกับขนาดของงานวิจัย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.33	4.43	4.05
ขนาดเล็ก	4.33	-	(.873)	(.319)
ขนาดกลาง	4.43	-	-	(.023)*
ขนาดใหญ่	4.05	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 162 พบว่า ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยควรเหมาะสมกับขนาดของงานวิจัยนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 163 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรแจ้งแหล่งทุนเพื่อทำวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.41	4.35	3.71
ขนาดเล็ก	4.41	-	(.954)	(.002)*
ขนาดกลาง	4.35	-	-	(.000)*
ขนาดใหญ่	3.71	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 163 พบว่า ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการแจ้งแหล่งทุนเพื่อทำวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ นั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนใหญ่ และครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 164 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย	MS_b	MS_w	F	Sig
1. ควรอนุญาตให้ทำวิจัยโดยไม่นับเป็นวันลา ในการค้นคว้าหาข้อมูล	6.09	0.94	6.50*	.002
2. ควรจัดคาบกิจกรรมอิสระเป็นงานวิจัยใน ชั้นเรียน	3.22	0.67	4.79*	.009
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ ว่างจากการสอน	7.71	0.62	12.35*	.000
รวม	48.55	4.61	10.54*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 164 พบว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ที่มีขนาดต่างกัน มีความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม และรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 165 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรอนุญาตให้ทำวิจัยโดยไม่นับเป็นวันลาในค้นหาข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.11	4.18	3.63
ขนาดเล็ก	4.11	-	(.951)	(.090)
ขนาดกลาง	4.18		-	(.003)*
ขนาดใหญ่	3.63			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 165 พบว่า ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการอนุญาตให้ทำวิจัยโดยไม่นับเป็นวันลาในการค้นหาข้อมูลนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 166 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรจัดคาบกิจกรรมอิสระเป็นงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.41	4.25	3.92
ขนาดเล็ก	4.41	-	(.697)	(.032)*
ขนาดกลาง	4.25		-	(.054)
ขนาดใหญ่	3.92			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 166 พบว่าด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นของการจัดคาบกิจกรรมอิสระเป็นงานวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 167 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ว่างจากการสอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.44	4.40	3.82
ขนาดเล็ก	4.44	-	(.973)	(.002)*
ขนาดกลาง	4.40		-	(.000)*
ขนาดใหญ่	3.82			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 167 พบว่าด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นของการเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าในคาบที่ว่างจากการสอนนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 168 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวก	MS _b	MS _w	F	Sig
1. ควรจัดให้มีแหล่งความรู้ภายในสถานศึกษา	4.91	0.58	8.43 *	.000
2. ควรมีเอกสารที่เกี่ยวกับการวิจัย บทความ หรือวารสารที่จัดพิมพ์ใหม่ ๆ	4.03	0.59	6.83 *	.001
3. ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่มีประสิทธิภาพ	4.48	0.64	6.99 *	.001
4. ควรมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	11.00	0.63	17.33 *	.000
รวม	92.48	7.47	12.38 *	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 168 พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ที่มีขนาดต่างกัน มีความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม และรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 169 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรจัดให้มีแหล่งความรู้ภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.67	4.58	4.13
ขนาดเล็ก	4.67	-	(.890)	(.009) *
ขนาดกลาง	4.58	-	-	(.002) *
ขนาดใหญ่	4.13	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 169 พบว่า ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการจัดให้มีแหล่งความรู้ภายในสถานศึกษานั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 170 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรมีเอกสารที่เกี่ยวกับการทำวิจัย บทความหรือวารสารที่จัดพิมพ์ใหม่ ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.67	4.65	4.22
ขนาดเล็ก	4.67	-	(.997)	(.039)*
ขนาดกลาง	4.65	-	-	(.004)*
ขนาดใหญ่	4.22	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 170 พบว่า ด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการจัดให้มีเอกสารที่เกี่ยวกับการทำวิจัย บทความหรือวารสารที่จัดพิมพ์ใหม่ ๆ นั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 171 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่มีประสิทธิภาพ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.70	4.61	4.18
ขนาดเล็ก	4.70	-	(.877)	(.017)*
ขนาดกลาง	4.61	-	-	(.006)*
ขนาดใหญ่	4.18	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 171 พบว่า ด้านแหล่งค้ำคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นการมีเครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่มีประสิทธิภาพนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 172 การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความ ต้องการด้านแหล่งค้ำคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับควรมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.63	4.71	3.97
ขนาดเล็ก	4.63	-	(.909)	(.001)*
ขนาดกลาง	4.71	-	-	(.000)
ขนาดใหญ่	3.97	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 172 พบว่า ด้านแหล่งค้ำคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นของการมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่อยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่