

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

กอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานภาพของผู้ดูดื่นแบบสอบถาม

กอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสภาพปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามสถานภาพ อายุราชการประสม การณ์ในการดำเนินงานพัสดุ และขนาดสถาบันราชภัฏ

ตอนที่ 4 แนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 132 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 119 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.15

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน ค่าที่ใช้พิจารณากรรჯกแจ้งแบบ F (F - test)

* แทน ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	28	23.50
2. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	29	24.40
3. หัวหน้างานพัสดุ	31	26.10
4. เจ้าหน้าที่พัสดุ	31	26.10
รวม	119	100.00

จากการ 2 พบร่วมกันของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ ส่วนมากเป็นหัวหน้างานพัสดุและเจ้าหน้าที่พัสดุ คือมีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 ส่วนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 และรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 5 ปี	10	8.40
2. 5 – 10 ปี	18	15.10
3. มากกว่า 10 ปี	91	76.50
รวม	119	100.00

จากการ 3 พบร่วมกันของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ ส่วนมากมีอายุราชการมากกว่า 10 ปี คือมีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 76.50 ส่วนอายุราชการระหว่าง 5 – 10 ปี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10 และอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินงานพัสดุ

ประสบการณ์ในการดำเนินงานพัสดุ	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 1 ปี	7	5.90
2. 1 – 3 ปี	27	22.70
3. มากกว่า 3 ปี	85	71.40
รวม	119	100.00

จากการ 4 พบว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ ส่วนมากมีประสบการณ์ในการดำเนินงานพัสดุมากกว่า 3 ปี คือมีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 71.40 ระหว่าง 1 – 3 ปี มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 และน้อยกว่า 1 ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ จำแนกตามขนาดสถานบ้านราชภัฏ

ขนาดสถาบันราชภัฏ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถาบันราชภัฏขนาดเล็ก	14	11.80
2. สถาบันราชภัฏขนาดกลาง	76	63.90
3. สถาบันราชภัฏขนาดใหญ่	29	24.40
รวม	119	100.00

จากการ 5 พบว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ ส่วนมากดำเนินงานพัสดุอยู่ในสถาบันราชภัฏขนาดกลาง คือมีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 63.90 สถาบันราชภัฏขนาดใหญ่ มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 และสถาบันราชภัฏขนาดเล็ก มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ
ในสถาบันราชภัฏ**

**ตาราง ๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและ
เจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏด้านการซื้อการจ้าง ด้านการเก็บรักษาพัสดุ
ด้านการเบิก-จ่ายพัสดุ ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี และด้านการจำหน่ายพัสดุ**

ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. ด้านการซื้อการจ้าง	2.96	0.58	ปานกลาง
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	3.38	0.71	ปานกลาง
3. ด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ	2.88	0.69	ปานกลาง
4. ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี	3.40	0.72	ปานกลาง
5. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	2.76	0.81	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.07	0.57	ปานกลาง

จากการ ๖ พย.ว่าปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุใน
สถาบันราชภัฏ โดยภาพรวมและรายด้านมีปัญหามากอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตาม
เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีปัญหาการดำเนินงานพัสดุที่มีระดับมากกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมนั้น
คือ ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี และด้านการเก็บรักษาพัสดุ

**ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหาร
และเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏด้านการซื้อการจ้าง**

ด้านการซื้อการจ้าง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง.....	2.97	0.88	ปานกลาง
2. การอนุมัติเงินประจำวันเดือนสำหรับดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจำกัด.....	2.94	1.06	ปานกลาง
3. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง.....	2.97	0.95	ปานกลาง
4. การกำหนด Specifications.....	3.70	0.92	มาก
5. การจัดซื้อพัสดุมีขั้นตอนในการปฏิบัติยุ่งยาก.....	3.13	0.94	ปานกลาง
6. ความเหมาะสมของแบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดทำพัสดุ.....	2.65	0.85	ปานกลาง
7. พัสดุที่ต้องการซื้อมีราคากลางกว่าราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณกำหนด.....	3.16	1.07	ปานกลาง
8. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคา.....	2.39	0.98	น้อย
9. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีสอบราคา.....	2.94	0.89	ปานกลาง
10. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคา.....	3.28	0.93	ปานกลาง
11. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ.....	2.95	1.17	ปานกลาง
12. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการณ์พิเศษ.....	2.61	1.23	ปานกลาง
13. การทำสัญญาซื้อขายและสัญญาจ้าง.....	2.45	0.75	น้อย
14. การตรวจรับพัสดุ.....	3.01	0.87	ปานกลาง
15. การตรวจรับการจ้างงานก่อสร้างของคณะกรรมการตรวจสอบการจ้าง.....	3.26	0.86	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.96	0.58	ปานกลาง

จากการ 7 พนวิปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการซื้อการจ้าง โดยภาพรวมและรายข้อมูลปัญหาอยู่ในระดับปานกลางอย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณารายข้อนั้นพบว่าการกำหนด Specifications มีปัญหาอยู่ในระดับมาก การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง การอนุมัติเงินประจำเดือนล่าช้าทำให้มีเวลาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจำกัด การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดซื้อพัสดุมีขั้นตอนในการปฏิบัติยุ่งยาก ความเหมาะสมของแบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดหาพัสดุ พัสดุที่ต้องการซื้อมีราคาสูงกว่าราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณกำหนด การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีสอบราคา การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการประกวดราคา การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีกรณีพิเศษ การตรวจรับพัสดุและการตรวจรับการจ้างงานก่อสร้างของคณะกรรมการตรวจรับงาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเดกลงราคา ที่ร่างทำสัญญาซื้อขายและสัญญาจ้าง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหาร
และเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏด้านการเก็บรักษาพัสดุ

ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. การจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน.....	3.44	1.16	ปานกลาง
2. การให้หมายเลขครุภัณฑ์.....	2.82	1.05	ปานกลาง
3. สถานที่เก็บรักษาพัสดุ.....	3.63	1.02	มาก
4. การเก็บรักษาพัสดุไม่เป็นระบบ.....	3.55	0.94	มาก
5. การดำเนินการควบคุมพัสดุ.....	3.49	0.87	ปานกลาง
6. การตีราคาทรัพย์สินของสถาบัน.....	3.58	0.88	มาก
7. การบันทึกทะเบียนคุณทรัพย์สินของสถาบัน.....	3.40	0.90	ปานกลาง
8. การซ้อมแซมและนำรุ่นรักษาพัสดุให้อยู่ในสภาพที่ใช้งาน ได้.....	3.13	0.87	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.38	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 8 พนวณปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุใน
สถาบันราชภัฏ ด้านการเก็บรักษาพัสดุโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา
รายข้อพบว่าสถานที่เก็บรักษาพัสดุ การเก็บรักษาพัสดุไม่เป็นระบบและการตีราคาทรัพย์สินของ
สถาบัน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

**ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหาร
และเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ**

ด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. การกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับการเบิก-จ่ายพัสดุ.....	2.70	0.77	ปานกลาง
2. การเบิก-จ่ายพัสดุไม่เป็นระบบและรัดกุม.....	2.90	0.93	ปานกลาง
3. การเบิก-จ่ายพัสดุล่าช้า.....	2.58	0.83	ปานกลาง
4. การติดตามและประเมินผลการใช้พัสดุ.....	3.33	0.96	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.88	0.69	ปานกลาง

จากการ 9 พนบว่าปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ โดยภาพรวมและรายข้อมูลปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณารายข้อมูลว่าปัญหาการดำเนินงานพัสดุที่มีระดับมากกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมนั้น คือ การติดตามและประเมินผลการใช้พัสดุ และการเบิก - จ่ายพัสดุไม่เป็นระบบ และรัดกุม

**ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหาร
และเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี**

ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี.....	3.01	0.97	ปานกลาง
2. การดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี.....	3.34	0.99	ปานกลาง
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบพัสดุ.....	3.33	0.98	ปานกลาง
4. คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีไม่ตรวจสอบพัสดุ อย่างจริงจัง.....	3.66	1.07	มาก
5. มีการเคลื่อนย้ายพัสดุโดยไม่แจ้งพัสดุกลางเปลี่ยน ผู้รับผิดชอบ.....	4.03	1.02	มาก
6. ผู้รับผิดชอบงานพัสดุระดับคณะ/ศูนย์/สำนักไม่ลงมือชี้/ ทะเบียนพัสดุ.....	3.71	1.02	มาก
7. บัญชีหรือทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบันทำให้ยากต่อการ ตรวจสอบ.....	3.51	1.02	มาก
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง.....	2.96	0.99	ปานกลาง
9. กำหนดว่าผู้รับผิดชอบทางละเมิด.....	3.05	1.17	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม.....	3.40	0.72	ปานกลาง

จากการ 10 พนักงานปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีไม่ตรวจสอบพัสดุอย่างจริงจัง มีการเคลื่อนย้ายพัสดุโดยไม่แจ้งพัสดุกลางเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ ผู้รับผิดชอบงานพัสดุระดับคณะ/ศูนย์/สำนักไม่ลงมือชี้/ทะเบียนพัสดุ และบัญชีหรือทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบันทำให้ยากต่อการตรวจสอบ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

**ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหาร
และเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏด้านการจำหน่ายพัสดุ**

ด้านการจำหน่ายพัสดุ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. ไม่มีการจำหน่ายพัสดุที่เสื่อมสภาพ.....	3.13	1.12	ปานกลาง
2. ขั้นตอนการจำหน่ายพัสดุยุ่งยากต่อการปฏิบัติ.....	3.23	1.10	ปานกลาง
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการขายพัสดุ.....	2.91	0.98	ปานกลาง
4. การกำหนดราคาคลังพัสดุที่จะขาย.....	3.03	0.96	ปานกลาง
5. การดำเนินการจำหน่ายโดยการขายโดยวิธีทอดตลาด.....	2.76	1.01	ปานกลาง
6. การดำเนินการจำหน่ายโดยการขายโดยวิธีดักลังรวม.....	2.53	0.96	ปานกลาง
7. การดำเนินการจำหน่ายโดยการแปรสภาพหรือทำลาย.....	2.59	1.02	ปานกลาง
8. การดำเนินการจำหน่ายพัสดุเป็นสูญ.....	2.75	1.13	ปานกลาง
9. การส่งเงินที่ได้จากการขายพัสดุเป็นเงินรายได้แผ่นดิน....	2.18	0.99	น้อย
10. การจำหน่ายพัสดุออกจากบัญชีหรือทะเบียน.....	2.47	1.10	น้อย
เฉลี่ยรวม	2.76	0.81	ปานกลาง

จากการ 11 พนวจว่าปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการจำหน่ายพัสดุ โดยภาพรวมและรายข้อมูลมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณารายข้อมูลว่าปัญหาการดำเนินงานพัสดุที่มีระดับมากกว่าค่าเฉลี่ย โดยรวมนั้น คือ ขั้นตอนการจำหน่ายพัสดุยุ่งยากต่อการปฏิบัติ ไม่มีการจำหน่ายพัสดุที่เสื่อมสภาพ การกำหนดราคาคลังพัสดุที่จะขาย การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการขายพัสดุ และการดำเนินการจำหน่ายโดยการขายโดยวิธีทอดตลาด ส่วนการส่งเงินที่ได้จากการขายพัสดุ เป็นเงินรายได้แผ่นดิน และการจำหน่ายพัสดุออกจากบัญชีหรือทะเบียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการเปรียบเทียบปัจจัยพยากรณ์ที่มีผลต่อการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ
 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการเปรียบเทียบปัจจัยพยากรณ์ที่มีผลต่อการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตาม
 ส้านภาพ

ตาราง 12 เปรียบเทียบปัจจัยพยากรณ์ที่มีผลต่อการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยพยากรณ์ที่มีผลต่อการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่พัสดุ	ผลของปัจจัยพยากรณ์			ผู้อำนวยการสำนักงาน			หัวหน้างานพัสดุ			เจ้าหน้าที่พัสดุ			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ต้านการซื้อการจ้าง	2.96	0.64	2.99	0.53	2.87	0.64	3.02	0.53	0.367	0.777				
2. ต้านการเก็บรักษาพัสดุ	3.42	0.67	3.32	0.70	3.35	0.78	3.44	0.71	0.171	0.916				
3. ต้านการเบิก - จ่ายพัสดุ	2.71	0.63	2.98	0.68	2.86	0.80	2.93	0.65	0.813	0.489				
4. ต้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี	3.33	0.63	3.48	0.66	3.33	0.88	3.46	0.67	0.358	0.783				
5. ต้านการจำหน่ายพัสดุ	2.82	0.91	2.79	0.68	2.63	0.86	2.80	0.79	0.372	0.773				
เฉลี่ยรวม	3.05	0.59	3.11	0.52	3.01	0.62	3.13	0.56	0.295	0.829				

จากตาราง 12 พบว่าปัจจัยพยากรณ์ที่มีผลต่อการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามสถานภาพโดยรวมแล้ว
 รายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบปัจจัยแพร่กระจายตัวในนิยงานพัฒนาผลิตภัณฑ์และเจ้าหน้าที่พัสดุในสถานบัน្តราษฎร์ ดำเนินการซื้อการจ้าง จำแนกตามสถานภาพ

ด้านการซื้อการจ้าง	รองอธิการบดี		ผู้อำนวยการบริหาร		ผู้อำนวยการสำนักงาน		หัวหน้างานพัสดุ		เจ้าหน้าที่พัสดุ		F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง.....	2.93	1.05	3.21	0.77	2.74	0.89	3.00	0.77	3.10	0.94	0.371	0.774
2. การอนุมัติเงินประจำวงเงินสำหรับดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่มีเวลาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจำกัด.....	2.96	1.17	2.86	1.08	2.84	1.07	3.13	0.72	3.13	0.72	0.553	0.647
3. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง.....	2.86	1.01	2.86	0.95	3.00	1.10	3.61	0.84	3.61	0.84	0.426	0.735
4. การกำหนด Specifications.....	3.61	0.99	3.72	0.75	3.84	1.07	3.61	0.84	3.61	0.84	0.426	0.735
5. การจัดซื้อพัสดุมีขั้นตอนในการปฏิบัติอย่างใด.....	3.21	1.03	2.97	0.82	3.18	0.98	3.13	0.96	3.13	0.96	0.408	0.748
6. ความเหมาะสมของแบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดหาพัสดุ.....	2.68	0.82	2.55	0.87	2.68	0.87	2.68	0.87	2.68	0.87	0.157	0.925
7. พัสดุที่ต้องการซื้อมีราคาสูงกว่าราคามาตรฐานที่สำนัก งบประมาณกำหนด.....	3.32	1.12	3.24	0.99	2.97	1.17	3.13	1.02	3.13	1.02	0.601	0.616

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการซื้อการจ้าง	ร่องอภิการบดี		ผู้อำนวยการสำนักงาน		หัวหน้างานพัสดุ		เจ้าหน้าที่พัสดุ		F	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส.đ.	ค่าเฉลี่ย	ส.đ.	ค่าเฉลี่ย	ส.đ.	ค่าเฉลี่ย	ส.đ.		
8. การจัดซื้อจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะเจาะ	2.46	0.79	2.31	0.97	2.29	1.19	2.52	0.96	0.385	0.764
9. การจัดซื้อจ้างโดยวิธีสอบราคา	3.04	0.92	2.93	0.88	2.87	1.06	2.94	0.68	0.169	0.917
10. การจัดซื้อจ้างโดยวิธีประกวดราคา	3.21	0.92	3.17	0.97	3.29	0.97	3.42	0.89	0.404	0.751
11. การจัดซื้อจ้างโดยวิธีเพรเซชั่น	2.89	1.17	3.31	1.04	2.58	1.18	3.03	1.22	2.073	0.108
12. การจัดซื้อจ้างโดยวิธีการนัดเพลี่ยง	2.71	1.21	3.00	1.10	2.13	1.23	2.61	1.26	2.735*	0.047
13. การทำสัญญาซื้อขายและสัญญาจ้าง	2.32	0.72	2.59	0.68	2.35	0.88	2.55	0.68	0.948	0.420
14. การตรวจสอบพัสดุ	3.07	0.81	2.97	0.94	2.90	0.87	3.10	0.87	0.326	0.807
15. การตรวจสอบการจ้างงานก่อสร้างของคณะกรรมการ	3.14	0.89	3.14	0.79	3.39	0.92	3.35	0.84	0.717	0.544
เฉลี่ยรวม	2.96	0.64	2.99	0.53	2.87	0.84	3.02	0.53	0.367	0.777

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่ามีชัยการต่อในงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการซื้อการรั่วซึ่ง จำแนกตามสถานภาพโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายชื่อของผู้ให้คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ต้องการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการนี้ พิเศษ สำหรับรายชื่อคุณ ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

Pibulengkram Rajabhat University

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายต่อปี ณ หน้าการดำเนินการพัสดุในสถาบันราชภัฏ ตามการซื้อการจ้าง เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการถูกต้อง

สถานภาพ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ผู้อำนวยการสำนักงาน	อธิการบดี	หัวหน้างานพัสดุ	เจ้าหน้าที่พัสดุ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	2.71	-	2.71	3.00	2.13
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	3.00	-	-	0.29	0.58
หัวหน้างานพัสดุ	2.13	-	-	-	0.87*
เจ้าหน้าที่พัสดุ	2.61	-	-	-	-0.48

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่าปัจจัยการติดต่อในงานพัสดุที่สูงกว่าและเกenhauที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ตามการซื้อการจ้าง เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการถูกต้อง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีมีปัจจัยทางสถิติที่สูงกว่าหัวหน้างานพัสดุ และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 เปรียบเทียบปัจจัยทางการดำเนินงานพัฒนาระบบปริมาณสตูดี้ในสถานที่พัฒนาฯ สำหรับนักเรียน ต้านการเก็บรักราษฎร จำแนกตามสถานภาพ

55

ต้านการเก็บรักราษฎร	รองอธิการบดี	ผู้อำนวยการ		ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี		หัวหน้างานพัฒนา		เจ้าหน้าที่พัสดุ		F	Sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ไม่ถูก ปลูกบ้าน.....	3.57	1.03	3.45	1.06	3.16	1.32	3.58	1.20	0.863	0.463	
2. การห้ามขายเหล็กครุภัณฑ์.....	2.79	0.96	2.86	0.99	2.52	1.18	3.10	1.01	1.636	0.185	
3. สถานที่เก็บรักษาพัสดุ.....	3.50	1.07	3.59	0.98	3.68	1.11	3.74	0.96	0.308	0.819	
4. การเก็บรักษาพัสดุไม่เป็นระบบ.....	3.54	0.92	3.28	0.92	3.68	0.94	3.71	0.94	1.334	0.267	
5. การดำเนินการตรวจสอบสถานะ.....	3.64	0.73	3.38	0.78	3.42	0.99	3.52	0.96	0.513	0.674	
6. การติดต่อราชการเพื่อสืบเชิงสอบ.....	3.50	0.58	3.55	0.83	3.71	1.01	3.55	1.03	0.321	0.810	
7. การบันทึกคะแนนหัวรพย์สิ่งของ สถานที่.....	3.50	0.84	3.31	0.71	3.52	1.03	3.29	1.01	0.524	0.667	
8. การซ้อมแม่แบบกำรรักษาพัสดุให้ อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้.....	3.29	0.81	3.14	0.91	3.13	0.92	3.00	0.86	0.520	0.669	
เฉลี่ยรวม	3.42	0.67	3.32	0.70	3.35	0.78	3.44	0.71	0.171	0.916	

จากตาราง 15 พบว่า ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการและเจ้าหนี้พัสดุในสถานที่ราชการกับภัยต้านภารกิจรักษาพัสดุ จำแนกตาม
สถานภาพโดยภาระรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

Pibul Songkram Rajabhat University

ตาราง 16 เปรียบเทียบ ปัจจัยครัวเรือนในงานพัฒนาที่พัสดุในสถานีน้ำประปา ต้านการเบิก-จ่ายพัสดุ จำแนกตามสถานภาพ

ต้านการเบิก – จ่ายพัสดุ	รวมอัธิการบดี		ผู้อำนวยการสำนักงาน		หัวหน้างานพัสดุ		เจ้าหน้าที่พัสดุ		F	Sig.
	ฝ่ายบริหาร	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับการเบิก-จ่ายพัสดุ.....	2.50	0.79	2.86	0.74	2.77	0.84	2.65	0.66	1.228	0.303
2. การเบิก-จ่ายพัสดุไม่เป็นระบบและรัตภูม.....	2.61	0.96	2.90	0.90	2.90	1.01	3.16	0.82	1.763	0.158
3. การเบิก-จ่ายพัสดุล้าช้า.....	2.39	0.69	2.62	0.86	2.42	0.85	2.87	0.85	2.230	0.088
4. การติดตามและประเมินผลการใช้พัสดุ.....	3.36	0.78	3.55	0.78	3.35	1.20	3.06	0.96	1.338	0.266
เฉลี่ยรวม	2.71	0.63	2.98	0.68	2.86	0.80	2.93	0.65	0.813	0.489

จากตาราง 16 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในส่วนบุคคล ต้านการเบิก – จ่ายพัสดุ จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมแล้วรายชื่อไม่แตกต่างกัน

ມາກົມ

ตาราง 17 เปรียบเทียบจำนวนครัวเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยในแต่ละชั้นอายุที่ต่างกันตาม

ชื่อ รายการ ที่มา	ร่องรอยการปฏิ บัติ ผ่านบริหาร	ผู้อธิบายภารกิจงาน		หัวหน้างานพัฒนา		เจ้าหน้าที่สุด		F	Sig.
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1 การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ พัสดุประจำปี.....	2.96	1.10	3.10	0.90	3.06	1.06	2.90	0.33	0.263 0.52
2. การดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี.....	3.43	0.96	3.45	0.87	3.19	1.19	3.29	0.94	0.432 0.730
3. ประเมินผลให้ในการตรวจสอบพัสดุ.....	3.11	0.99	3.48	0.91	3.339	1.12	3.32	0.77	0.756 0.521
4. คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีไม่ตรวจสอบพัสดุของจริงจัง.....	3.50	1.00	3.66	1.04	3.57	1.25	3.1	0.98	0.398 0.735
5. มีการเกลี้ยกล่ำอย่างไม่แจ้ง พัสดุกลางเบสิคยังผู้รับผิดชอบ.....	3.96	0.96	4.00	0.96	3.87	1.23	4.29	0.66	0.77 0.406
6. ผู้รับผิดชอบงานพัสดุระดับกรม/ศูนย์/ สำนักไม่ลงมือที่/ประเมินพัสดุ.....	3.54	1.00	3.86	0.88	3.65	1.25	3.77	0.92	0.563 0.40
7. บัญชี/ประเมินพัสดุไม่เป็นไปตามกำหนด ให้ยกต่อการตรวจสอบ.....	3.39	0.99	3.52	0.91	3.55	1.06	3.58	112	0.185 0.906

ตาราง 17 (ต่อ)

ดำเนินการ ตรวจสอบพัสดุปะจับ	ของริบกวน ตี		ผู้อำนวยการ นักงาน		หัวหน้างานพัสดุ		เจ้าหน้าที่ผู้ดูแล		F	Sig.
	ผู้อำนวยการ	นาย กานต์ กานต์	นาย กานต์ กานต์	นาย กานต์ กานต์	นาย กานต์ กานต์	นาย กานต์ กานต์	นาย กานต์ กานต์	นาย กานต์ กานต์		
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. กานต์ คง กรรมการ อบรมฯ	3.00	1.0 5	3.0 3	0.94	2.77	10 6	3.03	0.9 1	0.486	0.6 93
เห็น จริง.....	3.11	1.2 0	3.1 7	1.100	2.81	13 5	3.13	1.0 2	0.616	0.6 06
9. กานต์ ผู้บัญชาติ ทางสังคมฯ	3.33	0.6 3	3.4 8	0.666	3.333	0.8 8	3.46	0.6 7	0.358	0.7 83
เฉลี่ยรวม										

จากตาราง 17 พบว่ามีข้อหาการตีดำเนินงานพัสดุของผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบปัจจัยการดำเนินงานพัสดุของผู้ริบการและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการจำหน่ายพัสดุ จ้างเหมาตามสมุดนากาฟ

ดำเนินการจำหน่ายพัสดุ	รวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ฝ่ายบริหาร		ผู้อำนวยการสำนักงาน		หัวหน้างานพัสดุ		เจ้าหน้าที่พัสดุ		F	Sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ไม่มีการจำหน่ายพัสดุที่เรื่อเมืองสภาพ..	3.14	1.11	3.10	1.05	2.97	1.20	3.29	1.13	0.431	0.731	
2. ขึ้นตอนการจำหน่ายพัสดุยังยาดัด或者 การปฏิบัติ.....	3.11	1.13	3.17	1.00	3.26	1.21	3.35	1.08	0.277	0.842	
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ขายพัสดุ.....	2.82	1.12	3.00	0.80	2.84	1.07	2.97	0.95	0.242	0.867	60
4. การกำหนดราคากลางพัสดุที่จะขาย..	3.18	1.02	3.03	0.73	3.03	1.11	2.90	0.98	0.393	0.758	
5. การดำเนินการจำหน่ายโดยการขาย โดยวิธีทอดตลาด.....	2.93	1.02	2.76	0.79	2.74	1.09	2.61	1.12	0.477	0.699	
6. การดำเนินการจำหน่ายโดยการขาย โดยวิธีจัดประกวด.....	2.75	1.00	2.66	0.81	2.23	0.99	2.52	0.96	1.744	0.162	
7. การดำเนินการจำหน่ายโดยการประ สภาพหรือกำลัง.....	2.64	1.10	2.62	0.90	2.35	1.08	2.74	1.00	0.808	0.492	
8. การดำเนินการจำหน่ายพัสดุเป็น สัญ.....	2.68	1.22	2.66	0.90	2.61	1.23	3.03	1.14	0.901	0.443	

ตาราง 18 (ต่อ)

ดำเนินการจำหน่ายพัสดุ	รองอธิการบดี		ผู้อำนวยการสำนักงาน		หัวหน้างานพัสดุ		เจ้าหน้าที่พัสดุ		F	Sig.
	ฝ่ายบริหาร	อธิการบดี	平均	S.D.	平均	S.D.	平均	S.D.		
9. การส่งเงินที่ต้องการขยายพัสดุเป็น เงินรายได้ແเนิดดิน.....	2.25	1.08	2.31	0.97	1.97	0.98	2.23	0.96	0.703	0.552
10. การจำหน่ายพัสดุออกจากรัฐหรือ หกเปี้ยน.....	2.71	2.21	2.55	0.99	2.26	1.12	2.39	1.05	0.963	0.413
เฉลี่ยรวม	2.82	0.91	2.79	0.68	2.63	0.86	2.80	0.79	0.372	0.773

จากตาราง 18 พบว่าปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในส่วนกลาง ดำเนินการจำหน่ายพัสดุ จึงแก้ไข
สถานภาพ โดยภาพรวมผลรายข้อมูลแตกต่างกัน

3.2 ผลการวิเคราะห์อ้อมูลของภาระเบรีย์ของนักเรียนในงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตาม อายุราชการ

ตาราง 19 เปรียบเทียบปัจจัยทางการตัดสินใจของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามอายุราชการ

ปัจจัยทางการตัดสินใจของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่พัสดุ	น้อยกว่า 5 ปี			5 - 10 ปี			มากกว่า 10 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. ดำเนินการซื้อการจ้าง	3.27	0.49	3.19	0.59	2.88	0.57	3.805*	0.025			
2. ดำเนินการเก็บรักษาพัสดุ	3.24	0.89	3.72	0.71	3.33	0.68	2.594	0.079			
3. ดำเนินการเบิก – จ่ายพัสดุ	2.95	0.54	3.10	0.83	2.82	0.68	1.232	0.295			
4. ดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี	3.49	0.87	3.62	0.81	3.35	0.68	1.163	0.316			
5. ดำเนินการจำหน่ายพัสดุ	2.51	0.95	3.05	0.91	2.73	0.77	1.736	0.181			
เฉลี่ยรวม	3.09	0.63	3.34	0.63	3.02	0.54	2.343	0.101			

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่าปัจจัยทางการตัดสินใจของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามอายุราชการ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยตัวแอล พบร่วมแต่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือด้านการซื้อการจ้าง สำหรับตัวแอล ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบข้อมูลการดำเนินงานพัสดุของผู้บริการและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการซื้อการจ้าง จำแนกตามอายุราชการ

ด้านการซื้อการจ้าง	น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี	F	Sig.			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
1. การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง.....	3.30	0.48	3.11	0.83	2.90	0.92	1.210	0.302
2. การอนุมัติเงินประจำวงล่าช้าทำให้มีเวลาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จำกัด.....	3.70	1.06	3.33	0.91	2.78	1.04	5.187*	0.007
3. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง.....	3.40	0.70	3.22	0.88	2.87	0.97	2.240	0.111
4. การกำหนด Specifications.....	3.60	0.97	4.00	0.91	3.65	0.91	1.171	0.314
5. การจัดซื้อพัสดุมีขั้นตอนในการปฏิบัติอย่างย旗帜.....	3.50	1.08	3.22	0.94	3.07	0.93	1.064	0.348
6. ความเหมาะสมของแบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดหาพัสดุ.....	2.60	1.26	2.83	0.86	2.62	0.80	0.507	0.604
7. พัสดุที่ต้องการซื้อมีราคาสูงกว่าราคามาตรฐานที่สำเนา งบประมาณ กำหนด.....	3.40	0.97	3.28	1.23	3.11	1.06	0.453	0.637

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้านการซื้อการจ้าง	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
8. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคา.....	2.30	0.67	2.72	1.18	2.34	0.97	1.182	0.310			
9. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีสอบราคา.....	3.20	0.63	3.11	0.90	2.88	0.90	0.981	0.378			
10. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประมวล ราคา.....	3.90	0.74	3.67	0.97	3.13	0.90	5.302*	0.006			
11. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ.....	3.40	1.07	3.28	1.27	2.84	1.15	1.911	0.152			
12. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกันผู้ผลิต.....	3.10	1.37	2.78	1.35	2.52	1.19	1.228	0.297			
13. การทำสัญญาซื้อขายและสัญญาจ้าง.....	2.60	0.52	2.50	0.71	2.43	0.78	0.276	0.759			
14. การตรวจสอบพัสดุ.....	3.20	1.14	3.33	0.77	2.92	0.85	1.975	0.143			
15. การตรวจสอบการจ้างงานก่อสร้างของ คณบดีกรรมการ ตรวจสอบเจ้าง.....	3.80	0.79	3.44	0.78	3.16	0.86	3.057	0.051			
เฉลี่ยรวม	3.27	0.49	3.19	0.59	2.88	0.57	3.850*	0.025			

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเบนสี่แพริญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการซื้อการจ้าง
จำแนกตามอายุราชการ โดยภาพรวม

อายุราชการ	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	\bar{X}	SD	CV	\bar{X}	SD	CV	\bar{X}	SD	CV
น้อยกว่า 5 ปี	3.27	-	-	3.27	-	-	0.08	-	0.37*
5 – 10 ปี	3.19	-	-	3.19	-	-	-	-	0.31
มากกว่า 10 ปี	2.88	-	-	2.88	-	-	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่าปัจจัยหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการซื้อการจ้าง จำกัดตาม อายุราชการ โดยภาพรวมนั้น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีปัจจัยหาการดำเนินงานพัสดุมากกว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ พัสดุที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายตู้ปั้นหยาหารการดำเนินงานพัฒนาที่พัสดุในสถานบันราษฎร์ ดำเนินการซื้อการจ้าง
เกี่ยวกับการอนุมัติเงินปั้นหยาหารสำหรับดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจำกัด

อายุราชการ	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
น้อยกว่า 5 ปี	3.70	-	0.37	0.92*
5 – 10 ปี	3.33	-	-	0.55
มากกว่า 10 ปี	2.78	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการ 22 พบว่าปั้นหยาหารการดำเนินงานพัฒนาที่พัสดุในสถานบันราษฎร์ ดำเนินการซื้อการจ้าง เกี่ยวกับการอนุมัติเงินปั้นหยาหารสำหรับดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจำกัดส่วนใหญ่บริหารและดำเนินการซื้อจัดจ้างโดยผู้อำนวยการห้องการเงิน ผู้อำนวยการห้องการเงิน ผู้อำนวยการห้องการเงิน ผู้อำนวยการห้องการเงิน ผู้อำนวยการห้องการเงิน และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่มืออาชีวะมาช่วยงานน้อยกว่า 5 ปี มีปั้นหยาหารดำเนินงานพัฒนาที่พัสดุที่มีอายุราชการตั้งแต่ 0.5

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายต่อปี ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ตามการศึกษาจ้าง
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคา

อาชญากรรม	น้อยกว่า 5 ปี			น้อยกว่า 5 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	\bar{X}	3.90	3.90	\bar{X}	3.67	3.67	\bar{X}	3.13	3.13
น้อยกว่า 5 ปี	3.90	-	-	-	0.23	-	0.77*	-	-
5 – 10 ปี	3.67	-	-	-	-	-	0.54	-	-
มากกว่า 10 ปี	3.13	-	-	-	-	-	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการ 23 พบร่วมกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการศึกษาจ้าง เกี่ยวกับการจัดซื้อ
จัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาด้วย ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีภาระงานหนักกว่า 5 ปี มีข้อหาการดำเนินงานพัสดุมากกว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่
พัสดุที่มีภาระงานมากกว่า 10 ปี และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบปัจจัยการดำเนินงานพัฒนาผู้นำรักษาการและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการกีบปรักษาพัสดุ จำแนกตามอายุราชการ

ตัวแปร ต้านการกีบปรักษาพัสดุ	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน.....	3.60	1.35	3.72	1.36	3.36	1.10	0.825	0.441			
2. การให้หมายเหตุครุภัณฑ์.....	2.80	1.03	3.11	1.28	2.76	1.00	0.849	0.431			
3. สถานที่เก็บรักษาพัสดุ.....	3.40	1.35	4.28	0.89	3.53	0.97	4.571*	0.012			
4. การกีบปรักษาพัสดุไม่เป็นระบบ.....	3.80	0.92	3.94	0.87	3.45	0.93	2.531	0.084			
5. การดำเนินการควบคุมพัสดุ.....	3.50	1.08	3.94	0.87	3.40	0.83	3.083*	0.050			
6. การติดตามหัวใจสินทรัพย์ของสถาบัน.....	3.20	0.79	3.78	1.06	3.58	0.84	1.403	0.250			
7. การบันทึกทะเบียนคุมทรัพย์สินของสถาบัน.....	3.20	1.23	3.50	1.20	3.41	0.80	0.352	0.704			
8. การซ่อมแซมและบำรุงรักษาพัสดุให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้.....	2.40	0.97	3.50	0.92	3.14	0.81	5.518*	0.005			
เฉลี่ยรวม	3.24	0.89	3.72	0.71	3.33	0.68	2.594	0.079			

- แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Pibulk

จากตาราง 24 พนักงานทุกคนในงานพัสดุของผู้บริหารจะต้องเจ้าหนี้พัสดุในส่วนงานน้ำยาฆ่าเชื้อ จ้างเหมาตามอยู่รูปช่าง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่ามีบุคลากรที่งานอย่างมีนัยสำคัญของผู้บริหารตัวบ. 06 ศิษย์สถานที่เก็บรักษาพัสดุ การดำเนินการควบคุมพัสดุ และการซ้อมเชิงแบบบำรุงรักษาพัสดุให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ สำหรับงานที่ขอรับ ที่พนักงานเด็กต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยตัวบัญชากำดำเนินงานพัฒนาระเจ้าน้ำที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการกับรักษาพัสดุ
เกี่ยวกับสถานที่กับรักษาพัสดุ

อายุราชการ	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
น้อยกว่า 5 ปี	3.40	-	-0.88*	-0.13
5 – 10 ปี	4.28	-	-	0.75
มากกว่า 10 ปี	3.53	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานพัฒนาระบบบริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการกับรักษาพัสดุ เกี่ยวกับรักษาพัสดุนั้น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุราชการ 5 – 10 ปี มีปัจจัยการติดตามงานพัสดุมากกว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายค่าปั้นหยาหการต่างๆในงานพัฒนาที่พัสดุในสถานบัน្តนานาชาติ ต้านการกีบปรักษาพัสดุ
เกี่ยวกับการดำเนินการตามคุณภาพ

อายุราชการ	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี
	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี		
น้อยกว่า 5 ปี	3.50	-	-	-0.44	0.10	
5 – 10 ปี	3.94	-	-	-	0.54*	
มากกว่า 10 ปี	3.40	-	-	-	-	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่าปั้นหยาหการต่างๆในงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถานบัน្តนานาชาติ ต้านการกีบปรักษาพัสดุ เกี่ยวกับการดำเนินการควบคุมพัสดุนั้น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีภาระงาน 5 – 10 ปี รับผิดชอบการดำเนินงานพัสดุมากกว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีภาระงานมากกว่า 10 ปี และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายต่อปีของพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการกับรักษาพัสดุ
เกี่ยวกับการซ่อมแซมและบำรุงรักษาพัสดุให้อยู่处在สภาพที่ใช้งานได้

อายุราชการ	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
น้อยกว่า 5 ปี	2.40	-	-1.10*	-0.74*
5 – 10 ปี	3.50	-	-	0.36
มากกว่า 10 ปี	3.14	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการกับรักษาพัสดุ เกี่ยวกับ การซ่อมแซมและบำรุงรักษาพัสดุให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีนั้น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่รักษาราชการ 5 – 10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีปัจจัยการดำเนินงานพัสดุมากกว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่รักษาพัสดุในสถาบันราชภัฏ 5 ปี และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 เปรียบเทียบปัจจัยการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการบีบ-จับพัสดุ จำแนกตามอายุราชการ

ต้านการบีบ - จับพัสดุ	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1. การกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการบีบ-จับพัสดุ.....	2.60	0.52	2.72	0.75	2.70	0.80	0.092	0.912			
2. การบีบ-จับพัสดุไม่เป็นระบบและรัดกุม.....	3.10	0.88	3.39	1.04	2.78	0.89	3.60*	0.030			
3. การบีบ-จับพัสดุล้าช้า.....	2.80	0.79	2.94	1.11	2.48	0.75	2.794	0.065			
4. การติดตามและประเมินผลการใช้พัสดุ.....	3.30	0.95	3.33	1.24	3.33	0.91	0.005	0.995			
เฉลี่ยรวม	2.95	0.54	3.10	0.83	2.82	0.68	1.232	0.295			

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามอายุราชการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าเด็กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการบีบ-จับพัสดุไม่เป็นระบบและรัดกุม สำหรับรายชื่ออื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการบีบ - จ่ายพัสดุ
เกี่ยวกับการบีบ - จ่ายพัสดุไม่เป็นระบบและรักษา

อายุราชการ	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	\bar{X}	3.10	3.10	3.39	3.39	2.78	2.78		
น้อยกว่า 5 ปี	3.10	-	-	-0.29	-0.29	-	-0.32		
5 – 10 ปี	3.39	-	-	-	-	-	-0.61*		
มากกว่า 10 ปี	2.78	-	-	-	-	-	-		

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่ามีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการบีบ - จ่ายพัสดุ เกี่ยวกับการบีบ - จ่ายพัสดุไม่เป็นระบบและรักษาตน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุราชการ 5 – 10 ปี มีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุราชการ 10 ปี และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบปัจจัยสำคัญทางสถิติในการพัฒนาพัฒนาผู้สูงอายุที่พึ่งสูดในสถานบ้านเรือนภูมิ ดำเนินการตรวจสอบพัฒนาฯ จำแนกตาม
อายุราชการ

ดำเนินการตรวจสอบพัฒนาฯ ประจำปี	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การแต่งคงและการตรวจสอบพัฒนาฯ ประจำปี.....	3.20	1.03	3.00	1.03	2.99	0.96	0.211	0.810			
2. การดำเนินการตรวจสอบพัฒนาฯ ประจำปี.....	3.20	1.23	3.56	1.15	3.31	0.94	0.566	0.570			
3. ระบบเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบพัฒนาฯ	3.20	1.32	3.72	0.83	3.26	0.95	1.778	0.174			
4. ค่านิยมการวางแผนตรวจสอบพัฒนาฯ	3.90	0.99	4.00	1.08	3.56	1.07	1.571	0.212			
5. มีการเตือนอย่างต่อเนื่องจึง.....	4.20	1.14	4.39	1.04	3.95	0.99	1.595	0.207			
6. ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาฯ/ศูนย์/สำนักไม่ลงบัญชี/ประเมินพัฒนาฯ	4.10	0.74	3.44	1.29	3.71	0.98	1.349	0.263			
7. บัญชี/ประเมินพัฒนาฯ เป็นปัจจุบันทำให้ยาต่องานตรวจสอบพัฒนาฯ	3.60	1.35	3.89	1.02	3.43	0.97	1.600	0.206			

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำเป็น	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบบันทึก เท็จจริง.....	3.00	0.94	3.17	1.25	2.91	0.94	0.506	0.604			
9. การหาตัวผู้รับผิดทางละเมิด.....	3.00	1.05	3.39	1.29	2.99	1.16	0.885	0.415			
เฉลี่ยรวม	3.49	0.87	3.62	0.81	3.35	0.68	1.163	0.316			

จากตาราง 30 พบร่วมกับการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลสหบัน្តานานวัฏจักร ดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำเป็น จำแนกตามอย่างนี้

ตามอย่างนี้

ตาราง 31 เปรียบเทียบปัจจัยการดำเนินงานพัสดุของผู้ชุมชนที่พัสดุในสถานีน้ำหน้าที่พัสดุ ต้านการจำหน่ายพัสดุ จำแนกตามอายุราชการ

ด้านการจำหน่ายพัสดุ	น้อยกว่า 5 ปี	S.D.	\bar{X}	5 – 10 ปี	S.D.	\bar{X}	มากกว่า 10 ปี	S.D.	F	Sig.
1. ไม่มีการจำหน่ายพัสดุที่เสื่อมสภาพ	2.90	1.29	3.67	1.14	3.04	1.07	2.632	0.076		
2. ขันตอนการจำหน่ายพัสดุถูกจำกัดอุ กการปฏิบัติ.....	3.20	1.40	3.67	1.14	3.14	1.05	1.727	0.182		
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการต้านการ ขายพัสดุ.....	2.70	1.16	3.28	1.02	2.86	0.95	1.637	0.199		
4. การกำหนดราคากลางพัสดุที่จะขาย..	2.70	1.34	3.22	1.00	3.03	0.91	0.941	0.393		
5. การดำเนินการจำหน่ายโดยการขาย โคลนรีฟ กอดตลาด.....	2.30	1.16	2.78	1.22	2.80	0.95	1.125	0.328		
6. การดำเนินการจำหน่ายโดยการขาย โคลนรีฟ กล่องรากา.....	2.10	1.10	2.67	1.19	2.55	0.89	1.221	0.299		
7. การดำเนินการจำหน่ายโดยการแปร สภาพหรือทำลาย.....	2.40	1.17	3.00	1.08	2.53	0.98	1.823	0.166		
8. การดำเนินการจำหน่ายพัสดุเป็น สูญ.....	2.70	1.34	3.22	1.26	2.66	1.07	1.906	0.153		

ตาราง 31 (ต่อ)

ด้านการจำหน่วยพื้นที่	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
9. การส่งเงินที่ได้จากการขายพื้นที่เป็นเงินรายได้แผ่นดิน.....	1.80	0.63	2.39	1.14	2.19	0.99	1.138	0.324			
10. การจำหน่วยพื้นที่ออกจากบัญชีหรือทะเบียน.....	2.30	1.57	2.61	1.29	2.46	1.00	0.269	0.765			
เฉลี่ยรวม	2.51	0.95	3.05	0.91	2.73	0.77	1.736	0.181			

จากการ 31 พนักงานใหญ่ห้ารการดำเนินงานพัสดุของหน่วยบริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการจำหน่ายพื้นที่ ดำเนินการตามอยู่ราชการ โดยการแปรรูปและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการเปรียบเทียบมูลค่าการดำเนินงานพัฒนาที่พัสดุในสถานบัน្តนราษฎร์ จำแนกตาม
ประสมการณ์ในการดำเนินงานพัสดุ

ตาราง 32 เปรียบเทียบปัจจัยทางการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถานบัน្តนราษฎร์ จำแนกตามประสมการณ์ในการดำเนินงานพัสดุ

ปัจจัยทางการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่พัสดุ	น้อยกว่า 1 ปี			1 - 3 ปี			มากกว่า 3 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. ต้านการรั่วซึ่งการจ้าง	2.79	0.56	3.42	0.57	2.92	0.58	1.564	0.214			
2. ต้านการเก็บรักษาพัสดุ	3.09	0.76	3.57	0.76	3.34	0.68	1.729	0.182			
3. ต้านการเบิก – จ่ายพัสดุ	3.07	0.43	2.96	0.65	2.83	0.72	0.655	0.521			
4. ต้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี	3.21	0.68	3.32	0.82	3.44	0.69	0.565	0.570			
5. ต้านการจำหน่ายพัสดุ	2.76	0.96	2.77	0.81	2.75	0.81	0.008	0.992			
เฉลี่ยรวม	2.98	0.56	3.15	0.60	3.06	0.57	0.362	0.697			

จากการ 32 พบว่าปัจจัยทางการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถานบัน្តนราษฎร์ จำแนกตามประสมการณ์ในการดำเนินงานพัสดุ โดยภาพรวมและรายตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 เปรียบเทียบปัจจัยทางด้านนิสิตของผู้ศึกษาและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการซื้อการจ้าง ดำเนินการตามระเบียบ
ในการดำเนินงานพัสดุ

ตัวแปรที่ศึกษา	น้อยกว่า 1 ปี			1 - 3 ปี			มากกว่า 3 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง.....	3.00	0.82	3.19	0.79	2.89	0.91	1.123	0.329			
2. การอนุมัติเงินประจำงานผลลัพธ์ซึ่งทำให้มีเวลาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จำกัด.....	2.71	1.11	3.07	1.17	2.92	1.03	0.389	0.678			
3. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง.....	2.86	0.90	3.15	0.86	2.92	0.98	0.652	0.523			
4. การกำหนด Specifications.....	3.57	0.79	3.81	0.88	3.67	0.94	0.320	0.727			
5. การจัดซื้อพัสดุมีขั้นตอนในการปฏิบัติอย่าง.....	3.00	0.82	3.30	0.99	3.08	0.94	0.589	0.557			
6. ความเหมาะสมของแบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดหาพัสดุ.....	2.57	0.53	2.74	1.02	2.62	0.82	0.222	0.802			
7. พัสดุที่ต้องการซื้อมีราคาสูงกว่าราคามาตรฐานที่สำนัก งบประมาณกำหนด.....	3.57	0.79	3.19	1.08	3.12	1.10	0.584	0.560			

ตาราง 33 (ต่อ)

ด้านการซื้อการรับจำ	น้อยกว่า 1 ปี			1 - 3 ปี			มากกว่า 3 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
8. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีดักลังราคากำ.....	2.29	0.76	2.67	1.18	2.32	0.93	1.340	0.266			
9. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีสอบราคากำ.....	2.71	0.49	3.04	0.90	2.93	0.91	0.391	0.677			
10. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวด ราคากำ.....	3.29	0.49	3.41	1.01	3.24	0.93	0.348	0.707			
11. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ.....	2.29	1.38	3.19	1.33	2.93	1.09	1.705	0.186			
12. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการผู้ผลิต.....	2.29	1.38	2.96	1.22	2.52	1.21	1.611	0.204			
13. การทำสัญญาซื้อขายและสัญญาจ้าง.....	2.00	0.82	2.67	0.68	2.42	0.75	2.535	0.084			
14. การตรวจสอบเพื่อสุด.....	2.71	0.76	3.04	0.90	3.02	0.87	0.425	0.655			
15. การตรวจสอบการจ้างงานก่อสร้างของ คณะกรรมการ ตรวจสอบการจ้าง.....	3.00	1.00	3.44	0.75	3.22	0.88	1.022	0.363			
เฉลี่ยรวม	2.79	0.56	3.12	0.57	2.92	0.58	1.564	0.214			

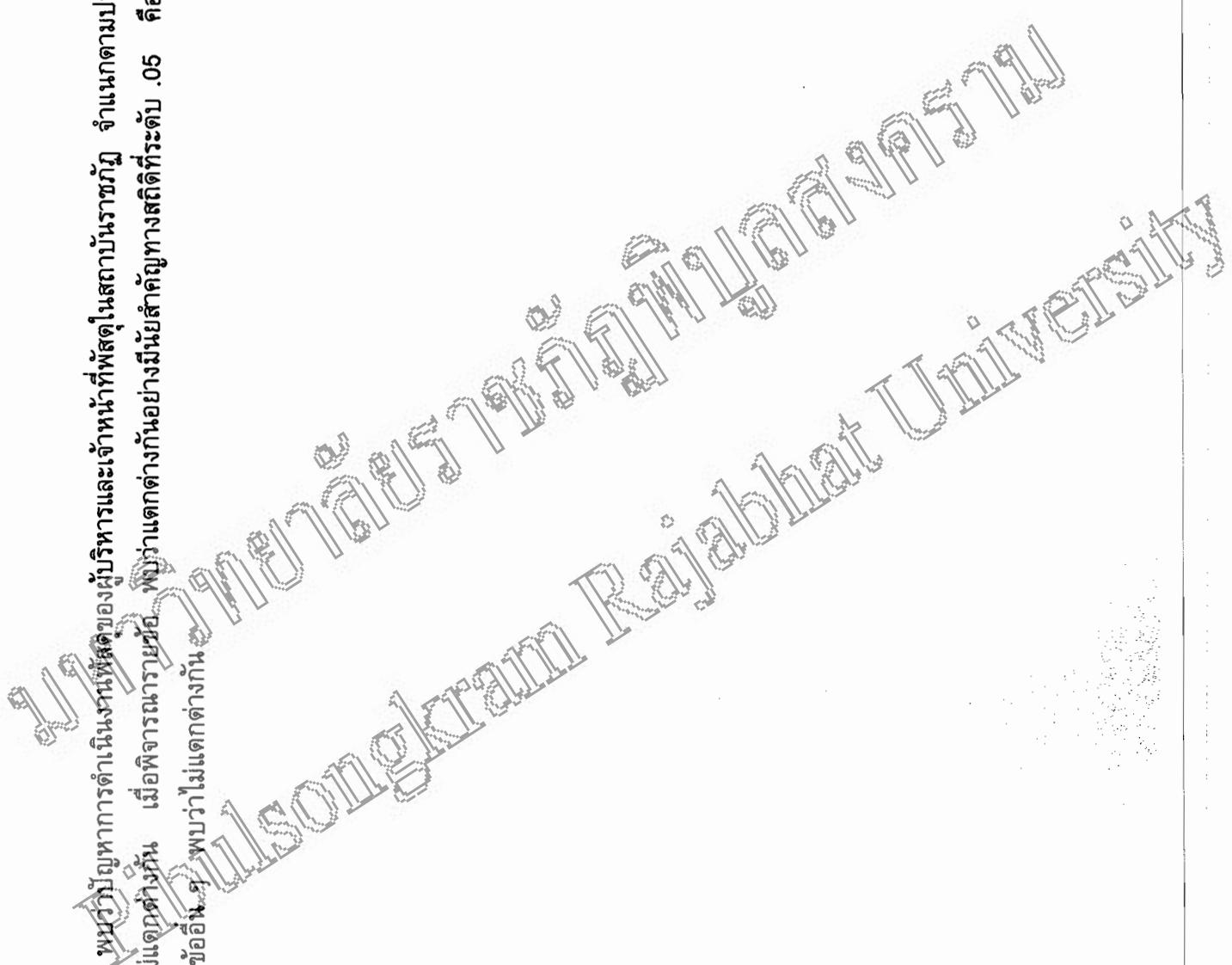
จากการ 33 พบว่าปัจจัยการตัดในงานพัสดุของผู้บริหารและวิชาชีพที่พัสดุในสถาบันการศึกษาจำแนกดตามประสบการณ์ ในการดำเนิน
งานพัสดุ โดยภาพรวมและรายปีไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบชุมชนที่ดำเนินงานพืชถูกต้องตามวัตถุประสงค์ในการเปลี่ยนราษฎร ดำเนินการเก็บรังษีพืชดู จำแนกตามประสิทธิภาพในการดำเนินงานพืช

ตัวแปรตามรับรักษาระดับ	น้อยกว่า 1 ปี			1 - 3 ปี			มากกว่า 3 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นไปตามที่กำหนด.....	3.03	1.15	4.07	1.04	3.27	1.14	5.875*	0.004			
2. การให้หน่วยเลขานุการถูกผิดๆ.....	2.86	1.35	3.04	1.09	2.74	1.01	0.818	0.444			
3. สถานที่เก็บรักษาพัสดุ.....	2.86	0.90	3.81	1.11	3.64	0.99	2.496	0.087			
4. การเก็บรักษาพัสดุไม่ในระบบ.....	3.29	0.49	3.78	0.97	3.51	0.95	1.175	0.313			
5. การดำเนินการควบคุมพัสดุ.....	3.14	0.90	3.67	0.96	3.46	0.84	1.166	0.315			
6. การติดต่อทางโทรศัพท์สื่อสารกับบ้าน.....	3.29	0.49	3.74	1.02	3.55	0.85	0.884	0.416			
7. การบันทึกทะเบียนคุณภาพโดยสิ่งของสถานที่.....	3.43	0.79	3.52	0.89	3.36	0.92	0.295	0.745			
8. การซ้อมแซมและนำรุ่นรักษาพัสดุให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้.....	2.86	1.07	2.96	0.85	3.21	0.86	1.213	0.301			
เฉลี่ยรวม	3.09	0.76	3.57	0.76	3.34	0.68	1.729	0.182			

* ແຕກຕ່າງອ່າງມີນັຍສໍາຄັນຢ່າງສົດຖືທີ່ຮະດັບ .05

จากตาราง 34 พบรากับนุกหการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสังคม จ้างมาตรฐานราชการ ดำเนินการตามประسنภารณ์ ในการดำเนิน
งานพัฒนา โดยการวางแผนและจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น พงรากและต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ต่อการจัดทำทะเบียนนราภัยฯ
ไม่เป็นปัจจุบัน สำหรับรายชื่อร่อง พบรากไม่แตกต่างกัน



ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยหมายการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการเรียบร้อยราษฎร
เกี่ยวกับการจัดทำพัสดุครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน

ประสบการณ์ในการดำเนินงานพัสดุ		\bar{X}	น้อยกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	มากกว่า 3 ปี
น้อยกว่า 1 ปี		3.00	3.00	4.07	3.27
1 - 3 ปี		4.07	-	-1.07*	-0.27
มากกว่า 3 ปี		3.27	-	-	0.80*

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 พนวจหมายการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการเรียบร้อยราษฎร เกี่ยวกับ การจัดทำพัสดุครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบันนั้น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานพัสดุ 1 - 3 ปี และมากกว่า 3 ปี มีปัญหาการดำเนินงานพัสดุมากกว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานพัสดุน้อยกว่า 3 ปี และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

**ตาราง 36 เปรียบเทียบปัจจัยของตัวดำเนินงานพัสดุอย่างมีคุณภาพและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการเปรีก - จ่ายพัสดุ จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการดำเนินงานพัสดุ**

ต้านการเปรีก - จ่ายพัสดุ	น้อยกว่า 1 ปี			1 - 3 ปี			มากกว่า 3 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการ เปรีก-จ่ายพัสดุ.....	3.00	0.58	2.74	0.71	2.66	0.80	0.695	0.501			
2. การเปรีก-จ่ายพัสดุไม่เป็นระบบและ รัดกุม.....	2.86	0.69	3.00	0.88	2.87	0.97	0.202	0.818			
3. การเปรีก-จ่ายพัสดุล้าช้า.....	2.86	0.69	2.67	0.78	2.53	0.85	0.694	0.502			
4. การติดตามและประเมินผลการใช้ พัสดุ.....	3.57	0.53	3.44	1.01	3.27	0.97	0.574	0.565			
เฉลี่ยรวม	3.07	0.43	2.96	0.65	2.83	0.72	0.655	0.521			

จากการ 36 พบว่าปัจจัยของการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามประสบการณ์ ในการดำเนิน
งานพัสดุ โดยภาพรวมแล้วรายอื่นมีแตกต่างกัน

ตาราง 37 เปรียบเทียบปัจจัยของตัวบทในหน้านานพัสดุของผู้รับการทดสอบเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้นนาการธรรมสอนพัสดุประจำปี จำแนกตาม
ประสมการณ์ในการดำเนินงานพัสดุ

ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี	น้อยกว่า 1 ปี			1 - 3 ปี			มากกว่า 3 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี.....	2.88	1.07	3.04	0.90	3.01	0.99	0.99	0.096	0.996	0.909	
2. การดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี.....	2.86	1.21	3.11	1.01	3.45	0.96	2.071	0.131	2.071	0.131	
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบพัสดุประจำปี.....	3.14	0.90	3.11	1.15	3.41	0.92	1.110	0.333	1.110	0.333	
4. คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี.....	3.57	1.40	3.41	1.12	3.74	1.03	1.022	0.363	1.022	0.363	
5. มีการเคลื่อนย้ายพัสดุโดยไม่แจ้งพัสดุลงเบสิลย์ผู้รับผิดชอบ.....	3.86	1.07	3.85	1.13	4.11	0.98	0.749	0.475	0.749	0.475	
6. ผู้รับผิดชอบงานพัสดุระดับคณบดี/คณบดี/สำนักไม่ลงบัญชี/ทะเบียนพัสดุ.....	4.00	1.00	3.70	0.95	3.68	1.05	0.310	0.734	0.310	0.734	
7. บัญชีหรือทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบันทำให้ยากต่อการตรวจสอบ.....	3.14	1.07	3.74	0.98	3.47	1.02	1.222	0.298	1.222	0.298	

ตาราง 37 (ต่อ)

ตัวแปรที่วัด	น้อยกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	มากกว่า 3 ปี	F	Sig.	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. การแต่งตั้งคณาจารย์และการสอนบทเรียน	2.57	0.98	2.96	0.94	2.99	1.01
เก็จจริง.....	2.86	1.57	2.93	1.04	3.11	1.19
9. การหาตัวผู้รับผิดชอบเมือง.....	3.21	0.68	3.32	0.82	3.44	0.69
เฉลี่ยรวม					0.565	0.570
					0.340	0.713

จราจรส่าง 37 พนวาน้ำทุกอาการตัวในงานนี้เป็นครูของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาศักยภาพในสถานบันราษฎร์ ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ประจำปี จำแนกตามประเมินการดำเนินงานพัสดุ โดยการรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 เปรียบเทียบวัสดุห้องร่าง挺านางานพื้นที่ดูองผู้เชี่ยวชาญและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการจำนำยพัสดุ จำแนกตาม ประสมการในการดำเนินงานพื้นที่

ចំណងការគាំទ្រនៅយោប់

ด้านการจำหน่ายพืชสูตร	น้อยกว่า 1 ปี			1 – 3 ปี			มากกว่า 3 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. ไม่มีการจำหน่ายพืชสูตรที่เรื่องมาอย่างเป็นทางการ.....	2.86	1.35	3.11	0.97	3.15	1.15	0.227	0.797			
2. ขึ้นต่อหน้าผู้นำที่ไม่ใช่ผู้นำทางการค้าต่อการปฏิบัติ.....	3.00	0.82	3.33	0.96	3.21	1.17	0.280	0.757			
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการขยายพืชสูตร.....	2.71	1.25	2.93	1.00	2.92	0.97	0.142	0.867			
4. การกำหนดราคาคลังพืชสูตรที่จะขาย.....	3.29	0.76	3.00	1.04	3.02	0.96	0.257	0.774			
5. การดำเนินการจำหน่ายโดยการขายโดยวิธีทอดตลาด.....	3.14	1.21	2.63	1.04	2.76	0.98	0.727	0.485			
6. การดำเนินการจำหน่ายโดยการขายโดยวิธีเดกลงราคา.....	2.86	0.90	2.48	1.05	2.52	0.93	0.448	0.640			
7. การดำเนินการจำหน่ายโดยการประสารให้รับ.....	2.57	0.79	2.63	1.11	2.58	1.02	0.028	0.972			
8. การดำเนินการจำหน่ายพืชสูตรเป็นสัญญา.....	2.57	1.27	2.81	1.08	2.74	1.15	0.132	0.876			

ตาราง 38 (ต่อ)

ตัวแปรตาม พัฒนาผู้เรียน	น้อยกว่า 1 ปี			1 - 3 ปี			มากกว่า 3 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
9. การส่งเงินที่ได้จากการขายพัสดุเบ็ด เงินรายได้ในแต่เดือน.....	2.29	1.11	2.15	0.99	2.19	0.99	0.054	0.054	0.947		
10. การจำหน่ายพัสดุของงานนักเรียนหรือ ท่านบุญ.....	2.29	1.11	2.67	1.21	2.42	1.06	0.606	0.606	0.547		
เฉลี่ยรวม	2.76	0.96	2.77	0.81	2.75	0.81	0.008	0.008	0.992		

จากตาราง 38 พบว่าปัจจัยทางการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลสถานศึกษาทั้ง 3 แห่ง ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด โดยภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

3.4 ผลการวิเคราะห์ยุมูลของการเบรี่ยนชัยบุญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตาม
ขนาดสถาบันราชภัฏ

ตาราง 39 เปรียบเทียบปัจจัยทางการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามขนาดสถาบันราชภัฏ

ปัจจัยทางการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่พัสดุ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	Σ	S.D.	X	Σ	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1. ต้านการซื้อการจ้าง	3.45	2.30	2.89	0.61	3.06	0.60	1.710	0.185			
2. ต้านการเก็บรักษาพัสดุ	3.38	0.79	3.41	0.71	3.31	0.69	0.188	0.828			
3. ต้านการเบิก - จ่ายพัสดุ	2.91	0.45	2.86	0.71	2.89	0.74	0.045	0.956			
4. ต้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี	3.18	0.64	3.48	0.71	3.28	0.77	1.536	0.220			
5. ต้านการซ่อนเงินรายพัสดุ	3.03	0.88	2.78	0.77	2.57	0.84	1.620	0.202			
เฉลี่ยรวม	3.13	0.51	3.08	0.59	3.02	0.56	0.194	0.824			

จากตาราง 39 พนง.รับผิดชอบการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามขนาดสถาบันราชภัฏ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 เปรียบเทียบปัจจัยทางการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการซื้อการจ้าง จำแนกตามชนิด
สถาบันราชภัฏ

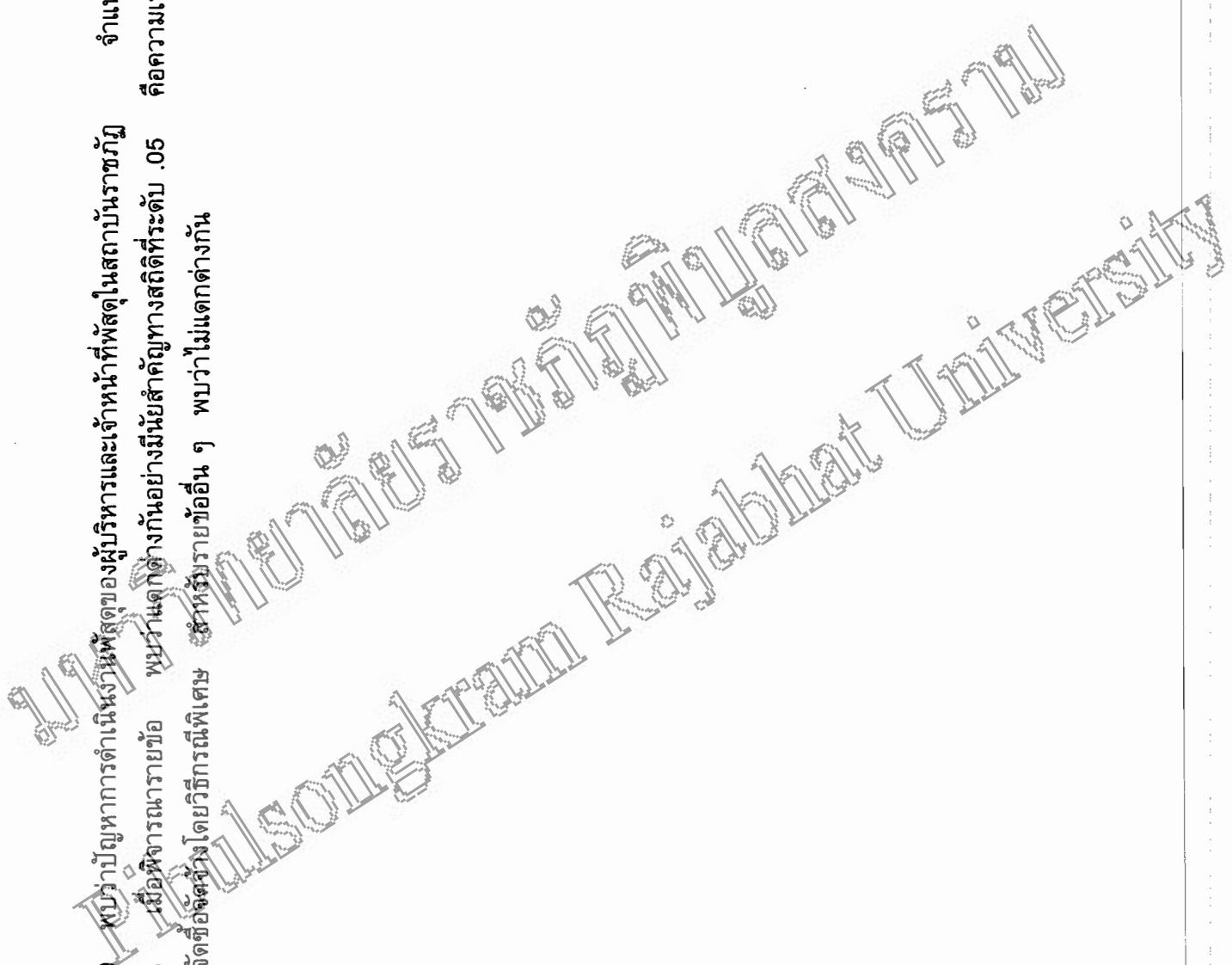
ต้านการซื้อการจ้าง	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง.....	3.29	0.73	2.83	0.90	3.17	0.85	2.705	0.071			
2. การอนุมัติเงินประจำงวดล่าช้าทำให้มีเวลาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจำกัด.....	3.21	0.80	2.86	1.15	3.03	0.91				0.441	0.824
3. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง.....	3.07	0.73	2.83	0.93	3.28	1.03				0.087	2.496
4. การกำหนด Specifications.....	3.79	0.80	3.71	0.89	3.62	1.05				0.842	0.172
5. การจัดซื้อพัสดุมีขั้นตอนในการปฏิบัติอย่างไร.....	3.43	0.65	2.99	1.03	3.34	0.77				0.097	2.379
6. ความหมายของพัสดุที่ใช้ในการจัดทำพัสดุ.....	2.93	0.83	2.45	0.81	3.03	0.82				0.002	6.424*
7. พัสดุที่ต้องการซื้อมาสูงกว่าราคามาตรฐานที่สำนัก งบประมาณ กำหนด.....	3.14	0.95	3.12	1.15	3.28	0.92				0.799	

ตาราง 40 (ต่อ)

ตัวแปรชี้ของการซั่ง	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
8. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคา	2.36	0.84	2.32	0.94	2.62	1.15	1.018	0.364
9. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีสอบราคา	2.79	0.58	2.86	0.89	3.24	0.95	2.287	0.106
10. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประมวลราคา	3.50	0.76	3.28	1.00	3.17	0.80	0.583	0.560
11. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ.....	3.57	0.65	2.86	1.19	2.90	1.26	2.301	0.105
12. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการนัดพิเศษ.....	3.36	0.74	2.55	1.23	2.38	1.32	3.300*	0.040
13. การทำสัญญาซื้อขายและสัญญาเช่า.....	2.79	0.58	2.34	0.78	2.59	0.68	2.783	0.066
14. การตรวจสอบพื้นที่.....	2.93	0.92	3.01	0.84	3.03	0.94	0.072	0.930
15. การตรวจรับภาระงานก่อสร้างของคณบดีกรรมการ ตรวจการซั่ง.....	3.07	0.83	3.34	0.79	3.14	1.03	0.979	0.379
เฉลี่ยรวม	3.15	0.30	2.89	0.61	3.06	0.60	1.710	0.185

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 พบว่าปัจจัยทางการดำเนินงานพัฒนาผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จึงแนะนำมูลนิธิสถาบันราชภัฏ
โดยภาพรวมไม่เฉพาะต่างกัน มีอัตราเรียกเข้าสอบ พนักงานดูแลต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือความหมายของแบบพ่อร์มาที่ใช้
ในการจัดทำพัสดุ และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีการณ์พิเศษ สำหรับรายข้ออื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน



ตาราง 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ปั้นบริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการซื้อการจ้าง
เกี่ยวกับความเหมาะสมของแบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดซื้อสิ่ง

ขนาดสถาบันราชภัฏ	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	2.93	-	0.48	-0.11
ขนาดกลาง	2.45	-	-	-0.58*
ขนาดใหญ่	3.03	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการ 41 พบว่าปั้นบริหารดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการซื้อการจ้าง เกี่ยวกับความเหมาะสมของแบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดซื้อสิ่งของนั้น สถาบันราชภัฏขนาดใหญ่มีปั้นบริหารดำเนินงานพัสดุมากกว่าสถาบันราชภัฏขนาด

และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานพัฒนาที่พัสดุในสถานบันราษฎร์ ต้านการซื้อการจ้าง
กี่วันในการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการซื้อพิเศษ

ขนาดสถานบันราษฎร์	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.36	-	2.55	2.38
ขนาดกลาง	2.55	-	0.81	0.98*
ขนาดใหญ่	2.38	-	-	0.17

* เดodata อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 42 พบว่าปัญหาการดำเนินงานพัฒนาที่พัสดุในสถานบันราษฎร์ ต้านการซื้อการจ้าง เกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการซื้อพิเศษนั้น สถานบันราษฎร์ขนาดเล็กมีปัญหานักงานภาระหนาสาบ้นรากว่าขนาดใหญ่ และเดodata อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 เปรียบเทียบปัจจัยการคำนวณผลิตุณภาพและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถานบันราชนครวิทย์ ต้านการเก็บรักษาพัสดุ จำแนกตามชนิด
สถานบันราชนครวิทย์

ต้านการเก็บรักษาพัสดุ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การจัดทำทะเบียนคนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน.....	3.57	1.09	3.43	1.18	3.38	1.18	0.128	0.880			
2. การให้หมายเลขอุตสาหกรรมที่.....	2.64	1.15	2.84	1.06	2.83	1.00	0.213	0.809			
3. สถานที่เก็บรักษาพัสดุ.....	3.50	1.16	3.70	1.03	3.52	0.95	0.449	0.639			
4. การเก็บรักษาพัสดุไม่เป็นระบบ.....	3.50	0.85	3.63	0.91	3.38	1.05	0.786	0.458			
5. การดำเนินการควบคุมพัสดุ.....	3.36	0.93	3.57	0.88	3.34	0.81	0.849	0.431			
6. การตีตราหากวัสดุสิ้นของสถานบัน.....	3.79	0.89	3.54	0.92	3.59	0.78	0.462	0.631			
7. การบันทึกทะเบียนคงที่สิ่งของสถานบัน.....	3.64	0.93	3.39	0.94	3.31	0.81	0.643	0.528			
8. การซ้อมแซมและนำรักษาพัสดุให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้.....	3.07	1.00	3.14	0.87	3.14	0.83	0.041	0.960			
เฉลี่ยรวม	3.38	0.79	3.41	0.71	3.31	0.69	0.188	0.828			

เจ้าหน้าที่ในสภานราชนักวุฒิ ดำเนินตามขั้นตอนร่างกฎหมาย

**ตาราง 44 เปรียบเทียบปัจจัยทางวิเคราะห์นิโนงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ต้านการบีก – จ้าพสสฯ จำแนกตามชนิด
สถาบันราชภัฏ**

ต้านการบีก – จ้าพสสฯ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการบีก-จ้าพสสฯ	3.00	0.55	2.61	0.78	2.79	0.77	1.901	0.154			
2. การบีก-จ้าพสสฯ ไม่เป็นระบบและรัดกุม.....	3.00	0.68	2.92	1.00	2.79	0.86	0.286	0.752			
3. การบีก-จ้าพสสฯ ล่าช้า.....	2.50	0.52	2.51	0.79	2.79	1.01	1.278	0.282			
4. การติดตามและประเมินผลการใช้พัสดุ.....	3.14	0.86	3.41	0.95	3.21	1.01	0.755	0.472			
เฉลี่ยรวม	2.91	0.45	2.86	0.71	2.89	0.74	0.045	0.956			

จากตาราง 44 พบร่วมกันทางการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ จ้าพสสฯ จำแนกตามชนิดสถาบันราชภัฏ โดยภาพรวมแพร่หลายอยู่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 45 เปรียบเทียบปัญหาที่เกิดในงานพัสดุของผู้บริหารในเรื่องที่พัสดุในสถานบันราษฎร์ ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี จำแนกตาม
ขนาดสถานบันราษฎร์

ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การเด้งดังคณภาพกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี.....	2.71	0.61	3.12	1.03	2.86	0.92	1.475	0.233			
2. การตามนัยในการตรวจสอบพัสดุประจำปี.....	2.79	0.89	3.53	0.97	3.10	0.98	4.598*	0.012			
3. ระเบียบเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบพัสดุ.....	2.71	0.83	3.53	0.93	3.10	1.01	5.503*	0.005			
4. คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีไม่ตรวจสอบพัสดุอย่างจริงจัง.....	3.50	0.76	3.78	1.04	3.41	1.24	1.383	0.255			
5. มีการเคลื่อนย้ายพัสดุโดยไม่มีแจ้งพัสดุกลางไปสืบเนื่องผู้รับผิดชอบ.....	3.57	0.94	4.20	0.95	3.83	1.14	3.140*	0.047			
6. ผู้รับผิดชอบงานพัสดุระดับกรม/ศูนย์/สำนักไม่ลงบัญชี/ทะเบียนพัสดุ.....	3.86	0.86	3.68	1.01	3.69	1.14	0.172	0.842			
7. บัญชีหรือทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบันทำให้ยากต่อการตรวจสอบ...	3.57	0.94	3.53	1.03	3.45	1.06	0.087	0.917			

ตาราง 45 (ต่อ)

ตัวแปรที่ตรวจสอบพัสดุประจำปี	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบบัญชี ให้จริง.....	3.00	0.78	2.92	1.07	3.03	0.87	0.151	0.860			
9. การหาตัวผู้รับผิดชอบเบี้ยจิตใจ.....	2.93	0.83	3.07	1.27	3.07	1.07	0.085	0.919			
เฉลี่ยรวม	3.18	0.64	3.48	0.71	3.28	0.77	1.536	0.220			

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการ 45 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในส่วนของรากฐาน ดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี ตามขนาดสถานะบัน្តารากฐาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบร่วมเดียวกันสำหรับค่าถวายทางสถิติที่ระดับ .05 คือการดำเนินการตรวจสอบพัสดุโดยไม่มีผลต่อการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ สำหรับรายข้ออื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายปีของจำนวนผู้เสียหายและเจ้าหนี้พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี ก่อนกับการดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี

จำนวนสถาบันราชภัฏ	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	2.79	-	-0.74*	-0.31
ขนาดกลาง	3.53	-	-	0.43
ขนาดใหญ่	3.10	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 พบว่ามีนัยหากรดำเนินงานพัสดุอย่างบริหารและเจ้าหนี้พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี ก่อนกับการดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปีนั้น สถาบันราชภัฏชุมพรภาคใต้เป็นหน่วยงานพัสดุมากกว่าสถาบันราชภัฏนราธิวาส

แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่บัญหาการดำเนินงานพัฒนาที่พัสดุในสถานบันนราษฎร์ ด้านการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี เกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบพัสดุ

ขนาดสถานบันนราษฎร์	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	2.71	-	-0.82*	-0.39
ขนาดกลาง	3.53	-	-	0.43
ขนาดใหญ่	3.10	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการ 47 พบร่วมกับการดำเนินงานพัฒนาที่พัสดุในสถานบันนราษฎร์ ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี เกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบพัสดุนั้น สถานบันนราษฎร์น้ำหนักการตัดสินใจทางพัสดุมากกว่าสถานบันนราษฎร์เล็ก และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 48 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความฟ้องคดีอาญา ที่พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่พัสดุในสภาน้ำหน้าที่ ดำเนินการตรวจสอบความชอบด้วยความประ็นมานานาประการ ต่อไปนี้

ช่วงเวลา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.57	-	-0.63*
ขนาดกลาง	4.20	4.20	-
ขนาดใหญ่	3.83	-	-

จ้ากดาวง 48 พวยว่าปั้นหยุหการ์ทำในนิมนงานนพศตชุรุงผู้บริหารจะระเจ้าห้ามห้ามผู้ดูในสหบันราษฎร์ ดำเนินการตัวรวมอย่างต่ำบุรุษประจำจำปี เกี่ยวกับการเมืองการเดลล์อย่างพัสดุโดยไม่แจ้งพัสดุทางไปรษณีย์ผู้รับผิดชอบเป็น เสาร์บันราษฎร์ชนาดาลงมีปัญหาการดำเนินงานพัสดุมากกว่าสถานี ราชภัฏเชียงใหม่และภาคพื้นที่ตั้งแต่ ๐๖

ตาราง 49 เปรียบเทียบปัจจัยแปรผลดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ดำเนินการจำหน่ายพัสดุ จำแนกตามชนิด
สถาบันราชภัฏ

ดำเนินการจำหน่ายพัสดุ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. ไม่มีการจำหน่ายพัสดุที่ถือมีสภาพ...	3.14	0.95	3.18	1.12	2.97	1.21	0.400	0.671			
2. ขึ้นดอนการจำหน่ายพัสดุถูงมากต่อ การปฏิบัติ.....	3.29	0.91	3.26	1.09	3.10	1.23	0.241	0.787			
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ขายพัสดุ.....	3.21	0.89	2.92	1.02	2.72	0.92	1.198	0.306			
4. การกำหนดราคาขายพัสดุที่จะขาย.....	3.43	0.94	3.11	0.93	2.66	0.97	3.783*	0.026			
5. การดำเนินการจำหน่ายโดยการขาย โดยวิธีหยอดตลาด.....	3.21	1.05	2.79	1.00	2.45	0.95	2.932	0.057			
6. การดำเนินการจำหน่ายโดยการขาย โดยวิธีตกลงราคา.....	3.07	1.07	2.51	0.93	2.31	0.89	3.138*	0.047			
7. การดำเนินการจำหน่ายโดยการแบ่ง สภาพหรือกำลัง.....	2.93	1.14	2.58	1.01	2.45	0.99	1.056	0.351			
8. การดำเนินการจำหน่ายพัสดุเป็น ล็อต.....	3.07	1.14	2.82	1.15	2.41	1.02	2.016	0.138			

ตาราง 49 (ต่อ)

ตัวแปรการจำหน่วยพื้นที่	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
9. การส่งเงินที่ตั้งภาคภาษาพื้นเมือง เงินรายได้แผ่นดิน.....	2.36	1.28	2.16	0.92	2.17	1.04	2.39	0.239	0.788		
10. การจำหน่วยพื้นที่ของจังหวัดชีวิตริมแม่น้ำ.....	2.57	1.28	2.46	1.14	2.45	0.91	0.067	0.067	0.935		
เฉลี่ยรวม	3.03	0.88	2.78	0.77	2.57	0.84	1.620	0.202			

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการจำหน่วยพื้นที่ต่างๆ ที่มีผลต่อความสามารถในการจำหน้าที่พื้นที่ในสถานะบ้านราษฎร ต้านการจำหน้าที่พื้นที่ จำแนกตาม
ขนาดสถาบันราษฎร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแยกออก
ตามกลุ่มพื้นที่ที่จะเข้า
และการจำหน่วยพื้นที่โดยรัฐธรรมนูญโดยการจำหน่วยพื้นที่ที่ระดับ .05 คือการกำหนด
สำหรับรากฐานอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 เมริบัตที่ยอมค่าเฉลี่ยของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พสธในสถาบันราชภัฏ ต้านการจราหนัยพัฒ
เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานทางพัสดุที่จะขาย สำเนาจดหมายนัดหมายตามราชภัฏ

ขนาดสถาบันราชภัฏ	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.43	3.43	3.11	2.66
ขนาดกลาง	3.11	-	0.32	0.77*
ขนาดใหญ่	2.66	-	-	0.45

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 50 พบว่าปัจจัยทางการดำเนินงานพัสดุที่影响ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พสธที่สถาบันราชภัฏ ต้านการจราหนัยพัฒ ทำการกำหนดมาตรฐานทางพัสดุที่จะขายนั้น สถาบันราชภัฏขนาดเล็กมีอัตราการดำเนินงานพัสดุมากกว่าสถาบันราชภัฏขนาดใหญ่ ขณะเดียวกัน

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 51 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรวมตู้ปุ่มพิธาระตามพื้นที่สูตรของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการจัดหน่วยพัสดุ
เกี่ยวกับการดำเนินการจัดหน่วยโดยวิธีรัฐกิจราชการฯ โดยวิธีรัฐกิจราชการฯ

ชนิดสถาบันราชภัฏ	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.07	-	0.56	0.76*
ขนาดกลาง	2.51	-	-	0.20
ขนาดใหญ่	2.31	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 51 พบว่าปัจจัยพิธาระตามพื้นที่สูตรของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการจัดหน่วยพัสดุ เกี่ยวกับ การดำเนินการจัดหน่วยโดยวิธีรัฐกิจราชการฯโดยวิธีรัฐกิจราชการฯ และแต่งตั้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 52 จำนวนและร้อยละของแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการซื้อการจ้าง

แนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ในสถาบันราชภัฏ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
1. การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (Specifications) ให้มีการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะให้เป็นกลางที่สุด เพื่อความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคา อย่างเป็นธรรม	32	39.02	1
2. การตรวจรับพัสดุและการตรวจรับการจ้างงานก่อสร้างของคณะกรรมการตรวจสอบการจ้างจะต้องประสานขอความร่วมมือจากคณะกรรมการให้คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ	17	20.73	2
3. ลดขั้นตอนการดำเนินงานพัสดุและการเบิกจ่ายเงินให้รวดเร็วที่สุดเพื่อให้จัดซื้อพัสดุได้ในราคามาตรฐานตามที่สำนักงบประมาณกำหนด	12	14.63	3
4. ลดขั้นตอนในแบบฟอร์มการขออนุมัติซื้อหรือจ้าง	9	10.98	4
5. ให้ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุศึกษาเรียนรู้และทำความเข้าใจอย่างถ่องแท้และสถาบันได้จัดทำคู่มือแบบฟอร์มการจัดซื้อจัดจ้างและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดให้มีการประชุมอุบรม สัมมนา ให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบและแนวปฏิบัติใหม่มาตราฐานเดียวกัน	7	8.54	5
6. มีการวางแผนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง คือ กำหนดขั้นตอน ระยะเวลา ฯลฯ ในการดำเนินการเพื่อให้ได้พัสดุทันความต้องการใช้งานหน่วยงานและภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด	5	6.10	6
รวม	82	100.00	

หมายเหตุ มีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่ตอบแบบสอบถามในการเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ด้านการซื้อการจ้าง จำนวน 82 ชุด

จากการ 52 พนวจแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ด้านการซื้อการจ้าง ที่มีมากที่สุด คือ การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (Specifications) ให้มีการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะให้เป็นกลางที่สุด เพื่อความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม มีจำนวน 32 ชุด คิดเป็นร้อยละ 39.02 รองลงมา คือ การตรวจสอบพัสดุ และการตรวจสอบการจ้างงานก่อสร้างของคณะกรรมการตรวจสอบการจ้างจะด้องประสานขอความร่วมมือจากคณะกรรมการให้คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ มีจำนวน 17 ชุด คิดเป็นร้อยละ 20.73 ส่วนวิธีการแก้ปัญหาที่มีน้อยที่สุด ได้แก่ การวางแผนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง คือ กำหนดขั้นตอน ระยะเวลา ฯลฯ ในการดำเนินการเพื่อให้ได้พัสดุทันความต้องการใช้งานหน่วยงานและภายในระยะเวลาที่กำหนด มีจำนวน 5 ชุด คิดเป็นร้อยละ 6.10

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈

Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 53 จำนวนและร้อยละของแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ

แนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ในสถาบันราชภัฏ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
1. จัดให้มีสถานที่เก็บรักษาพัสดุที่เป็นระเบียบ ปลอดภัย	39	43.33	1
2. มีระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินที่เป็นปัจจุบันเพื่อให้การตีราคา ทรัพย์สินและการคิดค่าเสื่อมราคาเป็นไปอย่างถูกต้อง	27	30.00	2
3. ลงบัญชีหรือทะเบียนเพื่อความคุ้มพัสดุ จำแนกประเภทให้ เป็นหมวดหมู่ เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบและการเก็บ รักษา จัดทำทะเบียนให้เป็นปัจจุบัน โดยมีระบบคลังพัสดุใน การเก็บรักษาและระบบฐานข้อมูลที่ชัดเจน สะดวกต่อการ ตรวจสอบยอดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวดปีงบประมาณ	24	26.67	3
รวม	90	100.00	

หมายเหตุ มีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่ตอบแบบสอบถามในการเสนอแนะแนวทางในการ
แก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ จำนวน 90 ชุด

จากตาราง 53 พบว่าแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ด้านการเก็บ
รักษาพัสดุ ที่มีมากที่สุด คือ จัดให้มีสถานที่เก็บรักษาพัสดุที่เป็นระเบียบ ปลอดภัย
มีจำนวน 39 ชุด คิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมา คือ มีระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินที่เป็น
ปัจจุบันเพื่อให้การตีราคาทรัพย์สินและการคิดค่าเสื่อมราคาเป็นไปอย่างถูกต้อง มีจำนวน
27 ชุด คิดเป็นร้อยละ 30.00 ส่วนวิธีการแก้ปัญหาที่มีน้อยที่สุด ได้แก่ การลงบัญชีหรือ
ทะเบียน เพื่อความคุ้มพัสดุ จำแนกประเภทให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ
และการเก็บรักษา จัดทำทะเบียนให้เป็นปัจจุบัน โดยมีระบบคลังพัสดุในการเก็บรักษาและ
ระบบฐานข้อมูลที่ชัดเจน สะดวกต่อการตรวจสอบยอดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวดปีงบประมาณ
มีจำนวน 24 ชุด คิดเป็นร้อยละ 26.67

ตาราง 54 จำนวนและร้อยละของแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ

แนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ในสถาบันราชภัฏ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
1. มีการติดตามและประเมินผลการใช้พัสดุให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า	30	41.67	1
2. มีระบบควบคุมการเบิก – จ่าย ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ มีการตรวจสอบนับพัสดุคงเหลือเพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบ และรัดกุมมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	17	23.61	2
3. กำหนดแนวปฏิบัติสำหรับการเบิก – จ่าย โดยกำหนดวัน และเวลาในการเบิก-จ่ายให้ชัดเจน	15	20.83	3
4. มีหลักฐานการเบิก – จ่ายพัสดุ โดยให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบลงบัญชีหรือทะเบียนทุกครั้งที่มีการจ่ายและต้องเก็บในเบิกจ่ายไว้เป็นหลักฐาน	10	13.89	4
รวม	72	100.00	

หมายเหตุ มีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่ตอบแบบสอบถามในการเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ด้านการเบิก-จ่ายพัสดุ ที่มีมากที่สุด คือ มีการติดตามและประเมินผลการใช้พัสดุให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า มีจำนวน 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมา คือ มีระบบควบคุมการเบิก – จ่าย ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์มีการตรวจสอบนับพัสดุคงเหลือเพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบและรัดกุม มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ มีจำนวน 17 ชุด คิดเป็นร้อยละ 23.61 ตามวิธีการแก้ปัญหาที่มีน้อยที่สุด ได้แก่ มีหลักฐานการเบิก-จ่ายพัสดุ โดยให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบลงบัญชีหรือทะเบียนทุกครั้งที่มีการจ่ายและต้องเก็บในเบิกจ่ายไว้ เป็นหลักฐาน มีจำนวน 10 ชุด คิดเป็นร้อยละ 13.89

จากการ 54 พบว่าแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ด้านการเบิก-จ่ายพัสดุ ที่มีมากที่สุด คือ มีการติดตามและประเมินผลการใช้พัสดุให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า มีจำนวน 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมา คือ มีระบบควบคุมการเบิก – จ่าย ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์มีการตรวจสอบนับพัสดุคงเหลือเพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบและรัดกุม มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ มีจำนวน 17 ชุด คิดเป็นร้อยละ 23.61 ตามวิธีการแก้ปัญหาที่มีน้อยที่สุด ได้แก่ มีหลักฐานการเบิก-จ่ายพัสดุ โดยให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบลงบัญชีหรือทะเบียนทุกครั้งที่มีการจ่ายและต้องเก็บในเบิกจ่ายไว้ เป็นหลักฐาน มีจำนวน 10 ชุด คิดเป็นร้อยละ 13.89

ตาราง 55 จำนวนและร้อยละของแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี

แนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ในสถาบันราชภัฏ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
1. กำชับให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบพัสดุให้เป็นปัจจุบันและหากมีการเคลื่อนย้ายพัสดุจะต้องแจ้งให้พัสดุกลางเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ	31	46.27	1
2. ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีให้ดำเนินการตรวจสอบอย่างจริงจังและให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามระเบียบกำหนด	25	37.31	2
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี โดยให้หน่วยงานเป็นผู้เสนอชื่อแล้วออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมกับประชุมซึ่งจะสร้างความรู้ความเข้าใจในวิธีการตรวจสอบ	11	16.42	3
รวม	67	100.00	

หมายเหตุ มีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่ตอบแบบสอบถามในกราฟเสนอนำแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี จำนวน 67 ชุด

จากการ 55 พบร่วมกัน พบว่าแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี ที่มีมากที่สุด คือ กำชับให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบพัสดุให้เป็นปัจจุบันและหากมีการเคลื่อนย้ายพัสดุจะต้องแจ้งให้พัสดุกลางเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ มีจำนวน 31 ชุด คิดเป็นร้อยละ 46.27 รองลงมา คือ ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีให้ดำเนินการตรวจสอบอย่างจริงจังและให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามระเบียบกำหนด จำนวน 25 ชุด คิดเป็นร้อยละ 37.31 ส่วนวิธีการแก้ปัญหาที่มีน้อยที่สุดได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี โดยให้หน่วยงานเป็นผู้เสนอชื่อแล้วออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมกับประชุมซึ่งจะสร้างความรู้ความเข้าใจในวิธีการตรวจสอบ มีจำนวน 11 ชุด คิดเป็นร้อยละ 16.42

ตาราง 56 จำนวนและร้อยละของแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุในสถาบันราชภัฏ ด้านการจำหน่ายพัสดุ

แนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ในสถาบันราชภัฏ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
1. ลดขั้นตอนการจำหน่ายเพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยาก ในการปฏิบัติ	27	33.33	1
2. ดำเนินการจำหน่ายพัสดุที่ชำรุดเสื่อมสภาพไม่สามารถ ซ่อมแซมได้หรือไม่ต้องการใช้งานแล้ว เพื่อให้การควบคุม พัสดุบัญชีหรือทะเบียนเป็นปัจจุบันง่ายต่อการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี	21	25.93	2
3. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่มีพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ หรือ หมดความต้องการใช้พัสดุให้ดำเนินการขอคืนพัสดุหรือ ขอจำหน่ายพัสดุ	18	22.22	3
4. การกำหนดรูปแบบและวางแผนการการกำกับดูแลต้น การปฏิบัติให้หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรงเข้าสู่ระบบ การบริหารพัสดุหรือวงจรการบริหารพัสดุ	15	18.52	4
รวม	81	100.00	

หมายเหตุ มีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่ดูแลรับผิดชอบในการเสนอแนวทางในการ
แก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ จำนวน 81 สถาบัน

จากการ 56 พนักงานแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ด้านการจำหน่าย
พัสดุ ที่มีมากที่สุด คือ ลดขั้นตอนการจำหน่ายเพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยากในการปฏิบัติ
มีจำนวน 27 ชุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ ดำเนินการจำหน่ายพัสดุที่ชำรุด
เสื่อมสภาพ ไม่สามารถซ่อมแซมได้หรือไม่ต้องการใช้งานแล้ว เพื่อให้การควบคุมพัสดุบัญชี
หรือทะเบียนเป็นปัจจุบันง่ายต่อการตรวจสอบพัสดุประจำปี มีจำนวน 21 ชุด คิดเป็นร้อยละ
25.93 ส่วนวิธีการแก้ปัญหาที่มีน้อยที่สุด ได้แก่ การกำหนดรูปแบบและวางแผนการ
การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติให้หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรงเข้าสู่ระบบการบริหารพัสดุ
หรือวงจรการบริหารพัสดุ มีจำนวน 15 ชุด คิดเป็นร้อยละ 18.52

ตอนที่ 4 แนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ ของสถาบันราชภัฏด่าง ๔ ได้ให้แนวทางในการแก้ปัญหา ดังต่อไปนี้

1. ด้านการซื้อการจ้าง มีแนวทางในการแก้ปัญหาดังนี้ คือ

1.1 การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (Specifications) ให้การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะให้เป็นกลางที่สุด เพื่อความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม

1.2 การตรวจสอบพัสดุและการตรวจสอบการจ้างงานก่อสร้างของคณะกรรมการตรวจสอบการจ้าง จะต้องประสานขอความร่วมมือจากคณะกรรมการให้คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

1.3 ลดขั้นตอนการดำเนินงานพัสดุและการเบิกจ่ายเงินประกวดเร็วที่สุดเพื่อให้จัดซื้อพัสดุได้ในราคามาตรฐานตามที่สำนักงบประมาณกำหนด

1.4 ลดขั้นตอนในแบบฟอร์มการขออนุมัติซื้อหรือจ้าง

1.5 ให้ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ศึกษาและเบิกจ่ายสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใต้การพัสดุ พ.ศ. 2535 รวมถึงฉบับแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างดีแล้ว และสถาบันได้จัดทำคู่มือ แบบฟอร์มการจัดซื้อการจัดจ้าง และเอกสารที่เกี่ยวข้องหากให้อาชารย์และเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดให้มีการประชุม อบรม สมมนาให้อาชารย์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบและแนวปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

1.6 มีการวางแผนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง คือ กำหนดขั้นตอน ระยะเวลา ฯลฯ ในการดำเนินการเพื่อให้ได้พัสดุที่มีความต้องการใช้งานหน่วงงานและภายในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อจะเป็นเครื่องชื่อในการร่วงลดการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้ได้รับพัสดุภายในระยะเวลาที่ด้องการใช้งานแผนงาน โครงการ และเบิกจ่ายได้รวดเร็วตามนโยบายของทางราชการ โดยผู้บริหารให้ความสำคัญเอาใจใส่และสอดส่องดูแลเพื่อให้เกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ มีแนวทางในการแก้ปัญหาดังนี้ คือ

2.1 จัดให้มีสถานที่เก็บรักษาพัสดุที่เป็นระเบียบ ปลอดภัย

2.2 มีระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินที่เป็นปัจจุบันเพื่อให้การตีตราทรัพย์สิน และการคิดค่าเสื่อมราคาเป็นไปอย่างถูกต้อง

2.3 ลงบัญชีหรือทะเบียนเพื่อควบคุมพัสดุ จำแนกประเภทให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบและการเก็บรักษา จัดทำทะเบียนให้เป็นปัจจุบันโดยมีระบบ คลังพัสดุในการเก็บรักษาและระบบฐานข้อมูลที่ชัดเจน สะดวกต่อการตรวจสอบยอดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวดปีงบประมาณ

3. ด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ มีแนวทางในการแก้ปัญหาดังนี้ คือ

3.1 มีการติดตามและประเมินผลการใช้พัสดุให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า

3.2 มีระบบควบคุมการเบิก - จ่ายด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ มีการตรวจสอบพัสดุ คงเหลือ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบและรัดกุม มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

3.3 กำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการเบิก - จ่าย โดยกำหนดวันและเวลา ในการเบิก - จ่าย ให้ชัดเจน

3.4 มีหลักฐานการเบิก - จ่ายพัสดุ โดยให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบลงบัญชีหรือ ทะเบียนทุกรายรับที่มีการจ่าย และต้องเก็บใบเบิกจ่ายไว้เป็นหลักฐาน

4. ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี มีแนวทางในการแก้ปัญหาดังนี้ คือ

4.1 กำหนดให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบพัสดุให้เป็นปัจจุบันและหากมี การเคลื่อนย้ายพัสดุจะต้องแจ้งให้พัสดุกลางเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ

4.2 ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีให้ดำเนินการ ตรวจสอบอย่างจริงจังและให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามระเบียบกำหนด

4.3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี โดยให้หน่วยงาน เป็นผู้เสนอชื่อแล้วออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมกับประชุมชี้แจง สร้างความรู้ความเข้าใจในวิธีการ ตรวจสอบ

5. ด้านการจำหน่ายพัสดุ มีแนวทางในการแก้ปัญหาดังนี้ คือ

5.1 มีการลดขั้นตอนการจำหน่ายเพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยากในการปฏิบัติ

5.2 มีการดำเนินการจำหน่ายพัสดุที่ชำรุดเสื่อมสภาพไม่สามารถซ่อมแซมได้ หรือไม่ต้องการใช้งานแล้ว เพื่อให้การควบคุมพัสดุบัญชีหรือทะเบียนเป็นปัจจุบันง่าย ต่อการตรวจสอบพัสดุประจำปี

5.3 มีการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่มีพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ หรือ หมดความต้องการใช้พัสดุให้ดำเนินการขอคืนพัสดุหรือขอจำหน่ายพัสดุ

5.4 มีการกำหนดครูปแบบ และวางแผนการการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติให้ หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรงเข้าสู่ระบบการบริหารพัสดุ หรือของจุฬาระบบการบริหารพัสดุ