

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์สถานศึกษา สังกัด  
กรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัย 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์สถานศึกษา สังกัด  
กรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามเพศ

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลกจากแบบสอบถามตอนที่ 3

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าทดสอบทีหรือค่าที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบ t
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบ F
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	95	52.8
หญิง	85	47.2
รวม	180	100

จากตาราง 2 แสดงว่า คณาจารย์สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 180 คน เป็นเพศชาย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 เพศหญิง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2

ตาราง 3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	30	16.7
ผู้สอน	150	83.3
รวม	180	100.0

จากตาราง 3 แสดงว่า คณาจารย์สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำนวน จำนวน 180 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ผู้สอน จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3

ตาราง 4 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทวุฒิการศึกษา

ประเภทวุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สายอาชีพ	120	66.7
สายสามัญ	60	33.3
รวม	180	100.0

จากตาราง 4 แสดงว่า คณาจารย์สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัด พิษณุโลก เป็นสายอาชีพ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 สายสามัญ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตาราง 5 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	26	14.4
6 - 10 ปี	44	24.4
11 ปีขึ้นไป	110	61.1
รวม	180	100.0

จากตาราง 5 แสดงว่า คณาจารย์สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัด พิษณุโลก ประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 ประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 ประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 61.1

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา  
จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  
ในภาพรวม

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
สภาพการทำงานในปัจจุบัน	3.15	0.58	ปานกลาง
ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.08	0.77	ปานกลาง
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.35	0.63	ปานกลาง
เงินเดือนและสวัสดิการ	3.00	0.85	ปานกลาง
โอกาสก้าวหน้าในราชการ	3.13	0.54	ปานกลาง
ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	3.05	0.70	ปานกลาง
รวม	3.14	0.55	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์สถานศึกษา  
สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมและรายด้าน คณาจารย์มีระดับความพึง  
พอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ )

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
คณาจารย์สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านสภาพงานที่  
ทำอยู่ในปัจจุบัน

สภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.จำนวนอาจารย์ในสถานศึกษาสอดคล้องกับปริมาณงาน	2.76	1.03	ปานกลาง
2.สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์การสอนเพียงพอและทันสมัย	2.77	0.90	ปานกลาง
3.สภาพการทำงานตามโครงสร้างสถาบันใหม่มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้และมีประสบการณ์เพิ่มขึ้น	3.17	0.86	ปานกลาง
4.มีความภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่และงานที่ปฏิบัติอยู่	3.55	0.81	มาก
5.สถานศึกษาให้เสรีภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.19	0.94	ปานกลาง
6.การให้บริการของสถานศึกษาในการปฏิบัติงานเหมาะสม	3.01	0.90	ปานกลาง
7.สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการของสถานศึกษามีบรรยากาศในการเรียน การสอนเพียงพอ	2.97	0.86	ปานกลาง
8.มีความเข้าใจอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ และเป้าหมายในการปฏิบัติงาน	3.50	0.81	มาก
9.การกำหนดเวลาไป-กลับ ของการทำงานในปัจจุบันมีความเหมาะสม	3.43	0.83	ปานกลาง
10.การได้รับทราบนโยบายและระเบียบต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.29	0.92	ปานกลาง
11.นโยบายและระเบียบต่าง ๆ ที่สถานศึกษากำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติตามได้	3.19	0.83	ปานกลาง
12.ลักษณะการจัดสายงานบังคับบัญชามีความเหมาะสม ทำให้การทำงานดำเนินไปได้ดี	3.26	0.85	ปานกลาง
13.การกำหนดหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบในตำแหน่งต่าง ๆ ของสถานศึกษาชัดเจน	3.28	0.85	ปานกลาง
14.หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการทำงานของคณาจารย์มีความยุติธรรม	2.82	0.97	ปานกลาง
15.มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการทำงานของสถานศึกษาเป็นระยะสม่ำเสมอ	3.04	0.95	ปานกลาง
รวม	3.15	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน โดยภาพรวมมีคณาจารย์ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า คณาจารย์มีความภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่และงานที่ปฏิบัติอยู่มีระดับความพึงพอใจมากมีค่าสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.55$ ) รองลงมาคือ มีความเข้าใจอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและเป้าหมายในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ ) เช่นกัน ข้ออื่นๆมีระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจในระดับต่ำสุดได้แก่ จำนวนอาจารย์ในสถานศึกษาสมดุลง่ายกับปริมาณงาน ( $\bar{X} = 2.76$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.การยอมรับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์ของผู้บังคับบัญชา	3.05	0.92	ปานกลาง
2.การแจ้งปัญหาอุปสรรคและการดำเนินงานของสถานศึกษาแก่คณาจารย์ได้ทราบอยู่เป็นประจำ	3.03	0.89	ปานกลาง
3.การส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานกันด้วยความสามัคคี	3.14	1.04	ปานกลาง
4.การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในอนาคต	3.04	0.92	ปานกลาง
5.การเอาใจใส่ต่อสวัสดิภาพคณาจารย์ของผู้บริหาร	2.85	1.02	ปานกลาง
6.การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ	3.03	0.97	ปานกลาง
7.การแนะนำชี้ทางให้ทราบถึงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการทำงาน แทนที่จะตำหนิ	3.06	1.09	ปานกลาง
8.การให้คำยกย่องชมเชยและให้เกียรติของผู้บริหารในความสามรถของคณาจารย์	3.06	0.95	ปานกลาง
9.การให้ความเป็นธรรมแก่คณาจารย์ของผู้บริหาร	2.92	0.96	ปานกลาง
10.การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหาร	3.15	0.91	ปานกลาง
11.การให้ความสนิทสนมและเป็นกันเองของผู้บริหาร	3.35	1.03	ปานกลาง
12.ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับผู้บริหาร	3.33	1.05	ปานกลาง
รวม	3.08	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา โดยภาพรวมและรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.08$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  
ของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.การมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน	3.53	0.79	มาก
2.คณาจารย์ทุกคนในสถานศึกษาต่างให้ความร่วมมือและช่วยเหลือกันในการทำงาน	3.38	0.79	ปานกลาง
3.คณาจารย์มีความสามัคคีปรองดองกันดีในการทำงาน	3.26	0.80	ปานกลาง
4.ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.34	0.71	ปานกลาง
5.ความตั้งใจต่อสถานศึกษาของเพื่อนร่วมงาน	3.22	0.79	ปานกลาง
6.การช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของเพื่อนร่วมงาน	3.36	0.86	ปานกลาง
รวม	3.35	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน โดยภาพรวมคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน คณาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) ส่วนข้ออื่นๆ คณาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  
ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

เงินเดือนและสวัสดิการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.เงินเดือนที่ได้รับสมดุลงกับปริมาณงานและหน้าที่ความ รับผิดชอบของท่าน	2.96	1.03	ปานกลาง
2.เงินเดือนที่ได้รับเพียงพอในการใช้จ่ายตามสมควรแก่การ ครองชีพประจำเดือน	3.04	1.00	ปานกลาง
3.สวัสดิการและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกมีมากเพียงพอ และเหมาะสม	2.91	1.01	ปานกลาง
4.สถานศึกษามีบ้านพักและยานพาหนะมากเพียงพอ	3.03	1.22	ปานกลาง
5.ค่ารักษาพยาบาลและค่าช่วยเหลือบุตรเบิกได้รวดเร็วและ เหมาะสมดี	3.07	1.07	ปานกลาง
รวม	3.00	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านเงิน  
เดือนและสวัสดิการ โดยภาพรวมและรายข้อ คณาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 3.00$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  
ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่

โอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.สถานศึกษาได้เปิดโอกาสและสนับสนุนให้คณาจารย์ทุก คนศึกษาต่อตามความจำเป็น เหมาะสม	3.04	0.93	ปานกลาง
2.การประชุมอบรมทางวิชาการในด้านเกี่ยวกับความรู้ใหม่ แก่คณาจารย์จัดให้มีประจำปี	3.07	0.90	ปานกลาง
3.การได้มีโอกาสเข้าประชุมอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา	2.92	0.86	ปานกลาง
4.งานที่ทำอยู่นี้ช่วยให้มีเกียรติยศชื่อเสียงและเจริญ ก้าวหน้า	3.19	0.83	ปานกลาง
5.การมีโอกาสที่จะได้เลื่อนไปดำรงตำแหน่งสูงขึ้นกว่า ตำแหน่งเดิมที่เป็นอยู่	2.84	0.92	ปานกลาง



ตาราง 11 (ต่อ)

6.สถานศึกษามีระบบที่ดีในการติดตามผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ เพื่อความเจริญก้าวหน้า	2.73	0.88	ปานกลาง
7.มีความพึงพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่รับผิดชอบอยู่	3.27	0.90	ปานกลาง
8.มีผลงานที่มีประสิทธิผลเพียงพอที่จะเสนอเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	3.38	0.87	ปานกลาง
9.วิชาหรืองานที่ปฏิบัติอยู่ในขณะนี้ตรงกับความถนัดและความสนใจ	3.75	0.75	มาก
รวม	3.13	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง โดยภาพรวม คณาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วิชาที่สอนหรืองานที่ปฏิบัติอยู่ในขณะนี้ตรงกับความถนัดและความสนใจ คณาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ ) ส่วนข้อที่พึงพอใจน้อยได้แก่ สถานศึกษามีระบบที่ดีในการติดตามผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์เพื่อความเจริญก้าวหน้า ( $\bar{X} = 2.73$ ) ข้ออื่นๆ คณาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  
ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.ได้รับมอบหมายงานตามสัดส่วนที่เหมาะสมและยุติธรรมดี	3.04	0.97	ปานกลาง
2.การมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ	3.14	0.93	ปานกลาง
3.การได้รับการปฐมนิเทศและแนะนำให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำงาน นโยบาย ระเบียบต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.01	0.91	ปานกลาง
4.การเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาในอันที่จะทำให้การดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์	3.33	0.82	ปานกลาง
5.ผู้บังคับบัญชาให้ความคุ้มครองและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่าน	3.09	0.93	ปานกลาง
6.ได้รับความยกย่องชมเชยผลงานของท่าน จากผู้บังคับบัญชา	2.96	0.84	ปานกลาง
7.การได้รับพิจารณาความดีความชอบเป็นพิเศษจากผู้บังคับบัญชามีทุกปี	2.79	1.03	ปานกลาง
รวม	3.05	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยภาพรวมและรายข้อ คณาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$ )

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์สถานศึกษาสังกัด  
กรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามเพศ**

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวม  
จำแนกตามเพศ ใน 6 ด้าน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	เพศ				t-Value
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.สภาพงานที่ทำในปัจจุบัน	3.22	0.60	3.06	0.54	1.903
2.ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.19	0.82	2.96	0.69	2.086*
3.ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.39	0.65	3.29	0.62	1.141
4.เงินเดือนและสวัสดิการ	3.00	0.94	3.00	0.73	-0.019
5.โอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง	3.19	0.57	3.07	0.50	1.471
6.ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	3.12	0.69	2.97	0.70	1.453
รวม	3.19	0.59	3.07	0.50	1.359

\*  $P < .05$   $t .05$   $df 180 = 1.96$

จากตาราง 13 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์สถานศึกษาสังกัด  
กรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมและรายข้อ ด้านสภาพงานที่ทำ  
อยู่ในปัจจุบัน

สภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน	เพศ				t-Value
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.จำนวนอาจารย์ในสถานศึกษาสอดคล้องกับปริมาณงาน	2.84	1.11	2.66	0.92	1.195
2.สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอและทันสมัย	2.88	0.94	2.64	0.84	1.857
3.สภาพการทำงานตามโครงการสถาบันใหม่ได้ให้ความรู้และมีประสบการณ์เพิ่มขึ้น	3.23	0.86	3.09	0.85	1.077
4.มีความภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่และงานที่ปฏิบัติอยู่	3.60	0.84	3.49	0.77	0.878
5.สถานศึกษาให้เสรีภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.18	0.93	3.20	0.95	-0.147
6.การให้บริการในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเหมาะสม	3.14	0.94	2.87	0.84	1.981*
7.สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการของสถานศึกษามีบรรยากาศในการเรียนการสอนเพียงใด	3.05	0.89	2.88	0.82	1.327
8.มีความเข้าใจอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและเป้าหมายการปฏิบัติงาน	3.64	0.70	3.34	0.89	2.496*
9.การกำหนดเวลาไม่กลับของการทำงานมีความเหมาะสม	3.62	0.77	3.22	0.85	3.283*
10. การได้รับทราบนโยบายระเบียบต่าง ๆ ของสถานศึกษาเพียงใด	3.37	0.96	3.21	0.87	1.142
11.นโยบายและระเบียบต่าง ๆ ที่สถานศึกษากำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติตามได้	3.23	0.86	3.15	0.79	0.636
12.ลักษณะการจัดสายงานบังคับบัญชามีความเหมาะสมทำให้การทำงานดำเนินไปได้ดี	3.33	0.84	3.19	0.85	1.091

ตาราง 14 (ต่อ)

สภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน	LWศ				t-Value
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13.การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ในตำแหน่งต่าง ๆ ชัดเจน	3.36	0.82	3.20	0.87	1.250
14.หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการทำงาน ของคณาจารย์มีความยุติธรรม	2.86	1.03	2.76	0.91	0.678
15.มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการ ทำงานของสถานศึกษาม่าเสมอ	3.05	1.00	3.04	0.89	0.122
รวม	3.23	0.60	3.06	0.54	1.903

\*  $P < .05$   $t .05$   $df 180 = 1.96$

จากตาราง 14 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติราชการของคณาจารย์ ด้านสภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการให้บริการในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา เหมาะสม มีความเข้าใจอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและเป้าหมายการปฏิบัติงาน การกำหนดเวลาไปกลับของการทำงานมีความเหมาะสม คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ เพศชายและ  
เพศหญิง ในภาพรวมและรายข้อ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	เพศ				t-Value
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.การยอมรับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์ของผู้ บังคับบัญชา	3.12	0.93	2.98	0.90	1.018
2.การแจ้งปัญหาอุปสรรคและการดำเนินงานของ สถานศึกษาแก่คณาจารย์ได้ทราบอยู่เป็นประจำ	3.08	0.96	2.96	0.81	0.904
3.การส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานกันด้วยความรัก สามัคคี	3.28	1.09	2.98	0.96	2.012*
4.การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองเพื่อ ความก้าวหน้าในอนาคต	3.09	0.95	2.99	0.89	0.774
5.การเอาใจใส่ต่อสวัสดิภาพคณาจารย์ของผู้ บริหาร	2.94	1.06	2.75	0.97	1.207
6.การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ	3.16	1.00	2.88	0.91	1.926
7.การแนะนำชี้ทางให้ทราบถึงข้อผิดพลาดที่เกิด ขึ้นจากการทำงาน แทนที่จะตำหนิ	3.21	1.17	2.88	0.97	2.061*
8.การให้คำชมเชยยกย่องและให้เกียรติของผู้ บังคับบัญชาในความสามารถของคณาจารย์	3.23	0.99	2.86	0.86	2.674*
9.การให้ความเป็นธรรมแก่คณาจารย์ของผู้ บริหาร	3.06	0.97	2.76	0.93	2.102*
10.การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหาร	3.21	0.97	3.08	0.85	0.941
11.การให้ความสนิทสนมเป็นกันเองของผู้บริหาร	3.43	1.07	3.26	0.99	1.121
12.ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับผู้บริหาร	3.53	1.06	3.11	0.99	2.742*
รวม	3.19	0.82	2.96	0.69	2.086*

\* P < .05 t .05 df 180 = 1.96

จากตาราง 15 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา โดยภาพรวม คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานกันด้วยความรักสามัคคี การแนะนำชี้ทางให้ทราบถึงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการทำงาน แทนที่จะตำหนิ การให้คำชมเชยยกย่องและให้เกียรติของผู้บังคับบัญชาในความสามารถของคณาจารย์ การให้ความสำคัญแก่คณาจารย์ของผู้บริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับผู้บริหาร มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	เพศ				t-Value
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.การมีสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน	3.53	0.77	3.53	0.81	-0.26
2.คณาจารย์ทุกคนในสถานศึกษาให้ความร่วมมือและช่วยเหลือกันในการทำงาน	3.39	0.86	3.36	0.76	0.209
3.คณาจารย์มีความสามัคคีปรองดองกันดีในการทำงาน	3.33	0.80	3.19	0.79	1.156
4.ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.38	0.70	3.29	0.72	0.799
5.ความจริงใจต่อสถานศึกษาของเพื่อนร่วมงาน	3.33	0.82	3.11	0.74	1.887
6.การช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของเพื่อนร่วมงาน	3.44	0.94	3.26	0.76	1.457
รวม	3.39	0.65	3.29	0.62	1.141

จากตาราง 16 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน โดยภาพรวมและรายข้อ คณาจารย์มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวม และรายข้อ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

เงินเดือนและสวัสดิการ	เพศ				t-Value
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.เงินเดือนที่ได้รับสมดุลงกับปริมาณงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบ	2.93	1.13	2.97	0.92	-0.404
2.เงินเดือนที่ได้รับเพียงพอในการใช้จ่าย ตามสมควรแก่การครองชีพประจำเดือน	3.08	1.10	2.99	0.89	0.646
3.สวัสดิการและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก มีมากเพียงพอและเหมาะสม	2.99	1.03	2.82	0.97	1.101
4.สถานศึกษามีบ้านพัก และยานพาหนะ มากเพียงพอ	2.93	1.36	3.15	1.04	-1.243
5.ค่ารักษาพยาบาลและค่าช่วยเหลือบุตร เบิกได้รวดเร็วและเหมาะสมดี	3.07	1.15	3.06	0.97	0.93
รวม	3.00	0.94	3.00	0.73	-0.019

จากตาราง 17 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ โดยภาพรวมและรายข้อ คณาจารย์มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน



ตาราง 18 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติราชการของคณาจารย์ เพศชาย และเพศหญิง ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่

โอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง	เพศ				t-Value
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.สถานศึกษาได้เปิดโอกาสและสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนศึกษาต่อตามความจำเป็นและเหมาะสม	3.02	0.91	3.07	0.96	-0.355
2.การประชุมอบรมทางวิชาการในด้านเกี่ยวกับความรู้ใหม่แก่คณาจารย์ จัดให้มีเป็นประจำ	3.09	0.97	3.05	0.82	0.355
3.การได้มีโอกาสเข้าประชุมอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นทั้งภายนอกและภายใน	2.97	0.90	2.87	0.80	0.785
4.งานที่ทำอยู่นี้ช่วยให้มีเกียรติยศชื่อเสียงและเจริญก้าวหน้า	3.40	0.86	2.96	0.75	3.644*
5.การมีโอกาสที่จะได้เลื่อนไปดำรงตำแหน่งสูงขึ้นกว่าตำแหน่งเดิมที่เป็นอยู่	2.82	1.01	2.86	0.82	-0.277
6.สถานศึกษามีระบบที่ดีในการติดตามผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์เพื่อความเจริญก้าวหน้า	2.79	0.97	2.86	0.76	1.011
7.มีความพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่รับผิดชอบอยู่	3.32	0.99	3.22	0.78	0.698
8.มีผลงานที่มีประสิทธิผลเพียงพอที่จะเสนอเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	3.49	0.92	3.25	0.81	1.915
9.วิชาที่สอนหรืองานที่ทำอยู่ขณะนี้ตรงกับ ความถนัดและความสนใจอยู่แล้ว	3.80	0.69	3.69	0.82	0.940
รวม	3.19	0.57	3.07	0.50	1.471

\*  $P < .05$   $t .05$   $df 180 = 1.96$

จากตาราง 18 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า งานที่ทำอยู่นี้ช่วยให้มีเกียรติยศชื่อเสียงและเจริญก้าวหน้า คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	เพศ				t-Value
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ได้รับมอบหมายงานตามสัดส่วนที่เหมาะสมและยุติธรรมดี	3.19	0.96	2.87	0.99	2.224*
2.การมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ	3.15	0.93	3.13	0.94	0.129
3.การได้รับการปฐมนิเทศและแนะนำให้มี ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำงานนโยบายและระเบียบต่าง ๆ	3.07	0.90	2.93	0.91	1.067
4.การเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาในอันที่จะทำให้การดำเนินงานได้บรรลุจุดประสงค์ด้วยดี	3.33	0.86	3.33	0.79	-0.025
5.ผู้บังคับบัญชาให้ความคุ้มครอง รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่าน	3.18	0.97	3.00	0.89	1.289
6.การได้รับความยกย่องชมเชยผลงานของท่านจากผู้บังคับบัญชา	3.05	0.82	2.86	0.88	1.549
7.การได้รับพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษจากผู้บังคับบัญชาท่าน	2.89	1.07	2.68	0.98	1.386
รวม	3.12	0.69	2.97	0.70	1.453

\*  $P < .05$   $t .05$   $df$  180 = 1.96

จากตาราง 19 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าได้รับมอบหมายงานตามสัดส่วนที่เหมาะสมและยุติธรรมดี คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้สอน**

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ตำแหน่งหน้าที่				t-Value
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้สอน		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.สภาพงานที่ทำในปัจจุบัน	3.09	0.36	3.16	0.61	-0.844
2.ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.33	0.63	3.03	0.79	2.324*
3.ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.50	0.57	3.32	0.64	1.502
4.เงินเดือนและสวัสดิการ	3.02	0.71	2.99	0.87	0.180
5.โอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง	3.23	0.31	3.11	0.58	1.623
6.ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	3.16	0.53	3.03	0.73	1.111
รวม	3.28	0.28	3.11	0.59	2.381*

\*  $P < .05$   $t .05$   $df = 180 = 1.96$

จากตาราง 20 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวม และรายข้อ ด้านสภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน

สภาพงานที่ทำในปัจจุบัน	ตำแหน่งหน้าที่				t-Value
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้สอน		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.จำนวนอาจารย์ในสถานศึกษาสอดคล้องกับปริมาณงาน	2.40	0.86	2.83	1.05	-2.094
2.สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอและทันสมัย	2.87	0.78	2.75	0.93	0.663
3.สภาพการทำงานตามโครงสร้างสถาบันใหม่มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้และมีประสบการณ์ยิ่งขึ้น	3.10	0.88	3.18	0.85	-0.467
4.มีความภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่และงานที่ปฏิบัติอยู่	3.53	0.81	3.55	0.84	-0.124
5.สถานศึกษาให้เสรีภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.07	0.69	3.21	0.99	-0.979
6.การให้บริการในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเหมาะสม	2.93	0.74	3.03	0.93	-0.516
7.สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีบรรยากาศในการเรียนการสอนเพียงใด	2.97	0.81	2.97	0.87	-0.039
8.มีความเข้าใจอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ เป้าหมายในการปฏิบัติงาน	3.20	0.71	3.56	0.81	-2.252*
9.การกำหนดเวลาไป-กลับของการทำงานในปัจจุบันมีความเหมาะสม	3.67	0.86	3.39	0.86	2.007*
10.การได้รับทราบนโยบาย ระเบียบต่าง ๆ ของสถานศึกษาเพียงใด	3.17	0.83	3.32	0.96	-0.833
11.นโยบายและระเบียบต่าง ๆ ที่สถานศึกษากำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติตามได้	2.93	0.78	3.25	0.83	-1.910
12.ลักษณะการจัดสายงานบังคับบัญชามีความเหมาะสมทำให้การทำงานดำเนินไปได้ดี	3.60	0.56	3.19	0.88	3.242*
13.การกำหนดหน้าที่และอรรถาธิบายในตำแหน่งหน้าที่ชัดเจน	3.57	0.57	3.23	0.88	2.690*
14.หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการทำงานของคณาจารย์มีความยุติธรรม	2.67	0.76	2.85	1.0	-0.926
15.มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการทำงานของสถานศึกษาสม่ำเสมอ	2.70	0.60	3.11	0.99	-3.046*
รวม	3.09	0.36	3.16	0.61	-0.344

\*  $P < .05$   $t .05$   $df$  180 = 1.96

จากตาราง 21 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในด้านสภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเข้าใจอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ เป้าหมายในการปฏิบัติงาน การกำหนดเวลาไปกลับของการทำงานในปัจจุบันมีความเหมาะสม ลักษณะการจัดสายงานบังคับบัญชามีความเหมาะสมทำให้การทำงานดำเนินไปได้ดี การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่งหน้าที่ชัดเจน มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการทำงานของสถานศึกษาสม่ำเสมอ คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	ตำแหน่งหน้าที่				t-Value
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้สอน		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.การยอมรับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์ของผู้บังคับบัญชา	3.30	0.65	3.00	0.96	1.643
2.การแจ้งปัญหาอุปสรรคและการดำเนินงานของสถานศึกษาแก่คณาจารย์ได้ทราบเป็นประจำ	3.13	0.78	3.01	0.92	0.708
3.การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ทำงานกันด้วยความรักสามัคคี	3.60	1.00	3.05	1.03	2.707*
4.การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในอนาคต	2.83	0.70	3.09	0.95	-1.380
5.การเอาใจใส่ต่อสวัสดิการคณาจารย์ของผู้บริหาร	2.67	0.76	2.89	1.07	-1.346
6.การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ	3.40	0.77	2.95	0.99	2.342*
7.การแนะนำชี้ทางให้ทราบถึงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการทำงาน แทนที่จะตำหนิ	3.77	1.07	2.91	1.04	4.095*
8.การให้คำชมเชยยกย่องและให้เกียรติของผู้บริหารในความสามารถของคณาจารย์	3.10	0.76	3.05	0.99	0.333
9.การให้ความเป็นธรรมแก่คณาจารย์ของผู้บริหาร	3.10	0.88	2.89	0.97	1.112
10.การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหาร	3.03	0.49	3.17	0.97	-1.169
11.การให้ความสนิทสนมและเป็นกันเองของผู้บริหาร	4.07	1.23	3.21	0.93	3.628*
12.ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับผู้บริหาร	4.07	1.23	3.18	0.94	3.736*
รวม	3.34	0.63	3.03	0.79	2.324*

\*  $P < .05$   $t_{.05}$   $df$  180 = 1.96

จากตาราง 22 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ทำงานกันด้วยความรักสามัคคี การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ การแนะนำชี้ทางให้ทราบถึงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการทำงาน แทนที่จะตำหนิ การให้ความสนิทสนมและเป็นกัน

เองของผู้บริหารสถานศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับผู้บริหารสถานศึกษา คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	ตำแหน่ง				t-Value
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้สอน		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.การมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน	3.67	0.71	3.50	0.80	1.059
2.คณาจารย์ทุกคนในสถานศึกษาต่างให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในการทำงาน	3.57	0.68	3.34	0.81	1.435
3.คณาจารย์มีความสามัคคีปรองดองกันดีในการทำงาน	3.63	0.67	3.19	0.81	2.884*
4.ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.30	0.70	3.35	0.71	-0.328
5.ความจริงใจต่อสถานศึกษาของเพื่อนร่วมงาน	3.20	0.71	3.26	0.80	-0.169
6.การช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของเพื่อนร่วมงาน	3.67	0.71	3.29	0.87	2.203*
รวม	3.51	0.57	3.32	0.64	1.634

$P < .05$   $t .05$   $df 180$   $= 1.96$

จากตาราง 23 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณาจารย์มีความสามัคคีปรองดองกันดีในการทำงาน การช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของเพื่อนร่วมงาน คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

เงินเดือนและสวัสดิการ	ตำแหน่งหน้าที่				t-Value
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้สอน		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.เงินเดือนที่ได้รับสมมูลย์กับปริมาณงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ	2.87	0.94	2.97	1.06	-0.514
2.เงินเดือนที่ได้รับเพียงพอในการใช้จ่ายตามสมควรแก่การครองชีพประจำเดือน	2.97	0.81	3.05	1.04	-0.430
3.สวัสดิการและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกมีมากเพียงพอและเหมาะสม	3.30	0.79	2.83	1.03	2.339*
4.สถานศึกษามีบ้านพักและยานพาหนะมากเพียงพอ	2.87	1.31	3.07	1.21	-0.847
5.ค่ารักษาพยาบาลและค่าช่วยเหลือบุตรเบิกได้รวดเร็วและเหมาะสม	3.13	0.82	3.05	1.11	0.457
รวม	3.03	0.71	2.99	0.87	0.180

\*  $P < .05$   $t_{.05}$   $df$  180 = 1.96

จากตาราง 24 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สวัสดิการและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกมีมากเพียงพอและเหมาะสม คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน



ตาราง 25 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ โดยภาพรวมและรายข้อ ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง

โอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง	ตำแหน่ง				t-Value
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้สอน		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.สถานศึกษาได้เปิดโอกาสและสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนศึกษาต่อตามความจำเป็นและเหมาะสม	2.90	0.55	3.07	0.99	-1.348
2.การประชุมอบรมทางวิชาการในด้านเกี่ยวกับความรู้ใหม่แก่คณาจารย์จัดให้มีเป็นประจำทุกปี	2.97	0.61	3.09	0.84	-0.930
3.การได้มีโอกาสเข้าประชุมอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	2.73	0.74	2.86	0.87	-1.328
4.งานที่ทำอยู่นี้ช่วยให้มีเกียรติยศชื่อเสียงและเจริญก้าวหน้า	3.47	0.63	3.14	0.86	1.977*
5.การมีโอกาสที่จะได้เลื่อนไปดำรงตำแหน่งสูงขึ้นไปกว่าตำแหน่งที่เป็นอยู่	3.37	0.61	2.73	0.94	4.659*
6.สถานศึกษามีระบบที่ดีในการติดตามผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์เพื่อความเจริญก้าวหน้า	2.74	0.73	2.78	0.90	-1.798
7.มีความพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่รับผิดชอบอยู่	3.60	0.73	3.21	0.91	2.219*
8.มีผลงานที่มีประสิทธิผลเพียงพอที่เสนอเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	3.80	0.71	3.29	0.88	2.966*
9.วิชาหรืองานที่ปฏิบัติอยู่นี้ตรงกับความถนัดและความสนใจอยู่แล้ว	3.80	0.66	3.74	0.77	0.397
รวม	3.23	0.31	3.11	0.58	1.623

\*  $P < .05$   $t = .05$   $df = 180 = 1.96$

จากตาราง 25 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า งานที่ทำอยู่นี้ช่วยให้มีเกียรติยศชื่อเสียงและเจริญก้าวหน้า การมีโอกาที่จะได้เลื่อนไปดำรงตำแหน่งสูงขึ้นไปกว่าตำแหน่งที่เป็นอยู่ มีความพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่รับผิดชอบ

อยู่ มีผลงานที่มีประสิทธิผลเพียงพอที่เสนอเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	ตำแหน่ง				t-Value
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้สอน		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ได้รับมอบหมายงานตามสัดส่วนที่เหมาะสมและยุติธรรมดี	3.23	0.68	3.00	1.02	1.564
2.การมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ	3.30	0.75	3.11	0.96	1.037
3.การได้รับปฐมนิเทศและแนะนำให้มีความรู้เข้าใจในการทำงาน นโยบายและระเบียบต่างๆของสถานศึกษา	2.77	0.77	3.05	0.93	-1.588
4.การเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาในอันที่จะทำให้การดำเนินงานได้บรรลุจุดประสงค์ด้วยดี	3.73	0.52	3.25	0.85	4.133*
5.ผู้บังคับบัญชาให้ความคุ้มครองและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่าน	3.27	0.83	3.06	0.95	1.110
6.การได้รับความยกย่องชมเชยผลงานของท่านจากผู้บังคับบัญชา	3.13	0.90	2.93	0.83	1.230
7.การได้รับพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษจากผู้บังคับบัญชาทุกปี	2.67	0.71	2.82	1.08	-0.977
รวม	3.16	0.53	3.03	0.73	1.111

\* P < .05 t = .05 df 180 = 1.96

จากตาราง 26 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ขวัญและกำลังใจในการทำงาน คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 5** การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์สถานศึกษาสังกัด  
กรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์สถานศึกษาสังกัด  
กรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตาม  
วุฒิการศึกษา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	วุฒิการศึกษา				t-Value
	สายสามัญ		สายอาชีพ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.สภาพงานที่ทำในปัจจุบัน	3.15	0.49	3.15	0.61	-0.006
2.ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.18	0.74	3.04	0.79	-1.181
3.ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.26	0.65	3.39	0.62	-1.248
4.เงินเดือนและสวัสดิการ	3.06	0.81	2.97	0.87	0.621
5.โอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง	3.11	0.49	3.15	0.57	-0.484
6.ขวัญและกำลังใจการทำงาน	3.14	0.72	3.00	0.69	-1.235
รวม	3.17	0.51	3.12	0.69	0.630

\*  $P < .05$   $t_{.05, df 180} = 1.96$

จากตาราง 27 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ จำแนก  
ตามประเภทวิชาสอน โดยภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านสภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน

สภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน	วุฒิการศึกษา				t-Value
	สายสามัญ		สายอาชีพ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.จำนวนอาจารย์ในสถานศึกษาสมคูลย์กับปริมาณงาน	2.60	0.91	2.80	1.08	-0.819
2.สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอและทันสมัย	2.76	0.87	2.76	0.93	0.174
3.สภาพการทำงานตามโครงสร้างสถาบันใหม่ส่งเสริมให้ได้รับความรู้และมีประสบการณ์เพิ่มขึ้น	3.22	0.85	3.14	0.86	0.553
4.มีความภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่และงานที่ปฏิบัติอยู่	3.47	0.77	3.59	0.82	-0.980
5.สถานศึกษาให้เสรีภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.28	0.85	3.14	0.99	0.949
6.การให้บริการแก่ท่านในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเหมาะสม	3.07	0.82	2.98	0.94	0.583
7.สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการของสถานศึกษาบรรยากาศในการเรียนการสอนเพียงใด	3.03	0.74	2.94	0.92	0.672
8.มีความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและเป้าหมายในการปฏิบัติงาน	3.40	0.79	3.55	0.82	-1.175
9.การกำหนดเวลาไป-กลับของครูทำงานในปัจจุบันมีความเหมาะสม	3.38	0.83	3.46	0.84	-0.568
10.การได้รับทราบนโยบายและระเบียบต่างๆของสถานศึกษาเพียงใด	3.22	0.78	3.33	0.98	-0.864
11.นโยบายและระเบียบต่างๆที่สถานศึกษากำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติตามได้	3.13	0.72	3.23	0.87	-0.746
12.ลักษณะการจัดสายงานบังคับบัญชามีความเหมาะสมทำให้งานดำเนินไปได้ดี	3.37	0.74	3.21	0.90	1-182
13.การกำหนดหนี้และขอบเขตความรับผิดชอบในตำแหน่งต่างๆของสถานศึกษาชัดเจน	3.33	0.80	3.26	0.87	0.559
14.ผลสัมฤทธิ์ในการประเมินผลการทำงานของคณาจารย์มีความยุติธรรม	2.78	0.88	2.83	1.02	-0.325
15.มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการทำงานของสถานศึกษาเป็นระยะสม่ำเสมอ	3.10	0.88	3.02	0.97	0.554
รวม	3.15	0.49	3.15	0.61	-0.006

\* P < .05

จากตาราง 28 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านสภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน โดยภาพรวมและรายข้อ ทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	วุฒิการศึกษา				t-Value
	สายสามัญ		สายอาชีพ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.การยอมรับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์ของผู้บังคับบัญชา	3.08	0.87	3.03	0.94	0.344
2.การแจ้งปัญหาอุปสรรคและการดำเนินงานของสถานศึกษาแก่คณาจารย์	3.12	0.83	2.98	0.93	0.944
3.การส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานกันด้วยความรักสามัคคี	3.28	0.96	3.07	0.96	1.321
4.การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในอนาคต	3.17	0.89	2.98	0.93	1.262
5.การเอาใจใส่ต่อสวัสดิภาพคณาจารย์ของผู้บริหาร	2.97	0.99	2.79	1.04	1.084
6.การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ	3.15	0.99	2.97	0.95	1.202
7.การแนะนำชี้แจงให้ทราบถึงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการทำงานแทนที่จะตำหนิ	3.28	0.99	2.94	1.12	2.005*
8.การให้ค่าชมเชยยกย่องและให้เกียรติของผู้บริหารในความสามารถของคณาจารย์	3.08	0.89	3.04	0.98	0.277
9.การให้ความเป็นธรรมแก่คณาจารย์ของผู้บริหาร	2.98	0.95	2.89	0.97	0.603
10.การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหาร	3.22	0.86	3.12	0.93	0.692
11.การให้ความสนิทสนมเป็นกันเองของผู้บริหาร	3.40	1.06	3.33	1.02	0.458
12.ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับผู้บริหาร	3.42	1.05	3.28	1.05	0.806
รวม	3.26	0.65	3.04	0.79	1.181

\* $P < .05$   $t .05$   $df$  180 = 1.96

จากตาราง 29 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายข้อ การแนะนำชี้แจงให้ทราบถึงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการทำงานแทนที่จะตำหนิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	วุฒิการศึกษา				t-Value
	สายสามัญ		สายอาชีพ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.การมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน	3.43	0.79	3.58	0.78	-1.139
2.คณาจารย์ทุกคนในสถานศึกษาต่างให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในการทำงาน	3.25	0.84	3.44	0.76	-1.536
3.คณาจารย์มีความสามัคคีปรองดองกันดีในการทำงาน	3.23	0.77	3.28	0.82	-0.328
4.ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.25	0.63	3.38	0.75	-1.188
5.ความตั้งใจต่อสถานศึกษาของเพื่อนร่วมงาน	3.12	0.83	3.28	0.77	-1.273
6.การช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของเพื่อนร่วมงาน	3.30	0.83	3.38	0.87	-0.614
รวม	3.26	0.65	3.39	0.62	-1.248

จากตาราง 30 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ โดยภาพรวมและรายข้อ ทุกข้อไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

เงินเดือนและสวัสดิการ	วุฒิการศึกษา				t-Value
	สายสามัญ		สายอาชีพ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.เงินเดือนที่ได้รับสมดุลงกับปริมาณงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.07	0.95	2.90	1.07	1.019
2.เงินเดือนที่ได้รับเพียงพอในการใช้จ่ายตามสมควรแก่การครองชีพประจำเดือน	3.05	1.00	3.03	1.01	0.105
3.สวัสดิการและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกมีมากเพียงพอและเหมาะสม	3.05	0.95	2.84	1.04	1.307
4.สถานศึกษามีบ้านพักและยานพาหนะมากเพียงพอ	3.03	1.16	3.03	1.06	0.000
5.ค่ารักษาพยาบาลและค่าช่วยเหลือบุตรเบิกได้รวดเร็วและเหมาะสม	3.08	0.98	3.06	1.11	0.148
รวม	3.06	0.81	2.97	0.87	0.621

จากตาราง 31 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ โดยภาพรวมและรายข้อ ทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง

โอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง	ประเภทวุฒิการศึกษา				t-Value
	สายสามัญ		สายอาชีพ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.สถานศึกษาได้เปิดโอกาสและสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนศึกษาต่อตามความจำเป็นและเหมาะสม	2.97	0.90	3.08	0.95	0.790
2.การประชุมอบรมทางวิชาการในด้านเกี่ยวความรู้ใหม่แก่คณาจารย์จัดให้มีเป็นประจำทุกปี	3.03	0.84	3.09	0.93	-0.410
3.การได้มีโอกาสเข้าประชุมอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	2.93	0.86	2.92	0.86	0.123
4.งานที่ทำอยู่นี้ช่วยให้มีเกียรติยศชื่อเสียงและเจริญก้าวหน้า	3.13	0.77	3.23	0.86	-0.695
5.การมีโอกาสที่จะได้เลื่อนไปดำรงตำแหน่งสูงขึ้นกว่าตำแหน่งเดิมที่เป็นอยู่	2.87	0.85	2.87	0.96	0.285
6.สถานศึกษามีระบบที่ดีในการติดตามผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์เพื่อความเจริญก้าวหน้า	2.68	0.77	2.75	0.93	-0.480
7.มีความพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่รับผิดชอบอยู่	3.32	0.91	3.25	0.89	0.470
8.มีผลงานที่มีประสิทธิผลเพียงพอที่จะเสนอเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	3.32	0.87	3.41	0.87	-0.663
9.วิชาหรืองานที่รับผิดชอบอยู่ในขณะนี้ตรงกับความถนัดและความสนใจอยู่	3.70	0.74	3.78	0.76	-0.628
รวม	3.11	0.49	3.15	0.57	-0.484

จากตาราง 32 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ โดยภาพรวมและรายข้อ ทุกข้อไม่แตกต่างกัน



ตาราง 33 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	วุฒิการศึกษา				t-Value
	สายสามัญ		สายอาชีพ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ได้รับมอบหมายงานตามสัดส่วนที่เหมาะสมและยุติธรรมดี	3.17	0.96	2.98	0.97	1.251
2.การมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ	3.22	0.92	3.10	0.94	0.791
3.การได้รับการปฐมนิเทศและแนะนำให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำงานนโยบายและระเบียบต่างๆ	3.13	0.79	2.94	0.96	1.341
4.การเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาในอันที่จะทำให้การดำเนินงานได้บรรลุจุดประสงค์ด้วยดี	3.38	0.83	3.30	0.83	0.638
5.ผู้บังคับบัญชาให้ความคุ้มครองและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่าน	3.23	0.96	3.00	0.91	1.418
6.การได้รับการยกย่องชมเชยผลงานของท่านจากผู้บังคับบัญชา	3.07	1.01	2.91	0.74	1.080
7.การได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษจากผู้บังคับบัญชาทุกปี	2.80	1.10	2.79	0.99	0.051
รวม	3.14	0.72	3.00	0.69	1.235

จากตาราง 33 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน สายสามัญและสายอาชีพ โดยภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์สถานศึกษาสังกัด  
กรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและ  
รายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	MSb	MSw	F	Sig
1.สภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน	1.588	0.317	5.001*	0.008
2.ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	2.083	0.577	3.610*	0.029
3.ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	0.980	0.396	2.472	0.087
4.เงินเดือนและสวัสดิการ	6.587	0.652	10.101*	0.000
5.โอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง	1.188	0.285	4.169*	0.017
6.ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	1.146	0.486	2.360	0.097
รวม	1.500	0.289	5.194*	0.006

\*  $P < .05$

จากตาราง 34 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ โดยภาพรวมคณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพการทำงานปัจจุบัน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ และด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่าง

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติของคณาจารย์  
ด้านสภาพงานที่ทำในปัจจุบัน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 – 5 ปี	6 – 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.99	3.37	3.10
1 - 5 ปี	2.99	-	0.3819*	0.1041
6 - 10 ปี	3.37	-	-	0.2779*
11 ปีขึ้นไป	3.10	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 35 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และ คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี แตกต่างกับ คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปี ขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน		1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.98	3.35	3.00
1 - 5 ปี	2.98	-	-0.3728	-0.0239
6 - 10 ปี	3.35	-	-	0.3489*
11 ปีขึ้นไป	3.00	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 36 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 37 การเปรียบเทียบรายคู่ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

ประสบการณ์ในการทำงาน		1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.35	3.16	3.09
1 - 5 ปี	2.35	-	-0.8129*	-0.7466*
6 - 10 ปี	3.16	-	-	0.0636
11 ปีขึ้นไป	3.09	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 37 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับประสบการณ์ 6 - 10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 38 การเปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

โอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.85	3.19	3.17
1 - 5 ปี	2.85	-	-0.3423*	-0.3190*
6 - 10 ปี	3.19	-	-	0.0232
11 ปีขึ้นไป	3.17	-	-	-

\*P < .05

จากตาราง 38 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี แตกต่างกับ  
คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการ  
ทำงาน 1-5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปี ส่วนคู่อื่น  
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 เปรียบเทียบรายคู่ ภาพรวม ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
ด้านความสัมพันธ์กับผู้บริหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.88	3.30	3.13
1 - 5 ปี	2.88	-	-0.4279*	-0.2556
6 - 10 ปี	3.30	-	-	0.1723
11 ปีขึ้นไป	3.13	-	-	-

\*P < .05

จากตาราง 39 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี  
แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านสภาพงานที่ทำในปัจจุบัน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพงานที่ทำในปัจจุบัน	MSb	MSw	F	Sig
1.จำนวนอาจารย์ในสถานศึกษาสมดุลงกับปริมาณงาน	3.36	1.031	3.258*	0.041
2.สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอและทันสมัย	2.78	0.795	3.504*	0.032
3.สภาพการทำงานตามโครงสร้างสถาบันใหม่ส่งเสริมให้ได้รับความรู้และมีประสบการณ์เพิ่มขึ้น	4.19	0.693	6.056*	.003
4.มีความภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่และงานที่ปฏิบัติอยู่	2.90	0.626	4.646*	0.011
5.สถานศึกษาให้เสรีภาพในการปฏิบัติงานต่างเต็มที่	3.75	0.850	4.369*	0.014
6.การให้บริการของสถานศึกษาแก่ท่านในการปฏิบัติงานเหมาะสม	2.92	0.792	3.694*	0.027
7.สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการของสถานศึกษามีบรรยากาศในการเรียนการสอนเพียงใด	3.09	0.716	4.320*	0.015
8.มีความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและเป้าหมายในการปฏิบัติงาน	0.12	0.660	0.186	0.831
9.การกำหนดเวลาไป-กลับของการทำงานในปัจจุบันมีความเหมาะสม	0.98	0.691	1.425	0.243
10.การได้รับทราบนโยบายและระเบียบต่าง ๆ ของสถานศึกษาเพียงใด	1.44	0.839	1.725	0.181
11.นโยบายและระเบียบต่างๆที่สถานศึกษากำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติตามได้	2.00	0.668	2.996	0.053
12.ลักษณะการจัดสายงานบังคับบัญชามีความเหมาะสมทำให้งานดำเนินไปได้ดี	0.30	0.724	0.423	0.656
13.การกำหนดหน้าที่และละขอบเขตความรับผิดชอบในตำแหน่งต่างๆของสถานศึกษาชัดเจน	0.71	0.718	0.990	0.374
14.หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการทำงานของคณาจารย์มีความยุติธรรม	2.58	0.925	2.789	0.064
15.มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการทำงานของสถานศึกษาเป็นระยะสม่ำเสมอ	1.51	0.896	1.695	0.187
รวม	1.58	0.317	5.001*	0.008

\* P < .05

จากตาราง 40 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านสภาพการทำงานในปัจจุบันปรากฏว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อ จำนวนอาจารย์ในสถานศึกษาสมดุลงบกับปริมาณงาน สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอและทันสมัย สภาพการทำงานตามโครงสร้างใหม่มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้และมีประสบการณ์เพิ่มขึ้น มีความภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่และงานที่ปฏิบัติอยู่ สถานศึกษาได้ให้เสรีภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ การให้บริการแก่ท่านในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านสภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน เกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ในสถานศึกษาสมดุลงบกับการปริมาณงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
1 - 5 ปี	2.31	-	-0.62*	-0.48
6 - 10 ปี	2.93	-	-	0.14
11 ปีขึ้นไป	2.79	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 41 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านสภาพงานที่ทำในปัจจุบัน เกี่ยวกับสถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอและทันสมัย

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
1 - 5 ปี	2.58	-	-0.49*	-0.11
6 - 10 ปี	3.07	-	-	0.38*
11 ปีขึ้นไป	2.69	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 42 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านสภาพงานที่ทำในปัจจุบัน เกี่ยวกับสภาพการทำงานตามโครงสร้างสถาบัน ใหม่ มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้และมีประสบการณ์เพิ่มขึ้น

ประสบการณ์ในการทำงาน		1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.08	3.55	3.04
1 - 5 ปี	3.08	-	-0.47	0.041
6 - 10 ปี	3.55	-	-	0.51*
11 ปีขึ้นไป	3.04	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 43 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 เปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านสภาพงานที่ทำในปัจจุบัน เกี่ยวกับมีความภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่และงานที่ปฏิบัติ

ประสบการณ์ในการทำงาน		1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.50	3.86	3.44
1 - 5 ปี	3.50	-	.036	0.064
6 - 10 ปี	3.86	-	-	0.43*
11 ปีขึ้นไป	3.44	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 44 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 45 เปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านสภาพ  
งานที่ทำในปัจจุบัน เกี่ยวกับการให้สถานศึกษาให้เสรีภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.81	3.48	3.16
1 - 5 ปี	2.81	-	-0.67*	-0.36
6 - 10 ปี	3.84	-	-	0.31
11 ปีขึ้นไป	3.16	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 45 แสดงว่า คณาจารย์ ที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี มีความแตกต่าง  
กับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 เปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านสภาพ  
งานที่ทำในปัจจุบัน เกี่ยวกับการให้บริการแก่ท่านในการปฏิบัติงานของ  
สถานศึกษามีความเหมาะสม

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.73	3.30	2.96
1 - 5 ปี	2.73	-	-0.56*	-0.23
6 - 10 ปี	3.30	-	-	0.33
11 ปีขึ้นไป	2.96	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 46 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี  
แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี ส่วนข้ออื่นไม่แตกต่างกัน



ตาราง 47 เปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านสภาพ  
งานที่ทำในปัจจุบัน เกี่ยวกับสภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการของสถานศึกษา  
มีบรรยากาศในการเรียนการสอนเพียงใด

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.92	3.30	2.85
1 - 5 ปี	2.92	-	-0.37	0.068
6 - 10 ปี	3.30	-	-	0.44*
11 ปีขึ้นไป	2.85	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 47 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี  
แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและ  
รายข้อ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จำแนกตามประสบการณ์ในการ  
ทำงาน

ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	MSb	MSw	F	Sig
1.การยอมรับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์ของ ผู้บังคับบัญชา	1.584	0.833	1.903	0.152
2.การแจ้งปัญหาอุปสรรคและการดำเนินงานของ สถานศึกษาแก่คณาจารย์ได้ทราบเป็นประจำ	5.189	0.748	6.945*	0.001
3.การส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานกันด้วยความ รักสามัคคี	0.955	1.083	0.882	0.416
4.การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองเพื่อ ความก้าวหน้าในอนาคต	2.375	0.830	2.862	0.060
5.การเอาใจใส่ต่อสวัสดิภาพของคณาจารย์ของผู้ บริหาร	4.722	1.003	4.708*	0.010
6.การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ	2.509	0.914	2.744	0.067
7.การแนะนำชี้ทางให้ทราบถึงข้อผิดพลาดที่เกิด ขึ้นจากการทำงาน แทนที่จะตำหนิ	1.684	1.176	1.432	0.242
8.การให้คำชมเชยยกย่องและให้เกียรติของผู้				

ตาราง 48 (ต่อ)

บริหารในความสามารถของคณาจารย์	4.655	0.860	5.416*	0.005
9.การให้ความเป็นธรรมแก่คณาจารย์ของผู้บริหาร	4.468	0.881	5.070*	0.007
10.การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหาร	2.364	0.815	2.901	0.058
11.การให้ความสนิทสนมและเป็นกันเองของผู้บริหาร	0.333	1.075	0.309	0.734
12.ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับผู้บริหาร	0.996	1.094	0.911	0.404
รวม	2.083	0.577	3.610*	0.029

\* P &lt; .05

จากตาราง 48 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การแจ้งปัญหาอุปสรรคและการดำเนินงานของสถานศึกษาแก่คณาจารย์ได้ทราบอยู่เป็นประจำ การเอาใจใส่ต่อสวัสดิภาพของคณาจารย์ การให้ค่าชมเชยยกย่องและให้เกียรติในความสามารถของคณาจารย์ การให้ความเป็นธรรมแก่คณาจารย์ของผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 เปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับการแจ้งปัญหาอุปสรรคและการดำเนินงานของสถานศึกษาแก่คณาจารย์ได้ทราบอยู่เป็นประจำ

ประสบการณ์ในการทำงาน		1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.73	3.43	2.94
1 - 5 ปี	2.73	-	-0.70*	-0.21
6 - 10 ปี	3.43	-	-	0.50*
11 ปีขึ้นไป	2.94	-	-	-

\* P &lt; .05

จากตาราง 49 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 เปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับการเอาใจใส่ต่อสวัสดิภาพคณาจารย์ของผู้บริหาร

ประสบการณ์ในการทำงาน		1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.54	3.23	2.77
1 - 5 ปี	2.54	-	-0.69	-0.23
6 - 10 ปี	3.23	-	-	0.45*
11 ปีขึ้นไป	2.77	-	-	-

\* P < .05

จากตาราง 50 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 51 เปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับการให้ค่าชมเชยยกย่องและให้เกียรติของผู้บริหารในความสามารถของคณาจารย์

ประสบการณ์ในการทำงาน		1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.96	3.45	2.92
1 - 5 ปี	2.96	-	-0.49	0.043
6 - 10 ปี	3.45	-	-	0.54*
11 ปีขึ้นไป	2.92	-	-	-

\* P < .05

จากตาราง 51 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 52 เปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับการให้ความเป็นธรรมแก่คณาจารย์  
ของผู้บริหาร

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.96	3.30	2.76
1 - 5 ปี	2.96	-	-0.33	0.20
6- 10 ปี	3.30	-	-	0.53*
11 ปีขึ้นไป	2.76	-	-	-

\* P < .05

จากตาราง 52 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี แตกต่างกับ  
คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 53 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและ  
รายข้อ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการ  
ทำงาน

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	MSb	MSw	F	Sig
1.การมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันระหว่างเพื่อน ร่วมงาน	1.673	0.607	2.755	0.066
2.คณาจารย์ทุกคนในสถานศึกษาต่างให้ความร่วม มือและช่วยเหลือกันในการทำงาน	1.648	0.616	2.676	0.072
3.คณาจารย์มีความสามัคคีปรองดองกันดีในการ ทำงาน	0.326	0.644	0.507	0.603
4.ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเพื่อน ร่วมงาน	1.549	0.493	3.144*	0.046
5.ความตั้งใจต่อสถานศึกษาของเพื่อนร่วมงาน	1.373	0.612	2.242	0.109
6.การช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของเพื่อน ร่วมงาน	1.370	0.726	1.887	0.154
รวม	0.980	0.396	2.472	0.087

\* p < .05

จากตาราง 53 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 54 เปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน		1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.23	3.57	3.27
1 - 5 ปี	3.23	-	-0.34	-0.042
6 - 10 ปี	3.57	-	-	0.30*
11 ปีขึ้นไป	3.27	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 54 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 55 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวม และรายข้อ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

เงินเดือนและสวัสดิการ	MSb	MSw	F	Sig
1.เงินเดือนที่ได้รับสมดุลงกับปริมาณงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.735	1.041	3.589*	0.030
2.เงินเดือนที่ได้รับเพียงพอในการใช้จ่าย ตามสมควรแก่การครองชีพประจำเดือน	6.692	0.945	7.078*	0.001
3.สวัสดิการและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกมีมากเพียงพอและเหมาะสม	5.501	0.969	5.674*	0.004
4.สถานศึกษามีบ้านพักและยานพาหนะ มากเพียงพอ	16.287	1.329	12.256*	0.000
5.ค่ารักษาพยาบาลและค่าช่วยเหลือบุตร เบิกได้รวดเร็วและเหมาะสมดี	6.058	1.080	5.611*	0.004
รวม	8.587	0.852	10.101*	0.000

\*  $P < .05$

จากตาราง 55 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ โดยภาพรวมและรายข้อ ทุกข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 56 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เกี่ยวกับ เงินเดือนที่ได้รับสมดุลงกับปริมาณงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ

ประสบการณ์ในการทำงาน		1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.46	3.07	3.03
1 - 5 ปี	2.46	-	-0.61	-0.57*
6 - 10 ปี	3.07	-	-	0.041
11 ปีขึ้นไป	3.03	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 56 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 57 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านประสพการณ์ในการทำงาน เกี่ยวกับเงินเดือนที่ได้รับเพียงพอในการใช้จ่ายตามสมควรแก่การครองชีพประจำเดือน

ประสพการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.38	3.23	3.12
1 - 5 ปี	2.38	-	-0.84*	-0.73*
6 - 10 ปี	3.23	-	-	0.11
11 ปีขึ้นไป	3.12	-	-	-

\* P < .05

จากตาราง 57 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 58 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านประสพการณ์ในการทำงาน จำแนกตามสวัสดิการและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกควมมีมากเพียงพอและเหมาะสม

ประสพการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.38	3.20	2.92
1 - 5 ปี	2.38	-	-0.82*	-0.53*
6 - 10 ปี	3.20	-	-	0.29
11 ปีขึ้นไป	2.92	-	-	-

\* P < .05

จากตาราง 58 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 59 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
ด้านประสพการณ์ในการทำงาน จำแนกตาม สถานศึกษามีบ้านพักและยาน  
พาหนะมากเพียงพอ

ประสพการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.04	3.00	3.28
1 - 5 ปี	2.04	-	-0.96*	-1.24*
6 - 10 ปี	3.00	-	-	-0.28
11 ปีขึ้นไป	3.28	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 59 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี  
แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสพ  
การณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป  
ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 60 เปรียบเทียบความแตกต่างรายได้ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
ด้านประสพการณ์ในการทำงาน จำแนกตามตำรภัษาพยาบาลและค่าชววยเหลือ  
บุตร เบิกได้รวดเร็วและเหมาะสมดี

ประสพการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.46	3.30	3.12
1 - 5 ปี	2.46	-	-0.83*	-0.66
6 - 10 ปี	3.30	-	-	0.18
11 ปีขึ้นไป	3.12	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 60 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี  
แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสพ  
การณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป  
ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน



ตาราง 61 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง

โอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง	MSb	MSw	F	Sig
1.สถานศึกษาได้เปิดโอกาสและสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนศึกษาต่อตามความจำเป็นและเหมาะสม	3.070	0.845	3.635*	0.028
2.การประชุมอบรมทางวิชาการในด้านเกี่ยวกับความรู้ใหม่แก่คณาจารย์จัดให้มีเป็นประจำทุกปี	0.557	0.808	0.690	0.503
3.การได้มีโอกาสเข้าประชุมอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	0.239	0.737	0.324	0.724
4.งานที่ทำอยู่นี้ช่วยให้มีเกียรติยศชื่อเสียงและเจริญก้าวหน้า	3.283	0.665	4.940*	0.008
5.การมีโอกาสที่จะได้เลื่อนไปดำรงตำแหน่งสูงขึ้นกว่าตำแหน่งที่เป็นอยู่	7.274	0.778	9.344*	0.000
6.สถานศึกษามีระบบที่ดีในการติดตามผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์เพื่อความเจริญก้าวหน้า	1.227	0.764	1.607	0.203
7.มีความพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่รับผิดชอบอยู่	1.911	0.790	2.419	0.092
8.มีผลงานที่มีประสิทธิผลเพียงพอที่จะเสนอเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	1.206	0.756	1.595	0.206
9.วิชาหรืองานที่ปฏิบัติอยู่ในขณะนี้ตรงกับความสามารถและความสนใจอยู่แล้ว	0.312	0.571	0.547	0.580
รวม	1.188	0.285	4.169*	0.017

\*  $P < .05$

จากตาราง 61 แสดงว่า ความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษาได้เปิดโอกาสและสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนศึกษาต่อตามความจำเป็นและเหมาะสม งานที่ทำอยู่นี้ช่วยให้มีเกียรติยศชื่อเสียงและเจริญก้าวหน้า การมีโอกาสที่จะได้เลื่อนไปดำรงตำแหน่ง สูงขึ้นกว่าตำแหน่งที่เป็นอยู่ คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 62 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.62	3.02	3.15
1 - 5 ปี	2.62	-	-0.41	-0.54*
6 - 10 ปี	3.02	-	-	-0.13
11 ปีขึ้นไป	3.15	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 62 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี  
แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 63 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.73	3.30	3.26
1 - 5 ปี	2.73	-	-0.56*	-0.53*
6 - 10 ปี	3.30	-	-	0.032*
11 ปีขึ้นไป	3.26	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 63 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี  
แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ใน  
การทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป  
และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประส  
บการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป

ตาราง 64 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		2.15	3.02	2.93
1 - 5 ปี	2.15	-	-0.87*	-0.77*
6 - 10 ปี	3.02	-	-	0.096
11 ปีขึ้นไป	2.93	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 64 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 65 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ในภาพรวมและรายข้อ ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	MSb	MSw	F	Sig
1.ได้รับมอบหมายงานตามสัดส่วนที่เหมาะสมและยุติธรรมดี	0.373	0.949	0.393	0.675
2.ควรมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ	0.426	0.874	0.488	0.615
3.การได้รับการประชุมพิเศษและแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำงาน นโยบายและระเบียบต่างๆของสถานศึกษา	2.164	0.806	2.685	0.071
4.การเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาในอันที่จะทำให้การดำเนินงานของสถานศึกษาได้บรรลุวัตถุประสงค์	0.773	0.679	1.139	0.323
5.ผู้บังคับบัญชาให้ความคุ้มครองและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่าน	0.814	0.869	0.937	0.394
6.การได้รับความยกย่องชมเชยผลงานของท่านจากผู้บังคับบัญชา	1.815	0.695	2.610	0.076

## ตาราง 65 (ต่อ)

7.การได้รับพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษจากผู้บังคับบัญชาทุกปี	5.842	1.004	5.818*	0.004
รวม	1.146	0.486	2.380	0.097

\* P &lt; .05

จากตาราง 65 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการได้รับพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษจากผู้บังคับบัญชาทุกปี คณาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 66 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจในการทำงานของคณาจารย์ ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน		1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.19	3.00	2.85
1 - 5 ปี		-	-0.81*	-0.66*
6 - 10 ปี		-	-	0.15
11 ปีขึ้นไป		-	-	-

\* P &lt; .05

จากตาราง 66 แสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 7** ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน 6 ด้าน และอื่น ๆ รวมความคิดเห็นจากกลุ่มตัวแปรทุกกลุ่ม ที่ได้แสดงความคิดเห็นพบว่ากลุ่มตัวแปร ได้แสดงความคิดเห็นเป็นส่วนน้อย **ผู้บริหารสถานศึกษา** 30 คน ให้ความคิดเห็น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3 ส่วน **ผู้สอน** 150 คน ให้ความคิดเห็นมา 62 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 จึงสรุปรวมความคิดเห็นของตัวแปรกลุ่มใหญ่ ส่วนตัวแปรที่ไม่แสดงความคิดเห็น ไม่มีข้อมูลสรุปไว้

## 1. ด้านสภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน

1.1 **ผู้บริหารสถานศึกษา** ทุกคนมีความพึงพอใจในระดับดี แต่มีความเห็นว่า ยังมีอุปสรรคในเรื่องงบประมาณได้รับน้อย ทำให้การพัฒนาของสถานศึกษามีความลำบาก ซึ่งมีงานที่จะต้องพัฒนาอีกมาก เช่นอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ นโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์จังหวัดได้จำกัดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน ทำให้ขาดการบริหารจัดการที่เป็นระบบ

### 1.2 ผู้สอน

1.2.1 **เพศชาย วุฒิวิชาชีพ** ทุกประสบการณ์ ส่วนมากมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง สถานศึกษามีความมั่นคงดี แต่ปริมาณงานมีมากเกินไป ควรปรับปรุงงานให้เป็นระบบยิ่งขึ้น ส่วนวุฒิสามัญ ไม่แสดงความคิดเห็น

1.2.2 **เพศหญิง วุฒิวิชาชีพ** ส่วนมากเห็นว่าม้งานมากต้องเตรียมงาน นาน แต่ทำดีมากก็จะได้ผลงานดี ทว่าให้สถานศึกษาบริหารงานแบบมุ่งผลงาน โดยสั่งงานไปอย่างเด็ดขาดจริงจึงทำให้ขาดโอกาสแสดงความคิดเห็น ส่วนวุฒิสามัญเห็นว่าม้งานมากแต่บุคลากรน้อยทำให้ต้องทำงานหนักมาก ควรจะปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่ทำงานให้สะอาดยิ่งขึ้น

## 2 ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

2.1 **ผู้บริหารสถานศึกษา** เห็นว่ามีความพึงพอใจและเป็นไปด้วยดีมีความสัมพันธ์กับผู้บริหารสูงขึ้นไปอย่างใกล้ชิด แต่ควรกำหนดนโยบายการบริหารอย่างเป็นระบบ ให้ครบวงจร

### 2.2 ผู้สอน ทุกประสบการณ์

2.2.1 **เพศชาย วุฒิวิชาชีพ** มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง แต่ต้องระวังตัวมีความระมัดระวัง เพราะเป็นการบริหารแบบเชื่อมั่นตนเอง มีส่วนน้อยที่เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสั่งงานอย่างเคร่งครัด ไม่ค่อยสนิทสนมเพราะไม่ใช่กลุ่มที่ถูกใช้งานควรจะให้ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดประชุมแสดงความคิดเห็นทั่วไป หรือประเมินการทำงานสถานศึกษาให้ทราบมาตรฐานที่ดี ส่วนวุฒิสามัญ ไม่แสดงความคิดเห็น

2.2.2 **เพศหญิง วุฒิวิชาชีพ** เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา บริหารแบบเจ้าหน้าที่ลูกน้อง เคร่งครัดในการทำงาน เอาใจใส่เฉพาะคนใกล้ชิด สั่งงานโดยเชื่อมั่นตนเองสูง ทำให้มีปัญหาบ้างในระหว่างทำงาน

### 3 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจมาก ควรจะมีความสัมพันธ์กันเป็นผู้ร่วมทำงาน แต่การมีงานมากทำให้ขาดความใกล้ชิดกัน โอกาสทำกิจกรรมร่วมกันมีน้อย ศึกษารยังขาดความร่วมมือที่ดีในการทำงานร่วมกัน

#### 3.2 ผู้สอน ทุกประสบการณ์ทำงาน

3.2.1 เพศชาย วุฒิปริญญาตรี เห็นว่า ศึกษารมีความพอใจมาก มีสัมพันธ์ร่วมมือกันดี ช่วยเหลืองานกันดีแม้จะมีขัดแย้งกันบ้างเพราะมีงานมากเกินไปทั้งงานสอนและกิจกรรม โดยเฉพาะช่วยเหลือกันดีในกลุ่มงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ส่วนกลุ่มนอกงานก็พอใจปานกลางโดยฟังความคิดเห็นของส่วนใหญ่

3.2.2 เพศหญิง ทุกประเภทวิชา เห็นว่า มีความพึงพอใจมาก มีความสัมพันธ์กันดีเป็นกันเองอย่างใกล้ชิด และทำให้อยู่ได้เพราะเหตุนี้ มีส่วนน้อยที่เห็นว่า ศึกษารแบ่งการทำงานเป็นกลุ่ม อาจจะมีการกล่าวถึงการทำงานกลุ่มอื่นกันบ้างทำให้เกิดความขัดแย้งในการทำงาน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับวิธีการบริหารจัดการ ตามปกติศึกษารจะแยกกันอยู่ตามคณะวิชาและประเภทวิชาสอนของตนอยู่แล้ว

### 4. ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า ได้รับเงินเดือนน้อยมาก ไม่สอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่และปริมาณงานที่ทำ โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับความเจริญของทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ส่วนด้านสวัสดิการ ควรจะได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นในทุกด้าน

#### 4.2 ผู้สอน ประเภทวิชาชีวะและวิชาสามัญมีความเห็นเหมือนกัน

4.2.1 เพศชาย ส่วนมากเห็นว่า เงินเดือนที่ได้รับน้อยมาก ไม่เพียงพอแก่การครองชีพ ควรจะได้รับการปรับปรุงอัตราเงินเดือนเพิ่มสูงขึ้น เห็นว่าผู้สอนบางคนขออนุญาตไปเรียนเพิ่มวุฒิ แต่ไม่ตรงกับสายงานที่ขาดแคลน ควรจะปรับปรุงให้ดี บางส่วนเห็นว่าในเรื่องเงินรายได้ค่าสอนพิเศษ ควรจะได้รับการแก้ไขวิธีการใหม่ให้ยุติธรรม จากผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนด้านสวัสดิการยังไม่ดีพอเท่าที่ควร

4.2.2 เพศหญิง ส่วนมากเห็นว่า เงินเดือนน้อยมากไม่พอใช้เพราะมีรายจ่ายในครอบครัวสูง การเลื่อนเงินเดือนก็ได้ไม่มากและเป็นไปตามระบบอุปถัมภ์ทุกปี ควรจะพิจารณาตัวระบบคุณธรรมจากผลงานที่ปฏิบัติเป็นสำคัญ ส่วนด้านสวัสดิการ ยังไม่เพียงพอเพราะได้รับการจัดให้มีสวัสดิการน้อยไป

## 5. ด้านโอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับผู้อำนวยการสถานศึกษา เห็นว่ามีความพึงพอใจ ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารยังไม่พึงพอใจเท่าที่ควร สมควรจะได้รับการพิจารณาปรับปรุงการเลื่อนตำแหน่งด้วยความยุติธรรม และมีคุณธรรม จากความรู้ความสามารถผลการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ

วิเคราะห์ ในความเป็นจริงนั้น ผู้อำนวยการ ย่อมมีความพึงพอใจเพราะว่าได้เจริญก้าวหน้ามาถึงตำแหน่งนี้แล้ว ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร ย่อมต้องการก้าวขึ้นเป็นผู้บริหาร การเป็นผู้บริหารระดับผู้ช่วย ยังไม่ถึงที่สุดสายบริหาร ต้องคอยรับสนองงานมาปฏิบัติตามคำสั่ง แตกต่างจากผู้บริหารทั้งอำนาจ เกียรติศักดิ์ ระดับชั้นและอัตราเงินเดือน

### 5.2 ผู้สอน มีความเห็นเหมือนกันทุกประเภทวิชาสอน

5.2.1 เพศชาย ส่วนมากเห็นว่ามีโอกาสน้อยหรือไม่มีเลย ยังไม่พึงพอใจ ดังที่คาดหวังจึงปล่อยให้ไปตามแต่โอกาสจะอำนวย อยากจะให้มีการสอบเลื่อนขั้นตามความรู้ความสามารถ ดีกว่าการวิ่งเต้นให้ได้ตำแหน่ง เพราะคณาจารย์ส่วนมากก็อยากจะเจริญก้าวหน้า ในทุกด้าน

5.2.2 เพศหญิง ส่วนมากเป็นผู้มีประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป เห็นว่ามีน้อยมาก แม้จะมีโอกาสบ้างก็ไม่มีเวลาเพียงพอเล่นผลงาน ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนไม่เพียงพอ น่าจะมีระบบการเรียนเพื่อแข่งขันกัน ให้มีโอกาสนำหน้าทุกคน ส่วนมากเจริญก้าวหน้าตามความรู้ที่เพิ่มขึ้น

## 6. ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน

6.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ยังไม่พึงพอใจเท่าที่ควร เพราะผู้บังคับบัญชาระดับสูงในหน่วยงาน มองไม่เห็นผลงาน ขาดแรงจูงใจเท่าที่ควรไม่สมกับความเหนื่อยยากในการทำงาน การไม่ให้ความเสมอภาคและจริงใจในความยุติธรรม อาจจะทำให้สายขวัญกำลังใจได้ ควรจะมีระบบการนิเทศงานเพื่อสร้างขวัญให้คนที่ขยันดีและมีความสามารถ จะได้อยู่ทำงานให้กรมอาชีวศึกษาตลอดไป

### 6.2 ผู้สอน

6.2.1 เพศชาย เห็นว่ามีน้อยมาก ยังมีการสร้างขวัญไม่เพียงพอ ไม่ได้รับขวัญและกำลังใจเท่าที่ควร ขาดหลักประกันความมั่นคงในอาชีพ ต้องอาศัยความมั่นใจในตัวเองสูง ควรจะสร้างขวัญและกำลังใจให้เป็นรูปธรรม จากผู้บริหารและหน่วยงานที่สังกัด ให้เกิดขึ้นอย่างทั่วถึงกัน

6.2.2 เพศหญิง ส่วนมากเป็นความเห็นของผู้มีประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป เห็นว่า ขวัญและกำลังใจมีสภาพยังไม่ดีเท่าที่ควร ยังไม่กระจายให้ทั่ว จะบำรุงขวัญเฉพาะผู้ใกล้ชิด ควรจะให้ค่าชมเชย ให้เกียรติและมีกำลังใจในการทำงาน

## 7. ความคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อเสนอแนะปรับปรุงการทำงาน

7.1 บุคลากรที่เก่งและดี จะได้มีอยู่กรมอาชีวศึกษา จึงควรมีความยุติธรรม ไม่เห็นแก่พรรคพวก และไม่มีระบบอิงการเมือง ให้โอกาสเจริญก้าวหน้าอย่างมีคุณธรรม สร้างขวัญกำลังใจ ปรับระเบียบวิธีการใหม่ เพื่อให้ได้บุคลากรที่ดีอยู่ต่อไป

7.2 ลดงานนโยบายและกิจกรรมพิเศษให้น้อยลง เพราะภารกิจอื่นในการบริหาร มีมากอยู่แล้ว ควรไปเพิ่มการบริหารวิชาการและการพัฒนา โดยพัฒนาผู้บริหารด้าน E.Q. ให้มากขึ้น

7.3 ผู้บริหารสถานศึกษาอาจจะหางบประมาณนอกระบบ มาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งสามารถที่จะทำได้หลายวิธี แต่ไปมุ่งพัฒนาสังคมชุมชน โดยให้การบริหารภายในเป็นหน้าที่ของผู้ช่วยผู้บริหารอาจจะเสียหายได้ และควรปรับปรุงปฏิสัมพันธ์ให้ดีขึ้น

7.4 จัดประชุมทำแผนปฏิบัติการในทุกงาน และสถานที่ทำงาน เพราะอยู่ในสภาพที่ควรปรับแก้ อาจจะใช้วิธีการบริหารคุณภาพ Q.C. มาช่วยในการบริหารก็ได้

7.5 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมาจากวิธีการเลือกตั้งหรือสรรหา เพราะจะได้กลุ่มบริหารที่ดีมีคุณภาพเห็นคณาจารย์เป็นผู้ร่วมงาน โดยเฉพาะควรอบรมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University