

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 จำนวน 12 ด้าน โดยจำแนกเป็น 7 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับแผนของสถานศึกษา ภารกิจด้านการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา ภารกิจด้านการจัดการเกี่ยวกับเด็กในเขตบริการ ภารกิจด้านการบริหารจัดการงาน 4 ด้านของสถานศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ภารกิจด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานจารีตประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ ภารกิจด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ภารกิจด้านการให้ความเห็นชอบ รายงานการดำเนินการประจำปีของสถานศึกษา การแต่งตั้งที่ปรึกษา หรือคณะอนุกรรมการ และการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ทั้ง 7 ภารกิจ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ทั้ง 7 ภารกิจ จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และกลุ่มตัวแทนของคณะกรรมการสถานศึกษา วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t - test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F - test) และการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลตามตารางที่ 1

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และกลุ่มตัวแทนของคณะกรรมการสถานศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	114	57.6
1.2 หญิง	84	42.4
aau	198	100.0
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 45 ปี	74	37.4
2.2 ตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป	124	62.6
aam	198	100.0
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ประถมศึกษา	34	17.2
3.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	56	28.3
3.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย	36	18.2
3.4ปริญญาตรีขึ้นไป	72	36.4
รวม	198	100.0
4. กลุ่มตัวแทนของคณะกรรมการสถานศึกษา		
4.1 ตัวแทนผู้ปกครอง	26	13.1
4.2 ตัวแทนศิษย์เก่า	20	10.1
4.3 ตัวแทนองค์กรชุมชน	24	12.1
4.4 ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	24	12.1
4.5 ตัวแทนครู	46	23.2
4.6 ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิ	40	20.2
4.7 ตัวแทนพระภิกษุสงฆ์	18	9.1
รวม	198	100.0

จากตาราง 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยเพศชาย จำนวน 114 nu คิดเป็นร้อยละ 57.6 และเพศหญิง จำนวน 84 nu คิดเป็นร้อยละ 42.4 คณะกรรมการที่มีอายุต่ำกว่า 45 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 74 nu คิดเป็นร้อยละ 37.4 และกรรมการที่มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 62.6 กรรมการที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับประถมศึกษาามีจำนวน 34 nu คิดเป็นร้อยละ 17.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีจำนวน 56 nu คิดเป็นร้อยละ 28.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีจำนวน 36 nu คิดเป็นร้อยละ 18.2 และระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 กรรมการที่มาจากกลุ่มตัวแทนของคณะกรรมการสถานศึกษา แบ่งออกเป็น ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 ตัวแทนองค์กรชุมชน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ตัวแทนครูจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 และตัวแทนพระภิกษุสงฆ์ จำนวน 18 รูป คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ทั้ง 7 ภารกิจ ปรากฏผลดังใน
ตาราง 3 - 10

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ทั้ง 7 ภารกิจ โดยภาพรวมทุกด้าน

ภารกิจการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1.ภารกิจด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับแผน ของสถานศึกษา	3.49	.78	ปานกลาง
2. ภารกิจด้านการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา	3.66	.83	มาก
3. ภารกิจด้านการจัดการเกี่ยวกับเด็กในเขตบริการ	3.55	.83	มาก
4. ภารกิจด้านการบริหารจัดการงาน 4 ด้านของ สถานศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป	3.39	.81	ปานกลาง
5. ภารกิจด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานจารีตประเพณี ศิลป และวัฒนธรรม ของท้องถิ่นและของชาติ	3.79	.85	มาก
6. ภารกิจด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	3.80	.83	มาก
7. ภารกิจด้านการให้ความเห็นชอบ รายงานการ- ดำเนินการประจำปีของสถานศึกษา การแต่งตั้งที่ ปรึกษาหรือคณะกรรมการ และการปฏิบัติงาน ตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.57	.71	มาก
รวม	3.55	.69	มาก

จากตาราง 3 พบว่า การมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ทั้ง 7 ภารกิจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก นอกจากด้านที่ 1 ภารกิจด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับแผนของสถานศึกษา และด้านที่ 4 ภารกิจด้านการบริหารจัดการงาน 4 ด้านของสถานศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เกี่ยวกับภารกิจด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับแผนของสถานศึกษา

ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1.ร่วมพิจารณาการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.51	.91	มาก
2.พิจารณาเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.51	1.13	มาก
3.ให้ความเห็นชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.54	1.02	มาก
4.พิจารณาถึงความเป็นไปได้ และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการ หรือยุทธศาสตร์ การดำเนินงานของกิจกรรมงาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	3.42	1.03	ปานกลาง
5.ร่วมกับสถานศึกษาในการกำหนดแผนการกำกับและติดตามในด้านที่เกี่ยวกับวิธีการและระยะเวลา	3.34	1.01	ปานกลาง
6.ร่วมกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดโดยใช้วิธีการสังเกตสัมภาษณ์ประชุมปรึกษาหารือ	3.49	1.01	ปานกลาง
7.รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการของสถานศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ	3.68	0.82	มาก
8.ติดตาม ดูแล ช่วยเหลือ และสนับสนุนสร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินงานให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา	3.47	1.05	ปานกลาง
รวม	3.49	.78	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก run 2 ภาพรวมของภารกิจด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับแผนของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 1 ร่วมพิจารณาการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ข้อ 2 พิจารณาเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา ข้อ 3 ให้ความเห็นชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และข้อ 7 รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ ของสถานศึกษาและให้ข้อเสนอแนะการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เกี่ยวกับภารกิจด้านการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา

ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1.ศึกษาสภาพ ปัญหา และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำสาระหลักสูตรของสถานศึกษา	3.41	1.05	ปานกลาง
2.ให้ความเห็นชอบต่อสาระหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	3.79	.98	มาก
3.ให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดวิสัยทัศน์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา	3.76	.84	มาก
4.ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.70	.96	มาก
รวม	3.66	.83	มาก

จากตาราง 5 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ภารกิจด้านการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมของอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกจาก ข้อ 1 เกี่ยวกับกรรศึกษาสภาพ ปัญหา และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำสาระหลักสูตรของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เกี่ยวกับภารกิจด้านการจัดการเกี่ยวกับเด็กในเขตบริการ

ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับการ มี ส่วนร่วม
1.สนับสนุนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับจำนวนผู้เรียน การคมนาคม สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนและข้อมูลอื่นที่จำเป็น	3.42	1.02	ปานกลาง
2.ส่งเสริมสนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กที่อยู่ในวัยเรียนได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึง	3.67	1.05	มาก
3.ร่วมจัดหาทุนการศึกษา อุปกรณ์การศึกษา และสิ่งจำเป็นอื่น มอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน และไม่สามารถพึ่งตนเองได้	3.77	1.02	มาก
4.ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กพิการ ได้มีที่เรียนทุกคน และได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	3.40	1.07	ปานกลาง
5.สอดส่องดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กดขยืมเหง ล่วงละเมิด-ทางเพศ ใช้ แรงงานเด็ก กักกันฯ ให้ได้รับการช่วยเหลือ	3.63	1.11	มาก
6.ร่วมสอดส่องดูแลเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม กว้างสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง	3.64	1.02	มาก
7.ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด	3.60	.97	มาก
8.สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับองค์การพิทักษ์สิทธิเด็ก	3.28	.97	ปานกลาง
รวม	3.55	.83	มาก

จากตาราง 6 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ภารกิจด้านการจัดการเกี่ยวกับเด็กในเขตบริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกจากข้อ 1สนับสนุนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับจำนวนผู้เรียน การคมนาคม สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน และข้อมูลอื่นที่จำเป็น ข้อ 3 ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กพิการ ได้มีที่เรียนทุกคน และได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และข้อ 8 เกี่ยวกับการสนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับองค์การพิทักษ์สิทธิเด็ก อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เกี่ยวกับภารกิจด้านการบริหารจัดการงาน 4 ด้านของสถานศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ
งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป

ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1.ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.42	0.98	ปานกลาง
2.มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา	3.30	1.03	ปานกลาง
3.มีส่วนร่วมในการประเมินภายในเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.34	1.08	ปานกลาง
4.ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านงบประมาณของสถานศึกษา	3.37	1.03	ปานกลาง
5.มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารการใช้งบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ	3.39	1.07	ปานกลาง
6.มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.31	1.00	ปานกลาง
7.ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา	3.27	1.07	ปานกลาง
8.มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษาและส่งเสริมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา	3.30	1.03	ปานกลาง
9.ร่วมสร้างขวัญกำลังใจ และยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูและบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา	3.60	.94	มาก
10.ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา	3.44	1.07	ปานกลาง
11.ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ ดูแล บำรุงรักษาอาคาร-สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.49	1.09	ปานกลาง
12.ร่วมจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.52	1.05	มาก
รวม	3.39	.81	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ภารกิจด้านการบริหารจัดการงาน 4 ด้านของ
สถานศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปโดยภาพรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกจาก
ข้อ 9.เกี่ยวกับการร่วมสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูและบุคลากรอื่นๆในสถาน
dnw และข้อ12.ร่วมจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เกี่ยวกับภารกิจด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสาน จารีตประเพณี
ศิลปะ และวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม
1. ทหารายได้ ทรัพย์สิน และทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ เพื่อ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.83	.98	มาก
2. ส่งเสริมและกำกับติดตามการใช้วิทยากรและภูมิปัญญา ท้องถิ่นของสถานศึกษา	3.72	1.02	มาก
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่สืบสาน จารีต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม ของท้องถิ่น และของชาติ พร้อมทั้งการยกย่องเชิดชูเกียรติ ภูมิปัญญาท้องถิ่นตาม ความเหมาะสม และโอกาสอันควรของสถานศึกษา	3.84	.91	มาก
รวม	3.79	.85	มาก

จากตาราง 8 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษโลก เขต 2 ภารกิจด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และ
สืบสานจารีตประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ โดยภาพรวมของอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เกี่ยวกับภารกิจด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ส่งเสริม และสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กร ทั้งภาครัฐ และเอกชน จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาและ พัฒนาท้องถิ่น	3.73	.97	มาก
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการ และให้บริการด้านต่างๆแก่ชุมชน	3.80	.94	มาก
3. สนับสนุนให้ชุมชนและโรงเรียนได้จัดกิจกรรมร่วมกันเพื่อ ความสามัคคี	3.89	.88	มาก
รวม	3.79	.85	มาก

จากตาราง 9 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ภารกิจด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง
สถานศึกษากับชุมชน โดยภาพรวมของอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เกี่ยวกับภารกิจด้านการให้ความเห็นชอบ รายงานการดำเนินการประจำปีของ
สถานศึกษา การแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการ และการปฏิบัติงานตามที่
ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด

ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	3.55	.83	มาก
2. เสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องจากการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.55	.86	มาก
3. ให้ความเห็นชอบในรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน	3.44	.83	ปานกลาง
4. ร่วมพิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาและ/หรือคณะอนุกรรมการตามภารกิจของสถานศึกษา ตามความจำเป็นและความเหมาะสม	3.47	.91	ปานกลาง
5. ส่งเสริม สนับสนุน และเป็นที่ยกย่องให้คณะอนุกรรมการได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพในการช่วยเหลือกิจกรรมของสถานศึกษา	3.60	.87	มาก
6. รับทราบ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้นมอบหมาย	3.69	.92	มาก
7. ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานในภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดให้บังเกิดผลสำเร็จ	3.68	.98	มาก
รวม	3.57	.71	มาก

จากตาราง 10 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ภารกิจด้านการให้ความเห็นชอบ
รายงานการดำเนินการประจำปีของสถานศึกษา การแต่งตั้งที่ปรึกษา หรือคณะอนุกรรมการ และ
การปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย จากหน่วยงานต้นสังกัดโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกจากข้อ 3. เกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบ
ในรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน และข้อ 4 ร่วมพิจารณา
แต่งตั้งที่ปรึกษา และ / หรือคณะอนุกรรมการตามภารกิจของสถานศึกษา ตามความจำเป็นและ
ความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 7 ภารกิจจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และกลุ่มตัวแทนของคณะกรรมการสถานศึกษา ปรากฏผลดังในตาราง 11 - 37

ตาราง 11 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 7 ภารกิจ จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	เพศ				t-value	Sig.
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.ภารกิจด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับแผนของสถานศึกษา	3.53	.79	3.44	.76	.80	.424
2.ภารกิจด้านการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา	3.63	.86	3.71	.78	-.73	.466
3.ภารกิจด้านการจัดการเกี่ยวกับเด็กในเขตบริการ	3.45	.89	3.69	.72	-2.10*	.035
4.ภารกิจด้านการบริหารจัดการงาน4ด้านของสถานศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ งานบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป	3.44	.81	3.34	.81	.91	.366
5.ภารกิจด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานจารีตประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ	3.82	.85	3.76	.85	.46	.643
6.ภารกิจด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.83	.86	3.77	.79	.51	.613
7.ภารกิจด้านการให้ความเห็นชอบรายงานการดำเนินการประจำปีของสถานศึกษา การแต่งตั้งที่ปรึกษา หรือคณะกรรมการ และการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.65	.76	3.46	.61	1.92	.057
รวม	3.56	.72	3.53	.65	.30	.762

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า
โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแทบทุกข้อ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ข้อ 3 ภารกิจด้าน
การจัดการเกี่ยวกับเด็กในเขตบริการ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 7 ภารกิจ จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	อายุ				t-value	Sig.
	ต่ำกว่า 45 ปี		45 ปีขึ้นไป			
	X	S.D.	X	S.D.		
1.ภารกิจด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับแผนของสถานศึกษา	3.23	.73	3.65	.76	-3.74*	.000
2.ภารกิจด้านการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา	3.43	.83	3.81	.79	-3.20*	.002
3.ภารกิจด้านการจัดการเกี่ยวกับเด็กในเขตบริการ	3.31	.85	3.69	.78	-3.21*	.002
4.ภารกิจด้านการบริหารจัดการงาน4ด้านของสถานศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานการบริหารงานบุคคล และงานการบริหารทั่วไป	3.12	.73	3.56	.82	-3.76*	.000
5.ภารกิจด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานจารีตประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ	3.47	.77	3.99	.84	-4.36*	.000
6.ภารกิจด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.48	.69	4.00	.85	-4.48*	.000
7.ภารกิจด้านการให้ความเห็นชอบ รายงานการตั้งเนินการประจำปีของสถานศึกษา การแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการ และการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.30	.65	3.72	.69	-4.19*	.000
<i>sau</i>	3.28	.64	3.71	.67	-4.40*	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง12พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำแนกตามอายุ ทั้งโดยภาพรวม และเป็นรายข้อทุกข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับแผนของสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.ร่วมพิจารณาการกำหนดนโยบายเป้าหมาย และทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.322	3	1.107	1.358	.257
	ภายในกลุ่ม	158.173	194	.815		
	รวม	161.495	197			
2.พิจารณาเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.389	3	.796	.625	.599
	ภายในกลุ่ม	247.106	194	1.274		
	รวม	249.495	197			
3.ให้ความเห็นชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.803	3	1.934	1.881	.134
	ภายในกลุ่ม	199.450	194	1.028		
	รวม	205.253	197			
4.พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม/งานโครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.651	3	1.884	1.803	.148
	ภายในกลุ่ม	202.713	194	1.045		
	รวม	208.364	197			
5.ร่วมกับสถานศึกษาในการกำหนดแผนการกำกับและติดตามในด้านที่เกี่ยวกับวิธีการและระยะเวลา	ระหว่างกลุ่ม	4.786	3	1.595	1.580	.195
	ภายในกลุ่ม	195.860	194	1.010		
	รวม	200.646	197			
6.ร่วมกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดโดยใช้วิธีการสังเกต สัมภาษณ์ ประชุม ปรึกษาหารือ ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	.482	3	.161	.155	.926
	ภายในกลุ่ม	201.013	194	1.036		
	รวม	201.495	197			
7.รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการของสถานศึกษา และให้ข้อเสนอแนะ	ระหว่างกลุ่ม	2.342	3	.781	1.174	.321
	ภายในกลุ่ม	128.972	194	.665		
	รวม	131.313	197			

ตาราง 13 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหาร และจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
8. ติดตาม ดูแล ช่วยเหลือ และ สนับสนุนสร้างขวัญกำลังใจในการ ดำเนินงานให้แก่บุคลากรในสถาน ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.696	3	.585	.509	.677
	ภายในกลุ่ม	215.677	194	1.112		
	รวม	217.374	197			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.160	3	.387	.639	.591
	ภายในกลุ่ม	117.460	194	.605		
	รวม	118.620	197			

จากตาราง 13 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภารกิจด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับแผนของสถานศึกษา ทั้งโดยภาพรวม และเป็นรายข้อทุกข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภารกิจด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหาร และจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ศึกษาสภาพ ปัญหา และภูมิปัญญา ท้องถิ่นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำ สาระหลักสูตรของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.434	3	.885	.737	.531
	ภายในกลุ่ม	213.606	194	1.103		
	รวม	216.040	197			
2. ให้ความเห็นชอบต่อสาระหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	14.584	3	1.711	5.405*	.001
	ภายในกลุ่ม	174.507	194	.936		
	รวม	189.091	197			
3. ให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดวิสัย ทัศน์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ นักเรียนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.425	3	1.262	.706	.564
	ภายในกลุ่ม	132.939	194	1.035		
	รวม	140.364	197			
4. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัด กิจกรรมการเรียนการสอนได้ตาม หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.625	3	1.723	2.612	.065
	ภายในกลุ่ม	175.193	194	1.037		
	รวม	181.818	197			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.422	3	1.807	2.705	.051
	ภายในกลุ่ม	129.619	194	.668		
	รวม	135.040	197			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม พบว่าภารกิจด้าน
การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเกือบทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ยกเว้นข้อ 2 การให้ความเห็นชอบต่อสาระหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา พบว่า
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบเปรียบเทียบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) เป็นรายคู่ ปรากฏผลดัง
ในตารางที่ 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก tun 2 เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 2 ให้ความเห็นชอบต่อสาระหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

วุฒิความรู้	\bar{X}	ประถมศึกษ	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปริญญาตรีขึ้นไป
		3.206	3.750	3.914	4.013
ประถมศึกษา	3.206	-	.544	.708*	.807*
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.750	-	-	.164	.263
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.914	-	-	-	.099
ปริญญาตรีขึ้นไป	4.013	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 2 ให้ความเห็นชอบต่อสาระหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปกับวุฒิประถมศึกษา และมีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย กับวุฒิประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test) การมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษา
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับภารกิจด้านการจัดการเกี่ยวกับ
เด็กในเขตบริการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหาร และจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.สนับสนุนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่ เกี่ยวกับจำนวนผู้เรียน การคมนาคม สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนและ ข้อมูลอื่นที่จำเป็น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.477 198.887 204.364	3 194 197	1.826 1.025	1.781	.152
2. ส่งเสริมสนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้ แก่เด็กที่อยู่ในวัยเรียนได้เข้าเรียนอย่าง ทั่วถึง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.410 205.590 216.000	3 194 197	3.470 1.060	3.274*	.022
3.ร่วมจัดหาทุนการศึกษา อุปกรณ์การ ศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่นมอบให้แก่ผู้เรียนที่ ขาดแคลนและไม่สามารถพึ่งตนเองได้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	9.981 193.332 203.313	3 194 197	3.327 .997	3.339*	.020
4.ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กพิการ ได้มีที่ เรียนทุกคนและได้รับการพัฒนาเต็มตาม ศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	9.559 214.118 223.677	3 194 197	3.186 1.104	2.887*	.037
5. สอดส่องดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กด ขี่ข่มเหง ล่วงละเมิดทางเพศ ใช้แรงงาน เด็ก กักกันฯ ให้ได้รับการช่วยเหลือ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	20.492 221.852 242.343	3 194 197	6.831 1.144	5.973*	.001
6.ร่วมสอดส่องดูแลเด็กที่มีความบกพร่อง ทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญาอารมณ์ สังคมการสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมี ร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ หรือบุคคล ซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดู แล หรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาชั้น พื้นฐานอย่างทั่วถึง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	8.324 197.494 205.818	3 194 197	2.775 1.018	2.726*	.045
7. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัด การศึกษาให้แก่เด็กที่มีความสามารถ พิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคล ให้มากที่สุด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.513 176.164 183.677	3 194 197	2.504 .908	2.758*	.044

ตาราง 16 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหาร และจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
8. สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ องค์กรพิทักษ์สิทธิเด็ก	ระหว่างกลุ่ม	13.069	6	4.356	4.940*	.003
	ภายในกลุ่ม	171.092	191	.882		
	รวม	184.162	197			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.026	6	2.342	3.537*	.016
	ภายในกลุ่ม	128.469	191	.662		
	รวม	135.495	197			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมในภารกิจด้านการจัดการเกี่ยวกับเด็กในเขตบริการ
w.vii
กรรมการที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ w.vii พบทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อที่ 1 สนับสนุนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียน
การคมนาคม สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน และข้อมูลอื่นที่จำเป็น ไม่แตกต่างกัน จึงได้ทำการ
ทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) เป็นรายคู่
ปรากฏผลดังในตารางที่ 17-23

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 2 ส่งเสริมสนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กที่อยู่ในวัยเรียนได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึง

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.32	3.65	3.83	3.86
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.32	-	.33	.51*	.54*
ประถมศึกษา	3.65	-	-	.18	.21
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.83	-	-	-	.03
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.86	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 2 ส่งเสริมสนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กที่อยู่ในวัยเรียนได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึง ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป กับวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น และคู่ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย กับวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้นความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 3 ร่วมจัดหาทุนการศึกษา อุปกรณ์การศึกษา และสิ่งจำเป็นอื่นมอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลนและไม่สามารถพึ่งตนเองได้

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	ปริญญาตรี ขึ้นไป	มัธยมศึกษา ตอนปลาย
		3.43	3.76	3.92	4.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.43	-	.33	.49*	.57*
ประถมศึกษา	3.76	-	-	.16	.24
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.92	-	-	-	.08
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4.00	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 3 ร่วมจัดหาทุนการศึกษา อุปกรณ์การศึกษา และสิ่งจำเป็นอื่นมอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน และไม่สามารถพึ่งตนเองได้ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คู่ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น กับวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย และคู่ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น กับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 4 ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กพิการได้มีที่เรียนทุกคน และได้รับการพัฒนาเต็มตาม ศักยภาพ

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ปริญญาตรีชั้น ไป
		3.22	3.24	3.25	3.69
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.22	-	.02	.03	.47*
ประถมศึกษา	3.24	-	-	.01	.45*
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.25	-	-	-	.44*
ปริญญาตรีชั้นไป	3.69	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 4 ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กพิการได้มีที่เรียนทุกคน และได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปกับวุฒิการศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 5 สอดส่องดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กดขี่ข่มเหง ล่วงละเมิดทางเพศ ใช้แรงงานเด็ก กักกันฯ ให้ได้รับการช่วยเหลือ

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.18	3.53	3.72	3.97
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.18	-	.35	.54*	.79*
ประถมศึกษา	3.53	-	-	.19	.44*
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.72	-	-	-	.25
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.97	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 5 สอดส่องดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กดขี่ข่มเหง ล่วงละเมิดทางเพศ ใช้แรงงานเด็ก กักกันฯ ให้ได้รับการช่วยเหลือ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คู่ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น กับวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย คู่ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น กับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป และคู่ที่มีวุฒิประถมศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 6 ร่วมสอดส่องดูแลเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญาอารมณ์สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.39	3.53	3.61	3.89
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.39	-	.14	.22	.50*
ประถมศึกษา	3.53	-	-	.08	.36
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.61	-	-	-	.28
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.89	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 6 ร่วมสอดส่องดูแลเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญาอารมณ์สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้นกับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 7 ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.33	3.46	3.59	3.83
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.33	-	.13	.26	.50*
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.46	-	-	.13	.37
ประถมศึกษา	3.59	-	-	-	.24
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.83	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 7 ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้แก่ เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็น รายบุคคลให้มากที่สุด ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายกับ วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 8 สันับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับองค์กรพิทักษ์สิทธิเด็ก

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษาตอนปลาย	มัธยมศึกษาตอนต้น	ปริญญาตรีขึ้นไป	ประภมศึกษา
		2.89	3.11	3.47	3.59
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2.89	-	.22	.58*	.70*
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.11	-	-	.36	.48*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.47	-	-	-	.12
ประภมศึกษา	3.59	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 8 สันับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับองค์กรพิทักษ์สิทธิเด็ก ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายกับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป คู่ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายกับวุฒิประภมศึกษา และวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้นกับวุฒิประภมศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test) การมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจด้านการบริหารจัดการงาน 4 ด้านของสถานศึกษาได้แก่ งานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.187	3	3.396	3.616*	.014
	ภายในกลุ่ม	182.177	194	.939		
	รวม	192.364	197			
2. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.288	3	3.096	2.995*	.032
	ภายในกลุ่ม	200.530	194	1.034		
	รวม	209.818	197			
3. มีส่วนร่วมในการประเมินกายในเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	16.736	3	5.579	5.043*	.002
	ภายในกลุ่ม	215.910	194	1.003		
	รวม	232.646	197			
4. ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านงบประมาณของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.150	3	1.383	1.302	.275
	ภายในกลุ่ม	206.193	194	1.063		
	รวม	210.343	197			
5. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารการใช้งบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.792	3	1.931	1.691	.170
	ภายในกลุ่ม	221.481	194	1.142		
	รวม	227.273	197			
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.200	3	2.400	2.433	.066
	ภายในกลุ่ม	191.386	194	.987		
	รวม	198.586	197			
7. ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.595	3	.532	.457	.713
	ภายในกลุ่ม	225.677	194	1.163		
	รวม	227.273	197			
8. มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา และส่งเสริมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.154	3	.385	.358	.784
	ภายในกลุ่ม	208.664	194	1.076		
	รวม	209.818	197			

ตาราง 24 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหาร และจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
9. ร่วมสร้างขวัญกำลังใจ และยกย่อง เชิดชูเกียรติแก่ครูและบุคลากรอื่นๆ ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.196	3	1.065	1.198	.312
	ภายในกลุ่ม	172.481	194	.889		
	รวม	175.677	197			
10. ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการ บริหารทั่วไปของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.550	3	3.517	3.125*	.027
	ภายในกลุ่ม	218.338	194	1.125		
	รวม	228.889	197			
11. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ ดูแล บำรุงรักษาอาคารสถานที่ วัสดุ ครุ ภัณฑ์ของสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด	ระหว่างกลุ่ม	9.802	3	3.267	2.784*	.042
	ภายในกลุ่ม	227.693	194	1.174		
	รวม	237.495	197			
12. ร่วมจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	17.631	3	5.877	5.706*	.001
	ภายในกลุ่ม	199.824	194	1.030		
	รวม	217.455	197			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.026	3	2.342	2.625	.052
	ภายในกลุ่ม	128.469	194	.662		
	รวม	135.495	197			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าโดยภาพรวมภารกิจด้านการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน ของสถานศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป พบว่าทุควุฒิกวศึกษามีแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 4 ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านงบประมาณของสถานศึกษา , ข้อ 5 มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารการใช้งบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ , ข้อ 6 มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา , ข้อ 7 ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา , ข้อ 8 มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา และส่งเสริมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา และ ข้อ 9 ร่วมสร้างขวัญกำลังใจ และยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูและบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ยกเว้นข้อ 1 ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการของสถานศึกษา, ข้อ 2 มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา, ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการประเมินภายในเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา . ข้อ 10 ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา, ข้อ 11 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ ดูแล บำรุงรักษาอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และ ข้อ 12 ร่วมจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 จึงได้ทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) เป็นรายคู่ ปรากฏผลดังในตารางที่ 25-30

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 25 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 1 ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการของสถานศึกษา

วุฒิความรู้	- X	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.17	3.21	3.47	3.69
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.17	-	.04	.30	.52*
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.21	-	-	.26	.48*
ประถมศึกษา	3.47	-	-	-	.22
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.69	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 1 ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการของสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายกับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป และที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้นกับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 2 มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ประถม ศึกษา	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.11	3.11	3.24	3.58
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.11	-	.00	.13	.46*
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.11	-	-	.13	.46*
ประถมศึกษา	3.24	-	-	-	.34
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.58	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่าค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 2 มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น กับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป และที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย กับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 3 มีส่วนร่วมในการประเมินภายในเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.07	3.12	3.22	3.72
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.07	-	.05	.15	.65*
ประถมศึกษา	3.12	-	-	.10	.60*
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.22	-	-	-	.50*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.72	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 3 มีส่วนร่วมในการประเมินภายในเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีวุฒิประถมศึกษา และมีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความแตกต่างกับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 10 ได้รับการแต่งตั้ง หรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา

วุฒิความรู้	- X	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.06	3.32	3.59	3.67
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.06	-	.26	.46*	.61*
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.32	-	-	.27	.35
ประถมศึกษา	3.59	-	-	-	.08
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.67	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 10 ได้รับการแต่งตั้ง หรือมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารทั่วไปของสถาน **dnw** ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายกับวุฒิประถมศึกษา และที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายกับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 11 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ ดูแล บำรุงรักษาอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.11	3.35	3.54	3.72
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.11	-	.24	.43*	.61*
ประถมศึกษา	3.35	-	-	.19	.37
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.54	-	-	-	.18
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.72	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 11 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ ดูแล บำรุงรักษาอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายกับวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น และที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายกับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 12 ร่วมจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.17	3.21	3.76	3.81
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.17	-	.04	.59*	.64*
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.21	-	-	.55*	.60*
ประถมศึกษา	3.76	-	-	-	.05
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.81	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 12 ร่วมจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายกับวุฒิประถมศึกษา ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายกับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้นกับวุฒิประถมศึกษาและที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้นกับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test) การมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานจารีต ประเพณี ศิลป และวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. หารายได้ ทรัพย์สิน และทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5.896	3	.858	.961	.453
	ภายในกลุ่ม	186.265	194	.893		
	รวม	192.162	197			
2. ส่งเสริมและกำกับติดตามการใช้วิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.294	3	1.919	1.686	.126
	ภายในกลุ่ม	200.868	194	1.138		
	รวม	204.162	197			
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่สืบสานจารีต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม ของท้องถิ่น และของชาติ พร้อมทั้งการยกย่องเชิดชูเกียรติ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามความเหมาะสม และโอกาสอันควรของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.416	3	1.414	1.180	.319
	ภายในกลุ่ม	158.413	194	1.199		
	รวม	162.828	197			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.474	3	.825	1.146	.332
	ภายในกลุ่ม	139.618	194	.720		
	รวม	142.092	197			

จากตาราง 31 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภารกิจด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานจารีต ประเพณี ศิลป และวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ทั้งโดยภาพรวม และเป็นรายข้อ ทุกข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test) การมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การกิจด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหาร และจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ส่งเสริม และสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาค รัฐ และเอกชน จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษา และพัฒนาท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	1.323	3	.441	.460	.710
	ภายในกลุ่ม	185.950	194	.959		
	รวม	187.273	197			
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการ ด้านต่างๆแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2.954	3	.985	1.104	.348
	ภายในกลุ่ม	172.965	194	.892		
	รวม	175.919	197			
3. สนับสนุนให้ชุมชนและโรงเรียนได้จัดกิจกรรมร่วมกันเพื่อความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	4.438	3	1.479	1.899	.131
	ภายในกลุ่ม	151.118	194	.779		
	รวม	155.556	197			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.118	3	.706	1.023	.384
	ภายในกลุ่ม	133.887	194	.690		
	รวม	136.005	197			

จากตาราง 32 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการกิจด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ทั้งโดยภาพรวม และเป็นรายข้อทุกข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test) การมีส่วนร่วมบริหารและจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจด้านการให้ความเห็นชอบรายงาน การดำเนินการประจำปีของสถานศึกษา การแต่งตั้งที่ปรึกษา หรือคณะกรรมการ และการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย จากหน่วยงานต้นสังกัด จำแนกตาม วุฒิการศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหาร และจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.887	3	1.962	2.902*	.036
	ภายในกลุ่ม	131.204	194	.676		
	รวม	137.091	197			
2. เสนอแนะให้มีการปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องจากการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.779	3	1.260	1.729	.162
	ภายในกลุ่ม	141.312	194	.728		
	รวม	145.091	197			
3. ให้ความเห็นชอบในรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน	ระหว่างกลุ่ม	8.235	3	2.745	4.139*	.007
	ภายในกลุ่ม	128.654	194	.663		
	รวม	136.889	197			
4. ร่วมพิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาและ/หรือคณะกรรมการตามภารกิจของสถานศึกษาตามความจำเป็น และความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	4.792	3	1.597	1.930	.126
	ภายในกลุ่ม	160.582	194	.828		
	รวม	165.374	197			
5. ส่งเสริม สนับสนุน และเป็นพี่ที่ปรึกษาให้คณะกรรมการได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพในการช่วยเหลือกิจกรรมของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.714	3	2.571	3.564*	.015
	ภายในกลุ่ม	139.963	194	.721		
	รวม	147.677	197			
6. รับทราบให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้นมอบหมาย	ระหว่างกลุ่ม	3.591	3	1.197	1.425	.237
	ภายในกลุ่ม	162.994	194	.840		
	รวม	166.586	197			

ตาราง 33 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหาร และจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
7. ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานในภารกิจที่สถานศึกษา จะต้องปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมาย จากหน่วยงานต้นสังกัดให้บังเกิดผล สำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม	18.985	3	6.328	7.124*	.000
	ภายในกลุ่ม	172.328	194	.888		
	รวม	191.313	197			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.218	3	1.739	3.621*	.014
	ภายในกลุ่ม	93.187	194	.480		
	รวม	98.405	197			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 พบว่าการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจด้านการให้ความเห็นชอบรายงานการดำเนินการประจำปีของสถานศึกษา การแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการ และการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1 ให้ความเห็นชอบในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา , ข้อ 3 ให้ความเห็นชอบในรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน, ข้อ 5 ส่งเสริม สนับสนุน และเป็นที่ปรึกษาให้คณะอนุกรรมการ ได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพในการช่วยเหลือกิจกรรมของสถานศึกษา และข้อ7 ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานในภารกิจที่สถานศึกษา จะต้องปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดให้บังเกิดผลสำเร็จ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ยกเว้น ข้อ 2 เสนอแนะให้มีการปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องจากการดำเนินงานของสถานศึกษา, ข้อ 4 ร่วมพิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษา และ/หรือคณะอนุกรรมการตามภารกิจ ของสถานศึกษาตามความจำเป็น และความเหมาะสม และ ข้อ 6 รับทราบให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้นมอบหมาย ไม่แตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ปรากฏผลดังในตารางที่ 34-37

ตาราง 34 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 1 ให้ความเห็นชอบในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	ปริญญาตรี ขึ้นไป	มัธยมศึกษา ตอนปลาย
		3.36	3.41	3.61	3.83
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.36	-	.05	.25	.47*
ประถมศึกษา	3.41	-	-	.20	.42*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.61	-	-	-	.22
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.83	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่าค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 1 ให้ความเห็นชอบในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น กับวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย และที่มีวุฒิประถมศึกษา กับวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 3 ให้ความเห็นชอบในรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	ปริญญาตรี ขึ้นไป	มัธยมศึกษา ตอนปลาย
		3.21	3.29	3.53	3.78
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.21	-	.08	.32	.57*
ประถมศึกษา	3.29	-	-	.24	.49*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.53	-	-	-	.25
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.78	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 3 ให้ความเห็นชอบในรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น กับวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย และที่มีวุฒิประถมศึกษา กับวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 5 ส่งเสริม สนับสนุน และเป็นที่ยกย่องให้คณะกรรมการได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพในการช่วยเหลือกิจกรรมของสถานศึกษา

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปริญญาตรีขึ้นไป
		3.32	3.53	3.67	3.81
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.32	-	.21	.35	.49*
ประถมศึกษา	3.53	-	-	.14	.28
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.67	-	-	-	.14
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.81	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 5 ส่งเสริม สนับสนุน และเป็นที่ยกย่องให้คณะกรรมการได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพในการช่วยเหลือกิจกรรม ของสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น กับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 การเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่ที่มีวุฒิความรู้ต่างกัน ในข้อ 7 ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานในภารกิจที่สถานศึกษาจะต้อง ปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดให้บังเกิดผลสำเร็จ

วุฒิความรู้	\bar{X}	มัธยมศึกษา ตอนต้น	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปริญญาตรีขึ้นไป
		3.39	3.47	3.50	4.08
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.39	-	.08	.11	.69*
ประถมศึกษา	3.47	-	-	.03	.61*
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.50	-	-	-	.58*
ปริญญาตรีขึ้นไป	4.08	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 พบว่าค่าเฉลี่ย ของการมีส่วนร่วมบริหาร และจัดการศึกษา ในข้อ 7 ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานในภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดให้บังเกิดผลสำเร็จ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น วุฒิประถมศึกษา และวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อเปรียบเทียบกับ วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05