

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องแนวทางการพัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ 1) แบบบันทึกข้อมูลสภาพของหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา 2) แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติและข้อเสนอแนะในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 3) ประเด็นคำถามหลักในการสัมมนากลุ่มอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

- ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพหลักสูตรในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
- ตอนที่ 2 การศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรและข้อเสนอแนะในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558
- ตอนที่ 3 การนำเสนอแนวทางการพัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพหลักสูตรในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ผลการศึกษาสภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้จากการวิเคราะห์เอกสารที่ผู้วิจัยเลือกเป็นแหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารหลักสูตรในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555-2560 และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสูงของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีการศึกษา 2558 สรุปสาระสำคัญดังแสดงในตาราง 1-7

ตาราง 1 สภาพหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามปีการศึกษา 2555-2560  
จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวนหลักสูตร		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		จำนวนหน่วยกิต		สกอ. รับทราบหลักสูตร (วัน)		ผลการประเมินคุณภาพ ปี 2558	
	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี	ครบ	ไม่ครบ	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี	น้อย	มาก	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ครุศาสตร์	6*	8	14	-	36-48*	164-167	180	1080	10	4
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	12	13	-	36	127-145	54	1080	12	1
วิทยาการจัดการ	1	9	10	-	36	124-156	150	840	10	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	13	13	-	-	121-140	180	1080	13	-
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	1	5	6	-	36	129-147	420	720	6	-
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	5	6	-	36	81**-149	150	930	6	-
รวม	10	52	62	-					57	5
รวมจำนวนหลักสูตร					62					

\* ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร ปริญญาโท 4 หลักสูตร และประกาศนียบัตรบัณฑิต

1 หลักสูตร

\*\* หลักสูตรปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)

จากตาราง 1 พบว่า ปีการศึกษา 2555-2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 62 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 10 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 52 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวนตามเกณฑ์ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรต่ำสุดคือ 81 หน่วยกิต และสูงสุดคือ 167 หน่วยกิต

สกอ.รับทราบหลักสูตรใช้เวลาน้อยที่สุด คือ 54 วัน ได้แก่หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และใช้เวลามากที่สุด คือ 1,080 วัน ได้แก่หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรส่วนใหญ่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คนของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) จำนวน 5 หลักสูตรได้แก่หลักสูตรคณะครุศาสตร์ 4 หลักสูตร และหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 หลักสูตร นอกจากนี้มีหลักสูตรที่ไม่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2558 จำนวน 4 หลักสูตร เนื่องจากเปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2559 ได้แก่หลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตาราง 2 สภาพหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2555-2560

คณะ/หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวน หน่วย กิต	จำนวน อาจารย์	สกอ. รับทราบ (วัน)	ผลการ ประเมิน คุณภาพ ปี 2558
คณะครุศาสตร์					
1) ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี)	167	5	330	ผ่าน
2) ครุศาสตรบัณฑิต	คณิตศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี)	167	5	240	ไม่ผ่าน
3) ครุศาสตรบัณฑิต	ดนตรีศึกษา (หลักสูตร 5 ปี)	166	5	450	ผ่าน
4) ครุศาสตรบัณฑิต	พลศึกษา (หลักสูตร 5 ปี)	164	5	390	ผ่าน
5) ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาไทย (หลักสูตร 5 ปี)	167	5	360	ผ่าน
6) ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ (หลักสูตร 5 ปี)	167	5	330	ผ่าน
7) ครุศาสตรบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตร 5 ปี)	166	5	390	ผ่าน
8) ครุศาสตรบัณฑิต	สังคมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี)	167	5	510	ผ่าน
9) ครุศาสตรมหาบัณฑิต	เทคโนโลยีและวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา	36	3	180	ผ่าน
10) ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การบริหารการศึกษา	45	3	300	ผ่าน
11) ครุศาสตรมหาบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน	36	3	270	ไม่ผ่าน
12) ครุศาสตรมหาบัณฑิต	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	36	3	1080	ไม่ผ่าน
13) ประกาศนียบัตรบัณฑิต	วิชาชีพครู	42	5	1020	ผ่าน
14) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา	48	3	1020	ไม่ผ่าน

จากตาราง 2 พบว่า ปีการศึกษา 2555-2560 คณะครุศาสตร์เปิดสอนหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 14 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาตรี (5 ปี) 8 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวนตามเกณฑ์ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรระหว่าง 36-48 หน่วยกิต หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรต่ำสุด คือ 164 หน่วยกิต และสูงสุดคือ 167 หน่วยกิต

สกอ.รับทราบหลักสูตร ใช้เวลาน้อยที่สุดคือ 180 วันได้แก่หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาและใช้เวลามากที่สุด คือ 1,080 วัน ได้แก่

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา และในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรส่วนใหญ่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา

ตาราง 3 สภาพหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปีการศึกษา 2555 -2560

คณะ/หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวน หน่วยกิต	จำนวน อาจารย์	สกอ. รับทราบ (วัน)	ผลการ ประเมิน คุณภาพ ปี 2558
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
1) นิติศาสตรบัณฑิต		145	5	54	ไม่ผ่าน
2) รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	รัฐประศาสนศาสตร์	130	9	1050	ผ่าน
3) รัฐศาสตรบัณฑิต		130	6	210	ผ่าน
4) ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	ดนตรีสากล	134	5	840	ผ่าน
5) ศิลปศาสตรบัณฑิต	การพัฒนาชุมชน	130	5	390	ผ่าน
6) ศิลปศาสตรบัณฑิต	บรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์	130	5	360	ผ่าน
7) ศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาจีน	138	5	540	ผ่าน
8) ศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาญี่ปุ่น	139	5	540	ผ่าน
9) ศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาไทย	127	5	270	ผ่าน
10) ศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	139	5	480	ผ่าน
11) ศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	133	5	480	ผ่าน
12) สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต	สังคมสงเคราะห์ศาสตร์	136	5	รอผล	-
13) รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต		36	5	1080	ผ่าน

จากตาราง 3 พบว่า ปีการศึกษา 2555-2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 13 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 12 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวนตามเกณฑ์ หลักสูตรระดับปริญญาโท มีจำนวนหน่วยกิต

ตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรต่ำสุดคือ 127 หน่วยกิต และสูงสุดคือ 145 หน่วยกิต

สกอ.รับทราบหลักสูตร ใช้เวลาน้อยที่สุด คือ 54 วัน ได้แก่หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต และใช้เวลามากที่สุด คือ 1,050 วัน ได้แก่หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอผลรับทราบจากสกอ. จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ และในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรส่วนใหญ่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต แต่มีหลักสูตรที่ไม่ได้รับการประเมินในปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 หลักสูตร เนื่องจากเปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2560 ได้แก่ หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์

ตาราง 4 สภาพหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555 - 2560

คณะ/หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวน หน่วย กิต	จำนวน อาจารย์	สกอ. รับทราบ (วัน)	ผลการ ประเมิน คุณภาพ ปี 2558
คณะวิทยาการจัดการ					
1) นิเทศศาสตรบัณฑิต		124	9	180	ผ่าน
2) บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการธุรกิจค้าปลีก	127	5	รอผล	-
3) บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการทรัพยากรมนุษย์	127	5	210	ผ่าน
4) บริหารธุรกิจบัณฑิต	การตลาด	127	5	150	ผ่าน
5) บริหารธุรกิจบัณฑิต	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	133	5	510	ผ่าน
6) บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการ	127	5	570	ผ่าน
7) บัญชีบัณฑิต		135	5	840	ผ่าน
8) ศิลปศาสตรบัณฑิต	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	156	6	210	ผ่าน
9) เศรษฐศาสตรบัณฑิต	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	128	5	480	ผ่าน
10) บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	การจัดการประยุกต์	36	5	480	ผ่าน

จากตาราง 4 พบว่า ปีการศึกษา 2555-2560 คณะวิทยาการจัดการ เปิดสอนหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 10 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 9 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวนตามเกณฑ์ หลักสูตรระดับปริญญาโท มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 36

หน่วยกิต หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรต่ำสุด คือ 124 หน่วยกิต และสูงที่สุด คือ 156 หน่วยกิต

สกอ.รับทราบหลักสูตร ใช้เวลาน้อยที่สุด คือ 180 วัน ได้แก่หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และใช้เวลามากที่สุด คือ 840 วัน ได้แก่หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอผล รับทราบจากสกอ. จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจค้าปลีก และในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรทั้งหมดผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร แต่มีหลักสูตรที่ไม่ได้รับการประเมิน 1 หลักสูตร เนื่องจากเปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

ตาราง 5 สภาพหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2555-2560

คณะ/หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวน หน่วย กิต	จำนวน อาจารย์	สกอ. รับทราบ (วัน)	ผลการ ประเมิน คุณภาพ ปี 2558
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เคมี	130	5	330	ผ่าน
2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	คณิตศาสตร์	130	5	210	ผ่าน
3) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	ฟิสิกส์	127	5	330	ผ่าน
4) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	ชีววิทยา	121	5	210	ผ่าน
5) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จุลชีววิทยา	125	5	330	ผ่าน
6) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาการคอมพิวเตอร์	130	5	330	ผ่าน
7) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีสารสนเทศ	130	5	330	ผ่าน
8) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	136	5	1080	ผ่าน
9) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	131	5	1050	ผ่าน
10) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีชีวภาพ	136	5	รอผล	-
11) ศิลปศาสตรบัณฑิต	คหกรรมศาสตร์	124	5	180	ผ่าน
12) สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต		138	5	รอผล	ผ่าน
13) สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	สุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ	140	5	รอผล	-

จากตาราง 5 พบว่า ปีการศึกษา 2555-2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดสอน หลักสูตรในระดับปริญญาตรี รวม 13 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ จำนวนตามเกณฑ์ มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรต่ำสุด คือ 121 หน่วยกิต และสูงสุด คือ 140 หน่วยกิต สกอ.รับทราบใช้เวลาน้อยที่สุด คือ 210 วัน ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และใช้เวลามากที่สุด คือ 1,080 วัน ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

หลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอผลรับทราบจากสกอ. จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ และในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรส่วนใหญ่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่มีหลักสูตรที่ไม่ได้รับการประเมิน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต เปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2559 และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา และการส่งเสริมสุขภาพ เปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2560

ตาราง 6 สภาพหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร  
ปีการศึกษา 2555-2560

คณะ/หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวน หน่วย กิต	จำนวน อาจารย์	สกอ. รับทราบ (วัน)	ผลการ ประเมิน คุณภาพ ปี 2558
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร					
1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เกษตรศาสตร์	129	9	540	ผ่าน
2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สัตวศาสตร์	131	5	420	ผ่าน
3) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร	135	6	รอผล	ผ่าน
4) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	140	5	510	ผ่าน
5) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	147	6	720	ผ่าน
6) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	36	5	รอผล	ผ่าน

จากตาราง 6 พบว่า ปีการศึกษา 2555-2560 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เปิดสอนหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 6 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวนตามเกณฑ์ หลักสูตรระดับปริญญาโท มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรต่ำสุดคือ 129 หน่วยกิต และสูงสุดคือ 147 หน่วยกิต

สกอ.รับทราบหลักสูตรใช้เวลาน้อยที่สุด คือ 420 วัน ได้แก่หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ใช้เวลามากที่สุด คือ 720 วัน ได้แก่หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรเกษตรและอาหาร หลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอผลรับทราบจากสกอ. จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรทั้งหมดผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตาราง 7 สภาพหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2555-2560

คณะ/หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวน หน่วยกิต	จำนวน อาจารย์	สกอ. รับทราบ (วัน)	ผลการ ประกัน คุณภาพ ปี 2558
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
1) เทคโนโลยีบัณฑิต	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	130	5	180	ผ่าน
2) อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	81	18	150	ผ่าน
3) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เซรามิกส์	133	5	180	ผ่าน
4) วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	140	5	270	ผ่าน
5) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมโลจิสติกส์	149	5	930	ผ่าน
6) ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	36	4	480	ผ่าน

จากตาราง 7 พบว่า ปีการศึกษา 2555-2560 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดสอนหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 6 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวนตามเกณฑ์ หลักสูตรระดับปริญญาโท มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรต่ำสุด คือ 81 หน่วยกิต และสูงสุดคือ 149 หน่วยกิต

สกอ.รับทราบหลักสูตรใช้เวลาน้อยที่สุด คือ 150 วัน ได้แก่หลักสูตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง) และใช้เวลามากที่สุด คือ 930 วัน ได้แก่หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ หลักสูตรทั้งหมดผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร



ตอนที่ 2 การศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรและข้อเสนอแนะในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558

ผลการศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้จากการสำรวจระดับการปฏิบัติในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 ตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของทาบา 7 ชั้น และข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามความคิดเห็นจำนวน 337 คน ด้วยแบบสอบถาม ได้ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ส่วนที่ 2 กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการศึกษาในส่วนนี้ ได้จากการศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งวิเคราะห์ได้จากแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับเพศ/อายุ/ระดับการศึกษา/ขณะที่สังกัด/ประสบการณ์การสอน/การได้รับการอบรมสัมมนา/ประสบการณ์ในการพัฒนาหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
<u>1. เพศ</u>		
1.1 ชาย	143	42.40
1.2 หญิง	194	57.60
รวม	337	100.00
อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ

ตาราง 8 (ต่อ)

อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
<u>2. อายุ</u>	อายุเฉลี่ย = 40 ปี (อายุสูงสุด 60 ปี ต่ำสุด 25 ปี)	
25-38 ปี	182	54.00
39-52 ปี	112	33.20
53-65 ปี	43	12.80
รวม	337	100.00
<u>3. ระดับการศึกษา</u>		
ปริญญาตรี	2	0.60
ปริญญาโท	201	59.60
ปริญญาเอก	134	39.80
รวม	337	100.00
<u>4. คณะที่สังกัด</u>		
คณะครุศาสตร์	58	17.20
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	73	21.70
คณะวิทยาการจัดการ	54	16.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	72	21.40
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	37	11.00
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	43	12.70
รวม	337	100.00
<u>5. ประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษา</u>		
ประสบการณ์การสอนเฉลี่ย 10 ปี (ประสบการณ์สูงสุด = 45 ปี ต่ำสุด = 1 ปี)		
1-15 ปี	270	80.10
16-30 ปี	58	17.20
31 ปีขึ้นไป	9	2.70
รวม	337	100.00
<u>6. การเข้ารับการอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ที่คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น</u>		
เคย	248	73.60
ไม่เคย	89	26.40
รวม	337	100.00
อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ

ตาราง 8 (ต่อ)

อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
<u>7. มีประสบการณ์ในการพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการปรับปรุง</u>		
ไม่เคย	47	13.90
เคย	290	86.10
1) ระดับปริญญาตรี	237	81.72
2) ระดับบัณฑิตศึกษา	6	2.07
3) ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	47	16.21
รวม	337	100.00

จากตาราง 8 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 337 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 57.60 อายุเฉลี่ย 40 ปี มีอายุระหว่าง 25-38 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.00 การศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 59.60 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.70 มีประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษาโดยเฉลี่ย 10 ปี ประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.10 เคยเข้ารับการอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรที่คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 73.60 และเคยมีประสบการณ์ในการพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 86.10 โดยเป็นระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.72

ส่วนที่ 2 กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและข้อเสนอแนะในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558

ผลการศึกษาในส่วนนี้ ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 ตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของทาบ่า 7 ชั้น ตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังแสดงในตาราง 9-16

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกระบวนการพัฒนา  
หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของทาบ

กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	$\mu$	$\sigma$	ระดับการปฏิบัติ
ขั้นที่ 1 การวินิจฉัยความต้องการ (สำรวจปัญหา ความ ต้องการและความจำเป็นของสังคมและผู้เรียน	3.84	0.65	มาก
ขั้นที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.99	0.64	มาก
ขั้นที่ 3 การคัดเลือกเนื้อหา	4.16	0.62	มาก
ขั้นที่ 4 การจัดเนื้อหา	4.13	0.59	มาก
ขั้นที่ 5 การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้	4.07	0.63	มาก
ขั้นที่ 6 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้	4.08	0.65	มาก
ขั้นที่ 7 การกำหนดสิ่งที่จะประเมิน และวิธีการประเมิน	4.20	0.64	มาก
รวม	4.07	0.63	มาก

จากตาราง 9 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นว่า กระบวนการพัฒนา  
หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีการปฏิบัติตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของ  
ทาบ 7 ขั้น ในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้น พบว่ามีการ  
ปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ทุกขั้น โดยขั้นที่ 7 “การกำหนดสิ่งที่จะประเมินและวิธีการประเมิน”  
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 4.20$ ) และขั้นที่ 1 “การวินิจฉัยความต้องการ (สำรวจปัญหา ความ  
ต้องการและจำเป็นของสังคมและผู้เรียน)” มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\mu = 3.84$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกระบวนการพัฒนา  
หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของ  
ทาบ ขั้นที่ 1 การวินิจฉัยความต้องการ (เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย)

การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในขั้นที่ 1 การวินิจฉัยความต้องการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับการ ปฏิบัติ
1. มีการประเมินความพร้อมเบื้องต้นว่าอาจารย์มีศักยภาพตามเกณฑ์ ของสกอ.หรือสภาวิชาชีพในการเปิดสอนในสาขาวิชาที่ต้องการ พัฒนา	4.16	0.88	มาก
2. มีการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยคำนึงถึงศักยภาพให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558	4.15	0.86	มาก
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในขั้นตอนการวินิจฉัย ความต้องการ และจำเป็น	4.11	0.88	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

	การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในขั้นที่ 1 การวินิจฉัยความต้องการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับการ ปฏิบัติ
4.	มีการเปรียบเทียบหลักสูตรสาขาวิชากับหลักสูตรสาขาวิชาในระดับเดียวกันของสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ	4.01	0.90	มาก
5.	มีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.98	0.87	มาก
6.	มีการสำรวจความต้องการศึกษาต่อของผู้เรียน	3.84	0.89	มาก
7.	มีการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการและความจำเป็นของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตโดยทั่วถึง	3.82	0.89	มาก
8.	มีการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน	3.76	0.95	มาก
9.	มีระยะเวลาที่เพียงพอในการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3.59	0.89	มาก
10.	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรก่อนดำเนินการพัฒนาหลักสูตร	3.57	0.91	มาก
11.	มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการสำรวจความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรเพียงพอ	3.25	0.97	ปานกลาง
	รวม	3.84	0.90	มาก

จากตาราง 10 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีการปฏิบัติตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของทาบา ในขั้นที่ 1 การวินิจฉัยความต้องการ (สำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ และความจำเป็นของสังคมและผู้เรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเกือบทุกประเด็น มีเพียงประเด็นเดียวมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ ประเด็น “มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการสำรวจความต้องการ จำเป็น ในการพัฒนาหลักสูตรเพียงพอ” โดยประเด็น “มีการประเมินความพร้อมเบื้องต้นว่าอาจารย์มีศักยภาพตามเกณฑ์ของสกอ. หรือสภาวิชาชีพในการเปิดสอนในสาขาวิชาที่ต้องการพัฒนา” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\mu = 4.16$ ) และมีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ “มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการสำรวจความต้องการ จำเป็น ในการพัฒนาหลักสูตรเพียงพอ” ( $\mu = 3.25$ ) “อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรก่อนดำเนินการพัฒนาหลักสูตร” ( $\mu = 3.57$ ) และ “มีระยะเวลาที่เพียงพอในการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม” ( $\mu = 3.59$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกระบวนการพัฒนา  
หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของ  
ทาบา **ขั้นที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร** (เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย)

การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในขั้นที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	$\mu$	$\sigma$	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขา/สาขาวิชา	4.21	0.74	มาก
2. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับ ปรัชญาของหลักสูตร	4.12	0.75	มาก
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการกำหนด จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.06	0.86	มาก
4. การเขียนจุดมุ่งหมายของหลักสูตรใช้ภาษาที่เข้าใจ ง่าย กระชับ สามารถปฏิบัติได้จริง	4.04	0.71	มาก
5. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่สอดคล้อง กับนโยบายของประเทศ	3.96	0.82	มาก
6. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มีส่วนร่วมในการกำหนด จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.58	0.87	มาก
รวม	3.99	0.79	มาก

จากตาราง 11 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีการปฏิบัติตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของทาบา **ในขั้นที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร** ในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ทุกประเด็น โดยประเด็น “มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขา/สาขาวิชา” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\mu = 4.21$ ) และมีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ “ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร” ( $\mu = 3.58$ ) “มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายของประเทศ” ( $\mu = 3.96$ ) และ “การเขียนจุดมุ่งหมายของหลักสูตรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย กระชับ สามารถปฏิบัติได้จริง” ( $\mu = 4.04$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของ ทาบามา **ขั้นที่ 3 การคัดเลือกเนื้อหาสาระ** (เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย)

การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในขั้นที่ 3 การคัดเลือกเนื้อหาสาระ		$\mu$	$\sigma$	ระดับการปฏิบัติ
1.	เนื้อหาของหลักสูตรได้ผ่านการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ	4.46	0.73	มาก
2.	เนื้อหาของหลักสูตรส่งเสริมความรู้ความสามารถในวิชาชีพของผู้เรียน	4.30	0.96	มาก
3.	สอดคล้องกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.20	0.72	มาก
4.	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกเนื้อหาสาระ	4.19	0.87	มาก
5.	เนื้อหาของหลักสูตรมีความยาก-ง่าย เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน	4.17	0.70	มาก
6.	การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาคำนึงถึงศักยภาพที่เหมาะสม	4.15	0.83	มาก
7.	เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.05	0.79	มาก
8.	เป็นไปตามความต้องการ ความจำเป็นของสังคม และผู้เรียน	4.00	0.79	มาก
9.	เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.93	0.82	มาก
รวม		4.16	0.80	มาก

จากตาราง 12 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีการปฏิบัติตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของทาบามา **ขั้นที่ 3 การคัดเลือกเนื้อหาสาระ** ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ทุกประเด็น โดยประเด็น “เนื้อหาของหลักสูตรได้ผ่านการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\mu = 4.46$ ) และมีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ “เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต” ( $\mu = 3.93$ ) “เป็นไปตามความต้องการ และความจำเป็นของสังคมและผู้เรียน” ( $\mu = 4.00$ ) และ “เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” ( $\mu = 4.05$ )

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของ ทาบามา **ขั้นที่ 4 การจัดเนื้อหาสาระ** (เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย)

การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในขั้นที่ 4 การจัดเนื้อหาสาระ		$\mu$	$\sigma$	ระดับการปฏิบัติ
1.	เป็นไปตามโครงสร้างของหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558	4.33	0.64	มาก
2.	เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.23	0.65	มาก
3.	เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ว่า  อะไรควรเรียน ก่อน-หลัง	4.21	0.70	มาก
4.	เหมาะสมกับเวลาเรียน	4.06	0.72	มาก
5.	สอดคล้องกับสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.81	0.81	มาก
รวม		4.13	0.70	มาก

จากตาราง 13 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีการปฏิบัติตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของทาบามา **ในขั้นที่ 4 การจัดเนื้อหาสาระ** ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ทุกประเด็น โดยประเด็น “เป็นไปตามโครงสร้างของหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\mu = 4.33$ ) และมีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ “สอดคล้องกับสื่อ วัสดุและอุปกรณ์การเรียนการสอน” ( $\mu = 3.81$ ) “เหมาะสมกับเวลาเรียน” ( $\mu = 4.06$ ) และ “เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ว่า อะไรควรเรียน ก่อน-หลัง” ( $\mu = 4.21$ )



ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของทาบามา **ขั้นที่ 5 การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้** (เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย)

การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในขั้นที่ 5 การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้		$\mu$	$\sigma$	ระดับการปฏิบัติ
1.	สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.18	0.70	มาก
2.	มีประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้	4.17	0.70	มาก
3.	ส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการเรียนในหลักสูตร	4.12	0.70	มาก
4.	ให้ประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายกับผู้เรียน	4.03	0.72	มาก
5.	ช่วยพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม	4.00	0.71	มาก
6.	มีกิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกปฏิบัติ	3.99	0.78	มาก
รวม		4.08	0.72	มาก

จากตาราง 14 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีการปฏิบัติตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของทาบามา ใน**ขั้นที่ 5 การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้** ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ทุกประเด็น โดยประเด็น “สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\mu = 4.18$ ) และมีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ “มีกิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกปฏิบัติ” ( $\mu = 3.99$ ) “ช่วยพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม” ( $\mu = 4.00$ ) และ “ให้ประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายกับผู้เรียน” ( $\mu = 4.03$ )

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกระบวนการพัฒนา  
หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของ  
ทาบมา **ขั้นที่ 6 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้** (เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย)

การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในขั้นที่ 6 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้		$\mu$	$\sigma$	ระดับการปฏิบัติ
1.	เน้นให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้	4.27	0.73	มาก
2.	คำนึงถึงการนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์	4.25	0.72	มาก
3.	ปลูกฝังจรรยาบรรณของวิชาชีพ	4.21	0.80	มาก
4.	เป็นไปตามลำดับ ก่อน-หลัง และมีความต่อเนื่อง	4.00	0.74	มาก
5.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.68	0.89	มาก
รวมเฉลี่ย		4.08	0.78	มาก

จากตาราง 15 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีการปฏิบัติตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของทาบมา ใน**ขั้นที่ 6 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้** ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ทุกประเด็น โดยประเด็น “เน้นให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\mu = 4.27$ ) และมีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ “เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน” ( $\mu = 3.68$ ) “เป็นไปตามลำดับ ก่อน-หลัง มีความต่อเนื่อง” ( $\mu = 4.00$ ) และ “ปลูกฝังจรรยาบรรณของวิชาชีพ” ( $\mu = 4.21$ )

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกระบวนการพัฒนา

หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามหลักการพัฒนาหลักสูตรทาบ

ขั้นที่ 7 การกำหนดสิ่งที่ประเมิน และวิธีการประเมินผล (เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย)

การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในขั้นที่ 7 การกำหนดสิ่งที่ประเมิน และวิธีการประเมินผล	$\mu$	$\sigma$	ระดับการปฏิบัติ
1. เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558	4.31	0.70	มาก
2. ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทาง ปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขา/สาขาวิชา(มคอ.1) ที่กำหนด	4.28	0.75	มาก
3. เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552	4.26	0.73	มาก
4. สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้ที่จัด ไว้ในหลักสูตร	4.15	0.73	มาก
5. สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.14	0.75	มาก
6. มีความชัดเจน	4.03	0.73	มาก
รวม	4.19	0.73	มาก

จากตาราง 16 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีการปฏิบัติตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของทาบ ในขั้นที่ 7 การกำหนดสิ่งที่ประเมิน และวิธีการประเมินผล ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ทุกประเด็น โดยประเด็น “เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\mu = 4.31$ ) และมีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ประเด็นโดยเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ “มีความชัดเจน” ( $\mu = 4.03$ ) “สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร” ( $\mu = 4.14$ ) “และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้ที่จัดไว้ในหลักสูตร” ( $\mu = 4.15$ )

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558

ผลจากการศึกษาในส่วนนี้ ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายปิดและ ปลายเปิดเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดัง แสดงในตาราง 17 และ 18

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ที่มีต่อประเด็นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามควรดำเนินการใน กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

	ประเด็นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ควรดำเนินการในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร	$\mu$	$\sigma$	ระดับความ คิดเห็น
1.	ควรคัดเลือกบุคลากรประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558	4.38	0.74	มาก
2.	ควรกำกับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตาม หลักการของการพัฒนาหลักสูตร	4.31	0.80	มาก
3.	ควรนำผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงคราม มาใช้ประกอบการพัฒนาหลักสูตร	4.26	0.78	มาก
4.	ควรสำรวจความต้องการในการศึกษาต่อและความ ต้องการในการใช้บัณฑิตโดยทั่วถึงทุกหลักสูตร	4.22	0.81	มาก
5.	ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนา หลักสูตรแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.11	0.91	มาก
6.	ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรให้เพียงพอ	4.11	0.95	มาก
	รวม	4.23	0.83	มาก

จากตาราง 17 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นต่อประเด็นที่ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวมของทุกประเด็น อยู่ใน ระดับมาก ( $\mu = 4.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทุกประเด็น โดยประเด็น “ควรคัดเลือกบุคลากรประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\mu=4.38$ ) รองลงมา ตามลำดับได้แก่ “ควรกำกับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการของการ พัฒนาหลักสูตร” ( $\mu=4.31$ ) “ควรนำผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงคราม มาใช้ประกอบการพัฒนาหลักสูตร” ( $\mu=4.26$ ) “ควรสำรวจความ

ต้องการในการศึกษาต่อและความต้องการในการใช้บัณฑิตโดยทั่วถึงทุกหลักสูตร” ( $\mu=4.22$ ) “ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรให้เพียงพอ” ( $\mu=4.11$ ) “ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร” ( $\mu=4.11$ )

จากการตอบคำถามแบบปลายเปิดของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ข้อสรุปดังตาราง 18

ตาราง 18 สารสำคัญข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามหลักการพัฒนาหลักสูตรของทาบา 7 ชั้น

ชั้นที่	ข้อเสนอแนะโดยสรุป
1. การวินิจฉัยความต้องการ	มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยด้วยวิธีการที่หลากหลาย ชัดเจน ครอบคลุมโดยทั่วถึง ในจำนวนที่เหมาะสม โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และกำหนดให้มีหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายดำเนินการ มีระยะเวลาอย่างเพียงพอ
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ควรมีการกำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แผนพัฒนาการศึกษาของรัฐบาล มีความชัดเจน ครอบคลุม ง่ายต่อวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยใช้วิธีการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อหาเป้าหมายร่วมกัน
3. การคัดเลือกเนื้อหาสาระ	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกเนื้อหาสาระ โดยให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ เนื้อหามีความเชื่อมโยงในเชิงบูรณาการ
4. การจัดเนื้อหาสาระ	อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรจัดเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร วัสดุอุปกรณ์ที่มี จัดจากง่ายไปหายาก จัดตามจำเป็นและจัดโดยต่อเนื่อง ให้มีความทันสมัย นำไปปฏิบัติได้จริง เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
5. การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้	อาจารย์ผู้สอนควรคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสม นำไปใช้ได้จริง โดยสอดคล้องกับบริบทของสังคม เหมาะสมกับศาสตร์ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสุข ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้นักศึกษาวางแผนเรียนรู้ร่วมกัน จัดการเรียนการสอนแบบ PBL หรือการศึกษาดูงาน เสริมจุดแข็งพัฒนาจุดอ่อนของนักศึกษา
6. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้	ควรจัดโดยให้ความหลากหลาย มีชีวิตชีวา เหมาะสมกับศาสตร์และช่วงการเรียน เรียงลำดับความสำคัญและความต่อเนื่อง มีการเรียนภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติควบคู่กันไป มีการประยุกต์ใช้ ICT ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ มีอาจารย์พิเศษมาช่วยสอน และสามารถนำไปใช้ได้ ปฏิบัติได้จริง
7. การกำหนดสิ่งที่ประเมินและวิธีการประเมิน	มีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิธีการถูกต้อง เหมาะสม และต่อเนื่อง โดยประเมินตามสภาพจริง มีเครื่องมือที่หลากหลาย ครอบคลุม วัดได้ ปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับพฤติกรรมที่จะวัด และความรู้ความสามารถของผู้เรียน มีกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินหลักสูตร ประเมินตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา และตามเกณฑ์สภาวิชาชีพ

ตอนที่ 3 การนำเสนอแนวทางการพัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพิบูลสงคราม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558  
ผลการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้แนวทางการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราช  
ภัฏพิบูลสงคราม แบ่งเป็นด้านการบริหารจัดการ และด้านการดำเนินการ ตามหลักการพัฒนา  
สูตรของทาบา 7 ชั้น ดังนี้

#### 1. ด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรดำเนินการดังนี้

1.1 จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนา  
หลักสูตรตามหลักทฤษฎีของการพัฒนาหลักสูตร โดยให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์การประกัน  
คุณภาพการศึกษาที่กำหนด ณ เวลา นั้น

1.2 จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมกับการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร  
ในขั้นตอนต่างๆให้มีประสิทธิภาพ

1.3 กำกับดูแล กลไกในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรโดยเฉพาะใน**ขั้นที่ 1** การ  
วินิจฉัยความต้องการ และ**ขั้นที่ 7** กำหนดสิ่งที่จะประเมินและวิธีการประเมินผล รวมไปถึงการ  
จัดทำคู่มือในการพัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจน เข้าใจง่าย เป็นไปตามหลักการของการพัฒนา  
หลักสูตรโดยสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์มาตรฐาน  
หลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งบังคับใช้อยู่ ณ เวลานั้น ตลอดจนกำหนดระยะเวลาในการพัฒนา  
หลักสูตรให้เหมาะสมและชัดเจน

1.4 จัดให้มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในจำนวนที่เพียงพอกับการดูแลงาน  
พัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ

2. ด้านการดำเนินการ

ในการดำเนินการพัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พิบูลสงคราม ควรดำเนินการตามแบบจำลองการพัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้



ภาพ 3 แบบจำลองการพัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตร

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย \* หมายถึง ผู้มีบทบาทเกี่ยวข้องในหลักสูตรนั้นๆ ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบันของหลักสูตรนั้นๆ หัวหน้าหน่วยงาน/สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ต้องการศึกษา และผู้รู้/ผู้มีประสบการณ์ เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ