

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยเรื่องการศึกษาความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม
ทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษา
จังหวัดพิจิตร ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามทฤษฎีของ
ผู้บริหาร โรงเรียน และครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดพิจิตร ใน
ด้านความพร้อมด้านปัจจัยและความพร้อมด้านกระบวนการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเปรียบเทียบ ความพร้อมของโรงเรียนในการประกัน
คุณภาพการศึกษาตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การศึกษาจังหวัดพิจิตร ใน ความพร้อมด้านปัจจัยและความพร้อม ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความพร้อมของโรงเรียนในการ
ประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการศึกษาจังหวัดพิจิตร ในความพร้อมด้านปัจจัยและความพร้อมด้านกระบวนการ
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบ t
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบ F
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	23	12.78
ขนาดกลาง	66	36.67
ขนาดเล็ก	91	50.55
รวม	180	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 50.55 รองลงมาเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 และน้อยที่สุดเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.78

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของครูโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	86	24.50
ขนาดกลาง	138	39.32
ขนาดเล็ก	127	36.18
รวม	351	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่เป็นครูในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 39.32 รองลงมาเป็นครูโรงเรียนประถมศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 36.18 และน้อยที่สุดเป็นครูโรงเรียนประถมศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50

ตอนที่ 2 ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดพิจิตร
ในความพร้อมด้านปัจจัยและความพร้อมด้านกระบวนการ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมด้านปัจจัย ตามทฤษฎีของ
ผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา

ความพร้อมด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. บุคลากร	3.43	0.53	ปานกลาง
2. อุปกรณ์	3.14	0.63	ปานกลาง
3. งบประมาณ	2.46	0.72	น้อย
4. สถานที่	3.37	0.76	ปานกลาง
5. เทคโนโลยี	2.52	1.07	น้อย
รวม	3.14	0.49	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ความพร้อมด้านปัจจัยของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา
ตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า มีความพร้อมด้านบุคลากรสูงกว่าด้านอื่น
($\bar{X} = 3.43$) รองลงมาคือ ด้านสถานที่ ($\bar{X} = 3.37$) และด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.46$)
มีความพร้อมต่ำที่สุด

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมของโรงเรียนในการประกัน
คุณภาพการศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา
ด้านบุคลากร

ปัจจัยด้านบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. นักเรียนมีความสามารถพื้นฐานเพียงพอที่จะเรียนรู้	3.46	0.69	ปานกลาง
2. นักเรียนมีความมุ่งมั่นศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองอย่างเป็น กระบวนการ	3.15	0.71	ปานกลาง
3. มีจำนวนครูครบตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการครูกำหนด	3.56	1.19	มาก
4. ครูมีวุฒิ ประสบการณ์ ตรงตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	3.28	0.91	ปานกลาง
5. ครูมีการเตรียมการสอนที่จะนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	3.35	0.73	ปานกลาง
6. ครูมีการประเมินผลการเรียนได้ถูกต้องตามระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถม ศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	3.59	0.75	มาก
7. ครูมีการประดิษฐ์ คิดค้น ผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม	3.18	0.72	ปานกลาง
8. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถในการบริหาร การศึกษา	3.71	0.75	มาก
9. ผู้บริหารสถานศึกษา มีคุณลักษณะที่เหมาะสมในการเป็นผู้บริหาร	3.75	0.82	มาก
10. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการประสานงานกับ บุคคลในชุมชน เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.79	0.85	มาก
11. มีผู้นำชุมชน บุคลากรในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน สนับสนุน และร่วมพัฒนาโรงเรียน	3.60	0.83	มาก
12. มีผู้นำชุมชน บุคลากรในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน ร่วมพัฒนา หลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน	3.09	0.87	ปานกลาง
13. มีหน่วยงาน องค์กรของรัฐ และเอกชนในชุมชนให้ความ ช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษา	3.10	0.83	ปานกลาง
รวม	3.43	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพร้อมสูงกว่าข้ออื่นได้แก่ข้อ 10 ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลในชุมชน เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 9 ผู้บริหารสถานศึกษา มีคุณลักษณะที่เหมาะสมในการเป็นผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.75$) และข้อ 12 มีผู้นำชุมชน บุคลากรในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน ร่วมพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.09$) มีความพร้อมต่ำที่สุด

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา ด้านอุปกรณ์

ปัจจัยด้านอุปกรณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. มีหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน	3.49	0.74	ปานกลาง
2. มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและผู้เรียน	2.98	0.80	ปานกลาง
3. มีสื่อการเรียนชนิดสิ่งตีพิมพ์ที่ทันสมัย หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	3.07	0.78	ปานกลาง
4. มีสื่อการเรียนที่หลากหลาย เพียงพอต่อการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์	3.01	0.80	ปานกลาง
รวม	3.14	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพร้อมสูงกว่าข้ออื่น ได้แก่ข้อ 1 มีหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.49$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 3 มีสื่อการเรียนชนิดสิ่งตีพิมพ์ที่ทันสมัย หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.07$) และข้อ 2 มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและผู้เรียน ($\bar{X} = 2.98$) มีความพร้อมต่ำที่สุด

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความพร้อมของ โรงเรียนในการประกันคุณภาพ การศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา ด้านงบประมาณ

ปัจจัยด้านงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. มีงบประมาณจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชนหรือชุมชน สนับสนุนการจัดการศึกษา	3.05	0.82	ปานกลาง
2. มีกองทุนเพื่อการศึกษา เป็นทุนการศึกษาสำหรับนักเรียน	2.71	1.00	ปานกลาง
3. มีกองทุนสำหรับส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความก้าวหน้า ของครู	2.14	0.92	น้อย
4. มีงบประมาณสำหรับการศึกษาคูงานของครู	1.95	0.97	น้อย
รวม	2.46	0.72	น้อย

จากตาราง 8 พบว่า ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความพร้อมสูงกว่าข้ออื่น ได้แก่ ข้อ 1 มีงบประมาณจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชนหรือชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.05$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 มีกองทุนเพื่อการศึกษา เป็นทุนการศึกษาสำหรับนักเรียน ($\bar{X} = 2.71$) และ ข้อ 4 มีงบประมาณสำหรับการศึกษาคูงานของครู ($\bar{X} = 1.95$) มีความพร้อม ต่ำที่สุด

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพ การศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา ด้านสถานที่

ปัจจัยด้านสถานที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. มีสถานที่และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.40	0.82	ปานกลาง
2. มีอาคารเรียน อาคารประกอบ เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.27	0.98	ปานกลาง
3. มีบริเวณที่ออกกำลังกายและสถานที่พักผ่อนเหมาะสม และปลอดภัย	3.45	0.95	ปานกลาง
รวม	3.37	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ความพร้อมของโรงเรียน ในการประกันคุณภาพการศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษาในด้านสถานที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพร้อมสูงกว่าข้ออื่น ได้แก่ ข้อ 3 มีบริเวณที่ออกกำลังกายและสถานที่พักผ่อนเหมาะสมและปลอดภัย ($\bar{X} = 3.45$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 1 มีสถานที่และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.40$) และข้อ 2 มีอาคารเรียน อาคารประกอบ เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.27$) มีความพร้อมต่ำที่สุด

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพ การศึกษาตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา ด้านเทคโนโลยี

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อผู้เรียน	2.27	1.17	น้อย
2. มีที่นั่ง และชุดหูฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษาเพียงพอต่อผู้เรียน	2.52	1.25	ปานกลาง
3. มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องทดลองในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.77	1.24	ปานกลาง
รวม	2.52	1.07	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม ทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา ในด้านเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพร้อมสูงกว่าข้ออื่น ได้แก่ ข้อ 3 มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องทดลองในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เพียงพอต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.77$) รองลงมาได้แก่ข้อ 2 มีที่นั่งและชุดหูฟังในห้องปฏิบัติ การทางภาษาเพียงพอต่อผู้เรียน ($\bar{X} = 2.52$) และ ข้อ 1 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ เพียงพอต่อผู้เรียน ($\bar{X} = 2.27$) มีความพร้อมต่ำที่สุด

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกัน
คุณภาพการศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา
ด้านกระบวนการ

ความพร้อมด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. การบริหารและการจัดการ	3.34	0.64	ปานกลาง
2. วิธีการ	3.13	0.62	ปานกลาง
3. เทคโนโลยีเชิงระบบ	3.06	0.67	ปานกลาง
รวม	3.18	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า ความพร้อมด้านกระบวนการของโรงเรียนในการประกันคุณภาพ
การศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพร้อมสูงกว่าด้านอื่น
ได้แก่ ด้านการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 3.34$) รองลงมาได้แก่ ด้านวิธีการ ($\bar{X} = 3.13$)
และด้านเทคโนโลยีเชิงระบบ ($\bar{X} = 3.06$) มีความพร้อมต่ำที่สุด

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกัน
คุณภาพการศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา
ในกระบวนการ ด้านการบริหารและการจัดการ

กระบวนการด้านการบริหารและการจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. โรงเรียนใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานการจัดการศึกษา	3.44	0.76	ปานกลาง
2. จัดระบบงานตามภารกิจ 6 งาน ชัดเจน คล่องตัวในการปฏิบัติงาน	3.53	0.81	มาก
3. มีการมอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของบุคลากรในโรงเรียน	3.45	0.79	ปานกลาง
4. มีการควบคุมกำกับ ติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน	3.39	0.79	ปานกลาง
5. ส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนา งานอย่างต่อเนื่อง	3.40	0.80	ปานกลาง
6. จัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกและประโยชน์ตอบแทนใน การปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	3.07	0.78	ปานกลาง
7. ดำเนินการประสานความร่วมมือกับกรรมการ โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานอื่นในการพัฒนางานของ โรงเรียน	3.33	0.78	ปานกลาง
8. มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการนิเทศและพัฒนาโรงเรียน	3.21	0.77	ปานกลาง
รวม	3.34	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม
ทรรศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา ในด้านการบริหารและการจัดการ
โดยภาพรวม มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ข้อที่มีความพร้อมสูงกว่าข้ออื่น ได้แก่ ข้อ 2 จัดระบบงานตามภารกิจ 6 งาน ชัดเจน คล่องตัวในการ
ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 3 มีการมอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ
และความถนัดของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และข้อ 6 จัดสวัสดิการสิ่งอำนวยความสะดวกและประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.07$) มีความพร้อม
ต่ำที่สุด

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพ การศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาในกระบวนการ ด้านวิธีการ

กระบวนการด้านวิธีการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. มีการวางแผนการเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการ ของนักเรียนและท้องถิ่น	3.19	0.70	ปานกลาง
2. มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ชุมชน และผู้เรียนมา วิเคราะห์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.11	0.74	ปานกลาง
3. มีการเตรียมการสอน โดยการวิเคราะห์หลักสูตรมาจัดทำแผน การสอน	3.14	0.76	ปานกลาง
4. มีการจัดหา/ ทำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีประกอบการ การสอน	3.08	0.77	ปานกลาง
5. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้นักเรียน สร้างความรู้และสรุปความรู้ด้วยตนเอง	3.21	0.78	ปานกลาง
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อที่หลากหลายเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.18	0.76	ปานกลาง
7. จัดให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและความภูมิใจได้ ตามศักยภาพ โดยเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อยเป็นรายบุคคล	3.19	0.74	ปานกลาง
8. การวัดผลประเมินผลเป็นระยะด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้น การปฏิบัติจริง และผลงานสะสมของนักเรียน	3.29	0.77	ปานกลาง
9. มีการทำวิจัยในห้องเรียนและนำผลมาประยุกต์ใช้ในการเรียน การสอน	2.85	0.87	ปานกลาง
10. มีการรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	3.10	0.82	ปานกลาง
รวม	3.13	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม ธรรมชาติของผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านวิธีการ โดยภาพรวม มีความ พร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพร้อมสูงกว่า ข้ออื่น ได้แก่ ข้อ 8 การวัดผลประเมินผลเป็นระยะด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติจริง และ

ผลงานสะสมของนักเรียน ($\bar{X} = 3.29$) รองลงมาคือ ข้อ 5 จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้นักเรียนสร้างความรู้ และสรุปความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.21$) และข้อ 9 มีการทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.85$) มีความพร้อมต่ำที่สุด

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามทรรชนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในกระบวนการ ด้านเทคโนโลยีเชิงระบบ

กระบวนการด้านเทคโนโลยีเชิงระบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	2.95	0.79	ปานกลาง
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	3.05	0.74	ปานกลาง
3. สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตกับชุมชนและท้องถิ่น	3.17	0.75	ปานกลาง
4. มีการจัดแหล่งความรู้ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.10	0.76	ปานกลาง
5. มีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ เกี่ยวกับตัวนักเรียนที่ถูกต้อง และทันต่อการใช้งาน	3.03	0.79	ปานกลาง
รวม	3.06	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทรรชนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ด้านเทคโนโลยีเชิงระบบ โดยภาพรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพร้อมสูงกว่าข้ออื่น ได้แก่ ข้อ 3 สนับสนุนให้ผู้เรียน ได้ร่วมกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตกับชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.17$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 4 มีการจัดแหล่งความรู้ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.10$) และข้อข้อ 1 ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.95$) มีความพร้อมต่ำที่สุด

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทรรชนะ
 ของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา
 จังหวัดพิจิตร ในความพร้อมด้านปัจจัย และความพร้อมด้านกระบวนการ

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามทรรชนะ
 ของผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา ด้านปัจจัย

ด้านปัจจัย	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู โรงเรียนประถมศึกษา		
	X	S.D.	X	S.D.	
1. บุคลากร	3.51	0.46	3.39	0.56	2.69*
2. อุปกรณ์	3.14	0.58	3.14	0.65	0.01
3. งบประมาณ	2.37	0.71	2.51	0.72	2.07*
4. สถานที่	3.45	0.78	3.33	0.74	1.69
5. เทคโนโลยี	2.47	1.06	2.54	1.07	0.71
รวม	3.17	0.45	3.12	0.51	0.97

*P < .05

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา มีทรรชนะเกี่ยวกับ
 ความพร้อมโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของด้านปัจจัย โดยภาพรวม
 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร
 โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา มีทรรชนะเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกัน
 คุณภาพการศึกษา ในข้อ 1 ปัจจัยด้านบุคลากร และข้อ 3 ปัจจัยด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ 2 ปัจจัยด้านอุปกรณ์ ข้อ 4 ปัจจัยด้านสถานที่ และข้อ 5
 ปัจจัยด้านเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม
 ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัย
 ด้านบุคลากร

ปัจจัยด้านบุคลากร	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู โรงเรียน ประถมศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนมีความสามารถพื้นฐานเพียงพอที่จะเรียนรู้	3.58	0.63	3.39	0.71	3.03*
2. นักเรียนมีความมุ่งมั่น ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง อย่างเป็นกระบวนการ	3.28	0.67	3.09	0.72	3.08*
3. มีจำนวนครูครบตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ข้าราชการครูกำหนด	3.72	1.16	3.48	1.20	2.17*
4. ครุมีวุฒิ ประสบการณ์ ตรงตามภารกิจที่ได้รับ มอบหมาย	3.28	0.92	3.27	0.91	0.15
5. ครุมีการเตรียมการสอนที่จะนำไปใช้ในการจัด กิจกรรม การเรียนการสอน	3.27	0.68	3.39	0.74	1.96*
6. ครุมีการประเมินผลการเรียน ได้ถูกต้องตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตาม หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2533)	3.72	0.77	3.52	0.72	3.00*
7. ครุมีการประเมินผู้ คิดค้น ผลัด และเลือกใช้สื่อ การเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม	3.01	0.66	3.27	0.73	4.05*
8. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถในการ บริหารการศึกษา	3.78	0.62	3.68	0.81	1.67
9. ผู้บริหารสถานศึกษา มีคุณลักษณะที่เหมาะสมใน การเป็นผู้บริหาร	3.88	0.64	3.68	0.89	2.97*

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคลากร	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูโรงเรียน ประถมศึกษา		
	X	S.D.	X	S.D.	
10. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลในชุมชน เพื่อพัฒนา สถานศึกษา	3.96	0.63	3.70	0.93	3.82*
11. มีผู้นำชุมชน บุคลากรในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน สนับสนุนและร่วมพัฒนาโรงเรียน	3.83	0.71	3.48	0.86	5.01*
12. มีผู้นำชุมชน บุคลากรในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียนร่วมพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน	3.21	0.86	3.03	0.87	2.24*
13. มีหน่วยงาน องค์กรของรัฐ และเอกชน ในชุมชนให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษา	3.12	0.83	3.09	0.84	0.41
รวม	3.51	0.46	3.39	0.56	2.69*

*P < .05

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้นครูโรงเรียนประถมศึกษา มีทัศนคติเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนปัจจัยด้านบุคลากร โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ข้อ 4 ข้อ 8 และ ข้อ 13 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม
 ทัศนคติของผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัย ด้านอุปกรณ์

ปัจจัยด้านอุปกรณ์	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูโรงเรียน ประถมศึกษา		
	X	S.D.	X	S.D.	
1. มีหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร เพื่อ เสริมสร้างและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.53	0.67	3.48	0.78	0.84
2. มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชนและผู้เรียน	2.90	0.81	3.02	0.79	1.65
3. มีสื่อการเรียนชนิดสิ่งตีพิมพ์ที่ทันสมัย หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	3.08	0.72	3.07	0.81	0.25
4. มีสื่อการเรียนที่หลากหลายนอกจากสื่อการเรียน การสอนทุกกลุ่มประสบการณ์	3.04	0.74	2.99	0.80	0.62
เฉลี่ยรวม	3.14	0.53	3.14	0.65	0.01

* P < .05

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูโรงเรียนประถมศึกษา มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนปัจจัยด้านอุปกรณ์ โดยภาพรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามทฤษฎี
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยด้านงบประมาณ

ปัจจัยด้านงบประมาณ	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูโรงเรียน ประถมศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีงบประมาณจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน หรือชุมชน สนับสนุนการจัดการศึกษา	2.92	0.76	3.12	0.84	2.72*
2. มีกองทุนเพื่อการศึกษา เป็นทุนการศึกษาสำหรับ นักเรียน	2.56	0.98	2.79	1.01	2.59*
3. มีกองทุนสำหรับส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา ความก้าวหน้าของครู	2.11	0.92	2.15	0.92	0.54
4. มีงบประมาณสำหรับการศึกษาค้นคว้าของครู	1.91	0.94	1.97	0.98	0.68
รวม	2.37	0.71	2.51	0.72	2.07*

* $P < .05$

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูโรงเรียนประถมศึกษามีทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนปัจจัยด้านงบประมาณ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยด้านงบประมาณ ในข้อ 1 มีงบประมาณจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชนหรือชุมชน สนับสนุนการจัดการศึกษา และข้อ 2 มีกองทุนเพื่อการศึกษาเป็นทุนการศึกษาสำหรับนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนข้อที่ 3 และข้อที่ 4 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามธรรมชาติ
ของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานที่

ปัจจัยด้านสถานที่	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู โรงเรียน ประถมศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีสถานที่และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.48	0.82	3.35	0.81	1.78
2. มีอาคารเรียน อาคารประกอบ เพียงพอต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	3.31	1.01	3.25	0.96	0.58
3. มีบริเวณที่ออกกำลังกายและสถานที่พักผ่อน เหมาะสม และปลอดภัย	3.56	0.95	3.40	0.94	1.91
รวม	3.45	0.78	3.33	0.74	1.69

*P < .05

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูโรงเรียนประถมศึกษามีธรรมชาติเกี่ยวกับ
ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ทางปัจจัยด้านสถานที่ โดยภาพรวมและ
รายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามธรรมชาติ
ของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัย ด้านเทคโนโลยี

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู โรงเรียน ประถมศึกษา		
	X	S.D.	X	S.D.	
1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อ ผู้เรียน	2.21	1.15	2.31	1.19	0.95
2. มีที่นั่งและชุดหูฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษา เพียง พอต่อผู้เรียน	2.51	1.28	2.52	1.23	0.11
3. มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องทดลองในห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	2.71	1.25	2.30	1.24	0.81
รวม	2.47	1.06	2.54	1.07	0.71

* $P < .05$

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับ
ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนปัจจัยด้านเทคโนโลยี โดยภาพ
รวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามทรรศนะ
ของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการ	ตำแหน่ง				t - test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู โรงเรียนประถมศึกษา		
	X	S.D.	X	S.D.	
1. การบริหารและการจัดการ	3.49	0.55	3.26	0.66	3.94*
2. วิธีการ	3.15	0.56	3.12	0.64	0.49
3. เทคโนโลยีเชิงระบบ	3.12	0.56	3.03	0.72	1.66
รวม	3.25	0.50	3.15	0.62	1.94

* P < .05

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา มีทรรศนะเกี่ยวกับ
ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของกระบวนการ โดยภาพรวม
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา มีทรรศนะเกี่ยวกับความพร้อม ในด้านของกระบวนการ ข้อ
1 ด้านการบริหารและการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนข้อ 2
ด้านวิธีการ และข้อ 3 ด้านเทคโนโลยีเชิงระบบ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามทรรศนะ
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ
ด้านการบริหารและการจัดการ

กระบวนการด้านการบริหารและการจัดการ	ตำแหน่ง				t - test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูโรงเรียน ประถมศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน การจัดการศึกษา	3.56	0.68	3.38	0.79	2.63*
2. จัดระบบงานตามภารกิจ 6 งาน ชัดเจน คล่องตัวใน การปฏิบัติงาน	3.71	0.72	3.44	0.84	3.88*
3. มีการมอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ และความถนัดของบุคลากรในโรงเรียน	3.65	0.66	3.36	0.83	3.91*
4. มีการควบคุมกำกับ ติดตาม และ นิเทศให้การดำเนิน งาน บรรลุตามแผน	3.56	0.67	3.30	0.83	3.92*
5. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเอง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.54	0.67	3.33	0.84	3.14*
6. จัดสวัสดิการ อำนวยความสะดวกและประโยชน์ ตอบแทนในการปฏิบัติงาน ได้อย่างเหมาะสม	3.21	0.75	3.01	0.79	2.85*
7. ดำเนินการประสานความร่วมมือกับกรรมการ โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานอื่นในการพัฒนา งานของโรงเรียน	3.49	0.71	3.25	0.81	3.52*
8. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการนิเทศและ พัฒนาโรงเรียน	3.36	0.70	3.15	0.79	3.06*
รวม	3.49	0.55	3.26	0.66	3.94*

* P < .05

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีทรรศนะต่อความ
พร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของกระบวนการ ด้านการบริหารและ
การจัดการ โดยภาพรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพรรณนะ
ของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ ด้านวิธีการ

กระบวนการด้านวิธีการ	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู โรงเรียน ประถมศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการวางแผนการเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น	3.26	0.69	3.16	0.71	1.54
2. มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ชุมชน และ ผู้เรียนมาวิเคราะห์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.26	0.67	3.04	0.76	3.21*
3. มีการเตรียมการสอน โดยการวิเคราะห์หลักสูตรมา จัดทำแผนการสอน	3.13	0.73	3.14	0.78	0.21
4. มีการจัดหา / ทำสื่อ นวัตกรรมและเทคนิค โนโลยี ประกอบการสอน	3.03	0.74	3.10	0.78	1.02
5. จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ นักเรียนสร้างความรู้และสรุปความรู้ด้วยตนเอง	3.24	0.76	3.20	0.79	0.67
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้สื่อที่หลากหลาย หลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.14	0.71	3.19	0.78	0.67
7. จัดให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและ ความถนัดได้ตามศักยภาพ โดยเสริมจุดเด่นและ แก้ไขจุดด้อยเป็นรายบุคคล	3.20	0.68	3.19	0.77	0.22
8. มีการวัดผลประเมินผลเป็นระยะด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติจริง และผลงานสะสมของ นักเรียน	3.33	0.70	3.26	0.80	1.01
9. มีการทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลมาประยุกต์ใช้ใน การเรียนการสอน	2.74	0.85	2.90	0.87	1.97*

ตาราง 23 (ต่อ)

กระบวนการด้านวิธีการ	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู โรงเรียน ประถมศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. มีการรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	3.17	0.76	3.06	0.85	1.39
รวม	3.15	0.56	3.12	0.64	0.49

* $P < .05$

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีทัศนคติเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของกระบวนการด้านวิธีการ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีทัศนคติเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียน ในส่วนของกระบวนการด้านวิธีการ ทุกข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อ 2 มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ชุมชน และผู้เรียนมาวิเคราะห์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และข้อ 9 มีการทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามทรรศนะ
ของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ
ด้านเทคโนโลยีเชิงระบบ

กระบวนการด้านเทคโนโลยีเชิงระบบ	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูโรงเรียน ประถมศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	3.02	0.68	2.91	0.84	1.72
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และความ ต้องการของผู้เรียนและ ท้องถิ่น	3.11	0.65	3.02	0.78	1.35
3. สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิตกับชุมชนและท้องถิ่น	3.21	0.67	3.02	0.78	0.76
4. มีการจัดแหล่งความรู้ ให้คำปรึกษาและสนับสนุน อื่น ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.12	0.66	3.15	0.80	0.43
5. มีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ เกี่ยวกับตัว นักเรียนที่ ถูกต้องและทันต่อการใช้งาน	3.16	0.66	3.09	0.84	2.57*
รวม	3.12	0.56	3.03	0.72	1.66

* $P < .05$

จากตาราง 24 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา มีทรรศนะเกี่ยวกับ
ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของกระบวนการด้านเทคโนโลยี
เชิงระบบ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า ข้อ 5 มีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับตัวนักเรียนที่ถูกต้องและทันต่อการ
ใช้งาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร ในความพร้อมด้านปัจจัย และความพร้อมด้าน กระบวนการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามทฤษฎี ของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา ด้านปัจจัย จำแนกตามขนาด โรงเรียน

ด้านปัจจัย	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
1. ด้านบุคลากร	3.41	3.43	3.44	0.09
2. ด้านอุปกรณ์	3.21	3.16	3.08	1.89
3. ด้านงบประมาณ	2.66	2.48	2.34	7.17*
4. ด้านสถานที่	3.36	3.45	3.31	1.82
5. ด้านเทคโนโลยี	2.92	2.93	1.91	74.26*
รวม	3.21	3.20	3.04	7.25*

* $P < .05$

จากตาราง 25 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา มีทฤษฎีเกี่ยวกับ ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของปัจจัย จำแนกตามขนาด โรงเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า ข้อ 1 ด้านบุคลากร ข้อ 2 ด้านอุปกรณ์ และข้อ 4 ด้านสถานที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน ข้อ 3 ด้านงบประมาณ และข้อ 5 ด้านเทคโนโลยี แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในปัจจัยด้านงบประมาณ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	เล็ก ($\bar{X} = 2.34$)	กลาง ($\bar{X} = 2.48$)	ใหญ่ ($\bar{X} = 2.66$)
เล็ก ($\bar{X} = 2.34$)	-	0.14	0.32*
กลาง ($\bar{X} = 2.48$)		-	0.18
ใหญ่ ($\bar{X} = 2.66$)			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนของปัจจัยด้านงบประมาณ แตกต่างกัน 1 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในปัจจัยด้านเทคโนโลยี จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	เล็ก ($\bar{X} = 1.99$)	ใหญ่ ($\bar{X} = 2.92$)	กลาง ($\bar{X} = 2.93$)
เล็ก ($\bar{X} = 1.99$)	-	0.93*	0.94*
ใหญ่ ($\bar{X} = 2.92$)		-	0.01
กลาง ($\bar{X} = 2.93$)			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนของปัจจัยด้านเทคโนโลยี แตกต่างกัน 2 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาด

กลาง มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก และ ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยด้านบุคลากร	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
1. นักเรียนมีความสามารถพื้นฐานเพียงพอที่จะเรียนรู้	3.52	3.43	3.46	0.65
2. นักเรียนมีความมุ่งมั่น ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง อย่างเป็นกระบวนการ	3.19	3.16	3.13	0.32
3. มีจำนวนครูครบตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการครูกำหนด	3.34	3.57	3.67	2.94
4. ครูมีวุฒิ ประสบการณ์ ตรงตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	3.25	3.24	3.32	0.40
5. ครูมีการเตรียมการสอนที่จะนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.37	3.29	3.40	1.43
6. ครูมีการประเมินผลการเรียน ได้ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตาม หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	3.64	3.51	3.64	1.74

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคลากร	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
7. ครูมีการประดิษฐ์ คิดค้น ผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม	3.23	3.15	3.18	0.37
8. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถในการบริหารการศึกษา	3.65	3.74	3.72	0.63
9. ผู้บริหารสถานศึกษา มีคุณลักษณะที่เหมาะสมในการเป็นผู้บริหาร	3.65	3.80	3.74	1.10
10. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลในชุมชน เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.65	3.88	3.77	2.97
11. มีผู้นำชุมชน บุคลากรในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน สนับสนุนและร่วมพัฒนาโรงเรียน	3.55	3.63	3.59	0.33
12. มีผู้นำชุมชน บุคลากรในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน ร่วมพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่นักเรียน	3.15	3.11	3.06	0.42
13. มีหน่วยงาน องค์กรของรัฐ และเอกชนในชุมชน ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษา	3.19	3.11	3.05	1.11
รวม	3.41	3.43	3.44	0.09

* P < .05

จากตาราง 28 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา มีทรรศนะเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของปัจจัยด้านบุคลากร จำแนกตามขนาด โรงเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัย ด้านอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยด้านอุปกรณ์	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
1. มีหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.59	3.45	3.49	1.23
2. มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและผู้เรียน	3.13	3.01	2.87	4.22*
3. มีสื่อการเรียนชนิดสิ่งตีพิมพ์ที่ทันสมัย หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	3.10	3.13	3.00	1.57
4. มีสื่อการเรียนที่หลากหลาย เพียงพอต่อการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์	3.04	3.05	2.96	0.78
รวม	3.21	3.16	3.08	1.89

*P < .05

จากตาราง 29 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของปัจจัยด้านอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ที่อยู่โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อ 2 มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยด้าน อุปกรณ์ รายการ ข้อ 2

ขนาดโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	เล็ก ($\bar{X} = 2.87$)	กลาง ($\bar{X} = 3.01$)	ใหญ่ ($\bar{X} = 3.13$)
เล็ก ($\bar{X} = 2.87$)	-	0.14	0.26*
กลาง ($\bar{X} = 3.01$)		-	0.12
ใหญ่ ($\bar{X} = 3.13$)			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 30 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่โรงเรียน ขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของปัจจัยด้านอุปกรณ์ รายการ มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และผู้เรียน แตกต่างกัน 1 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาตามธรรมชาติ
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัย ด้านงบประมาณ
จำแนกตามขนาด โรงเรียน

ปัจจัยด้านงบประมาณ	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
1. งบประมาณจากหน่วยงานของรัฐ องค์กร เอกชนหรือชุมชน	3.15	3.04	3.01	0.97
2. สนับสนุนการจัดการศึกษามีกองทุนเพื่อ การศึกษาเป็นทุนการศึกษาสำหรับ นักเรียน	2.94	2.79	2.52	7.30*
3. มีกองทุนสำหรับส่งเสริมสนับสนุนการ พัฒนาความก้าวหน้าของครู	2.37	2.14	2.00	6.00*
4. มีงบประมาณสำหรับการศึกษาของ ของครู	2.17	1.95	1.83	4.69*
รวม	2.66	2.48	2.34	7.17*

*P < 0.05

จากตาราง 31 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีธรรมชาติเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนของปัจจัยด้านงบประมาณจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีธรรมชาติเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียน ข้อ 2 ข้อ 3 และ ข้อ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 1 มีงบประมาณจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชนหรือชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัย ด้านงบประมาณ ข้อ 2

ขนาดโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	เล็ก ($\bar{X} = 2.52$)	กลาง ($\bar{X} = 2.79$)	ใหญ่ ($\bar{X} = 2.94$)
เล็ก ($\bar{X} = 2.52$)	-	0.27*	0.42*
กลาง ($\bar{X} = 2.79$)		-	0.15
ใหญ่ ($\bar{X} = 2.94$)			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 32 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของปัจจัย ด้านงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดการศึกษา มีกองทุนเพื่อการศึกษาสำหรับนักเรียน แตกต่างกัน 2 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก และ ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 33 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัย ด้านงบประมาณ ข้อ 3

ขนาดโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	เล็ก ($\bar{X} = 2.00$)	กลาง ($\bar{X} = 2.14$)	ใหญ่ ($\bar{X} = 2.37$)
เล็ก ($\bar{X} = 2.00$)	-	0.14	0.37*
กลาง ($\bar{X} = 2.14$)		-	0.23
ใหญ่ ($\bar{X} = 2.37$)			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 33 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของปัจจัย ด้านงบประมาณ รายการ มีกองทุนสำหรับส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความก้าวหน้าของครูแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 34 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัย ด้านงบประมาณ ข้อ 4

ขนาดโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	เล็ก ($\bar{X} = 1.83$)	กลาง ($\bar{X} = 1.95$)	ใหญ่ ($\bar{X} = 2.17$)
เล็ก ($\bar{X} = 1.83$)	-	0.12	0.34*
กลาง ($\bar{X} = 1.95$)		-	0.22
ใหญ่ ($\bar{X} = 2.17$)			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 34 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนของปัจจัย

ด้านงบประมาณ รายการ มีงบประมาณสำหรับการศึกษาคูงานของครู แตกต่างกัน 1 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาต่อเกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานที่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยด้านสถานที่	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
1. มีสถานที่และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.39	3.45	3.35	0.85
2. มีอาคารเรียนอาคารประกอบเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.25	3.37	3.19	1.94
3. มีบริเวณที่ออกกำลังกายและสถานที่พักผ่อนเหมาะสมและปลอดภัย	3.44	3.52	3.39	1.00
เฉลี่ยรวม	3.36	3.45	3.31	1.82

* $p < .05$

จากตาราง 35 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของปัจจัยด้านสถานที่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพรรณนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยี จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อผู้เรียน	2.72	2.56	1.77	38.22*
2. มีที่นั่ง และชุดหูฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษาเพียงพอต่อผู้เรียน	2.82	2.98	1.93	48.60*
3. มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องทดลองในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.24	3.27	2.04	80.60*
เฉลี่ยรวม	2.92	2.93	1.91	74.26*

* P < .05

จากตาราง 36 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษามีพรรณนะเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของปัจจัยด้านเทคโนโลยีจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 37 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ความพร้อมของ โรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัย ด้านเทคโนโลยี ข้อ 1

ขนาดโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	เล็ก ($\bar{X} = 1.77$)	กลาง ($\bar{X} = 2.56$)	ใหญ่ ($\bar{X} = 2.72$)
เล็ก ($\bar{X} = 1.77$)	-	0.79*	0.95*
กลาง ($\bar{X} = 2.56$)		-	0.21
ใหญ่ ($\bar{X} = 2.72$)			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 37 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของปัจจัยด้านเทคโนโลยี รายการ เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อผู้เรียน แตกต่างกัน 2 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก และผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง มีทัศนคติต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 38 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ความพร้อมของ โรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับปัจจัย ด้านเทคโนโลยี ข้อ 2

ขนาดโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	เล็ก ($\bar{X} = 1.93$)	ใหญ่ ($\bar{X} = 2.82$)	กลาง ($\bar{X} = 2.98$)
เล็ก ($\bar{X} = 1.93$)	-	0.89*	1.05*
ใหญ่ ($\bar{X} = 2.82$)		-	0.16
กลาง ($\bar{X} = 2.98$)			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 38 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่โรงเรียนขนาด

ต่างกัน มีผลกระทบต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนปัจจัยด้านเทคโนโลยี รายการมีที่นั่งและชุดหูฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษาเพียงพอต่อผู้เรียน แตกต่างกัน 2 คู่ คือผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ มีผลกระทบต่อความพร้อมของโรงเรียน ในการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน และ ครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก และ ผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง มีผลกระทบต่อความพร้อมของโรงเรียน ในการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 39 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยี ข้อ 3

ขนาดโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	เล็ก ($\bar{X} = 2.04$)	ใหญ่ ($\bar{X} = 3.24$)	กลาง ($\bar{X} = 3.27$)
เล็ก ($\bar{X} = 2.04$)	-	1.20*	1.23*
ใหญ่ ($\bar{X} = 3.24$)		-	0.03
กลาง ($\bar{X} = 3.27$)			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 39 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีผลกระทบต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนปัจจัยด้านเทคโนโลยี รายการมีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องทดลองในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อน แตกต่างกัน 2 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง มีผลกระทบต่อความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก และ ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ มีผลกระทบต่อความพร้อมของโรงเรียน ในการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 40 การเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ด้านกระบวนการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านกระบวนการ	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
1. การบริหารและการจัดการ	3.26	3.35	3.37	1.03
2. วิธีการ	3.14	3.14	3.12	0.06
3. เทคโนโลยีเชิงระบบ	3.11	3.06	3.03	0.61
รวม	3.17	3.19	3.18	0.04

*P<0.05

จากตาราง 40 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษามีทรรศนะเกี่ยวกับ
ความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของกระบวนการ จำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 41 การเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหาร
โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการด้านการบริหารและการ
จัดการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

กระบวนการด้านการบริหารและการจัดการ	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
1. โรงเรียนใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานการจัดการศึกษา	3.39	3.48	3.43	0.51
2. จัดระบบงานตามภารกิจ 6 งาน ชัดเจน คล่องตัวในการปฏิบัติงาน	3.46	3.53	3.56	0.48
3. มีการมอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของบุคลากรในโรงเรียน				
4. มีการควบคุมกำกับ ติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน	3.29	3.38	3.45	1.49
5. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.30	3.41	3.44	1.20
6. จัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกและประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	3.05	3.03	3.13	0.82
7. ดำเนินการประสานความร่วมมือกับกรรมการโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานอื่นในการพัฒนางานของโรงเรียน	3.27	3.33	3.36	0.41
8. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการนิเทศและพัฒนาโรงเรียน	3.09	3.28	3.23	2.14
รวม	3.26	3.35	3.37	1.03

* $P < .05$

จากตาราง 41 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษามีทรรศนะเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนของกระบวนการด้านการบริหาร

และการจัดการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 42 การเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการด้านวิธีการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

กระบวนการด้านวิธีการ	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
1. การวางแผนการเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น	3.15	3.23	3.17	0.65
2. การนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ชุมชน และ ผู้เรียนมาวิเคราะห์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.12	3.14	3.08	0.42
3. มีการเตรียมการสอนโดยครูวิเคราะห์หลักสูตรมาจัดทำแผนการสอน	3.21	3.11	3.13	0.63
4. มีการจัดหา / ทำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีประกอบการสอนจัดการเรียนการสอนโดยเน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.12	3.04	3.08	0.36
5. ให้นักเรียนสร้างความรู้และสรุปความรู้ด้วยตนเอง	3.25	3.20	3.20	0.20
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.16	3.20	3.16	0.16

ตาราง 42 (ต่อ)

กระบวนการด้านวิธีการ	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
7. จัดให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและความถนัดได้ตามศักยภาพโดยเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อยเป็นรายบุคคล	3.25	3.30	3.29	0.21
8. การวัดผลประเมินผลเป็นระยะด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติจริง และผลงานสะสมของนักเรียน	2.85	2.90	2.94	0.83
9. การทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน	3.07	3.12	3.09	0.11
10. มีการรายงานความก้าวหน้าของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.02	3.12	3.08	0.74
รวม	3.14	3.14	3.12	0.06

* $P < .05$

จากตาราง 42 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีทัศนคติเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของกระบวนการด้านวิธีการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 43 การเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพรรณนะของผู้บริหาร
โรงเรียนและครู โรงเรียนประถมศึกษากี่ยวกับกระบวนการด้านเทคโนโลยีเชิงระบบ
จำแนกตามขนาด โรงเรียน

กระบวนการด้านเทคโนโลยีเชิงระบบ	ขนาดโรงเรียน			F-values
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	
1. ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	3.02	2.98	2.87	1.56
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	3.12	3.05	3.01	0.73
3. สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตกับชุมชนและท้องถิ่น	3.20	3.15	3.18	0.10
4. มีการจัดแหล่งความรู้ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.20	3.09	3.05	1.41
5. มีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ เกี่ยวกับตัวนักเรียนที่ถูกต้องและทันต่อลวรใช้งาน	3.05	3.04	3.02	0.03
รวม	3.11	3.06	3.03	0.61

* P < .05

จากตาราง 43 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีพรรณนะเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของกระบวนการด้านเทคโนโลยีเชิงระบบ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05