

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาเรื่องศักยภาพในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการนำเสนอ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ศักยภาพในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษาโดยรวม

2.2 ความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

2.3 ความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

2.4 ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

2.5 ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

2.6 ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

2.7 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างสมาชิกและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับศักยภาพในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

2.8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์  
Pibulsongkram Rajabhat University

## 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบล		
1.1 สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	41	50.00
1.2 ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	41	50.00
รวม	82	100.00
2. ชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล		
2.1 ชั้น 3	9	21.95
2.2 ชั้น 4	18	43.90
2.3 ชั้น 5	14	34.15
รวม	41	100.00

จากตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจำนวนที่เท่ากัน คือ 41 คน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ร้อยละ 43.90 รองลงมาอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ร้อยละ 34.15 และอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 น้อยที่สุดคือ ร้อยละ 21.95

## 2. ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่น

### 2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งเน้นศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล 4 ด้านประกอบด้วย ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการวางแผนจัดการศึกษาและด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ผลการศึกษามีดังนี้

### 2.1.1 ด้านบุคลากร

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับศักยภาพของบุคลากรในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการศึกษาใน อบต.	3.06	1.260	ปานกลาง
2. ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.23	1.408	ปานกลาง
3. มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.32	1.481	ปานกลาง
4. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการด้านบุคลากรทางการสอนและบุคลากรทางการศึกษา	3.10	0.911	ปานกลาง
5. มีการเตรียมการและจัดหา/สนับสนุนครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาให้กับสถานศึกษาที่ขาดแคลน	2.60	0.914	ปานกลาง
6. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน	3.28	1.069	ปานกลาง
7. มีการวางแผนเตรียมการพัฒนาครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาในด้านความรู้ที่เกี่ยวเนื่องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.00	0.943	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.08	1.060	ปานกลาง

จากตาราง 2 องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลกมีศักยภาพในการถ่ายโอนกรศึกษาสู่ท้องถิ่นด้านบุคลากร เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.08$ , S.D.=1.060) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ศักยภาพด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่าข้อที่มีศักยภาพสูงที่สุด ข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X}=3.32$ , S.D.=1.481) รองลงมาคือ ข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.28$ , S.D.=1.069) และข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษาหรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X}=3.23$ , S.D.=1.408) ตามลำดับ

## 2.1.2 ด้านงบประมาณ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับศักยภาพของงบประมาณในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพของงบประมาณในการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล	3.45	1.135	ปานกลาง
2. มีการเตรียมการสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่ตลอดทั้งปี	2.73	1.112	ปานกลาง
3. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลางเพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.60	0.735	ปานกลาง
4. คาดว่างบประมาณที่ได้จากการจัดเก็บภาษีในพื้นที่เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.78	0.903	ปานกลาง
5. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน หน่วยงาน/องค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ	2.50	0.933	ปานกลาง
6. มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ	3.35	0.743	ปานกลาง
7. งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่	3.38	1.224	ปานกลาง
8. มีแผนที่จะจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาของท้องถิ่นจากองค์กรหรือบุคคลทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	2.61	0.733	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.93	0.545	ปานกลาง

จากตาราง 3 องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลกมีศักยภาพในการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นด้านงบประมาณ เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.93$ , S.D. = 0.545) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลทุกข้อ มีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่าข้อที่มีศักยภาพสูงที่สุด คือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.=1.135) ข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.38$ , S.D.=1.224) และข้อที่ 6 มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ ( $\bar{X}=3.35$ , S.D. =0.743) ตามลำดับ

## 2.1.3 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพการวางแผนจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการจัดการศึกษา	2.83	0.872	ปานกลาง
2. มีการวางแผนจัดทำนโยบายด้านการศึกษา	2.79	1.039	ปานกลาง
3. มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน	2.21	0.408	น้อย
4. มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.62	0.748	มาก
5. มีการนำปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษามาวางแผนเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข	3.29	1.094	ปานกลาง
6. มีการจัดสถานที่สำหรับเป็นจุดประสานงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.30	0.925	ปานกลาง
7. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมการจัดการศึกษาในพื้นที่	2.96	0.823	ปานกลาง
8. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.99	0.809	ปานกลาง
9. มีการวางแผนในการจัดสร้าง จัดใช้ห้องประชุมของสถานศึกษาในพื้นที่	3.02	1.006	ปานกลาง
10. มีการวางแผนในการปรับปรุง และใช้โรงอาหารของสถานศึกษาในพื้นที่	3.18	0.904	ปานกลาง
11. มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน	4.12	0.727	มาก
เฉลี่ยรวม	3.12	0.331	ปานกลาง

จากตาราง 4 องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลกมีศักยภาพในการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นด้านอาคารสถานที่ เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.12$ , S.D.= 0.331) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมาก มี 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.62$ , S.D.=0.748) และข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษา

ในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน ( $\bar{X}=4.12, S.D.=0.727$ ) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ( $\bar{X}=2.21, S.D.=0.408$ ) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับศักยภาพของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. สามารถร่วมกำหนดนโยบายของสถานศึกษาในพื้นที่	3.27	0.969	ปานกลาง
2. สามารถร่วมการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนบุคลากรของสถานศึกษาในพื้นที่	3.11	1.217	ปานกลาง
3. กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	2.26	0.966	น้อย
4. ดำเนินงานตามแผนงานของสถานศึกษาในพื้นที่	3.01	0.555	ปานกลาง
5. สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.50	0.741	มาก
6. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	2.52	0.757	ปานกลาง
7. จัดหา/พัฒนา/ปรับปรุงสถานที่ของสถานศึกษาในพื้นที่	3.30	0.463	ปานกลาง
8. ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	3.63	0.485	มาก
9. สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.74	1.109	มาก
เฉลี่ยรวม	3.15	0.529	ปานกลาง

จากตาราง 5 องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพิษณุโลกมีศักยภาพในการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.15, S.D.=0.529$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมาก คือ ข้อที่ 5 สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.50, S.D.=0.741$ ) ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.63, S.D.=0.485$ ) และข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.74, S.D.=1.109$ ) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อยมีเพียงข้อเดียว คือ ข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=2.26, S.D.=0.966$ ) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

## 2.2 ความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการศึกษา

### 2.2.1 ด้านบุคลากร

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการศึกษาใน อบต.	3.10	1.261	ปานกลาง
2. ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.27	1.379	ปานกลาง
3. มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.32	1.474	ปานกลาง
4. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการด้านบุคลากรทางการสอนและบุคลากรทางการศึกษา	3.15	0.910	ปานกลาง
5. มีการเตรียมการและจัดหา/สนับสนุนครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาให้กับสถานศึกษาที่ขาดแคลน	2.66	0.911	ปานกลาง
6. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน	3.37	1.067	ปานกลาง
7. มีการวางแผนเตรียมการพัฒนาครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาในด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.07	0.932	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.13	1.066	ปานกลาง

จากตาราง 6 ศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.13, S.D.=1.066$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุด คือ ข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.37, S.D.=1.067$ ) รองลงมาข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของอบต. ( $\bar{X}=3.32, S.D.=1.474$ ) และข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษาหรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X}=3.27, S.D.=1.379$ ) ตามลำดับ

## 2.2.2 ด้านงบประมาณ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในการบริการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล	3.46	1.120	ปานกลาง
2. มีการเตรียมการสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่ตลอดทั้งปี	2.78	1.107	ปานกลาง
3. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลางเพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.59	0.741	ปานกลาง
4. คาดว่างบประมาณที่ได้จากการจัดเก็บภาษีในพื้นที่เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.78	0.909	ปานกลาง
5. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน หน่วยงานองค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ	2.51	0.925	ปานกลาง
6. มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ	3.37	0.733	ปานกลาง
7. งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่	3.41	1.204	ปานกลาง
8. มีแผนที่จะจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาของท้องถิ่นจากองค์การหรือบุคคลทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	2.61	0.737	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.94	0.546	ปานกลาง

จากตาราง 7 ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในการบริการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D.=0.546) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุดคือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D.=1.120) รองลงมาคือข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D.=1.204) และข้อ



ที่ 6 มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ( $\bar{X}=3.37$ , S.D.=0.733) ตามลำดับ

### 2.2.3 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษา ขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการจัดการศึกษา	2.85	0.853	ปานกลาง
2. มีการวางแผนจัดทำนโยบายด้านการศึกษา	2.85	1.014	ปานกลาง
3. มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน	2.20	0.401	น้อย
4. มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.61	0.737	มาก
5. มีการนำปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษามาวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุง/แก้ไข	3.27	1.096	ปานกลาง
6. มีการจัดสถานที่สำหรับเป็นจุดประสานงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.27	0.923	ปานกลาง
7. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมในการจัดการศึกษาในพื้นที่	2.98	0.821	ปานกลาง
8. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.98	0.821	ปานกลาง
9. มีการวางแผนในการจัดสร้าง จัดใช้ห้องประชุมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.98	1.012	ปานกลาง
10. มีการวางแผนในการปรับปรุง และใช้โรงอาหารของสถานศึกษาในพื้นที่	3.17	0.919	ปานกลาง
11. มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน	4.15	0.727	มาก
เฉลี่ยรวม	3.12	0.336	ปานกลาง

จากตาราง 8 ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D.=0.336) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.61$ , S.D.=0.737) และข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน( $\bar{X}=4.15$ ,S.D.=0.727) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ( $\bar{X} = 2.20$ , S.D.=0.401) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. สามารถร่วมกำหนดนโยบายของสถานศึกษาในพื้นที่	3.32	0.960	ปานกลาง
2. สามารถร่วมการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนบุคลากรของสถานศึกษาในพื้นที่	3.17	1.202	ปานกลาง
3. กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	2.29	0.981	น้อย
4. ดำเนินงานตามแผนงานของสถานศึกษาในพื้นที่	3.02	0.570	ปานกลาง
5. สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.51	0.746	มาก
6. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	2.54	0.778	ปานกลาง
7. จัดหาพัฒนา/ปรับปรุงสถานที่ของสถานศึกษาในพื้นที่	3.32	0.471	ปานกลาง
8. ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	3.66	0.480	มาก
9. สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.76	1.090	มาก
เฉลี่ยรวม	3.18	0.526	ปานกลาง

จากตาราง 9 ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D.=0.526) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 5 สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D.=0.746) ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D.=0.480) และข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D.=1.090) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 2.29$ , S.D.=0.981) ส่วนข้อที่เหลือมี ศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

### 2.3 ความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

#### 2.3.1 ด้านบุคลากร

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการศึกษาใน อบต.	3.02	1.275	ปานกลาง
2. ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.20	1.453	ปานกลาง
3. มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.32	1.507	ปานกลาง
4. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการด้านบุคลากรทางการสอนและบุคลากรทางการศึกษา	3.05	0.921	ปานกลาง
5. มีการเตรียมการและจัดหา/สนับสนุนครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาให้กับสถานศึกษาที่ขาดแคลน	2.54	0.925	ปานกลาง
6. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน	3.20	1.077	ปานกลาง
7. มีการวางแผนเตรียมการพัฒนาครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาในด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	2.93	0.959	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.03	1.064	ปานกลาง

จากตาราง 10 ตักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอด การศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ใน ระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.03$ , S.D.=1.064) เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ใน ระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุด คือ ข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษา ในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X}=3.32$ , S.D.=1.507) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษาหรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษา ของอบต. ( $\bar{X}=3.20$ , S.D.=1.453) และข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหาความต้องการบุคลากร ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.20$ , S.D.=1.077) ตามลำดับ

### 2.3.2 ด้านงบประมาณ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การ บริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับ พื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล	3.44	1.163	ปานกลาง
2. มีการเตรียมการสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษา สำหรับประชาชนในพื้นที่ตลอดทั้งปี	2.68	1.128	ปานกลาง
3. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลางเพียงพอ ต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.61	0.737	ปานกลาง
4. คาดว่างบประมาณที่ได้จากการจัดเก็บภาษีในพื้นที่เพียงพอ ต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.78	0.909	ปานกลาง
5. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน/ หน่วยงานองค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับ ประชาชนในพื้นที่เพียงพอ	2.49	0.952	น้อย
6. มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความ เพียงพอ	3.34	0.762	ปานกลาง
7. งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการ ของประชาชนในพื้นที่	3.34	1.257	ปานกลาง
8. มีแผนที่จะจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาของ ท้องถิ่นจากองค์กรหรือบุคคลทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	2.61	0.737	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.91	0.549	ปานกลาง

จากตาราง 11 ตักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอน การศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเฉลี่ยรวมมีตักยภาพอยู่ใน ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.91$ , S.D.=0.549) โดยข้อที่มีตักยภาพสูง คือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำ งบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D.=1.163) รองลงมาคือข้อ ที่ 6 มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.34$ , S.D.=0.762) และข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.34$ , S.D.=1.257) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีตักยภาพในระดับน้อยคือ ข้อที่ 5 คาดว่างบประมาณที่ได้รับการ สนับสนุนจากภาคเอกชนหน่วยงานองค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนใน พื้นที่เพียงพอ ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D.=0.952)

### 2.3.3 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับตักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษา ขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นตาม ความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ตักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับตักยภาพ
1. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการ จัดการศึกษา	2.80	0.901	ปานกลาง
2. มีการวางแผนจัดทำนโยบายด้านการศึกษา	2.73	1.073	ปานกลาง
3. มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน	2.22	0.419	น้อย
4. มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.63	0.767	มาก
5. มีการนำปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการ จัด การศึกษาของสถานศึกษามาวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุง/แก้ไข	3.32	1.105	ปานกลาง
6. มีการจัดสถานที่สำหรับเป็นจุดประสานงานการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.34	0.938	ปานกลาง
7. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมการ จัดการศึกษาในพื้นที่	2.95	0.835	ปานกลาง
8. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของ สถานศึกษาในพื้นที่	3.00	0.806	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
9. มีการวางแผนในการจัดสร้าง จัดใช้ห้องประชุมของสถานศึกษาในพื้นที่	3.07	1.010	ปานกลาง
10. มีการวางแผนในการปรับปรุง และใช้โรงอาหารของสถานศึกษาในพื้นที่	3.20	0.901	ปานกลาง
11. มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน	4.10	0.735	มาก
เฉลี่ยรวม	3.12	0.330	ปานกลาง

จากตาราง 12 ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาสู่ท้องถิ่นตามความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D.=0.330) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมากคือ ข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D.=0.767) และข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D.=0.735) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ( $\bar{X} = 2.22$ , S.D.=0.419) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

### 2.3.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางท้องถิ่นตามความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. สามารถร่วมกำหนดนโยบายของสถานศึกษาในพื้นที่	3.22	0.988	ปานกลาง
2. สามารถร่วมการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน/บุคลากรของสถานศึกษาในพื้นที่ สอน/บุคลากรของสถานศึกษาในพื้นที่	3.05	1.244	ปานกลาง
3. กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	2.22	0.962	น้อย
4. ดำเนินงานตามแผนงานของสถานศึกษาในพื้นที่	3.09	0.548	ปานกลาง
5. สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.49	0.746	ปานกลาง
6. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	2.51	0.746	ปานกลาง
7. จัดหา/พัฒนา/ปรับปรุงสถานที่ของสถานศึกษาในพื้นที่	3.29	0.461	ปานกลาง
8. ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	3.61	0.494	มาก
9. สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.73	1.141	มาก
เฉลี่ยรวม	3.12	0.538	ปานกลาง

จากตาราง 13 ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางท้องถิ่นตามความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D.=0.538) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D.=0.494) และข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D.=1.141) และข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 2.22$ , S.D.=0.962) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

## 2.4 ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

### 2.4.1 ด้านบุคลากร

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการศึกษาใน อบต.	3.06	1.259	ปานกลาง
2. ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.33	1.414	ปานกลาง
3. มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.33	1.534	ปานกลาง
4. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการด้านบุคลากรทางการสอนและบุคลากรทางการศึกษา	3.11	0.900	ปานกลาง
5. มีการเตรียมการและจัดหา/สนับสนุนครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาให้กับสถานศึกษาที่ขาดแคลน	2.50	0.857	ปานกลาง
6. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน	3.17	1.150	ปานกลาง
7. มีการวางแผนเตรียมการพัฒนาครูผู้สอนบุคลากรทางการศึกษาในด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.11	0.963	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.09	1.077	ปานกลาง

จากตาราง 14 ศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.09, S.D.=1.077$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุดคือ ข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X}=3.33, S.D.=1.414$ ) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X}=3.33, S.D.=1.534$ ) และข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.17, S.D.=1.150$ ) ตามลำดับ



### 2.4.2 ด้านงบประมาณ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล	3.61	1.092	มาก
2. มีการเตรียมการสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่ตลอดทั้งปี	2.78	1.060	ปานกลาง
3. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลางเพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.50	0.707	ปานกลาง
4. คาดว่างบประมาณที่ได้จากการจัดเก็บภาษีในพื้นที่เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.78	0.943	ปานกลาง
5. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนหน่วยงานองค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ	2.39	0.916	น้อย
6. มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ	3.28	0.752	ปานกลาง
7. งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่	3.50	1.150	มาก
8. มีแผนที่จะจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาของท้องถิ่นจากองค์การหรือบุคคลทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	2.56	0.705	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.92	0.520	ปานกลาง

จากตาราง 15 ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.92$ , S.D.= 0.520) เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมาก คือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ( $\bar{X}=3.61$ , S.D.=1.092) และข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.50$ , S.D.=1.150) ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับน้อยคือ ข้อที่ 5 คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนหน่วยงานองค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ ( $\bar{X}=2.39$ , S.D.=0.916) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

### 2.4.3 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการจัดการศึกษา	2.78	0.878	ปานกลาง
2. มีการวางแผนจัดทำนโยบายด้านการศึกษา	2.83	0.985	ปานกลาง
3. มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน	2.17	0.383	น้อย
4. มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.61	0.778	มาก
5. มีการนำปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษามาวางแผนเพื่อพัฒนา/ปรับปรุง/แก้ไข	3.22	1.166	ปานกลาง
6. มีการจัดสถานที่สำหรับเป็นจุดประสานงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.28	0.958	ปานกลาง
7. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมการจัดการศึกษาในพื้นที่	3.06	0.802	ปานกลาง
8. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.94	0.873	ปานกลาง
9. มีการวางแผนในการจัดสร้าง จัดใช้ห้องประชุมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.89	1.023	ปานกลาง
10. มีการวางแผนในการปรับปรุง และใช้โรงอาหารของสถานศึกษาในพื้นที่	3.06	0.938	ปานกลาง
11. มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน	4.22	0.732	มาก
เฉลี่ยรวม	3.09	0.348	ปานกลาง

จากตาราง 16 ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.09$ , S.D.=0.348) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมาก คือ ข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.61$ , S.D.=0.778) และข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณ

ของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D.=0.732) ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ( $\bar{X} = 2.17$ , S.D.=0.383) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.4.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. สามารถร่วมกำหนดนโยบายของสถานศึกษาในพื้นที่	3.33	0.970	ปานกลาง
2. สามารถร่วมการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน/บุคลากรของสถานศึกษาในพื้นที่	3.17	1.249	ปานกลาง
3. กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	2.28	0.958	น้อย
4. ดำเนินงานตามแผนงานของสถานศึกษาในพื้นที่	3.06	0.539	ปานกลาง
5. สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.61	0.698	มาก
6. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	2.50	0.786	ปานกลาง
7. จัดหา/พัฒนา/ปรับปรุงสถานที่ของสถานศึกษาในพื้นที่	3.28	0.461	ปานกลาง
8. ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	3.67	0.485	มาก
9. สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.94	1.056	มาก
เฉลี่ยรวม	3.20	0.520	ปานกลาง

จากตาราง 17 ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ , S.D.=0.520) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 5 สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D.=0.698) ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D.=0.485) ข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D.=1.056) ข้อที่มีศักยภาพในระดับ

น้อยคือ ข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=2.28$ , S.D.=0.958) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

## 2.5 ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

### 2.5.1 ด้านบุคลากร

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

ศักยภาพของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการศึกษาใน อบต.	3.17	1.276	ปานกลาง
2. ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.31	1.411	ปานกลาง
3. มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.39	1.479	ปานกลาง
4. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการด้านบุคลากรทางการสอนและบุคลากรทางการศึกษา	3.19	0.920	ปานกลาง
5. มีการเตรียมการและจัดหา/สนับสนุนครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาให้กับสถานศึกษาที่ขาดแคลน	2.67	0.894	ปานกลาง
6. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน	3.39	1.050	ปานกลาง
7. มีการวางแผนเตรียมการพัฒนาครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาในด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.03	0.971	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.16	1.071	ปานกลาง

จากตาราง 18 ศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.16$ , S.D.=1.071) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุดคือ ข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X}=3.39$ , S.D.=1.479) รองลงมาคือข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.39$ , S.D.=1.050) และข้อที่ 2 ความรู้ด้านการ

จัดการศึกษาหรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X}=3.31$ , S.D.=1.411) ตามลำดับ

### 2.5.2 ด้านงบประมาณ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล	3.47	1.108	ปานกลาง
2. มีการเตรียมการสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่ตลอดทั้งปี	2.75	1.079	ปานกลาง
3. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลางเพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.56	0.735	ปานกลาง
4. คาดว่างบประมาณที่ได้จากการจัดเก็บภาษีในพื้นที่เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.69	0.889	ปานกลาง
5. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน หน่วยงานองค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ	2.47	0.910	น้อย
6. มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ	3.33	0.717	ปานกลาง
7. งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่	3.42	1.204	ปานกลาง
8. มีแผนที่จะจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษารองท้องถิ่นจากองค์การหรือบุคคลทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	2.56	0.735	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.91	0.529	ปานกลาง

จากตาราง 19 ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.91$ , S.D.=0.529) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า เกือบทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุดคือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล ( $\bar{X}=3.47$ , S.D.=1.108) รองลงมาคือ ข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่

( $\bar{X}$ =3.42, S.D.=1.204) และข้อที่ 6 มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ ( $\bar{X}$ =3.33, S.D.=0.717) ส่วนข้อที่ 5 คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน/หน่วยงาน/องค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ ( $\bar{X}$ =2.47, S.D.=0.910) มีศักยภาพอยู่ในระดับน้อย

### 2.5.3 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการจัดการศึกษา	2.86	0.833	ปานกลาง
2. มีการวางแผนจัดทำนโยบายด้านการศึกษา	2.81	1.009	ปานกลาง
3. มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน	2.19	0.401	น้อย
4. มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.56	0.735	มาก
5. มีการนำปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษามารวบรวมเพื่อพัฒนาปรับปรุง/แก้ไข	3.17	1.106	ปานกลาง
6. มีการจัดสถานที่สำหรับเป็นจุดประสานงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.28	0.882	ปานกลาง
7. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของการจัดการศึกษาในพื้นที่	2.94	0.791	ปานกลาง
8. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.89	0.820	ปานกลาง
9. มีการวางแผนในการจัดสร้าง จัดใช้ห้องประชุมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.94	1.013	ปานกลาง
10. มีการวางแผนในการปรับปรุง และใช้โรงอาหารของสถานศึกษาในพื้นที่	3.08	0.937	ปานกลาง
11. มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน	4.19	0.749	มาก
เฉลี่ยรวม	3.08	0.337	ปานกลาง

จากตาราง 20 ตักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีตักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.08$ , S.D.=0.337) เมื่อพิจารณาเป็นข้อแล้วพบว่าข้อที่มีตักยภาพอยู่ในระดับมากคือข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.749) และข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.56$ , S.D.=0.735 ) ข้อที่มีตักยภาพในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ( $\bar{X}=2.19$ , S.D.=0.401) ส่วนข้อที่เหลือมีตักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.5.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับตักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ตักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับตักยภาพ
1. สามารถร่วมกำหนดนโยบายของสถานศึกษาในพื้นที่	3.33	0.956	ปานกลาง
2. สามารถร่วมการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนบุคคลากรของสถานศึกษาในพื้นที่	3.19	1.191	ปานกลาง
3. กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	2.22	0.929	น้อย
4. ดำเนินงานตามแผนงานของสถานศึกษาในพื้นที่	3.00	0.535	ปานกลาง
5. สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.53	0.736	มาก
6. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	2.47	0.736	น้อย
7. จัดหา/พัฒนา/ปรับปรุงสถานที่ของสถานศึกษาในพื้นที่	3.28	0.454	ปานกลาง
8. ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	3.67	0.478	มาก
9. สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.83	1.134	มาก
เฉลี่ยรวม	3.17	0.519	ปานกลาง

จากตาราง 21 ตักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีตักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.17$ ,

S.D.=0.519) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีศักยภาพในระดับมาก คือ ข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.83, S.D.=1.134$ ) รองลงมาคือ ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.67, S.D.=0.478$ ) และข้อที่ 5 สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.53, S.D.=0.736$ ) ข้อที่มีศักยภาพในระดับน้อยมี 2 ข้อ คือ ข้อที่ 6 สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=2.47, S.D.=0.736$ ) และข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=2.22, S.D.=0.929$ ) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

## 2.6 ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

### 2.6.1 ด้านบุคลากร

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการศึกษาใน อบต.	2.93	1.274	ปานกลาง
2. ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.07	1.438	ปานกลาง
3. มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.21	1.500	ปานกลาง
4. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการด้านบุคลากรทางการสอนและบุคลากรทางการศึกษา	2.96	0.922	ปานกลาง
5. มีการเตรียมการและจัดหา/สนับสนุนครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาให้กับสถานศึกษาที่ขาดแคลน	2.57	0.997	ปานกลาง
6. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน	3.21	1.067	ปานกลาง
7. มีการวางแผนเตรียมการพัฒนาครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาในด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	2.89	0.916	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.98	1.063	ปานกลาง

จากตาราง 22 ศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.98, S.D.=1.063$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุด



คือ ข้อที่ 3 มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X}=3.21$ , S.D.=1.500) รองลงมาคือข้อที่ 6 มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.21$ , S.D.=1.067) และข้อที่ 2 ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X}=3.07$ , S.D.=1.438) ตามลำดับ

### 2.6.2 ด้านงบประมาณ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล	2.32	1.219	ปานกลาง
2. มีการเตรียมการสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่ตลอดทั้งปี	2.68	1.219	ปานกลาง
3. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลางเพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.71	0.763	ปานกลาง
4. คาดว่างบประมาณที่ได้จากการจัดเก็บภาษีในพื้นที่เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.89	0.916	ปานกลาง
5. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน หน่วยงานองค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ	2.61	0.994	ปานกลาง
6. มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ	3.43	0.790	ปานกลาง
7. งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่	3.25	1.323	ปานกลาง
8. มีแผนที่จะจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาของท้องถิ่นจากองค์กรหรือบุคคลทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	2.71	0.763	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.95	0.595	ปานกลาง

จากตาราง 23 ศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.95$ , S.D.=0.595) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีศักยภาพสูงสุด คือ ข้อที่ 6 มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ ( $\bar{X}=3.43$ , S.D.=0.790) รองลงมาคือ ข้อที่ 1 มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ ในแผนพัฒนาตำบล ( $\bar{X}=3.32$ , S.D.=1.219) และข้อที่ 7 งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.25$ , S.D.=1.323) ตามลำดับ

### 2.6.3 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษา ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการจัดการศึกษา	2.82	0.945	ปานกลาง
2. มีการวางแผนจัดทำนโยบายด้านการศึกษา	2.75	1.143	ปานกลาง
3. มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน	2.25	0.441	น้อย
4. มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.71	0.763	มาก
5. มีการนำปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษามาวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุง/ แก้ไข	3.50	1.036	มาก
6. มีการจัดสถานที่สำหรับเป็นจุดประสานงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.36	0.989	ปานกลาง
7. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของการจัดการศึกษาในพื้นที่	2.93	0.900	ปานกลาง
8. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานศึกษาในพื้นที่	3.14	0.756	ปานกลาง
9. มีการวางแผนในการจัดสร้าง จัดใช้ห้องประชุมของสถานศึกษาในพื้นที่	3.21	0.995	ปานกลาง
10. มีการวางแผนในการปรับปรุง และใช้โรงอาหารของสถานศึกษาในพื้นที่	3.39	0.832	ปานกลาง
11. มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน	3.96	0.693	มาก
เฉลี่ยรวม	3.19	0.314	ปานกลาง

จากตาราง 24 ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.19$ , S.D.=0.314) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 11 มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.693) รองลงมาคือ ข้อที่ 4 มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.71$ , S.D.=0.763) และข้อที่ 5 มีการนำปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษามาวางแผนเพื่อพัฒนา/ปรับปรุง/แก้ไข ( $\bar{X}=3.50$ , S.D.=1.036) และข้อที่มีศักยภาพอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อที่ 3 มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน ( $\bar{X}=2.25$ , S.D.=0.441) ส่วนข้อที่เหลือมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.6.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. สามารถร่วมกำหนดนโยบายของสถานศึกษาในพื้นที่	3.14	1.008	ปานกลาง
2. สามารถร่วมการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนบุคลากรของสถานศึกษาในพื้นที่	2.96	1.261	ปานกลาง
3. กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	2.29	1.049	น้อย
4. ดำเนินงานตามแผนงานของสถานศึกษาในพื้นที่	3.00	0.609	ปานกลาง
5. สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.39	0.786	ปานกลาง
6. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	2.61	0.786	ปานกลาง
7. จัดหา/พัฒนา/ปรับปรุงสถานที่ของสถานศึกษาในพื้นที่	3.36	0.488	ปานกลาง
8. ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	3.57	0.504	มาก
9. สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.50	1.106	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.09</b>	<b>0.562</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 25 คักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 ในการรับการถ่ายโอนการศึกษา เฉลี่ยรวมมีคักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.09$ , S.D.=0.562) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีคักยภาพอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 8 ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.57$ , S.D.=0.504) และข้อที่ 9 สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.50$ , S.D.=1.106) ข้อที่มีคักยภาพอยู่ในระดับน้อยคือ ข้อที่ 3 กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ( $\bar{X}=2.29$ , S.D.=1.049) ส่วนข้อที่เหลือมีคักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

## 2.7 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต. กับ ปลัด อบต. ต่อคักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

### 2.7.1 ด้านบุคลากร

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต. กับ ปลัด อบต. ต่อคักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

คักยภาพของบุคลากร	สมาชิก อบต.		ปลัด อบต.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการศึกษาใน อบต.	3.10	1.261	3.02	1.275	0.261
2. ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหารการศึกษาของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.27	1.379	3.20	1.453	0.234
3. มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษาในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.32	1.474	3.32	1.507	0.000
4. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการด้านบุคลากรทางการสอนและบุคลากรทางการศึกษา	3.15	0.910	3.05	0.921	0.483
5. มีการเตรียมการและจัดห/สนับสนุนครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาให้กับสถานศึกษาที่ขาดแคลน	2.66	0.911	2.54	0.925	0.601
6. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน	3.37	1.067	3.20	1.077	0.721
7. มีการวางแผนเตรียมการพัฒนาครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาในด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.07	0.932	2.93	0.959	0.701
เฉลี่ยรวม	3.13	1.066	3.03	1.064	0.415

จากตาราง 26 ความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต.กับปลัด อบต. ต่อศักยภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษาพบว่า ศักยภาพทุกข้อไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและข้อย่อย

### 2.7.2 ด้านงบประมาณ

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต.กับปลัด อบต. ต่อศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายทอดโอนการศึกษา

ศักยภาพของงบประมาณในการจัดการศึกษา	สมาชิก อบต.		ปลัด อบต.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล	3.46	1.120	3.44	1.163	0.097
2. มีการเตรียมการสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่ตลอดทั้งปี	2.75	1.107	2.68	1.128	0.395
3. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากหน่วยงานเพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.59	0.741	2.61	0.737	-0.149
4. คาดว่างบประมาณที่ได้จากการจัดเก็บภาษีในพื้นที่เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.78	0.912	2.78	0.909	0.000
5. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน/หน่วยงานองค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ	2.51	0.925	2.49	0.952	0.118
6. มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ	3.37	0.733	3.34	0.762	0.148
7. งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่	3.41	1.204	3.34	1.257	0.269
8. มีแผนที่จะจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาของท้องถิ่นจากองค์การหรือบุคคลทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	2.61	0.737	2.61	0.742	0.000
เฉลี่ยรวม	2.94	0.546	2.91	0.549	0.227

จากตาราง 27 ความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต. กับ ปลัด อบต. ต่อศักยภาพด้านงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาพบว่า ศักยภาพทุกข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและข้อย่อย

### 2.7.3 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต. กับ ปลัด อบต. ต่อศักยภาพด้าน การวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอน การศึกษา

ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษา	สมาชิก อบต.		ปลัด อบต.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการจัดการศึกษา	2.85	0.863	2.80	0.901	0.252
2. มีการวางแผนจัดทำนโยบายด้านการศึกษา	2.85	1.014	2.73	1.073	0.529
3. มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน	2.20	0.401	2.22	0.419	-0.269
4. มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.61	0.737	3.63	0.767	-0.147
5. มีการนำปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษามาวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุง/ แก้ไข	3.27	1.096	3.32	1.105	-0.201
6. มีการจัดสถานที่สำหรับเป็นจุดประสานงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.27	0.923	3.34	0.938	-0.356
7. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมการจัดการศึกษาในพื้นที่	2.98	0.821	2.95	0.835	0.133
8. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.98	0.821	3.00	0.806	-0.136
9. มีการวางแผนในการจัดสร้าง จัดไร้ห้องประชุมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.98	1.012	3.07	1.010	-0.433
10. มีการวางแผนในการปรับปรุง และใช้โรงอาหารของสถานศึกษาในพื้นที่	3.17	0.919	3.20	0.901	-0.121

ตาราง 28 (ต่อ)

ศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษา	สมาชิก อบต.		ปลัด อบต.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน	4.15	0.727	4.10	0.735	0.302
เฉลี่ยรวม	3.12	0.336	3.12	0.330	-0.090

จากตาราง 28 ความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต. กับ ปลัด อบต. ต่อศักยภาพด้านการวางแผนจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษาพบว่า ศักยภาพทุกข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและข้อย่อย

#### 2.7.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต. กับ ปลัด อบต. ต่อศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนการศึกษา

ศักยภาพ	สมาชิก อบต.		ปลัด อบต.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สามารถร่วมกำหนดนโยบายของสถานศึกษาในพื้นที่	3.32	0.960	3.22	0.988	0.453
2. สามารถร่วมการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนบุคลากรของสถานศึกษาในพื้นที่	3.17	1.202	3.05	1.244	0.451
3. กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	2.29	0.981	2.22	0.962	0.341
4. ดำเนินงานตามแผนงานของสถานศึกษาในพื้นที่	3.02	0.570	3.00	0.548	0.198
5. สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.51	0.746	3.49	0.746	0.148
6. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	2.54	0.778	2.51	0.746	0.145
7. จัดหา/พัฒนา/ปรับปรุงสถานที่ของสถานศึกษาในพื้นที่	3.32	0.471	3.29	0.461	0.237

ตาราง 29 (ต่อ)

ศักยภาพ	สมาชิก อบต.		ปลัด อบต.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษาในพื้นที่	3.66	0.480	3.61	0.494	0.453
9. สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษา ของสถานศึกษาในพื้นที่	3.76	1.090	3.73	1.141	0.099
เฉลี่ยรวม	3.18	0.526	3.12	0.538	0.438

จากตาราง 29 ความคิดเห็นระหว่างสมาชิก อบต. กับ ปลัด อบต. ต่อศักยภาพด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับบริการถ่ายโอนการศึกษาพบว่า ศักยภาพทุกข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและข้อย่อย

## 2.8 ผลการเปรียบเทียบศักยภาพระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับบริการถ่ายโอนการศึกษา

### 2.8.1 ด้านบุคลากร

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับบริการถ่ายโอนการศึกษาด้านบุคลากร

ศักยภาพของบุคลากร	ชั้น 3		ชั้น 4		ชั้น 5		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการศึกษาในอบต.	3.06	1.259	3.17	1.276	2.93	1.274	0.276
2. ความรู้ด้านการจัดการศึกษา หรือบริหาร การศึกษาของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ อบต.	3.33	1.414	3.31	1.411	3.07	1.438	0.273
3. มีความสามารถประสานงานกับสถานศึกษา ในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของ.อบต.	3.33	1.534	3.39	1.479	3.21	1.500	0.108
4. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการด้าน บุคลากรทางการสอนและบุคลากรทางการศึกษา	3.11	0.900	3.19	0.920	2.96	0.922	0.499



ตาราง 30 (ต่อ)

ศักยภาพของบุคลากร	ชั้น 3		ชั้น 4		ชั้น 5		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. มีการเตรียมการและจัดหา/สนับสนุนครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาให้กับสถานศึกษาที่ขาดแคลน	2.50	0.857	2.67	0.894	2.57	0.997	0.213
6. มีการศึกษาสภาพปัญหา/ความต้องการบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน	3.17	1.150	3.39	1.050	3.21	1.067	0.335
7. มีการวางแผนเตรียมการพัฒนาครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษาในด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.11	0.963	3.03	0.971	2.89	0.916	0.316
เฉลี่ยรวม	3.09	1.077	3.16	1.072	2.98	1.063	0.231

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายทอดการเรียนการสอนด้านบุคลากร พบว่า ทุกข้อและเฉลี่ยรวมไม่แตกต่างกัน

### 2.8.2 ด้านงบประมาณ

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายทอดการเรียนการสอนด้านงบประมาณในการจัดการศึกษา

ศักยภาพ	ชั้น 3		ชั้น 4		ชั้น 5		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการเตรียมการจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับพื้นที่ในแผนพัฒนาตำบล	3.61	1.092	3.47	1.108	3.32	1.219	0.362
2. มีการเตรียมการสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่ตลอดทั้งปี	2.78	1.060	2.75	1.079	2.68	1.219	0.051
3. คาดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลางเพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.50	0.707	2.56	0.735	2.71	0.763	0.565

ตาราง 31 (ต่อ)

ศักรภาพ	ชั้น 3		ชั้น 4		ชั้น 5		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4. คาดว่างประมาณที่ได้จากการจัดเก็บภาษีในพื้นที่เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่	2.78	0.943	2.69	0.839	2.89	0.916	0.374
5. คาดว่างประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน/หน่วยงานองค์กรอื่น ๆ เพียงพอต่อการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนในพื้นที่เพียงพอ	2.39	0.916	2.47	0.910	2.61	0.994	0.323
6. มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรไปในการจัดการศึกษามีความเพียงพอ	3.28	0.752	3.33	0.717	3.43	0.790	0.245
7. งบประมาณที่จัดสรรด้านศึกษาเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่	3.50	1.150	3.42	1.204	3.25	1.323	0.256
8. มีแผนที่จะจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาของท้องถิ่นจากองค์การหรือบุคคลทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	2.56	0.705	2.56	0.735	2.71	0.763	0.426
เฉลี่ยรวม	2.92	0.520	2.91	0.530	2.95	0.595	0.052

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักรภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาด้านงบประมาณในการจัดการศึกษา พบว่า ทั้งในภาพรวมและในข้อย่อยไม่แตกต่างกัน

## 2.8.3 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ศักยภาพ	ชั้น 3		ชั้น 4		ชั้น 5		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการจัดการศึกษา	2.78	0.878	2.86	0.833	2.82	0.945	0.055
2. มีการวางแผนจัดทำนโยบายด้านการศึกษา	2.83	0.985	2.81	1.009	2.75	1.143	0.039
3. มีการจัดเตรียมเพื่อการสนับสนุนด้านสื่อต่าง ๆ แก่โรงเรียน	2.17	0.383	2.19	0.401	2.25	0.441	0.256
4. มีการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.61	0.778	3.56	0.735	3.71	0.763	0.352
5. มีการนำปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มาวางแผนเพื่อพัฒนา/ปรับปรุง/ แก้ไข	3.22	1.166	3.17	1.108	3.50	1.036	0.774
6. มีการจัดสถานที่สำหรับเป็นจุดประสานงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.28	0.968	3.28	0.882	3.36	0.989	0.066
7. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมการจัดการศึกษาในพื้นที่	3.06	0.802	2.94	0.791	2.93	0.900	0.144
8. มีการศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.94	0.873	2.89	0.820	3.14	0.756	0.806
9. มีการวางแผนในการจัดสร้าง จัดใช้ห้องประชุมของสถานศึกษาในพื้นที่	2.89	1.023	2.94	1.013	3.21	0.995	0.772
10. มีการวางแผนในการปรับปรุง และใช้โรงอาหารของสถานศึกษาในพื้นที่	3.06	0.938	3.08	0.937	3.39	0.832	1.155
11. มีการจัดเตรียมเพื่อพัฒนาสนามเด็กเล่นของสถานศึกษาในพื้นที่ให้เพียงพอต่อปริมาณของนักเรียน	4.22	0.732	4.19	0.749	3.96	0.693	1.010
เฉลี่ยรวม	3.10	0.348	3.08	0.337	3.19	0.314	0.805

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาด้านการวางแผนจัดการศึกษา พบว่า ทั้งในภาพรวมและในข้อย่อยไม่แตกต่างกัน

#### 2.8.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ศักยภาพ	ชั้น 3		ชั้น 4		ชั้น 5		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สามารถร่วมกำหนดนโยบายของสถานศึกษาในพื้นที่	3.33	0.970	3.33	0.956	3.14	1.008	0.350
2. สามารถร่วมการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน/บุคลากรของสถานศึกษาในพื้นที่	3.17	1.249	3.19	1.191	2.96	1.261	0.301
3. กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	2.28	0.958	2.22	0.929	2.29	1.049	0.039
4. ดำเนินงานตามแผนงานของสถานศึกษาในพื้นที่	3.06	0.539	3.00	0.535	3.00	0.609	0.069
5. สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.61	0.698	3.53	0.736	3.39	0.786	0.514
6. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	2.50	0.786	2.47	0.736	2.61	0.786	0.257
7. จัดหา/พัฒนา/ปรับปรุงสถานที่ของสถานศึกษาในพื้นที่	3.28	0.461	3.28	0.454	3.36	0.488	0.266
8. ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในพื้นที่	3.67	0.485	3.67	0.478	3.57	0.504	0.350
9. สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่	3.94	1.056	3.83	1.134	3.50	1.106	1.091
เฉลี่ยรวม	3.20	0.520	3.17	0.519	3.09	0.562	0.285

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศักยภาพในการรับการถ่ายโอนการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ทั้งในภาพรวมและในข้อย่อยไม่แตกต่างกัน