

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองสุโขทัย สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสรีสำโรง และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อทราบเจตคติต่อการนิเทศภายในของครูโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งได้วิเคราะห์ตามตัวแปร ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ในการสอน และขนาดของโรงเรียน โดยแบ่งการวิเคราะห์เป็นตอนๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ และขนาดของโรงเรียน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในตารางเสนอผล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการเสนอข้อมูล ดังนี้

X (Mean)

แทนค่าเฉลี่ย

S.D. (Standard Deviation)

แทนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

DF (Degree of Freedom)

องศาอิสระ

SS (Sum of Square)

ผลบวกกำลังสอง

MS (Mean Square)

ค่าเฉลี่ยกำลังสอง

*

แทนค่าระดับนัยสำคัญที่ .05

**

แทนค่าระดับนัยสำคัญที่ .01

แทนค่าระดับนัยสำคัญที่ .001

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลส่วนตัว

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 หญิง	212	63.50
1.2 ชาย	122	36.50
2. ประสบการณ์การสอน		
2.1 อายุราชการ 1-15 ปี	43	12.90
2.2 อายุราชการ 16-25 ปี	199	59.60
2.3 อายุราชการ 26 ปีขึ้นไป	92	27.50
3. ขนาดของโรงเรียน		
3.1 ขนาดเล็ก	92	27.50
3.2 ขนาดกลาง	125	37.40
3.3 ขนาดใหญ่	117	35.10
รวม	334	100

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 63.50 รองลงมาคือเพศชายจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50

ด้านประสบการณ์การสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุราชการ 16-25 ปี จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 59.60 รองลงมาอายุราชการ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และน้อยที่สุดอายุราชการ 1-15 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90

ด้านขนาดของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 37.40 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 35.10 และน้อยที่สุดอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50

ตอนที่ 2 เจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
ของครูโรงเรียนประถมศึกษาโดยภาพรวม

การนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้นิเทศ			
1. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีบุคลิกภาพดี	3.70	0.66	มาก
2. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของครู	3.63	0.73	มาก
3. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความสุภาพอ่อนน้อม	3.66	0.72	มาก
4. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นคนเปิดเผย	3.57	0.77	มาก
5. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.71	0.73	มาก
6. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการ นิเทศ	3.66	0.69	มาก
7. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้เฝ้าทางวิชาการ	3.63	0.74	มาก
8. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความเข้าใจหลักสูตรเป็น อย่างดี	3.64	0.68	มาก
9. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้เฝ้าหาความรู้	3.72	0.73	มาก
10. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความสามารถจัดการ ประเมินผลงานของครูได้	3.71	0.70	มาก
11. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความประพฤติเป็นแบบ อย่างที่ดีของครู	3.65	0.76	มาก
12. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้มีความเห็นใจช่วยเหลือ ครู	3.62	0.79	มาก
13. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนให้เกียรติยกย่องครูที่ทำได้	3.73	0.80	มาก
14. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่	3.70	0.80	มาก
15. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความจริงใจต่อครู	3.65	0.82	มาก
รวมเฉลี่ย	3.66	0.74	มาก

ตาราง 4 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายใน
โรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาโดยภาพรวม

การนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2. กระบวนการนิเทศ			
16. จุดประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนสามารถปฏิบัติได้	3.55	0.68	มาก
17. จุดประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	3.70	0.71	มาก
18. นำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการปฏิบัติงาน	3.51	0.74	มาก
19. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดประสงค์การนิเทศ	3.32	0.79	ปานกลาง
20. กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศไว้อย่างชัดเจน	3.48	0.78	ปานกลาง
21. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนนิเทศ	3.30	0.85	ปานกลาง
22. ส่งเสริมให้ครูรู้จักการประเมินการสอนด้วยตัวเอง	3.55	0.76	มาก
23. ประชุมครูเพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคต่างๆเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	3.47	0.89	มาก
24. ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	3.37	0.86	ปานกลาง
25. ประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน	3.43	0.86	มาก
26. ประชุมชี้แจงก่อนการนิเทศ	3.36	0.87	ปานกลาง
27. แบบฟอร์มการนิเทศพร้อมเพียง	3.40	0.85	ปานกลาง
28. มีหลักฐานการประเมินผลการนิเทศ	3.43	0.82	มาก
29. วิเคราะห์ข้อมูล ปัญหา สภาพปัจจุบันเพื่อวางแผนการนิเทศ	3.30	0.82	ปานกลาง
30. กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นิเทศชัดเจน	3.44	0.81	มาก

ตาราง 4 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายใน
โรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาโดยภาพรวม

การนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
31. แนะนำทางช่วยเหลือครูในการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน	3.41	0.80	มาก
32. รายงานสรุปผลการนิเทศให้ครูทราบ	3.30	0.83	ปานกลาง
33. มีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศ	3.22	0.82	ปานกลาง
34. ให้ขวัญ กำลังใจแก่ครู	3.40	0.89	ปานกลาง
35. ใช้เทคนิคการนิเทศหลายวิธี	3.24	0.80	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.41	0.81	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	3.54	0.77	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูมีเจตคติต่อผู้นิเทศและกระบวนการนิเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$ และ $\bar{X} = 3.41$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครู
โรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อผู้นิเทศ

ผู้นิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. บุคลิกภาพ	3.65	0.72	มาก
2. ความรู้ความสามารถ	3.67	0.70	มาก
3. คุณธรรมจริยธรรม	3.67	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย	3.66	0.74	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษามีเจตคติต่อผู้นิเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูมีเจตคติต่อผู้นิเทศทั้ง 3 ด้านคือ บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ และคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับมากด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.67$ และ $\bar{X} = 3.67$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครู
โรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อกระบวนการนิเทศ

กระบวนการนิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. จุดประสงค์	3.51	0.74	มาก
2. การมีส่วนร่วม	3.42	0.84	มาก
3. การเตรียมการ	3.39	0.83	ปานกลาง
4. การส่งเสริมการสอน	3.31	0.83	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.41	0.81	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษามีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41$) และเมื่อพิจารณารายตัวพบว่ามีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านจุดประสงค์และการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$ และ $\bar{X} = 3.42$) ส่วนด้านการเตรียมการและการส่งเสริมการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$ และ $\bar{X} = 3.31$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การสอน และขนาดของโรงเรียน

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
ของครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิง ด้านผู้นิเทศและกระบวนการนิเทศ

การนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้นิเทศ			
■ ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีบุคลิกภาพดี	3.72	0.60	มาก
2. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของครู	3.62	0.71	มาก
3. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความสุภาพอ่อนน้อม	3.63	0.73	มาก
4. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นคนเปิดเผย	3.54	0.76	มาก
5. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.65	0.72	มาก
6. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการ นิเทศ	3.65	0.68	มาก
7. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.63	0.69	มาก
8. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความเข้าใจหลักสูตรเป็น อย่างดี	3.67	0.67	มาก
9. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้ใฝ่หาความรู้	3.72	0.73	มาก
■ 10. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความสามารถด้านการ ประเมินผลงานของครูได้	3.74	0.69	มาก
■ 11. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความประพฤติเป็นแบบ อย่างที่ดีของครู	3.66	0.74	มาก
■ 12. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้มีความเห็นใจช่วยเหลือ ครู	3.59	0.78	มาก
13. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนให้เกียรติยกย่องครูที่ทำดี	3.69	0.80	มาก
14. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.71	0.79	มาก
15. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความจริงจังต่อครู	3.64	0.81	มาก
รวมเฉลี่ย	3.66	0.73	มาก

ตาราง 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
ของครูโรงเรียนประถมศึกษาพิเศษหญิง ด้านผู้นิเทศและกระบวนการนิเทศ

การนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2. กระบวนการนิเทศ			
16. จุดประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนสามารถปฏิบัติได้	3.61	0.65	มาก
17. จุดประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	3.73	0.67	มาก
18. นำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการปฏิบัติงาน	3.55	0.74	มาก
19. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดประสงค์การนิเทศ	3.40	0.79	ปานกลาง
20. กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศไว้อย่างชัดเจน	3.48	0.78	มาก
21. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนนิเทศ	3.34	0.87	ปานกลาง
22. ส่งเสริมให้ครูรู้จักการประเมินการสอนด้วยตัวเอง	3.58	0.75	มาก
23. ประชุมครูเพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคต่างๆเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	3.51	0.85	uin
24. ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	3.42	0.84	มาก
25. ประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน	3.46	0.84	มาก
26. ประชุมชี้แจงก่อนการนิเทศ	3.42	0.85	uin
27. แบบฟอร์มการนิเทศพร้อมเพียง	3.46	0.84	มาก
28. มีหลักฐานการประเมินผลการนิเทศ	3.46	0.84	มาก
29. วิเคราะห์ข้อมูล ปัญหา สภาพปัจจุบันเพื่อวางแผนการนิเทศ	3.29	0.85	ปานกลาง
30. กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นิเทศชัดเจน	3.45	0.79	มาก

ตาราง 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
ของครูโรงเรียนประถมศึกษาพิเศษหญิง ด้านผู้นิเทศและกระบวนการนิเทศ

การนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
31. แนะนำทางช่วยเหลือครูในการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน	3.42	0.81	มาก
32. รายงานสรุปผลการนิเทศให้ครูทราบ	3.30	0.82	ปานกลาง
33. มีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศ	3.20	0.83	ปานกลาง
34. ให้ขวัญ กำลังใจแก่ครู	3.33	0.85	ปานกลาง
35. ใช้เทคนิคการนิเทศหลายวิธี	3.21	0.82	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.43	0.80	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	3.53	0.77	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาพิเศษหญิงมีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูมีเจตคติต่อผู้นิเทศและกระบวนการนิเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$ และ $\bar{X} = 3.43$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
ของครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศชาย ด้านผู้นิเทศและกระบวนการนิเทศ

การนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้นิเทศ			
1. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีบุคลิกภาพดี	3.66	0.75	มาก
2. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของครู	3.65	0.76	มาก
3. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความสุภาพอ่อนน้อม	3.71	0.71	มาก
4. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นคนเปิดเผย	3.61	0.78	มาก
5. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.80	0.73	มาก
6. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการ นิเทศ	3.66	0.71	มาก
7. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.63	0.73	มาก
8. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความเข้าใจหลักสูตรเป็น อย่างดี	3.60	0.69	มาก
9. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้เฝ้าหาความรู้	3.71	0.73	มาก
10. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความสามารถด้านการ ประเมินผลงานของครูได้	3.66	0.72	มาก
11. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความประพฤติเป็นแบบ อย่างที่ดีของครู	3.63	0.79	มาก
12. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้มีความเห็นใจช่วยเหลือ ครู	3.67	0.82	มาก
13. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนให้เกียรติยกย่องครูที่ทำงานดี	3.80	0.80	มาก
14. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความรับผิดชอบต่อนักเรียน	3.69	0.81	มาก
15. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนมีความจริงใจต่อครู	3.67	0.85	มาก
รวมเฉลี่ย	3.68	0.76	มาก

ตาราง 8 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
ของครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศชาย ด้านผู้นิเทศและกระบวนการนิเทศ

การนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2. กระบวนการนิเทศ			
16. จุดประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนสามารถปฏิบัติได้	3.45	0.72	มาก
17. จุดประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	3.66	0.76	มาก
18. นำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการปฏิบัติงาน	3.43	0.73	มาก
19. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดประสงค์การนิเทศ	3.17	0.78	ปานกลาง
20. กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศไว้อย่างชัดเจน	3.47	0.78	มาก
21. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนนิเทศ	3.23	0.81	ปานกลาง
22. ส่งเสริมให้ครูรู้จักการประเมินการสอนด้วยตัวเอง	3.50	0.71	มาก
23. ประชุมครูเพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคต่างๆเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	3.39	0.95	ปานกลาง
24. ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	3.30	0.89	ปานกลาง
25. ประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน	3.38	0.89	ปานกลาง
26. ประชุมชี้แจงก่อนการนิเทศ	3.27	0.91	ปานกลาง
27. แบบฟอร์มการนิเทศพร้อมเพียง	3.31	0.85	ปานกลาง
28. มีหลักฐานการประเมินผลการนิเทศ	3.39	0.77	ปานกลาง
29. วิเคราะห์ข้อมูล ปัญหา สภาพปัจจุบันเพื่อวางแผนการนิเทศ	3.32	0.77	ปานกลาง
30. กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นิเทศชัดเจน	3.42	0.83	มาก

ตาราง 8 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
ของครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศชาย ด้านผู้นิเทศและกระบวนการนิเทศ

การนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
31. แนะนำทางช่วยเหลือครูในการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน	3.39	0.78	ปานกลาง
32. รายงานสรุปผลการนิเทศให้ครูทราบ	3.30	0.86	ปานกลาง
33. มีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศ	3.26	0.80	ปานกลาง
34. ให้ขวัญ กำลังใจแก่ครู	3.53	0.95	มาก
35. ใช้เทคนิคการนิเทศหลายวิธี	3.30	0.77	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.37	0.82	ปานกลาง
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	3.50	0.79	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศชายมีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูมีเจตคติต่อผู้นิเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) และกระบวนการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$)

ตาราง 9 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีเพศต่างกันโดยภาพรวม

เพศ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t - value	P - value
หญิง	212	3.53	0.60	0.35	0.72
ชาย	122	3.50	0.60		

จากตาราง 9 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อ
การนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็นรายด้านแล้วพบว่า
ครูเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันทั้ง 2
ด้าน (ดังตาราง 10 และตาราง 11)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 10 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีเพศต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศ

เพศ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t - value	P - value
หญิง	212	3.66	0.58	-0.29	0.77
ชาย	122	3.68	0.62		

จากตาราง 10 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อผู้นิเทศไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อผู้นิเทศจำแนกเป็นรายด้านแล้วพบว่า ครูเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อผู้นิเทศทั้ง 3 ด้านคือ ด้านบุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ และคุณธรรมจริยธรรม ล้วนแต่ไม่แตกต่างกัน (ดูตาราง 12,13 และ 14)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 11 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีเพศต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศ

เพศ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t - value	P - value
หญิง	212	3.43	0.66	0.77	0.44
ชาย	122	3.37	0.65		

จากตาราง 11 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อ
กระบวนการนิเทศไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อกระบวนการนิเทศจำแนกเป็นรายด้านแล้วพบว่าครูเพศ
หญิงและเพศชายมีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านจุดประสงค์ การมีส่วนร่วม
การเตรียมการ และการส่งเสริมการสอนล้วนแต่ไม่แตกต่างกัน (ดังตาราง 15,16,17 และ 18)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 12 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีเพศต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศด้านบุคลิกภาพ

เพศ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t - value	P - value
หญิง	212	3.63	0.59	-0.79	0.43
ชาย	122	3.67	0.62		

จากตาราง 12 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อ
ต่อผู้นิเทศด้านบุคลิกภาพไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 13 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีเพศต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศด้านความรู้ความสามารถ

เพศ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t - value	P - value
หญิง	212	3.68	0.60	-0.42	0.68
ชาย	122	3.65	0.62		

จากตาราง 13 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อ
ต่อผู้นิเทศด้านความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 14 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีเพศต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศด้านคุณธรรมจริยธรรม

เพศ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t - value	P - value
หญิง	212	3.66	0.70	-0.42	0.67
ชาย	122	3.69	0.74		

จากตาราง 14 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อ
ต่อผู้นิเทศด้านคุณธรรมจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 15 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีเพศต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านจุดประสงค์

เพศ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t - value	P - value
หญิง	212	3.55	0.63	1.67	0.10
ชาย	122	3.43	0.63		

จากตาราง 15 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อ
กระบวนการนิเทศด้านจุดประสงค์ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 16 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีเพศต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วม

เพศ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t - value	P - value
หญิง	212	3.46	0.73	1.22	0.22
ชาย	122	3.36	0.74		

จากตาราง 16 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อ
กระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 17 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีเพศต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านการเตรียมการ

เพศ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t - value	P - value
หญิง	212	3.41	0.74	0.87	0.39
ชาย	122	3.34	0.71		

จากตาราง 17 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อ
กระบวนการนิเทศด้านการเตรียมการไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 18 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีเพศต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านการส่งเสริมการสอน

เพศ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t - value	P - value
หญิง	212	3.29	0.72	-0.80	0.42
ชาย	122	3.36	0.73		

จากตาราง 18 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อ
กระบวนการนิเทศด้านการส่งเสริมการสอนไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 19 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันโดยภาพรวม

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	1.28	0.64	1.81	0.174
ภายในกลุ่ม	331	117.46	0.36		
รวม	333	118.74			

จากตาราง 19 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน
มีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็นรายด้านแล้วพบว่า
ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกันทั้ง
2 ด้าน (ดังตาราง 20 และ 21)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 20 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศ

SOURCE	DF	SS	MS	F - Ratio	F - Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	0.42	0.21	0.61	0.55
ภายในกลุ่ม	331	116.10	0.35		
รวม	333	116.52			

จากตาราง 20 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีเจตคติต่อผู้นิเทศไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อผู้นิเทศจำแนกเป็นรายด้านแล้วพบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีเจตคติต่อผู้นิเทศทั้ง 3 ด้านคือ ด้านบุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ และคุณธรรมจริยธรรม ล้วนแต่ไม่แตกต่างกัน (ดังตาราง 22, 23 และ 24)

ตาราง 21 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศ

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	2.26	1.13	2.66	0.07
ภายในกลุ่ม	331	140.40	0.42		
รวม	333	142.66			

จากตาราง 21 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน
มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อกระบวนการนิเทศจำแนกเป็นรายด้านแล้วพบว่า ครูที่มี
ประสบการณ์การสอนต่างกันมีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านจุดประสงค์ การเตรียมการ
และการส่งเสริมการสอนไม่แตกต่างกัน (ดังตาราง 25, 28 และ 29) ส่วนด้านการมีส่วนร่วมพบ
ว่าแตกต่างกัน (ดังตาราง 26 และ 27)

ตาราง 22 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศด้านบุคลิกภาพ

<i>SOURCE</i>	<i>DF</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F - Ratio</i>	<i>F - Prob</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	4.90	0.14	0.87
ภายในกลุ่ม	331	120.33	0.36		
รวม	333	120.43			

จากตาราง 22 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมี
เจตคติต่อผู้นิเทศด้านบุคลิกภาพไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 23 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศด้านความรู้ความสามารถ

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	1.24	0.62	1.69	0.19
ภายในกลุ่ม	331	121.57	0.37		
รวม	333	122.81			

จากตาราง 23 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมี
เจตคติต่อผู้นิเทศด้านความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 24 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศด้านคุณธรรมจริยธรรม

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.16	0.30	0.74
ภายในกลุ่ม	331	169.53	0.51		
รวม	333	169.84			

จากตาราง 24 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมี
เจตคติต่อผู้นิเทศด้านคุณธรรมจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 25 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านจุดประสงค์

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	0.62	1.55	0.21
ภายในกลุ่ม	331	131.52	0.40		
รวม	333	132.75			

จากตาราง 25 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน
มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านจุดประสงค์ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจุฬาลงกรณ์
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 26 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วม

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	3.38	1.70	3.16 *	0.04
ภายในกลุ่ม	331	177.15	0.54		
รวม	333	180.53			

* $P < .05$

จากตาราง 26 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน
มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ไป
เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 27)

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่มีต่อ
กระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วม

ประสบการณ์การสอน (ค่าเฉลี่ย)	อายุราชการ 1 – 15 (3.16)	อายุราชการ 16 – 25 (3.47)	อายุราชการ 26 ปีขึ้นไป (3.45)
อายุราชการ 1 – 15 ปี	-	0.31 *	0.29
อายุราชการ 16 – 25 ปี		-	0.02
อายุราชการ 26 ปีขึ้นไป			-

จากตาราง 27 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์การสอน 16-25 ปี และครูที่มีประสบการณ์การสอน 1-15 ปี มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กล่าวคือ ครูที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 16-25 ปี มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-15 ปี ($\bar{X}=3.47 > \bar{X}=3.16$)

ตาราง 28 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านการเตรียมการ

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	3.04	1.52	2.86	0.06
ภายในกลุ่ม	331	175.87	0.53		
รวม	333	178.91			

จากตาราง 28 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน
มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการเตรียมการไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 29 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านการส่งเสริมการสอน

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	2.47	1.37	2.62	0.07
ภายในกลุ่ม	331	172.92	0.52		
รวม	333	175.66			

จากตาราง 29 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน
มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการส่งเสริมการสอนไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 30 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกันโดยภาพรวม

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	7.07	3.54	10.48 ***	0.000
ภายในกลุ่ม	331	111.67	0.34		
รวม	333	118.74			

*** $P < .001$

จากตาราง 30 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน
มีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .001

เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มขนาดโรงเรียน
ไปเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 31)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน

ขนาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (3.53)	โรงเรียน ขนาดกลาง (3.35)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (3.69)
โรงเรียนขนาดเล็ก	-	0.18	0.16
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.34 *
โรงเรียนขนาดใหญ่			-

จากตาราง 31 แสดงว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

กล่าวคือ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมมากกว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ($X = 3.69 > X = 3.35$)

ตาราง 32 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศ

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	6.58	3.29	9.90 ***	0.000
ภายในกลุ่ม	331	109.95	0.33		
รวม	333	116.53			

*** P < .001

จากตาราง 32 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน
มีเจตคติต่อผู้นิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มขนาดโรงเรียน
ไปเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 33)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศ

ขนาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (3.65)	โรงเรียน ขนาดกลาง (3.51)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (3.84)
โรงเรียนขนาดเล็ก	-	0.14	0.19
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.33 *
โรงเรียนขนาดใหญ่			-

จากตาราง 33 แสดงว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีเจตคติต่อผู้นิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

กล่าวคือ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีเจตคติต่อผู้นิเทศมากกว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ($X = 3.84 > X = 3.51$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 34 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศ

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	7.57	3.79	9.28 ***	0.000
ภายในกลุ่ม	331	135.09	0.41		
รวม	333	142.66			

*** P < .001

จากตาราง 34 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน
มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มขนาดโรงเรียน
ไปเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 35)

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อ
กระบวนการนิเทศ

ขนาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (3.44)	โรงเรียน ขนาดกลาง (3.23)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (3.58)
โรงเรียนขนาดเล็ก	-	0.21 *	0.14
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.35 *
โรงเรียนขนาดใหญ่			-

จากตาราง 35 แสดงว่าครูโรงเรียนขนาดเล็กกับครูโรงเรียนขนาดกลาง และครูโรงเรียนขนาดกลางกับครูโรงเรียนขนาดใหญ่ มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

กล่าวคือ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศมากกว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.58 > \bar{X} = 3.23$ และ $\bar{X} = 3.44 > \bar{X} = 3.23$)

ตาราง 36 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศด้านบุคลิกภาพ

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	5.10	2.55	7.32 **	0.004
ภายในกลุ่ม	331	115.33	0.35		
รวม	333	120.43			

** P < .01

จากตาราง 36 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อผู้นิเทศด้านบุคลิกภาพ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มขนาดโรงเรียน
ไปเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 37)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อ
ผู้นิเทศด้านบุคลิกภาพ

ขนาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (3.63)	โรงเรียน ขนาดกลาง (3.52)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (3.81)
โรงเรียนขนาดเล็ก	-	0.11	0.18
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.29 *
โรงเรียนขนาดใหญ่			-

จากตาราง 37 แสดงว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาด
กลาง มีเจตคติต่อผู้นิเทศด้านบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กล่าวคือ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีเจตคติต่อผู้นิเทศด้านบุคลิกภาพมากกว่า
ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.81 > \bar{X} = 3.52$)

ตาราง 38 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศด้านความรู้ความสามารถ

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	8.40	4.20	12.15 ***	0.000
ภายในกลุ่ม	331	114.41	0.35		
รวม	333	122.81			

*** P < .001

จากตาราง 38 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีเจตคติ
ต่อผู้นิเทศด้านความรู้ความสามารถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มขนาดโรงเรียน
ไปเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 39)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อ
ผู้สังเกตด้านความรู้ความสามารถ

ขนาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (3.65)	โรงเรียน ขนาดกลาง (3.50)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (3.87)
โรงเรียนขนาดเล็ก	-	0.15	0.22 *
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.37 *
โรงเรียนขนาดใหญ่			-

จากตาราง 39 แสดงว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่กับครูโรงเรียนขนาดกลางและครู
โรงเรียนขนาดใหญ่กับครูโรงเรียนขนาดเล็ก มีเจตคติต่อผู้สังเกตด้านความรู้ความสามารถ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

กล่าวคือ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีเจตคติต่อผู้สังเกตด้านความรู้ความ
สามารถมากกว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.87 > \bar{X} = 3.50$
และ $\bar{X} = 3.87 > \bar{X} = 3.65$)

ตาราง 40 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อผู้นิเทศด้านคุณธรรมจริยธรรม

SOURCE	DF	SS	MS	V - Ratio	V - Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	6.54	3.27	6.63 **	0.002
ภายในกลุ่ม	331	163.30	0.49		
รวม	333	169.84			

** P < .01

จากตาราง 40 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีเจตคติ
ต่อผู้นิเทศด้านคุณธรรมจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มขนาดโรงเรียน
ไปเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 41)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 41 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อ
ผู้นิเทศด้านคุณธรรมจริยธรรม

ขนาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (3.68)	โรงเรียน ขนาดกลาง (3.51)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (3.84)
โรงเรียนขนาดเล็ก	-	0.17	0.16
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.33 *
โรงเรียนขนาดใหญ่			-

จากตาราง 41 แสดงว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีเจตคติต่อผู้นิเทศด้านคุณธรรมจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กล่าวคือ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีเจตคติต่อผู้นิเทศด้านคุณธรรมจริยธรรมมากกว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.84 > \bar{X} = 3.51$)

ตาราง 42 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านจุดประสงค์

SOURCE	DF	SS	MS	F - Ratio	F - Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	5.91	2.95	7.71 **	0.001
ภายในกลุ่ม	331	126.84	0.38		
รวม	333	132.75			

** P < .01

จากตาราง 42 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีเจตคติ
ต่อกระบวนการนิเทศด้านจุดประสงค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มขนาดโรงเรียน
ไปเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 43)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 43 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อ
กระบวนการนิเทศด้านจุดประสงค์

ขนาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (3.53)	โรงเรียน ขนาดกลาง (3.35)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (3.66)
โรงเรียนขนาดเล็ก	-	0.18	0.13
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.31 *
โรงเรียนขนาดใหญ่			-

จากตาราง 43 แสดงว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาด
กลาง มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านจุดประสงค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01

กล่าวคือ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้าน
จุดประสงค์มากกว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.66 > \bar{X} = 3.35$)

ตาราง 44 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วม

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	8.06	4.03	7.74 **	0.001
ภายในกลุ่ม	331	172.47	0.52		
รวม	333	180.53			

** P < .01

จากตาราง 44 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษา มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศ
ด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มขนาดโรงเรียน
ไปเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 45)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 45 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อ
กระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วม

ขนาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (3.48)	โรงเรียน ขนาดกลาง (3.23)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (3.59)
โรงเรียนขนาดเล็ก		0.25 *	0.11
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.36 *
โรงเรียนขนาดใหญ่			

จากตาราง 45 แสดงว่าครูโรงเรียนขนาดเล็กกับครูโรงเรียนขนาดกลางและครู
โรงเรียนขนาดกลางกับครูโรงเรียนขนาดใหญ่ มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กล่าวคือ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีเจตคติ
ต่อกระบวนการนิเทศด้านการมีส่วนร่วมมากกว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง
($\bar{X} = 3.59 > \bar{X} = 3.23$ และ $\bar{X} = 3.48 > \bar{X} = 3.23$)

ตาราง 46 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านการเตรียมการ

SOURCE	DF	SS	MS	F - Ratio	F - Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	5.78	2.89	5.53 **	0.004
ภายในกลุ่ม	331	173.12	0.52		
รวม	333	178.90			

** P < .01

จากตาราง 46 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษามีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการเตรียมการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มขนาดโรงเรียนไปเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 47)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 47 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อ
กระบวนการนิเทศด้านการเตรียมการ

ขนาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (3.42)	โรงเรียน ขนาดกลาง (3.23)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (3.53)
โรงเรียนขนาดเล็ก	-	0.19	0.11
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.30 *
โรงเรียนขนาดใหญ่			-

จากตาราง 47 แสดงว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาด
กลาง มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการเตรียมการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01

กล่าวคือ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการ
เตรียมการมากกว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.53 > \bar{X} = 3.23$)

ตาราง 48 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศด้านการส่งเสริมการสอน

SOURCE	DF	SS	MS	F – Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	11.22	5.61	11.29 ***	0.000
ภายในกลุ่ม	331	164.44	0.50		
รวม	333	175.66			

*** $P < .001$

จากตาราง 48 แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษามีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการส่งเสริมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อให้เข้าใจความแตกต่างชัดเจนขึ้น จึงนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มขนาดโรงเรียนไปเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (ดังตาราง 49)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 49 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อ
กระบวนการนิเทศด้านการส่งเสริมการสอน

ขนาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (3.34)	โรงเรียน ขนาดกลาง (3.10)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (3.53)
โรงเรียนขนาดเล็ก	-	0.24 *	0.19
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.43 *
โรงเรียนขนาดใหญ่			-

จากตาราง 49 แสดงว่าครูโรงเรียนขนาดเล็กกับครูโรงเรียนขนาดกลางและครูโรงเรียนขนาดกลางกับครูโรงเรียนขนาดใหญ่ มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการส่งเสริมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

กล่าวคือ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีเจตคติต่อกระบวนการนิเทศด้านการส่งเสริมการสอน มากกว่าครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.53 > \bar{X} = 3.10$ และ $\bar{X} = 3.34 > \bar{X} = 3.10$)