

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์การแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. ผลการวิเคราะห์ระดับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41
4. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41
5. ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างองค์การแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 280 คน ดังนี้

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สพม. 41	ผู้บริหาร สถานศึกษา		รองผู้บริหาร/ หัวหน้าวิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กำแพงเพชร	28	60.87	28	60.87	84	60.87	140	60.87
พิจิตร	18	39.13	18	39.13	54	39.13	90	39.13
รวม	46	100	46	100	138	100	230	100

จากตาราง 4 แสดงว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 230 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 46 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 28 คน ผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จังหวัดพิจิตร จำนวน 18 คน รองผู้บริหารสถานศึกษาหรือหัวหน้าวิชาการ จำนวน 46 คน จำแนกเป็นรองผู้บริหารสถานศึกษาหรือหัวหน้าวิชาการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 28 คน รองผู้บริหารสถานศึกษาหรือหัวหน้าวิชาการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จังหวัดพิจิตร จำนวน 18 คน และครูผู้สอน จำนวน 138 คน จำแนกเป็นครูผู้สอนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 84 คน ครูผู้สอนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จังหวัดพิจิตร จำนวน 54 คน

3. ผลการวิเคราะห์ระดับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของระดับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมและรายชื่อในตาราง 5 ถึงตาราง 10 ดังนี้

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	การเป็นบุคคลที่รอบรู้แห่งตน	4.05	0.73	มาก	2
2.	การมีแบบแผนความคิด	4.03	0.64	มาก	4
3.	การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	4.08	0.64	มาก	1
4.	การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.04	0.66	มาก	3
5.	การคิดอย่างเป็นระบบ	4.02	0.60	มาก	5
รวมเฉลี่ย		4.04	0.52	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลปรากฏว่าความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีค่าเฉลี่ยโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.64) การเป็นบุคคลที่รอบรู้แห่งตน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.73) การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.66) การมีแบบแผนความคิด ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.64) และการคิดอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้แห่งตน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การเป็นบุคคลที่รอบรู้แห่งตน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรกระตือรือร้นเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.90	มาก	1
2.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	4.05	0.92	มาก	4
3.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรนำความรู้จากการฝึกอบรม การศึกษาดูงานมาใช้วางแผนการจัดการ เรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.97	มาก	5
4.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรนำความรู้มาสร้างสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.09	0.85	มาก	2
5.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรนำวิจัยเข้ามาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.98	0.96	มาก	7
6.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง	4.01	0.95	มาก	6
7.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่กับเพื่อนร่วมงาน	4.07	0.86	มาก	3
รวมเฉลี่ย		4.05	0.73	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้แห่งตนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการเป็นบุคคลที่รอบรู้แห่งตนอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรกระตือรือร้นเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.90) รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรนำความรู้มาสร้างสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.85) และสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการมีแบบแผนความคิด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การมีแบบแผนความคิด	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	3.98	0.96	มาก	8
2.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้เพื่อเข้าใจตนเองอย่างลึกซึ้ง	4.00	0.81	มาก	5
3.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรรับรู้ความสามารถและยอมรับความสามารถของเพื่อนร่วมงาน	4.05	0.90	มาก	3
4.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการตั้งข้อสรุปโดยมีเหตุผลสนับสนุนข้อสรุปนั้นอย่างต่อเนื่อง	3.99	0.78	มาก	7
5.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการจำแนกแยกแยะความถูกต้องในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้	4.00	0.84	มาก	6

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	การมีแบบแผนความคิด	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
6.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างแท้จริง	4.01	0.89	มาก	4
7.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิด กล้าตัดสินใจในการทำงาน	4.07	0.90	มาก	2
8.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรปรับเปลี่ยนแนวความคิดหรือความเชื่อ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน	4.09	0.88	มาก	1
รวมเฉลี่ย		4.03	0.64	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการมีแบบแผนความคิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการมีแบบแผนความคิด อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรปรับเปลี่ยนแนวความคิดหรือความเชื่อ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.88) รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรรับรู้ความสามารถและยอมรับความสามารถของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.90) และสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิด กล้าตัดสินใจในการทำงาน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.90) ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับความเป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้ ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ร่วมกัน	4.04	0.84	มาก	6
2.	สถานศึกษาของท่านร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของ สถานศึกษาที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	4.07	0.79	มาก	4
3.	สถานศึกษาของท่านกำหนดวิสัยทัศน์ของ สถานศึกษาจากการหลอมรวมวิสัยทัศน์ส่วน บุคคลของบุคคลในสถานศึกษาเข้าด้วยกัน	4.06	0.86	มาก	5
4.	สถานศึกษาของท่านมีการกระตุ้นให้บุคลากรทุก คนนำวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาไปปฏิบัติร่วมกัน	4.15	0.86	มาก	1
5.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง	4.14	0.86	มาก	2
6.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร มีส่วนรับผิดชอบต่อการสร้างความสำเร็จของ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.12	0.85	มาก	3
รวมเฉลี่ย		4.08	0.64	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่าย วิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการ สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาของท่านมีการกระตุ้นให้บุคลากรทุกคนนำวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาไปปฏิบัติ ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.86) รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.86) และ

สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการสร้างความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานด้วยวิธีต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.88	มาก	5
2.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการสนทนา พูดคุยเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา	4.04	0.85	มาก	4
3.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการประชุมปรึกษา เพื่อหาแนวคิดใหม่ๆ ก่อนการปฏิบัติงาน	3.90	0.87	มาก	6
4.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรร่วมกันกำหนดสิ่งที่มุ่งหวังจะให้เกิดขึ้นในอนาคตที่ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา	4.13	0.82	มาก	1
5.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีวิธีการสร้างทักษะวิธีคิดร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.80	มาก	2
6.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการติดต่อสื่อสาร การประสานงานร่วมกันภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	0.84	มาก	3
รวมเฉลี่ย		4.04	0.66	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม อยู่ในระดับมากที่สุดข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรร่วมกันกำหนดสิ่งที่มุ่งหวังจะให้มีหรือเกิดขึ้นในอนาคตที่ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.82) รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีวิธีการสร้างทักษะชีวิตร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.80) และสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการติดต่อสื่อสาร การประสานงานร่วมกันภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.84) ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การคิดอย่างเป็นระบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีความเข้าใจในกระบวนการทำงานของสถานศึกษา ด้วยวิธีการคิดอย่างมีเหตุผล	4.10	0.76	มาก	2
2.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมองสถานศึกษาแบบภาพรวมที่เป็นระบบ	4.06	0.82	มาก	4
3.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีทำงานอย่างเป็นระบบ	3.97	0.79	มาก	7
4.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการวางแผนขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบ	3.92	0.81	มาก	9
5.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรนำข้อมูลอย่างหลากหลายมาใช้ในการตัดสินใจ ปัญหาที่เกิดขึ้น	3.94	0.80	มาก	8
6.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	4.03	0.82	มาก	5

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	การคิดอย่างเป็นระบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
7.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมองความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลที่สืบเนื่องกัน	4.01	0.78	มาก	6
8.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรใช้เครื่องมือทางสถิติในการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน	4.07	0.88	มาก	3
9.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเลือกวิธีการที่ดีที่สุดเพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	4.12	0.75	มาก	1
รวมเฉลี่ย		4.02	0.60	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการคิดอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเลือกวิธีการที่ดีที่สุดเพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.75) รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีความเข้าใจในกระบวนการทำงานของสถานศึกษา ด้วยวิธีการคิดอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.76) และสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรใช้เครื่องมือทางสถิติในการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.88) ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของระดับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมและรายข้อ ในตาราง 11 ถึงตาราง 13 ดังนี้

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	ความพึงพอใจในงาน	4.00	0.60	มาก	1
2.	การรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม	3.98	0.50	มาก	2
รวมเฉลี่ย		3.99	0.43	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลปรากฏว่าประสิทธิผลของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ความพึงพอใจในงาน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.60) และการรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความพึงพอใจในงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ความพึงพอใจในงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	ท่านพึงพอใจรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	4.06	0.79	มาก	3
2.	ท่านมีความรักและศรัทธาต่องานที่ปฏิบัติ	4.12	0.86	มาก	1
3.	ท่านพึงพอใจปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้นเอาใจใส่ต่องานและผู้เรียน	4.05	0.76	มาก	4
4.	ท่านพึงพอใจต่อความสำเร็จของการทำงานของตน	3.92	0.91	มาก	7
5.	ท่านมีความภาคภูมิใจต่อสวัสดิการของสถานศึกษา เงินเดือน การเลื่อนขั้น	3.86	0.90	มาก	8

ตาราง 12 (ต่อ)

6.	ท่านมีความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จของผู้เรียน	4.07	0.79	มาก	2
7.	ท่านมีความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จของสถานศึกษา	4.00	0.89	มาก	5
8.	ท่านมีความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จของเพื่อนร่วมงาน	3.98	0.91	มาก	6
รวมเฉลี่ย		4.00	0.60	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความพึงพอใจในงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความพึงพอใจในงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ท่านมีความรักและศรัทธาต่องานที่ปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.86) รองลงมาคือ ท่านมีความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.79) และท่านพึงพอใจรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	สถานศึกษาของท่านมีการบริหารจัดการตามมาตรฐานการศึกษา	4.11	0.70	มาก	2
2.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามหลักสูตรของสถานศึกษา	4.12	0.75	มาก	1
3.	สถานศึกษาของท่านมีการกระจายอำนาจด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา	3.93	0.80	มาก	6

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	การรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
4.	สถานศึกษาของท่านมีการบริหารกิจกรรมทุกอย่างในงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้	3.96	0.79	มาก	5
5.	สถานศึกษาของท่านมีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าเพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา	3.85	0.80	มาก	8
6.	สถานศึกษาของท่านมีการระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ในการเพิ่มขีดความสามารถด้านสรรหา จูงใจผู้ร่วมงานที่มีประสิทธิภาพ	3.92	0.82	มาก	7
7.	สถานศึกษาของท่านมีการจัดระบบบริหารองค์กรให้บริการบริหารงานอื่นๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและ เป้าหมายที่กำหนดไว้	3.96	0.85	มาก	5
8.	สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป	4.01	0.80	มาก	3
9.	สถานศึกษาของท่านเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน	3.97	0.74	มาก	4
รวมเฉลี่ย		3.98	0.50	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก สถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามหลักสูตรของสถานศึกษา คือ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.75) รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านมี

การบริหารจัดการตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.70) และสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป ($\bar{X} = 4.01$, S.D = 0.80) ตามลำดับ

5. ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41

ตาราง 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวม

ความสัมพันธ์องค์การแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียน	ความพึงพอใจในงาน	การรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม	ประสิทธิผลรวม
การเป็นบุคคลที่รอบรู้แห่งตน	.271** .000	.191** .004	.566** .000
การมีแบบแผนความคิด	.193** .003	.286** .000	.680** .000
การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	.212** .001	.336** .000	.697** .000
การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	.227** .001	.413** .000	.706** .000
การคิดอย่างเป็นระบบ	.246** .000	.303** .000	.632** .000
รวมความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	.296**	.389**	.839**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 14 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับมาก ($r = 0.839$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน ของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้กับ

รายด้านทั้ง 2 ด้าน ของประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์มากที่สุดคือ ด้านการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นทีมมีความสัมพันธ์การรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม .413* ส่วนข้อที่มีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดคือ การเป็นบุคคลรอบรู้แห่งตนสัมพันธ์การรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียน .191*