

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับพื้นที่การศึกษาและประชากร

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก

2.1 ผลการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก

2.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามเพศ อายุ เขตพื้นที่การศึกษา และฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก

3.1 ผลการศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก

3.2 ผลการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตาม เพศ อายุ เขตพื้นที่การศึกษา และฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับพื้นที่การศึกษาและประชากร

ตาราง 3 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	189	74.40
- หญิง	65	25.60
รวม	254	100.00
อายุ		
- ต่ำกว่า 40 ปี	34	13.39
- 40 – 60 ปี	182	71.65
- สูงกว่า 60 ปี	38	14.96
รวม	254	100.00
เขตพื้นที่การศึกษา		
- เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1	78	30.70
- เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2	82	32.30
- เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3	94	37.00
รวม	254	100.00
ฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการ สถานศึกษา		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	24	9.45
- ผู้แทนครู	22	8.66
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	23	9.05
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	21	8.27
- ผู้แทนศิษย์เก่า	21	8.27
- ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ หรือองค์กรศาสนา	24	9.45
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	97	38.19
- ผู้บริหารสถานศึกษา	22	8.66
รวม	254	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	92	36.22
- ปริญญาตรี	106	41.73
- สูงกว่าปริญญาตรี	56	22.05
รวม	254	100.00

จากตาราง 3 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 74.40 และเป็นเพศหญิง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 25.60 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 40 –60 ปี จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 71.65 รองลงมามีอายุสูงกว่า 60 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 14.96 และอายุต่ำกว่า 40 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.39 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษโลก เขต 3 มากที่สุด จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 รองลงมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษโลก เขต 2 จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.30 และน้อยที่สุด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษโลก เขต 1 จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 30.70

ในส่วนของฐานะความเป็นผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษานั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 38.19 ส่วนฐานะความเป็นผู้แทนอื่น ๆ นั้น มีความใกล้เคียงกัน และส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 41.73 รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 36.22 และ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 22.05

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก

2.1 ผลการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วม ของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	\bar{X}	SD	ระดับ
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	3.13	0.89	ปานกลาง
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.11	0.87	ปานกลาง
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.11	0.97	ปานกลาง
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.19	0.86	ปานกลาง
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	2.95	0.94	ปานกลาง
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	4.03	0.62	มาก
ภาพรวม	3.12	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อสภาพมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน มากที่สุด ($\bar{X} = 4.03$) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.19$) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และต่ำสุดได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 2.95$) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของสถานศึกษา	3.19	1.03	ปานกลาง
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.22	1.05	ปานกลาง
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา	3.12	1.16	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	3.24	1.10	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิดสูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา	3.11	1.10	ปานกลาง
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของสถานศึกษา	2.85	1.17	ปานกลาง
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่นการจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง	3.09	1.17	ปานกลาง
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เอื้อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน	3.28	1.09	ปานกลาง
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง	3.00	1.20	ปานกลาง
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	3.26	1.15	ปานกลาง
ภาพรวม	3.13	0.89	ปานกลาง

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษาสูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เอื้อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน ($\bar{X} = 3.28$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

รองลงมา ได้แก่ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ให้อข้อมูล และเสนอแนะแนวทางในการวางแผน การประกันคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.26$) ซึ่งมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง และต่ำสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.85$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบึงฉลวย
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้

การจัดกระบวนการเรียนรู้	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียน	3.19	1.15	ปานกลาง
2. มีส่วนร่วมเสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำหลักสูตร ตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชนและส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามหลักสูตรสถานศึกษา	2.96	1.18	ปานกลาง
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหา และ ความต้องการของชุมชนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	2.93	1.16	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติเป็นไปมาตรฐานเดียวกัน	2.83	1.16	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ห้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ	3.29	1.00	ปานกลาง
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้	3.37	1.07	ปานกลาง
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการด้านการกำกับดูแลช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	3.21	1.13	ปานกลาง
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	3.29	1.04	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	2.95	1.13	ปานกลาง
ภาพรวม	3.11	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.11) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ สูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม สื่อการเรียน แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้ (\bar{X} = 3.37) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ได้แก่ มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชนท้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ , มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส (\bar{X} = 3.29) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และต่ำสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาเพื่อให้อุบลลากรทุกฝ่ายปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน (\bar{X} = 2.83) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.26	1.19	ปานกลาง
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.10	1.22	ปานกลาง
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	3.11	1.21	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน	3.24	1.13	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	3.17	1.09	ปานกลาง
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน การช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ	3.12	1.14	ปานกลาง
7. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	2.97	1.13	ปานกลาง
8. มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามประเมินผลสนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน	2.92	1.08	ปานกลาง
ภาพรวม	3.11	0.97	ปานกลาง

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.11$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}= 3.26$) ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง รองลงมา ได้แก่ มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน กรรมการและเครือข่าย ในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}= 3.24$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และต่ำสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมใน การกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามประเมินผลสนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรใน สถานศึกษาในการดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}= 2.92$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.09	1.15	ปานกลาง
2. มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.39	1.18	ปานกลาง
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.21	1.08	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมวัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติกิจกรรม	3.28	1.04	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอกในกรณีที่ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	3.01	1.14	ปานกลาง
6. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.36	1.07	ปานกลาง
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากรต่างๆเพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามความต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.13	1.04	ปานกลาง
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	3.05	1.13	ปานกลาง
ภาพรวม	3.19	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4

จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.19$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สูงสุด ได้แก่ ให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา ($\bar{X}= 3.39$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ได้แก่ มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่น ($\bar{X}= 3.36$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และต่ำสุด ได้แก่ เป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอกในกรณีที่ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X}= 3.01$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา	2.85	1.25	ปานกลาง
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	2.71	1.19	ปานกลาง
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	2.72	1.24	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.06	1.19	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.36	1.24	ปานกลาง
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา	2.42	1.10	น้อย
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของสถานศึกษาต่อสาธารณชน	3.52	1.11	มาก
ภาพรวม	2.95	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 2.95$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน สูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของ สถานศึกษาต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 3.52$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}= 3.36$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และต่ำสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา ($\bar{X}= 2.42$) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและวิธีการจัดหา ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและผู้เรียน	3.40	1.19	ปานกลาง
2. มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.44	1.08	ปานกลาง
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	3.26	1.06	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วมบริจาคทรัพย์สิน	3.36	1.01	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งปฏิบัติวิชาชีพแก่ผู้เรียน	2.97	1.13	ปานกลาง
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน	2.87	1.19	ปานกลาง
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนาศักยภาพของตนเองพร้อมกับบุคลากรของสถานศึกษา	2.93	1.23	ปานกลาง
8. มีส่วนร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นตลอดจนมีส่วนร่วมในการเสนอการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่สนับสนุนการจัดการศึกษา	3.13	1.21	ปานกลาง
ภาพรวม	3.17	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.17$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชนสูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญา

ท้องถิ่น ($\bar{X}= 3.44$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ได้แก่ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและวิธีการจัดหาทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและผู้เรียน ($\bar{X}= 3.40$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และต่ำสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน ($\bar{X}= 2.87$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

**2.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตาม เพศ อายุ เขตพื้นที่การศึกษา
และฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

**2.2.1 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเพศ**

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเพศ

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	3.16	0.90	3.07	0.87	0.70
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.13	0.85	3.07	0.92	0.48
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.12	0.98	3.08	0.93	0.31
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.21	0.87	3.15	0.85	0.47
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	2.96	0.95	2.92	0.93	0.30
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	3.22	0.86	3.04	0.77	1.49
ภาพรวม	3.14	0.80	3.06	0.78	0.70

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเพศ โดยภาพรวมและทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตาม
ตัวแปรเพศ

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ชาย (n =189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษา ของสถานศึกษา	3.23	1.03	3.08	1.02	1.02
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูล เพื่อกำหนดเป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.26	1.6	3.09	1.03	1.10
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของ สถานศึกษา	3.16	1.13	3.00	1.24	0.95
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัด กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.29	1.08	3.09	1.14	1.23
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหาร งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน และสถานศึกษา	3.10	1.09	3.12	1.15	-0.14
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากร ของสถานศึกษา	2.90	1.19	2.69	1.10	1.23
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง	3.08	1.16	3.12	1.19	-0.23
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อ ให้อื้อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน	3.32	1.10	3.17	1.05	0.98

ตาราง 12 (ต่อ)

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการ พัฒนาคุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง	2.95	1.24	3.12	1.07	-0.99
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และ เสนอแนะแนวทางในการวางแผนการประกัน คุณภาพของสถานศึกษา	3.28	1.14	3.18	1.20	0.58
ภาพรวม	3.16	0.90	3.07	0.87	0.70

จากตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและทุกราย
ข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชายมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตาม
 ตัวแปรเพศ

การจัดกระบวนการเรียนรู้	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียน	3.19	1.11	3.22	1.26	-0.18
2. มีส่วนร่วมเสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำหลักสูตร ตลอดจนจัดทำรายงาน แจ้งสาธารณชนและส่งผลย้อนกลับให้ สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่เหมาะสม ตามหลักสูตรสถานศึกษา	2.97	1.17	2.91	1.21	0.39
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้าง หลักสูตร ปัญหาและความต้องการของ ชุมชนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.00	1.15	2.74	1.19	1.57
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนว ปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ ของสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่าย ปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน	2.84	1.18	2.83	1.11	0.03
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการ เรียนรู้จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ใน ชุมชน ท้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ	3.30	1.00	3.26	1.02	0.24
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัด บรรยายภาคสิ่งแวดล้อม สื่อการเรียน แหล่ง เรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ ผู้เรียนในการเรียนรู้	3.39	1.02	3.32	1.20	0.41

ตาราง 13 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้	ชาย (n =189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการด้านการกำกับดูแล ช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	3.21	1.11	3.20	1.18	0.07
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	3.29	1.02	3.29	1.10	-0.04
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	2.98	1.12	2.85	1.14	0.85
ภาพรวม	3.13	0.85	3.07	0.92	0.48

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและทุกรายข้อ ไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตาม
ตัวแปรเพศ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.28	1.20	3.20	1.18	0.47
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครู ทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและ ความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.12	1.22	3.06	1.24	0.31
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ เหมาะสมกับสถานศึกษา	3.15	1.21	3.02	1.22	0.76
4. มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน กรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือ นักเรียน	3.24	1.14	3.25	1.10	-0.17
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถ ดำเนินการช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็น ระบบและมีประสิทธิภาพ	3.16	1.11	3.17	1.05	-0.33
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการ ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบ ความสำเร็จ	3.13	1.12	3.09	1.20	0.21
7. มีส่วนร่วมส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใน สถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะ เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	2.97	1.12	2.95	1.15	0.12

ตาราง 14 (ต่อ)

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตาม ประเมินผลสนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียน	2.93	1.12	2.89	0.97	0.22
ภาพรวม	3.12	0.98	3.08	0.93	0.31

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและทุกรายข้อ
 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเพศชายมีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตาม
ตัวแปรเพศ

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.13	0.15	2.98	1.15	0.89
2. มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนของสถานศึกษา	3.42	1.13	3.29	1.34	0.77*
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.23	1.03	3.17	1.23	0.37
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม วัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติกิจกรรม	3.36	0.99	3.06	1.16	2.01
5. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอกในกรณีที่ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.02	1.17	3.00	1.06	0.10
6. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.32	1.09	3.48	1.02	-1.00
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากรต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษา ฐานตามความต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรม ตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.08	1.06	3.25	0.97	-1.08

ตาราง 15 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	3.08	1.17	2.95	1.02	0.77
ภาพรวม	3.21	0.87	3.15	0.85	0.47

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมไม่มีความ
แตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 2 ให้ความเห็นชอบ
แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศ
ชายและหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตาม
ตัวแปรเพศ

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	ชาย (n =189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตาม หลักสูตรสถานศึกษา	2.86	1.26	2.83	1.21	0.18
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	2.71	1.20	2.72	1.17	-0.08
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของ โรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	2.74	1.24	2.66	1.24	0.44
4. มีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและ ภายนอก สถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.11	1.18	2.92	1.20	1.07
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.36	1.26	3.35	1.19	0.03
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา	2.43	1.14	2.38	0.98	0.28
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียง ของ สถานศึกษาต่อสาธารณชน	3.51	1.08	3.55	1.21	-0.29
ภาพรวม	2.96	0.95	2.92	0.93	0.30

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและทุกราย
ข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชายมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นใน
 ชุมชน จำแนกตามตัวแปรเพศ

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและ วิธีการจัดหาทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อ สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและผู้เรียน	3.43	1.17	3.32	1.25	0.62
2. มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่ง เรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.52	1.06	3.23	1.12	1.86
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้าน งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	3.29	1.09	3.15	0.99	0.90
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วมบริจาคทรัพย์สิน	3.42	1.05	3.18	0.85	1.84
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่ง ปฏิบัติวิชาชีพแก่ผู้เรียน	3.04	1.17	2.75	1.00	1.78
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษาและผู้เรียน	2.89	1.20	2.82	1.18	0.43
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนา ศักยภาพของตนเองพร้อมกับบุคลากรของ สถานศึกษา	2.99	1.27	2.74	1.12	1.45
8. มีส่วนร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับการ ระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นตลอดจน มีส่วนร่วมในการเสนอการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ สนับสนุนการจัดการศึกษา	3.15	1.21	3.09	1.23	0.32
ภาพรวม	3.22	0.86	3.04	0.77	1.49

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามเพศ
โดยภาพรวมและทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศ
ชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) ด้วยเช่นกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

2.2.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรอายุ

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรอายุ

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40 -60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	3.09 0.83	3.14 0.90	3.22 0.89	0.50
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.14 0.89	3.11 0.87	3.13 0.87	0.02
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.03 0.91	3.13 0.99	3.10 0.91	0.15
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.10 0.88	3.19 0.86	3.29 0.87	0.48
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	2.96 0.96	2.99 0.95	2.76 0.91	0.88
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	3.11 0.77	3.14 0.85	3.35 0.84	1.05
ภาพรวม	3.06 0.76	3.12 0.80	3.15 0.77	0.13

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรอายุ โดยภาพรวม และทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน โดย
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40 - 60 ปี มีความ
คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุสูง
กว่า 60 ปี มีความ คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา
 จำแนกตามตัวแปรอายุ

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40 -60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของ สถานศึกษา	2.97 1.00	3.23 1.00	3.18 1.14	0.92
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อ กำหนดเป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	3.09 0.93	3.25 1.07	3.16 1.10	0.42
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของ สถานศึกษา	3.21 1.32	3.10 1.15	3.11 1.06	0.11
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรม ต่างๆของโรงเรียน	3.24 1.18	3.22 1.09	3.32 1.09	0.12
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหาร งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและ สถานศึกษา	2.94 1.04	3.13 1.12	3.16 1.10	0.45
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของ สถานศึกษา	2.62 1.13	2.85 1.18	3.05 1.18	1.24
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครู อาจารย์และลูกจ้าง	2.71 1.24	3.14 1.12	3.24 1.30	2.31
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้ เอื้อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน	3.29 1.12	3.28 1.05	3.29 1.23	0.00

ตาราง 19 (ต่อ)

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนา คุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง	2.91 1.11	2.96 1.20	3.26 1.27	1.13
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะ แนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของ สถานศึกษา	3.12 1.32	3.25 1.11	3.39 1.20	0.52
ภาพรวม	3.09 0.83	3.14 0.90	3.22 0.89	0.50

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและทุกราย
ข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ
40 - 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานที่มีอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
 จำแนกตามตัวแปรอายุ

การจัดกระบวนการเรียนรู้	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40 -60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียน	3.21 1.23	3.19 1.13	3.21 1.17	0.00
2. มีส่วนร่วมเสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำหลักสูตรตลอดจนจัดทำรายงานแจ้ง สาธารณชนและ ส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษา เพื่อการปฏิบัติงานที่ เหมาะสมตามหลักสูตร สถานศึกษา	3.06 1.18	2.92 1.16	3.03 1.31	0.27
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหาและความต้องการของชุมชนในการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา	2.82 1.34	2.95 1.14	2.97 1.15	0.18
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนว ปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของ สถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติ เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน	3.00 1.21	2.86 1.17	2.55 1.01	1.53
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการ เรียนรู้จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ	3.53 0.99	3.25 0.96	3.24 1.20	1.15
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม สื่อการเรียน แหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ ผู้เรียนในการเรียนรู้	3.35 1.01	3.35 1.07	3.50 1.13	0.33

ตาราง 20 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการด้านการกำกับดูแลช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	3.29 0.12	3.16 1.14	3.34 1.07	0.50
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	3.00 1.13	3.29 1.03	3.53 0.92	2.34
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	2.97 1.19	2.98 1.11	2.76 1.17	0.61
ภาพรวม	3.14 0.89	3.11 0.87	3.13 0.87	0.02

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและทุกรายข้อ ไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตาม
ตัวแปรอายุ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.03 0.97	3.30 1.23	3.29 1.23	0.73
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและ บุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.09 1.26	3.08 1.22	3.21 1.23	0.17
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	3.06 1.23	3.13 1.22	3.08 1.19	0.07
4. มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ และเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน	3.15 1.05	3.26 1.16	3.24 1.03	0.15
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	3.12 1.04	3.17 1.11	3.18 1.06	0.04
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน การช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ	2.94 1.18	3.16 1.14	3.08 1.10	0.55
7. มีส่วนร่วมส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้ รับความรู้ เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	2.94 1.23	2.99 1.14	2.87 0.99	0.21
8. มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตาม ประเมินผลสนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากร ในสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือ นักเรียน	2.91 1.00	2.93 1.10	2.87 1.10	0.05
ภาพรวม	3.03 0.91	3.13 0.99	3.10 0.91	0.15

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและทุกราย
ข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มี
ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีอายุ 40 - 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.10$) ด้วยเช่นกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 จำแนกตามตัวแปรอายุ

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40 -60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนของสถานศึกษา	2.94 1.13	3.11 1.13	3.16 1.29	0.37
2. มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.03 1.24	3.44 1.15	3.47 1.25	1.85
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.24 1.18	3.20 1.08	3.24 1.05	0.02
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัด กิจกรรม วัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการ ปฏิบัติกิจกรรม	2.97 1.27	3.31 0.95	3.45 1.18	2.08
5. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอกใน กรณีที่ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.97 1.29	2.93 1.10	3.42 1.11	2.96
6. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและ ตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.47 1.08	3.36 1.09	3.29 1.01	0.26
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ใน ท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิชาการ ต่างๆเพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามความ ต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมตามแผนการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.12 0.95	3.09 1.04	3.32 1.12	0.75

ตาราง 22 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนา การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	3.03 1.22	3.06 1.13	3.00 1.09	0.05
ภาพรวม	3.10 0.88	3.19 0.86	3.29 0.87	0.48

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน
 จำแนกตามตัวแปรอายุ

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตาม หลักสูตรสถานศึกษา	2.91 1.36	2.86 1.22	2.79 1.30	0.09
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	2.59 1.28	2.79 1.16	2.47 1.22	1.31
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียน ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	2.68 1.30	2.77 1.21	2.53 1.33	0.63
4. มีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภาย นอกสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	2.94 1.07	3.10 1.16	2.95 1.39	0.47
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.32 1.09	3.43 1.25	3.03 1.26	1.73
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา	2.62 1.05	2.43 1.15	2.18 0.83	1.43
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของ สถานศึกษาต่อสาธารณชน	3.68 1.04	3.52 1.13	3.39 1.10	0.58
ภาพรวม	2.96 0.96	2.99 0.95	2.76 0.91	0.88

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและทุกรายข้อ
 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40-60 ปี
 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีอายุ
 สูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคล
 และทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามตัวแปรอายุ

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและ วิธีการจัดหาทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อ สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและนักเรียน	3.24 1.16	3.36 1.20	3.74 1.13	1.96
2. มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.53 1.02	3.37 1.09	3.71 1.04	1.66
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้าน งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	3.00 0.99	3.26 1.05	3.47 1.16	1.79
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วมบริจาคทรัพย์สิน	3.09 0.90	3.35 1.01	3.68 1.04	3.28*
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่ง ปฏิบัติวิชาชีพแก่ผู้เรียน	2.94 1.04	2.94 1.16	3.13 1.10	0.46
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษาและนักเรียน	2.65 1.13	2.87 1.19	3.05 1.27	1.04
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนา ศักยภาพของตนเองพร้อมกับบุคลากรของ สถานศึกษา	3.26 1.24	2.92 1.23	2.68 1.23	2.03
8. มีส่วนร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับการ ระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นตลอดจนมี ส่วนร่วมในการเสนอการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ สนับสนุนการจัดการศึกษา	3.21 1.23	3.08 1.19	3.34 1.32	0.82
ภาพรวม	3.11 0.77	3.14 0.85	3.35 0.84	1.05

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา
พื้นฐานต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาพื้นฐานชั้นที่ 3-4 จังหวัด
พิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามอายุ โดย
การรวมไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาพื้นฐานที่อายุต่ำกว่า 40 ปี
มีความชอบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) คณะกรรมการสถานศึกษาพื้นฐานที่อายุ
40-60 ปี มีความชอบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) และคณะกรรมการสถานศึกษา
พื้นฐานที่อายุสูงกว่า 60 ปี มีความชอบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) ด้วยเช่นกัน และ
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 4 มีส่วนร่วมจัดทำแผนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์และร่วมบริจาค
ทรัพย์สิน คณะกรรมการสถานศึกษาพื้นฐานที่อายุต่ำกว่า 40 ปีมีความชอบต่างกันอยู่บ้าง

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและ
ทรัพยากรอื่นในชุมชน เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรอายุ

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	1-2	1-3	2-3
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วม บริจาคทรัพย์สิน	-0.26	-0.60*	-0.34

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	อายุต่ำกว่า 40 ปี
	2	หมายถึง	อายุ 40 – 60 ปี
	3	หมายถึง	อายุสูงกว่า 60 ปี

จากตาราง 25 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน ในข้อ 4 มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา
วัสดุ อุปกรณ์ และร่วมบริจาคทรัพย์สิน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี
และอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	3.02 0.99	3.25 0.83	3.13 0.90	1.46
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	2.99 1.09	3.22 0.82	3.12 0.87	1.37
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.02 0.91	3.18 0.98	3.13 1.01	0.58
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.12 0.89	3.33 0.78	3.21 0.89	2.72
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	2.93 0.90	2.91 0.92	3.00 1.00	0.23
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	4.22 0.60	3.98 0.56	3.90 0.65	6.39*
รวม	2.99 0.81	3.21 0.75	3.13 0.81	1.45

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวม และเกือบทุกด้านไม่มี
ความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา
พิษณุโลกเขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.21$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3

มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ($\bar{X} = 3.13$) และพบว่าด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 27

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปร
เขตพื้นที่การศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	1-2	1-3	2-3
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	0.25*	0.32*	0.07

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

จากตาราง 27 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ
สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก เขต 1 กับเขต 2 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก เขต 1 กับเขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา
จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	เขต 1(n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของ สถานศึกษา	3.22 1.04	3.21 1.06	3.15 0.99	0.12
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนด เป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา	3.21 0.99	3.34 1.06	3.12 1.11	1.00
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา	3.04 1.06	3.21 1.12	3.11 1.27	0.43
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.15 1.02	3.39 1.09	3.17 1.16	1.20
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหารงบประมาณ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา	2.95 1.10	3.22 1.10	3.14 1.10	1.27
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของ สถานศึกษา	2.76 1.21	2.93 1.19	2.85 1.13	0.42
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง	2.92 1.08	3.22 1.16	3.13 1.25	1.35
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เอื้อ ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน	3.03 1.07	3.39 1.04	3.40 1.11	3.24

ตาราง 28 (ต่อ)

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนา คุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง	2.81 1.13	3.12 1.20	3.05 1.17	1.49
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะ แนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของ สถานศึกษา	3.05 1.17	3.50 1.05	3.21 1.20	3.19*
ภาพรวม	3.02 0.99	3.25 0.83	3.13 0.90	1.46

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดย
ภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่
การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) คณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา
พิษณุโลก เขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณา
รายข้อ พบว่า ข้อ 10 ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะแนวทางในการวางแผน
การประกันคุณภาพของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่
การศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้
ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 29

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา
 เป็นรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	1-2	1-3	2-3
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูลและเสนอแนะแนวทาง ในการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	-0.45*	-0.16	0.29

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

จากตาราง 29 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา ในข้อ 10 ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 และเขต 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
 จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การจัดกระบวนการเรียนรู้	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการ พัฒนาผู้เรียน	3.17 1.16	3.33 1.06	3.10 1.21	0.94
2. มีส่วนร่วม เสนอแนวคิดในการบริหารการจัดทำ หลักสูตรตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชน และส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อการ ปฏิบัติงานที่ เหมาะสมตามหลักสูตรสถานศึกษา	.04 1.13	2.96 1.14	2.88 1.26	0.37
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหาและความต้องการของชุมชนในการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา	2.85 1.09	3.02 1.20	2.93 1.19	0.47
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนว ปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของ สถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติ เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน	2.71 1.08	2.89 1.20	2.89 1.19	0.70
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการ เรียนรู้จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ห้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ	3.01 0.97	3.40 0.98	3.41 1.01	4.34*
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม สื่อการเรียน แหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ ผู้เรียนในการเรียนรู้	3.14 1.07	3.54 0.93	3.41 0.15	3.28

ตาราง 30 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการดำเนินการกำกับดูแล ช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	3.03 1.11	3.34 1.10	3.24 1.14	1.66
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	3.05 0.97	3.51 0.97	3.29 1.11	4.04*
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	2.96 1.09	2.99 1.20	2.90 1.10	0.13
ภาพรวม	2.99 1.09	3.22 0.82	3.12 0.87	1.37

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.99) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.22) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.12) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อ 5 มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชนท้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ และข้อ 8 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญา

ชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาต่างก็มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 31

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นรายคู่
จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การจัดกระบวนการเรียนรู้	1-2	1-3	2-3
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้จาก เครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ	-0.39*	-0.40*	-0.01
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญา ชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิ ปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	-0.46*	-0.24	0.22

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

จากตาราง 31 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา ในข้อ 5 มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 กับเขต 2 และเขต 1 กับเขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ 8 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชนและส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 กับเขต 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.10 1.04	3.39 1.22	3.28 1.29	1.18
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุก คนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความ จำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.00 1.13	3.13 1.25	3.16 1.29	0.40
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับ สถานศึกษา	2.97 1.18	3.18 1.22	3.17 3.11	0.75
4. มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน กรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน	3.13 0.92	3.30 1.20	3.29 1.22	0.60
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถ ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	3.14 1.02	3.23 1.09	3.13 1.16	0.23
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการ ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนให้ประสพ ความสำเร็จ	3.08 1.04	3.17 1.23	3.11 1.15	0.14
7. มีส่วนร่วมส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใน สถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยว กับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	2.90 0.99	3.00 1.14	3.00 1.23	0.22

ตาราง 32 (ต่อ)

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
8. มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลนิเทศ ติดตาม ประเมินผล สนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรใน สถานศึกษาในการดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียน	2.82 0.99	3.01 1.12	2.91 1.13	0.62
ภาพรวม	3.02 0.91	3.18 0.98	3.13 1.01	0.58

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม
และทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่
การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) คณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา
พิษณุโลก เขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 33 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนของสถานศึกษา	2.90 1.08	3.30 1.17	3.07 1.18	2.55
2. มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.22 1.15	3.61 1.11	3.34 1.26	2.35
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.03 0.98	3.39 0.97	3.21 1.24	2.29
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัด กิจกรรม วัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการ ปฏิบัติกิจกรรม	3.09 1.11	3.45 0.98	3.30 1.01	2.46
5. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอก ในกรณีที่ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการ จัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.95 1.02	3.12 1.18	2.97 1.20	0.57
6. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและ ตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.15 0.96	3.55 0.98	3.37 1.20	2.78
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ใน ท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากร ต่างๆเพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามความ ต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมตามแผนการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	2.96 1.01	3.13 1.00	3.26 1.09	1.71

ตาราง 97 (ต่อ)

การจัดการกระบวนการเรียนรู้	ผู้ปกครอง (n=24)		ผู้แทนครู (n=22)		ผู้แทนชุมชน (n=23)		ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น (n=21)		ผู้แทนองค์กรศาสนา (n=24)		ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=97)		ผู้บริหารสถานศึกษา (n=22)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ	3.92		4.14		4.00		4.19		4.08		3.89		4.27		1.08
	0.78		0.64		0.67		0.81		0.72		0.87		0.70		
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดการทรัพยากรการศึกษาให้เอื้ออำนวยต่อการเรียน แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้	4.21		4.41		4.04		4.14		4.29		3.91		4.64		2.93*
	0.72		0.67		0.71		0.73		0.75		0.97		0.58		
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการด้านการศึกษา ร่วมกับสื่อให้สถานศึกษาจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดการกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	4.13		4.32		4.00		4.24		4.17		3.93		4.36		1.09
	0.80		0.78		0.67		0.89		0.92		1.01		0.90		
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจาก ภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	4.13		4.32		4.22		4.48		4.46		3.93		4.50		2.75*
	0.68		0.78		0.74		0.75		0.72		0.93		0.60		

ตาราง 97 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดกระบวนการเรียนรู้	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียน	3.96 0.69	4.27 0.99	4.04 0.64	4.10 0.83	4.10 0.89	3.96 0.69	3.84 1.12	4.59 0.67	2.05
	3.96 0.69	4.00 1.20	3.91 0.67	4.05 0.81	3.81 0.87	3.79 0.93	3.80 1.22	4.45 0.74	1.21
	4.17 0.70	4.14 1.17	3.91 0.67	4.05 0.87	3.81 0.87	3.83 0.87	3.76 1.20	4.41 0.73	1.55
	3.92 0.72	4.05 1.00	3.78 0.85	3.95 1.02	3.71 0.96	3.75 0.99	3.82 1.07	4.32 0.84	0.97
2. มีส่วนร่วมเสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำหลักสูตร ตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณสุขและส่งผลย้อนกลับให้ สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่ เหมาะสมตามหลักสูตร สถานศึกษา	3.96 0.69	4.00 1.20	3.91 0.67	4.05 0.81	3.81 0.87	3.79 0.93	3.80 1.22	4.45 0.74	1.21
	4.17 0.70	4.14 1.17	3.91 0.67	4.05 0.87	3.81 0.87	3.83 0.87	3.76 1.20	4.41 0.73	1.55
	3.92 0.72	4.05 1.00	3.78 0.85	3.95 1.02	3.71 0.96	3.75 0.99	3.82 1.07	4.32 0.84	0.97
	3.92 0.72	4.05 1.00	3.78 0.85	3.95 1.02	3.71 0.96	3.75 0.99	3.82 1.07	4.32 0.84	0.97
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหาและความ ต้องการของชุมชนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.96 0.69	4.00 1.20	3.91 0.67	4.05 0.81	3.81 0.87	3.79 0.93	3.80 1.22	4.45 0.74	1.21
	4.17 0.70	4.14 1.17	3.91 0.67	4.05 0.87	3.81 0.87	3.83 0.87	3.76 1.20	4.41 0.73	1.55
	3.92 0.72	4.05 1.00	3.78 0.85	3.95 1.02	3.71 0.96	3.75 0.99	3.82 1.07	4.32 0.84	0.97
	3.92 0.72	4.05 1.00	3.78 0.85	3.95 1.02	3.71 0.96	3.75 0.99	3.82 1.07	4.32 0.84	0.97
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่าย ปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน	3.96 0.69	4.00 1.20	3.91 0.67	4.05 0.81	3.81 0.87	3.79 0.93	3.80 1.22	4.45 0.74	1.21
	4.17 0.70	4.14 1.17	3.91 0.67	4.05 0.87	3.81 0.87	3.83 0.87	3.76 1.20	4.41 0.73	1.55
	3.92 0.72	4.05 1.00	3.78 0.85	3.95 1.02	3.71 0.96	3.75 0.99	3.82 1.07	4.32 0.84	0.97
	3.92 0.72	4.05 1.00	3.78 0.85	3.95 1.02	3.71 0.96	3.75 0.99	3.82 1.07	4.32 0.84	0.97

จากตาราง 96 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด พิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษานั้น ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทน องค์กรชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังพบว่าผู้แทนครูกับผู้แทนองค์กรชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาใน พื้นที่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 96 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา เป็นรายคู่ จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวางแผนพัฒนาการศึกษา		2-3	2-7	3-8	7-8
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของสถานศึกษา		-0.63*	-0.67*	-0.72*	-0.76*
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา		-0.41	-0.53*	-0.50	-0.62*
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา		-0.41	-0.67*	-0.59*	-0.81*
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน		-0.26	-0.56*	-0.42	-0.65*
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เอื้อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน		-0.08	-0.28	-0.68*	-0.73*
ภาพรวม		-0.24	-0.37*	-0.66*	-0.67*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์การชุมชน	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์การศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

จากตาราง 95 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมและเกือบทุกรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ผู้แทนครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) โดยข้อที่ผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 5 มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา ข้อ 6 มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของสถานศึกษา ข้อ 7 มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง ข้อ 9 มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง และข้อ 10 ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 96 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 95 (ต่อ)

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะแนวทาง ในการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.21 0.72	4.18 1.05	4.04 0.88	4.10 0.77	4.10 0.77	4.04 0.96	4.11 1.14	4.59 0.59	0.80
ภาพรวม	4.02 0.43	4.28 0.83	3.91 0.55	4.03 0.57	4.07 0.39	3.92 0.78	3.91 0.86	4.57 0.54	2.76*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 95 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ผู้แทนผู้ปกครอง (n=24)			ผู้แทนครู (n=22)			ผู้แทนองค์กรชุมชน (n=23)			ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น (n=21)			ผู้แทนศิษย์เก่า (n=21)			ผู้แทนองค์กรศาสนา (n=24)			ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=97)			ผู้บริหารสถานศึกษา (n=22)			F
	\bar{X}	\bar{X}	SD	\bar{X}	\bar{X}	SD	\bar{X}	\bar{X}	SD	\bar{X}	\bar{X}	SD	\bar{X}	\bar{X}	SD	\bar{X}	\bar{X}	SD	\bar{X}	\bar{X}	SD	\bar{X}	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของสถานศึกษา	4.17	0.64	4.50	3.87	0.55	4.14	4.05	4.08	3.84	4.59	2.71*														
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.13	0.68	4.41	4.00	0.67	4.43	3.95	4.17	3.88	4.50	2.32*														
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา	3.88	0.74	4.45	4.00	0.80	4.05	3.90	4.08	3.78	4.59	2.65*														
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	4.21	0.66	4.50	4.17	0.72	4.24	4.38	4.08	3.94	4.59	2.07*														

จากตาราง 94 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 94 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก เป็นรายคู่
จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	1-8	2-3	2-7	2-8	3-8	4-8	5-8	6-8	7-8
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	-0.56	0.24	0.37	-0.30	-0.66	-0.54	-0.51	-0.64	-0.67*
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	-0.42	0.26	0.36	-0.25	-0.52	-0.31	-0.49	-0.44	-0.61*
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-0.39*	0.22	0.14	-0.42*	-0.64*	-0.33	-0.65*	-0.56*	-0.56*
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-0.56	0.14	0.16	-0.58	-0.72	-0.43	-0.59	-0.61	-0.73*
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	-0.42	0.20	0.49	-0.36	-0.55	-0.44	-0.47	-0.67	-0.85*
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	-0.63*	0.09	-0.01	-0.51*	-0.60*	-0.38*	-0.47*	-0.42*	-0.50*
รวม	-0.50*	0.22*	0.25*	-0.40*	-0.62*	-0.41*	-0.53*	-0.56*	-0.65*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

จากตาราง 93 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4
จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย
ภาพรวมและทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้แทน
ผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) ผู้แทนครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.14$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ผู้แทนองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็น
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.98$) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) และผู้บริหาร
สถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.53$) และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่
ดังตาราง 94 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 93 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก
จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	3.99 0.48	4.06 0.75	3.86 0.43	3.97 0.57	3.95 0.60	3.74 0.75	3.57 1.02	4.42 0.44	3.93*
	3.86 0.56	3.98 0.65	3.89 0.53	4.11 0.63	4.02 0.49	4.07 0.67	3.99 0.64	4.49 0.52	2.40*
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	4.04 0.34	4.14 0.61	3.92 0.44	4.13 0.48	4.00 0.47	3.98 0.62	3.88 0.69	4.53 0.43	3.58*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.4 ผลการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก
 จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตาราง 93 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตาม
 ตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้น พื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	4.02	4.28	3.91	4.03	4.07	3.92	3.91	4.57	2.76*
	0.43	0.83	0.55	0.57	0.39	0.78	0.86	0.54	
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.03	4.20	3.94	4.14	3.96	4.01	3.85	4.45	2.62*
	0.48	0.65	0.52	0.65	0.60	0.61	0.80	0.52	
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.24	4.21	3.99	4.30	3.98	4.07	4.07	4.63	2.58*
	0.46	0.59	0.63	0.65	0.66	0.79	0.72	0.46	
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.06	4.04	3.90	4.19	4.03	4.01	3.89	4.62	3.58*
	0.45	0.64	0.45	0.58	0.57	0.65	0.79	0.42	

ตาราง 92 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคล
 และทรัพยากรอื่นในชุมชน เป็นรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	1-2	1-3	2-3
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อ พัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	0.30	0.32*	0.02
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งปฏิบัติ วิชาชีพแก่ผู้เรียน	0.37	0.43*	0.07
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และผู้เรียน	0.49*	0.47*	-0.02
ภาพรวม	0.25*	0.32*	0.07

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

จากตาราง 92 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
 ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัด
 พิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน โดยภาพรวม และข้อ 6
 มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน คณะกรรมการ
 สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 2
 และเขต 1 กับ เขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ
 3 มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและ
 ชุมชน และข้อ 5 มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งปฏิบัติวิชาชีพแก่ผู้เรียน
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1
 กับเขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 91 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่
3 -4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนก
ตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต
1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขต
พื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีความ
คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 3
มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน
ข้อ 5 มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งปฏิบัติวิชาชีพแก่ผู้เรียน และข้อ 6
มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน คณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งข้อที่มีความแตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่
ดังตาราง 92

ตาราง 91 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคล
 และทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและ วิธีการจัดหาทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อ สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและนักเรียน	4.44 0.80	4.32 0.74	4.14 0.91	2.86
2. มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.41 0.67	4.18 0.83	4.22 0.84	1.88
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้าน งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	4.19 0.76	3.89 0.86	3.87 0.88	3.74*
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วมบริจาคทรัพย์สิน	4.18 0.73	3.99 0.75	3.97 0.74	2.03
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่ง ปฏิบัติวิชาชีพแก่ผู้เรียน	4.05 0.82	3.68 1.02	3.62 1.01	4.91*
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษาและนักเรียน	4.00 0.94	3.51 1.08	3.53 1.19	5.27*
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนา ศักยภาพของตนเองพร้อมกับบุคลากรของ สถานศึกษา	4.26 0.71	4.09 1.03	3.90 1.11	2.78
8. มีส่วนร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับการ ระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นตลอดจน มีส่วนร่วมในการเสนอการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ ที่สนับสนุนการจัดการศึกษา	4.29 0.81	4.18 0.80	3.99 0.92	2.87
ภาพรวม	4.23 0.60	3.98 0.56	3.91 0.65	6.39*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 90 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน
 เป็นรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	1-2	1-3	2-3
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุง การเรียนการสอนร่วมกับครู	0.47*	0.36	-0.11
4. มีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	0.44*	0.44*	0.00
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	0.45*	0.48*	0.04
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของ สถานศึกษา	0.62*	0.23	-0.39
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของสถาน ศึกษาต่อสาธารณชน	0.43*	0.40*	-0.03
ภาพรวม	0.45*	0.35*	-0.10

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

จากตาราง 90 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
 ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัด
 พิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน ในภาพรวม ข้อ 4 ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้ง
 ภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อ 5 มีส่วนร่วมในการ
 ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และข้อ 7 มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่
 ชื่อเสียงของสถานศึกษาต่อสาธารณชน คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 2 และเขต 1 กับ เขต 3 มีความ
 คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ 2 มีส่วนร่วมในการนำผล
 การวัดผลประเมินผลไปปรับปรุง การเรียนการสอนร่วมกับครู และข้อ 6 มีส่วนร่วมในการ
 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตาม หลักสูตรสถานศึกษา และข้อ 3 ติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งข้อที่มีความแตกต่างกันได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 90

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 89 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน
 จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตาม หลักสูตรสถานศึกษา	3.97 0.82	3.62 1.18	3.80 1.10	2.24
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	4.10 0.89	3.63 1.19	3.74 1.21	3.86*
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียน ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.99 0.80	3.56 1.23	3.61 1.21	3.60
4. มีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภาย นอกสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	4.28 0.75	3.84 1.27	3.84 1.03	4.83*
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.47 0.66	4.02 1.24	3.99 1.02	5.88*
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา	3.42 1.10	2.80 1.27	3.19 1.19	5.53*
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของ สถานศึกษาต่อสาธารณชน	4.53 0.64	4.10 1.04	4.13 1.00	5.48*
ภาพรวม	4.11 0.58	3.66 0.93	3.76 0.82	7.21*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 89 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่
 3 -4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่
 การศึกษา โดยภาพรวม และรายข้อเกือบทุกข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก
 เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) และ

ตาราง 88 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 เป็นรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1-2	1-3	2-3
2. มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษา	0.40*	0.24	-0.17
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	0.37*	0.21	-0.16
ภาพรวม	0.27*	0.20	-0.07

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

จากตาราง 88 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
 ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด
 พิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในภาพรวม ข้อ 2 ให้ความเห็นชอบแผนการ
 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา และข้อ 8 มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อ
 ปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป คณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับเขต 2 มีความคิดเห็น
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 87 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	4.17 0.75	3.79 1.09	3.96 0.94	3.20*
ภาพรวม	4.19 0.57	3.92 0.75	3.99 0.66	3.48*

จากตาราง 87 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่
 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่
 การศึกษา โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่
 การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และคณะกรรมการ
 สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
 มาก ($\bar{X} = 3.99$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 2 ให้ความเห็นชอบ
 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา ข้อ 8 มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อ
 ปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป คณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งข้อที่มีความแตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 88

ตาราง 87 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนของสถานศึกษา	4.28 0.72	4.11 1.01	4.02 0.96	1.78
2. มีส่วนให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนของสถานศึกษา	4.27 0.73	3.87 1.05	4.03 0.91	3.96*
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.26 0.69	3.96 1.05	4.16 0.93	2.19
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัด กิจกรรม วัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการ ปฏิบัติกิจกรรม	4.06 0.83	3.98 0.89	3.97 0.89	0.31
5. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอก ในกรณีที่ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดใน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.14 0.72	3.80 1.04	3.84 0.97	3.23
6. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและ ตระหนักในหน้าที่ในการสืบต่อวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.32 0.75	4.10 0.96	4.15 0.82	1.52
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ใน ท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากร ต่างๆเพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามความ ต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมตามแผนการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	4.03 0.77	3.78 0.96	3.80 0.97	1.83

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ข้อ 8 มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามประเมินผลสนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 86 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 เป็นรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1-2	1-3	2-3
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.41*	0.43*	0.02
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	0.29	0.46*	0.17
7. มีส่วนร่วมส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	0.29	0.38*	0.09
8. มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามประเมินผล สนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียน	0.38*	0.23	-0.14
ภาพรวม	0.31*	0.31*	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

จากตาราง 86 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวม และข้อ 2 มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 2 และเขต 1 กับ เขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ 3 มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา และข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 85 (ต่อ)

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
8. มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตาม ประเมินผลสนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากร ในสถานศึกษาในการดำเนินงานการช่วยเหลือ นักเรียน	4.24 0.79	3.87 1.04	4.01 1.00	3.18*
ภาพรวม	4.37 0.53	4.06 0.75	4.06 0.67	6.02*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 85 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่ การศึกษา โดยภาพรวม และรายข้อเกือบทุกข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 2 มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็น คุณค่าและความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการกำหนด โครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา ข้อ 7 ส่งเสริม ให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง และข้อ 8 มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามประเมินผล สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินงานการช่วยเหลือ นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาต่างกันมีความ คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งข้อที่มีความแตกต่างได้ทดสอบ ความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 86

ตาราง 85 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.47 0.62	4.18 1.00	4.17 0.96	3.10
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและ บุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.46 0.72	4.05 0.99	4.03 1.01	5.64*
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	4.45 0.66	4.16 0.98	3.99 0.93	5.96*
4. มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน กรรมการ และเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน	4.44 0.68	4.17 0.90	4.19 0.92	2.46
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4.29 0.65	4.02 0.92	4.09 0.84	2.45
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน การช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ	4.36 0.66	4.09 1.01	4.12 0.80	2.57
7. มีส่วนร่วมส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้ รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.23 0.70	3.94 0.96	3.85 1.07	3.76*

จากตาราง 84 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด พิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับเขต 2 และเขต 1 กับเขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 เสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำหลักสูตร ตลอดจนจัดทำรายงานแจ้ง สาธารณชนและส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่ เหมาะสมตามหลักสูตร สถานศึกษา ข้อ 7 มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการด้านการกำกับ ดูแล ช่วยเหลือให้ สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดกระบวนการ พัฒนาการเรียนรู้ ข้อ 8 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็น วิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส และข้อ 9 มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงาน ในด้านการเรียนการสอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับเขต 2 และเขต 1 กับเขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ 4 มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนว ปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติ เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน และข้อ 6 มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม สื่อการเรียน แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ ผู้เรียนในการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับเขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตาราง 84 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
เป็นรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การจัดกระบวนการเรียนรู้	1-2	1-3	2-3
2. มีส่วนร่วม เสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำหลักสูตร ตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชนและส่งผลย้อนกลับให้ สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่ เหมาะสมตามหลักสูตร สถานศึกษา	0.40*	0.42*	-0.02
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่าย ปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน	0.36	0.41*	0.05
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม สื่อ การเรียน แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความ สะดวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้	0.29	0.46*	0.17
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการด้านการกำกับ ดูแล ช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	0.44*	0.39*	-0.05
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญา ชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิ ปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	0.45*	0.39*	-0.06
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการ ดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	0.37*	0.36*	-0.01
ภาพรวม	0.35*	0.33*	-0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

ของชุมชนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และข้อ 5 มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อ การเรียนรู้จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่นและแหล่งอื่น ๆ คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งข้อที่ มีความแตกต่างกันได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 84

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 83 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการด้านการกำกับดูแล ช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	4.37 0.67	3.93 0.98	3.98 0.95	6.11*
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	4.46 0.57	4.01 0.90	4.07 0.90	7.25*
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	4.14 0.85	3.77 0.99	3.78 0.99	4.10*
ภาพรวม	4.24 0.59	3.89 0.71	3.91 0.70	6.88*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 83 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวม และรายข้อเกือบทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียน ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหาและความต้องการ

ตาราง 83 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
 จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การจัดกระบวนการเรียนรู้	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียน	4.22 0.82	3.96 0.96	3.91 1.00	2.49
2. มีส่วนร่วมเสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำ หลักสูตรตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชนและ ส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่ เหมาะสมตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.21 0.83	3.80 1.01	3.79 1.13	4.50*
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหา และความต้องการของชุมชนในการใช้ หลักสูตร สถานศึกษา	4.12 0.82	3.80 1.15	3.90 1.01	1.99
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติใน การวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐาน เดียวกัน	4.15 0.81	3.79 1.03	3.74 1.03	4.40*
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้จาก เครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่นและแหล่ง อื่นๆ	4.15 0.67	3.93 0.86	3.93 0.83	2.22
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนใน การเรียนรู้	4.35 0.68	4.04 0.92	4.06 0.84	3.54*

ต่างๆของโรงเรียน ข้อ 5 มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 2 และเขต 1 กับ เขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ 2 มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และข้อ 10 ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สุดท้ายข้อ 9 มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 82 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา
 เป็นรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	1-2	1-3	2-3
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของสถานศึกษา	0.41*	0.42*	0.0
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนด เป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	0.47*	-0.01	-0.05
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา	0.48*	0.52*	0.04
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน	0.46*	0.40*	-0.06
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา	0.44*	0.34*	-0.11
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ ของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง	0.30	0.40*	-0.10
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะแนวทาง ในการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	0.45*	0.34	-0.11
ภาพรวม	0.40*	0.36*	-0.03

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

จากตาราง 82 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
 ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด
 พิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น
 พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 2 และเขต 1 กับ
 เขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ
 พบว่า ข้อ 1 มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของสถานศึกษา ข้อ 3 มีส่วนร่วมใน
 การกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา ข้อ 4 มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรม

ตาราง 81 (ต่อ)

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง	4.22 0.85	3.91 1.10	3.82 0.99	3.67*
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.42 0.81	3.98 1.03	4.09 0.97	4.87*
ภาพรวม	4.29 0.67	3.90 0.78	3.93 0.68	7.44*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 81 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวม และรายข้อเกือบทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 6 มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของสถานศึกษา ข้อ 7 มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง และข้อ 8 มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งข้อที่มีความแตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง

ตาราง 81 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา
 จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของ สถานศึกษา	4.35 0.80	3.94 1.02	3.93 0.98	5.23*
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนด เป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา	4.40 0.78	3.93 0.95	3.98 0.97	6.46*
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา	4.35 0.77	3.87 1.02	3.83 1.07	7.19*
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.46 0.78	4.00 0.99	4.06 0.99	5.76*
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหารงบประมาณ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา	4.28 0.74	3.84 0.98	3.95 0.88	5.55*
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของ สถานศึกษา	3.97 0.90	3.80 0.96	3.66 0.98	2.35
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง	4.22 0.88	3.84 1.08	3.91 1.01	3.21
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เอื้อ ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน	4.26 0.73	3.91 0.97	4.10 0.96	2.89

ตาราง 80 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปร
เขตพื้นที่การศึกษา

ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	1-2	1-3	2-3
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	0.40*	0.36*	-0.03
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	0.35*	0.33*	-0.01
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.31*	0.31*	0.00
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	0.27*	0.20	-0.07
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	0.45*	0.35*	-0.10
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	0.25*	0.32*	0.07
ภาพรวม	0.34*	0.32*	-0.02

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

จากตาราง 80 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน และด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 2 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับ เขต 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) ด้วย
เช่นกัน และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 80

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

3.2.3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่
การศึกษา

ตาราง 79 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

ความต้องการการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	4.29 0.67	3.90 0.78	3.93 0.68	7.44*
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.24 0.59	3.89 0.71	3.91 0.70	6.88*
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.37 0.53	4.06 0.75	4.06 0.67	6.02*
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.19 0.57	3.92 0.75	3.99 0.66	3.48*
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	4.11 0.58	3.66 0.93	3.76 0.82	7.21*
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	4.23 0.60	3.98 0.56	3.91 0.65	6.39*
ภาพรวม	4.24 0.52	3.91 0.64	3.93 0.57	8.46*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 79 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษาโดยภาพรวมและทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก

ตาราง 78 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคล
และทรัพยากรอื่นในชุมชน เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรอายุ

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	1-2	1-3	2-3
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนาศักยภาพของ ตนเองพร้อมกับบุคลากรของสถานศึกษา	-0.31	0.22	-0.53*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	อายุต่ำกว่า 40 ปี
	2	หมายถึง	อายุ 40 - 60 ปี
	3	หมายถึง	อายุสูงกว่า 60 ปี

จากตาราง 78 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ
ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน ในข้อ 7 มีส่วนเข้าร่วมการประชุม
อบรม สัมมนา พัฒนาศักยภาพของตนเองพร้อมกับบุคลากรของสถานศึกษาคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40 - 60 ปี กับอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 77 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40 - 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ สูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อ 7 มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนาศักยภาพของตนเองพร้อมกับบุคลากรของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง

ตาราง 77 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคล
 และทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามตัวแปรอายุ

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและวิธีการ จัดหาทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุน การพัฒนาสถานศึกษาและผู้เรียน	4.18 0.76	4.30 0.85	4.34 0.78	0.40
2. มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.32 0.77	4.24 0.78	4.37 0.91	0.53
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้าน งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	3.94 1.04	3.95 0.83	4.13 0.74	0.75
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วมบริจาคทรัพย์สิน	3.88 0.89	4.05 0.72	4.16 0.72	1.58
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือ แหล่ง ปฏิบัติวิชาชีพแก่ผู้เรียน	3.88 0.91	3.73 0.99	3.89 0.95	0.73
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษาและผู้เรียน	3.68 0.88	3.68 1.12	3.63 1.22	0.03
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนา ศักยภาพของตนเองพร้อมกับบุคลากรของ สถานศึกษา	3.88 0.77	4.19 0.92	3.66 1.28	5.56*
8. มีส่วนร่วมประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการ ระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นตลอดจนมี ส่วนร่วมในการเสนอการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ สนับสนุนการจัดการศึกษา	3.82 0.83	4.19 0.81	4.24 1.05	2.87
ภาพรวม	3.94 0.57	4.04 0.63	4.05 0.64	0.36

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 76 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน
 เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรอายุ

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	1-2	1-3	2-3
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุง การเรียนการสอนร่วมกับครู	-0.55*	0.10	0.65*
3. มีส่วนร่วม ติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนด	-0.43	0.10	0.53*
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของ สถานศึกษา	0.59*	0.76*	0.16
ภาพรวม	-0.14	0.23	0.38*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	อายุต่ำกว่า 40 ปี
	2	หมายถึง	อายุ 40 – 60 ปี
	3	หมายถึง	อายุสูงกว่า 60 ปี

จากตาราง 76 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อ
 ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก
 ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน ในภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40-60
 ปี กับอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อ
 แยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุงการเรียน
 การสอนร่วมกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี กับอายุ 40 - 60
 ปี และอายุ 40 - 60 ปี กับอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ 3 ติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่
 กำหนด คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40-60 ปี กับอายุสูงกว่า 60 ปี มีความ
 คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และข้อ 6 มีส่วนร่วมในการจัดทำ
 รายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มี
 อายุต่ำกว่า 40 ปี กับอายุ 40 - 60 ปี และอายุต่ำกว่า 40 ปี กับอายุสูงกว่า 60 ปี มีความ
 คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 2 มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู ข้อ 3 ติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อ 6 มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 76

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 75 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน
 จำแนกตามตัวแปรอายุ

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตาม หลักสูตรสถานศึกษา	3.71 1.17	3.86 1.00	3.55 1.22	1.50
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	3.44 1.24	3.99 1.03	3.34 1.30	7.77*
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียน ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.41 1.10	3.99 1.03	3.34 1.30	5.08*
4. ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.82 0.97	4.06 1.00	3.71 1.33	2.14
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.18 0.80	4.21 0.99	3.82 1.31	2.41
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา	3.68 0.98	3.08 1.26	2.92 1.05	4.26*
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของ สถานศึกษาต่อสาธารณชน	4.12 0.95	4.30 0.92	4.05 0.99	1.47
ภาพรวม	3.76 0.80	3.91 0.77	3.53 0.98	3.59*

จากตาราง 75 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น
 พื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม และเกือบทุก
 รายข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี
 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40-60
 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุ

ตาราง 74 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรอายุ

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1-2	1-3	2-3
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษา	-0.66*	-0.59*	0.18
2. มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษา	-0.48*	-0.45*	0.23
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	-0.42*	-0.51*	0.31
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	-0.41*	-0.34	0.27
ภาพรวม	-0.47*	-0.49*	0.30

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	อายุต่ำกว่า 40 ปี
	2	หมายถึง	อายุ 40 – 60 ปี
	3	หมายถึง	อายุสูงกว่า 60 ปี

จากตาราง 74 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
 ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด
 พิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
 ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีกับอายุ 40-60 ปี และอายุต่ำกว่า 40 ปีกับอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็น
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อ 1 มีส่วนร่วมในการวางแผนวิธีการจัด
 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา ข้อ 2 ให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 ของสถานศึกษา และข้อ 3 มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปอย่างมี
 ประสิทธิภาพ คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีกับอายุ 40-60 ปี และ
 อายุต่ำกว่า 40 ปี กับอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05 ส่วนข้อ 8 มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนา
 ผู้เรียนในโอกาสต่อไป คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุ 40-60
 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 73 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนา การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	3.76 0.92	4.07 0.89	3.66 1.12	4.02*
ภาพรวม	3.83 0.65	4.10 0.64	3.88 0.79	3.57*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 73 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมมีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มี
อายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานที่มีอายุ 40 - 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) ด้วย
เช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา ข้อ 2 ให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของ
สถานศึกษา ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
และข้อ 8 มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน
โอกาสต่อไป คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 74

ตาราง 73 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 จำแนกตามตัวแปรอายุ

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนของสถานศึกษา	3.65 1.10	4.27 0.76	3.89 1.20	8.63*
2. มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.68 0.91	4.15 0.88	3.89 1.03	4.63*
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.91 0.83	4.23 0.87	3.84 1.10	3.96*
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัด กิจกรรม วัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการ ปฏิบัติกิจกรรม	3.91 1.08	.02 0.83	3.97 0.82	0.25
5. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอก ในกรณีที่ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนด ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.85 0.86	3.95 0.92	3.84 1.03	0.32
6. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิ ปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและ ตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.09 0.75	4.19 0.86	4.24 0.88	0.30
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ใน ท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากร ต่างๆเพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามความ ต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมตามแผนการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.79 0.81	3.92 0.89	3.66 1.10	1.39

ตาราง 72 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรอายุ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1-2	1-3	2-3
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงาน ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-0.41*	-0.22	0.19
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	-0.56*	-0.34	0.21
7. มีส่วนร่วมส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับ ความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	-0.51*	-0.68*	-0.17
ภาพรวม	-0.31*	-0.26	0.05

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	อายุต่ำกว่า 40 ปี
	2	หมายถึง	อายุ 40 – 60 ปี
	3	หมายถึง	อายุสูงกว่า 60 ปี

จากตาราง 72 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ
ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด
พิษณุโลกด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มี
อายุต่ำกว่า 40 ปี กับอายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 และ ในข้อ 1 มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้างมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุต่ำกว่า 40
ปี และอายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี
กับอายุ 40-60 ปี และอายุต่ำกว่า 40 ปี กับอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 71 (ต่อ)

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
8. มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศติดตามประเมินผล สนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรใน สถานศึกษาในการดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียน	3.85 1.11	4.08 0.95	4.00 0.90	0.80
ภาพรวม	3.89 0.66	4.20 0.67	4.15 0.65	3.16*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 71 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมมีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มี
อายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานที่มีอายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) ด้วย
เช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง
มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูและ
บุคลากรในสถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง
ต่อเนื่อง คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 72

ตาราง 71 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 จำแนกตามตัวแปรอายุ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การ ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.94 0.85	4.35 0.86	4.16 1.00	3.46*
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและ บุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00 0.92	4.20 0.94	4.18 0.96	0.64
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	3.74 0.86	4.29 0.87	4.08 0.91	6.15*
4. มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน กรรมการ และเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน	4.00 0.85	4.30 0.86	4.32 0.78	1.85
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4.00 0.85	4.15 0.81	4.13 0.84	0.50
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน การช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ	4.06 0.81	4.21 0.82	4.13 0.99	0.56
7. มีส่วนร่วมส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้ รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.53 1.19	4.04 0.91	4.21 0.70	5.52*

ตาราง 70 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
 เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรอายุ

การจัดกระบวนการเรียนรู้	1-2	1-3	2-3
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหาและ ความต้องการของชุมชนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	-0.54*	-0.15	0.38

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	อายุต่ำกว่า 40 ปี
	2	หมายถึง	อายุ 40 – 60 ปี
	3	หมายถึง	อายุสูงกว่า 60 ปี

จากตาราง 70 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อ
 ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก
 ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ในข้อ 3 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรปัญหาและ
 ความต้องการของชุมชนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่
 มีอายุต่ำกว่า 40 ปี กับอายุ 40 - 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05

ตาราง 69 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	4.06 0.81	4.21 0.81	4.11 0.95	0.62
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	3.82 0.83	3.95 0.92	3.63 1.17	1.84
ภาพรวม	3.86 0.57	4.07 0.68	3.84 0.78	2.57

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 69 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและเกือบทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหาและความต้องการของชุมชนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ข้อ 4 มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 70

ตาราง 69 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
 จำแนกตามตัวแปรอายุ

การจัดกระบวนการเรียนรู้	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียน	3.88 0.81	4.08 0.92	3.87 1.12	1.26
2. มีส่วนร่วมเสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำ หลักสูตรตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชนและ ส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่ เหมาะสมตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.71 0.91	4.02 1.00	3.66 1.15	2.87
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหา และความต้องการของชุมชนในการใช้ หลักสูตร สถานศึกษา	3.53 1.16	4.07 0.94	3.68 1.04	5.67*
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติใน การวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐาน เดียวกัน	3.62 0.99	4.00 0.94	3.58 1.06	4.52
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้จาก เครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่นและแหล่ง อื่นๆ	3.94 0.85	4.02 0.76	3.95 0.93	0.21
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม สื่อการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนใน การเรียนรู้	4.15 0.70	4.15 0.84	4.11 0.89	0.04
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการด้านการกำกับ ดูแล ช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดกระบวนการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัด กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	4.03 0.94	4.11 0.85	4.00 1.09	0.30

ตาราง 68 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา
 เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามอายุ

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	1-2	1-3	2-3
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่น การจัด สวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง	-0.46*	-0.25	0.21

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	อายุต่ำกว่า 40 ปี
	2	หมายถึง	อายุ 40 – 60 ปี
	3	หมายถึง	อายุสูงกว่า 60 ปี

จากตาราง 68 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อ
 ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก
 ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา ในข้อ 7 มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร
 เช่น การจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง คณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุ 40 - 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 67 (ต่อ)

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนา คุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง	3.94 0.81	3.99 0.99	3.89 1.18	0.18
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะ แนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของ สถานศึกษา	3.94 0.85	4.20 0.95	4.11 1.09	1.13
ภาพรวม	3.87 0.53	4.09 0.74	3.90 0.82	2.06

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 67 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและรายข้อ
เกือบทุกข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ
40 - 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานที่มีอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ด้วยเช่นกัน และเมื่อ
พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 7 มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่น การจัด
สวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกัน
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่าง
รายคู่ ดังตาราง 68

ตาราง 67 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา
 จำแนกตามตัวแปรอายุ

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของ สถานศึกษา	3.94 0.74	4.12 0.96	3.87 1.10	1.39
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนด เป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา	3.79 0.85	4.16 0.93	4.00 0.99	2.52
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา	3.97 0.80	4.03 0.98	3.87 1.21	0.45
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.06 0.85	4.23 0.93	3.97 1.13	1.35
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหารงบประมาณ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา	3.79 0.77	4.08 0.87	3.89 1.06	1.94
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของ สถานศึกษา	3.74 1.11	3.84 0.91	3.71 1.01	0.37
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง	3.62 0.99	4.08 0.99	3.87 1.02	3.34*
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เอื้อ ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน	3.88 0.95	4.18 0.86	3.84 1.03	3.18

ตาราง 66 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรอายุ

ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	1-2	1-3	2-3
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-0.31*	-0.26	0.05
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-0.47*	-0.49*	0.30
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	-0.14	0.23	0.38*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	อายุต่ำกว่า 40 ปี
	2	หมายถึง	อายุ 40 - 60 ปี
	3	หมายถึง	อายุสูงกว่า 60 ปี

จากตาราง 66 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี กับอายุ 40 - 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี กับอายุ 40-60 ปี และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุ 40-60 ปี กับอายุสูงกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ที่มีอายุ 40- 60 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และคณะกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานที่มีอายุสูงกว่า 60 ปี มีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ด้วยเช่นกัน และ
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
และด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีความ
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดัง
ตาราง 66

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

3.2.2 ผลการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรอายุ

ตาราง 65 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรอายุ

ความต้องการการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	ต่ำกว่า 40 ปี (n=34)	40-60 ปี (n=182)	สูงกว่า 60 ปี (n=38)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	3.87 0.53	4.09 0.74	3.90 0.82	2.06
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.86 0.57	4.07 0.68	3.84 0.78	2.57
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.89 0.66	4.20 0.67	4.15 0.65	3.16*
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.83 0.65	4.10 0.64	3.88 0.79	3.57*
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	3.76 0.80	3.91 0.77	3.53 0.98	3.59*
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	3.94 0.57	4.04 0.63	4.05 0.64	0.36
ภาพรวม	3.86 0.51	4.07 0.60	3.90 0.66	2.69

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 65 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรอายุ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน ด้านการวางแผน
พัฒนาการศึกษา ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ และด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและ
ทรัพยากรอื่นในชุมชน ไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ
ต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภาพรวมและทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชาย
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิง
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) ด้วยเช่นกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 64 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและ
 ทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามตัวแปรเพศ

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	ชาย (n =189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและ วิธีการจัดหาทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อ สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและนักเรียน	4.30	0.84	4.26	0.82	0.29
2. มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่ง เรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.29	0.78	4.20	0.85	0.80
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้าน งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	3.99	0.85	3.92	0.85	0.59
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วมบริจาคทรัพย์สิน	4.07	0.74	3.95	0.74	1.08
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่ง ปฏิบัติวิชาชีพแก่ผู้เรียน	3.76	0.97	3.82	0.98	-0.42
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษาและนักเรียน	3.63	1.16	3.78	0.91	-0.98
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนา ศักยภาพของตนเองพร้อมกับบุคลากรของ สถานศึกษา	4.11	0.99	3.95	0.96	1.11
8. มีส่วนร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับ การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ตลอดจนมีส่วนร่วมในการเสนอการยกย่องเชิด ชูเกียรติผู้ที่สนับสนุนการจัดการศึกษา	4.12	0.90	4.23	0.72	-0.93
ภาพรวม	4.03	0.63	4.01	0.59	0.20

จากตาราง 64 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
 ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด
 พิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามเพศ โดย

ตาราง 63 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน
 จำแนกตามตัวแปรเพศ

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	ชาย (n =189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.77	1.07	3.88	1.04	-0.72
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	3.81	1.17	3.85	1.02	-0.23
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.69	1.15	3.77	1.04	-0.51
4. มีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.99	1.09	3.94	0.98	0.33
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.15	1.05	4.14	0.95	0.10
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา	3.10	1.26	3.25	1.08	-0.84
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของสถานศึกษาต่อสาธารณชน	4.26	0.94	4.17	0.92	0.71
ภาพรวม	3.82	0.84	3.85	0.73	-0.26

จากตาราง 63 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเพศชาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเพศหญิง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 62 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	4.01	0.97	3.86	0.86	1.06
ภาพรวม	4.03	0.69	4.02	0.61	0.10

จากตาราง 62 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 62 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 จำแนกตามตัวแปรเพศ

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	4.19	0.89	3.97	0.97	1.65
2. ให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	4.06	0.91	4.03	0.97	0.21
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	0.93	4.15	0.87	-0.29
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม วัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติกิจกรรม	3.99	0.87	4.02	0.88	-0.17
5. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอกในกรณีที่ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.88	0.95	4.03	0.87	-1.10
6. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่น ตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.14	0.91	4.32	0.62	-1.52
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิชาการต่างๆเพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามความต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.88	0.93	3.80	0.87	0.64

ตาราง 61 (ต่อ)

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตาม ประเมินผลสนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียน	4.03	0.97	4.05	0.96	-0.10
ภาพรวม	4.18	0.69	4.08	0.63	0.98

จากตาราง 61 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด พิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 61 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 จำแนกตามตัวแปรเพศ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.34	0.89	4.06	0.86	2.19*
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครู ทุกคน และบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็น ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.21	0.97	4.06	0.85	1.07
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้างมาตรฐานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	4.21	0.92	4.11	0.81	0.81
4. มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ และเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน	4.27	0.88	4.23	0.77	0.32
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถ ดำเนินการช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นระบบและ มีประสิทธิภาพ	4.14	0.82	4.11	0.81	0.25
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการ ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบ ความสำเร็จ	4.21	0.85	4.09	0.82	0.99
7. มีส่วนร่วมส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.01	0.94	3.95	0.96	0.42

ตาราง 60 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการด้านการกำกับดูแล ช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	4.06	0.94	4.14	0.79	-0.58
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้การสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	4.20	0.83	4.11	0.83	0.74
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	3.87	0.98	3.94	0.88	-0.51
ภาพรวม	4.02	0.72	3.97	0.60	0.42

จากตาราง 60 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและทุกรายข้อ
 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชายมีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 60 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
 จำแนกตามตัวแปรเพศ

การจัดกระบวนการเรียนรู้	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียน	4.04	0.99	3.98	0.78	0.39
2. เสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำหลักสูตร ตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชนและส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.94	1.05	3.86	0.93	0.55
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหาและความต้องการของชุมชนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.99	1.01	3.77	1.00	1.56
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน	3.92	1.02	3.78	0.84	0.97
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่น และแหล่งอื่นๆ	3.99	0.81	4.02	0.76	-0.23
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้	4.13	0.82	4.17	0.86	-0.31

ตาราง 59 (ต่อ)

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการ พัฒนาคุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง	3.97	1.03	3.97	0.90	0.90
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และ เสนอแนะ แนวทางในการวางแผนการประกัน คุณภาพของสถานศึกษา	4.19	0.97	4.06	0.92	0.85
ภาพรวม	4.06	0.75	3.97	0.68	0.85

จากตาราง 59 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม และทุกราย
ข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชายมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 59 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา
 จำแนกตามตัวแปรเพศ

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษา ของสถานศึกษา	4.11	0.98	3.92	0.89	1.33
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูล เพื่อกำหนดเป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.14	0.97	3.94	0.81	1.67
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของ สถานศึกษา	4.06	1.02	3.83	0.89	1.60
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัด กิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	4.19	0.97	4.09	0.91	0.72
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหาร งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน และสถานศึกษา	4.03	0.87	3.98	0.96	0.33
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากร ของสถานศึกษา	3.81	0.94	3.77	1.00	0.57
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ ครูอาจารย์และ ลูกจ้าง	4.01	1.01	3.92	0.99	-0.85
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่ เพื่อให้เอื้อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและ ชุมชน	4.06	0.92	4.17	0.88	0.03

3.2 ผลการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตาม ตัวแปรเพศ อายุ เขตพื้นที่การศึกษา และฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.1 ผลการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเพศ

ตาราง 58 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเพศ

ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 65)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	4.06	0.75	3.97	0.68	0.85
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.02	0.72	3.97	0.60	0.42
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.18	0.69	4.08	0.63	0.98
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.03	0.69	4.02	0.61	0.10
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	3.82	0.84	3.85	0.73	-0.26
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	4.03	0.63	4.01	0.59	0.20
ภาพรวม	4.03	0.63	3.99	0.47	0.47

จากตาราง 58 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรเพศ โดยภาพรวม และทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) ด้วยเช่นกัน

และทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและผู้เรียน, มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูล
ทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.29$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก
รองลงมา ได้แก่ ร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรบุคคลและ
ทรัพยากรอื่นตลอดจนมีส่วนร่วมในการเสนอการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่สนับสนุนการจัด
การศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก และต่ำสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรใน
การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน ($\bar{X} = 3.67$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 57 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดม ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและวิธีการจัดหา ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนา สถานศึกษาและผู้เรียน	4.29	0.83	มาก
2. มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ใน ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.29	0.80	มาก
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้านงบประมาณ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	3.98	0.85	มาก
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วม บริจาคทรัพย์สิน	4.04	0.74	มาก
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งปฏิบัติ วิชาชีพแก่ผู้เรียน	3.77	0.97	มาก
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษาและผู้เรียน	3.67	1.10	มาก
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนาศักยภาพ ของตนเองพร้อมกับบุคลากรของสถานศึกษา	4.07	0.98	มาก
8. มีส่วนร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับการระดม ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นตลอดจนมีส่วนร่วมในการ เสนอการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่สนับสนุนการจัดการศึกษา	4.15	0.86	มาก
ภาพรวม	4.01	0.60	มาก

จากตาราง 57 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี ความคิดเห็นต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน ภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ความต้องการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน สูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และวิธีการจัดหาทรัพยากรบุคคล

ตาราง 56 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.80	1.06	มาก
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	3.82	1.13	มาก
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.71	1.12	มาก
4. ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.98	1.06	มาก
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.15	1.03	มาก
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา	3.14	1.21	ปานกลาง
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของสถานศึกษาต่อสาธารณชน	4.24	0.93	มาก
ภาพรวม	3.83	0.81	มาก

จากตาราง 56 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน สูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.24$) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก และต่ำสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.14$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

จากตาราง 55 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่น ($\bar{X}=4.19$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา, มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.13$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก และต่ำสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากรต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามความต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.86$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตาราง 55 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	4.13	0.91	มาก
2. มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	4.05	0.92	มาก
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	0.91	มาก
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม วัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติกิจกรรม	4.00	0.87	มาก
5. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอกในกรณีที่ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.92	0.93	มาก
6. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.19	0.85	มาก
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากรต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามความต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.86	0.91	มาก
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	3.97	0.95	มาก
ภาพรวม	4.03	0.67	มาก

จากตาราง 54 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.27$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ และเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.26$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก และต่ำสุด ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.00$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 54 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.27	0.89	มาก
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.17	0.94	มาก
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	4.19	0.89	มาก
4. มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน กรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน	4.26	0.85	มาก
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4.13	0.82	มาก
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน การช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ	4.18	0.84	มาก
7. มีส่วนร่วมส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.94	มาก
8. มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามประเมินผล สนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน	4.04	0.96	มาก
ภาพรวม	4.15	0.67	มาก

ตาราง 53 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วย ตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลาย	4.17	0.83	มาก
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการ ดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	3.89	0.96	มาก
ภาพรวม	4.01	0.69	มาก

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ สูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส ($\bar{X} = 4.17$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมสื่อการเรียน แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.14$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก และต่ำสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน, มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริมสนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.89$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตาราง 53 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้

การจัดกระบวนการเรียนรู้	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียน	4.02	0.94	มาก
2. เสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำหลักสูตร ตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชนและส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.92	1.02	มาก
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหา และความต้องการของชุมชนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.94	1.01	มาก
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน	3.89	0.98	มาก
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ	4.00	0.80	มาก
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้	4.14	0.83	มาก
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการด้านการกำกับดูแลช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	4.08	0.90	มาก

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์ พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความ
คิดเห็นต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่
3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$)
และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัด
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษาสูงสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมคิดและเสนอ
แนวทางการจัดกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน ($\bar{X}=4.17$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่
ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของ
สถานศึกษา ($\bar{X}=4.15$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก และต่ำสุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาท
บุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.80$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 52 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการมีส่วนร่วมของ
 ชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก
 ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	\bar{X} (n=254)	SD	ระดับ
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของสถานศึกษา	4.06	0.96	มาก
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนด เป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	4.09	0.93	มาก
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา	4.00	0.99	มาก
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมต่างๆของ โรงเรียน	4.17	0.95	มาก
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา	4.02	0.89	มาก
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของสถานศึกษา	3.80	0.95	มาก
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง	3.98	1.01	มาก
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เอื้อประโยชน์ สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน	4.09	0.91	มาก
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนา คุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง	3.97	1.00	มาก
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้ข้อมูล และเสนอแนะ แนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.15	0.96	มาก
ภาพรวม	4.03	0.73	มาก

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก

3.1 ผลการศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 51 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก

ความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	\bar{X}	SD	ระดับ
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	4.03	0.73	มาก
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.00	0.69	มาก
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.15	0.67	มาก
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.03	0.67	มาก
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	3.83	0.81	มาก
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	4.03	0.62	มาก
ภาพรวม	4.02	0.60	มาก

จากตาราง 51 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากที่สุด ($\bar{X} = 4.15$)ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน ($\bar{X} = 4.03$) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และต่ำสุด ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 3.83$) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

จากตาราง 50 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชนนั้น ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา กับ ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา กับ ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กร ชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนศิษย์เก่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 50 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรฐานและผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน		1-8	4-8	6-8	7-8
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและวิธีการจัดทำทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและผู้เรียน		-1.39*	-1.42*	-1.27	-0.67
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน		-1.00	-0.76	-1.30*	-0.74
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วมบริจาคทรัพย์สิน		-0.88	-1.14*	-1.22*	-0.61
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน		-1.34*	-0.50	-0.63	-0.69
7. มีส่วนร่วมเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนาศักยภาพของตนเองพร้อมกับบุคลากรของสถานศึกษา		-1.15	-0.68	-1.19	-1.08*
8. มีส่วนร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นตลอดจนมีส่วนร่วมในการเสนอการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้มีส่วนสนับสนุนการจัดการศึกษา		-1.37*	-0.91	-1.16	-0.70
ภาพรวม		-1.11*	-0.81	-1.00*	-0.63

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

จากตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามฐานะ
 ผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานโดยรวมและรายข้อเกือบทุกข้อ
 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่
 ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) ผู้แทนครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$)
 ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) ผู้แทนองค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่
 ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
 ปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$)
 และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) โดยข้อที่ผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 2 มีส่วนร่วม
 ศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น และข้อ 5 มีส่วนร่วม
 เป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งปฏิบัติวิชาชีพแก่ผู้เรียน ซึ่งข้อที่แตกต่างได้ทดสอบความ
 แตกต่างรายคู่ ดังตาราง 50 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่า
 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 49 (ต่อ)

	ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน									
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งปฏิบัติวิชาชีพ แก่ผู้เรียน	2.63 1.21	2.59 0.96	2.87 0.92	3.05 1.40	2.71 0.96	2.92 1.14	3.13 1.15	3.32 1.09	1.48
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาและ ผู้เรียน	2.25 1.11	2.91 1.15	2.52 1.20	3.10 1.18	2.71 0.96	2.96 1.00	2.90 1.28	3.59 1.01	2.65*
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนาศักยภาพของ ตนเองพร้อมไปกับบุคลากรของสถานศึกษา	2.63 1.41	3.36 1.29	2.78 1.13	3.10 1.33	3.43 1.08	2.58 1.02	2.69 1.18	3.77 1.07	3.71*
8. มีส่วนร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับการระดมทรัพยากร บุคคลและทรัพยากรอื่นตลอดจนมีส่วนร่วมในการเสนอการ ยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่สนับสนุนการจัดการศึกษา	2.54 1.35	3.50 1.10	2.83 1.19	3.00 1.41	3.19 0.87	2.75 0.85	3.21 1.25	3.91 0.97	3.23*
ภาพรวม	2.76 1.04	3.22 0.78	3.03 0.77	3.05 0.95	3.18 0.67	2.86 0.68	3.24 0.80	3.86 0.75	3.95*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 49 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)		ผู้แทน ครู (n=22)		ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)		ผู้แทน องค์กร ท้องถิ่น (n=21)		ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)		ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=97)		ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=22)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน															
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและ วิธีการจัดหา ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนา สถานศึกษาและผู้เรียน	2.83	1.34	3.45	1.14	3.43	0.79	2.81	1.21	3.48	0.93	2.96	1.12	3.56	1.02	4.11*
2. มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.92	1.25	3.68	1.04	3.22	0.85	3.14	1.20	3.43	0.98	3.13	0.90	3.61	0.95	2.81
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อ พัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	3.04	1.12	3.00	0.98	3.26	0.86	3.29	1.31	3.24	0.83	2.75	0.94	3.31	0.95	3.03*
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วมบริจาค ทรัพย์สิน	3.21	1.10	3.27	0.83	3.35	0.83	2.95	1.12	3.29	0.78	2.88	0.95	3.48	0.87	3.50*

จากตาราง 48 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียนนั้น ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครู และผู้แทนศิษย์เก่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 48 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรฐานตัวแปรฐานของผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมินคุณภาพผู้เรียน		1-8	3-8	4-8	6-8	7-8
1.	มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา	-1.19	-1.30	-1.44*	-1.19	-1.04
2.	มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	-0.80*	-1.07*	-1.21*	-0.96*	-0.98*
3.	มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	-1.43*	-1.70*	-1.23	-1.64*	-1.64*
4.	ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	-1.51*	-1.18	-1.33*	-1.30*	-1.23*
5.	มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	-1.36*	-1.23	-1.27	-1.06	-1.00
ภาพรวม		-1.10*	-1.14*	-1.22*	-1.11*	-1.02*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

จากตาราง 47 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายข้อเกือบทุกข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 2.75$) ผู้แทนครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$) ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$)
 ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) ผู้ทรง
 คุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็น
 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) โดยข้อที่ผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมี
 ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 6 มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา
 (SAR) ของสถานศึกษา ข้อ 7 มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของสถานศึกษา
 ต่อสาธารณชนซึ่งข้อที่แตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 48 ซึ่งได้นำเสนอ
 เฉพาะคู่ที่ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05

ตาราง 47 (ต่อ)

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	ผู้ปกครอง (n=24)			ผู้แทนองค์กรชุมชน (n=23)			ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น (n=21)			ผู้แทนศิษย์เก่า (n=21)			ผู้แทนองค์กรศาสนา (n=24)			ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=97)			ผู้บริหารสถานศึกษา (n=22)			F
	\bar{x}	\bar{x}	SD	\bar{x}	\bar{x}	SD	\bar{x}	\bar{x}	SD	\bar{x}	\bar{x}	SD	\bar{x}	\bar{x}	SD	\bar{x}	\bar{x}	SD	\bar{x}	\bar{x}	SD	
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา	2.38	2.86	2.13	2.10	2.48	2.25	2.38	2.91	1.77													
	1.28	1.17	1.01	1.09	0.81	1.19	0.98	1.38														
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของสถานศึกษาต่อสาธารณชน	3.25	3.55	3.39	3.62	3.86	3.21	3.45	4.14	1.89													
	1.29	1.06	1.03	0.92	1.20	1.06	1.10	1.04														
ภาพรวม	2.75	3.44	2.71	2.63	3.06	2.74	2.84	3.85	5.42*													
	1.13	0.98	0.80	0.85	0.83	0.90	0.85	0.85														

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรฐานของผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	ผู้แทนผู้ปกครอง (n=24)		ผู้แทนครู (n=22)		ผู้แทนองค์กรชุมชน (n=23)		ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น (n=21)		ผู้แทนองค์กรศาสนา (n=24)		ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=97)		ผู้บริหารสถานศึกษา (n=22)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา	2.63		3.45		2.52		2.38		2.95		2.63		2.77		3.86*
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	1.25		1.26		1.04		1.16		1.02		1.01		1.30		2.98*
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นที่กำหนดตามเกณฑ์ที่กำหนด	2.75		3.23		2.48		2.33		2.71		2.58		2.57		6.84*
4. มีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	1.33		1.34		0.90		0.97		1.01		1.18		1.19		4.91*
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.71		3.18		2.43		2.19		2.90		2.50		2.49		4.18*
	1.20		1.33		1.04		1.12		0.94		1.10		1.19		
	2.63		3.68		2.96		2.81		3.10		2.83		2.91		
	1.17		1.17		0.93		1.29		1.14		0.92		1.20		
	2.92		4.09		3.04		3.00		3.43		3.21		3.27		
	1.41		0.92		0.98		1.05		1.08		1.10		1.35		

จากตาราง 46 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้น ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครู และผู้แทนศิษย์เก่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก
Pibulsongkram Rajabhat University

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ประกอบการ
	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน
	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า
	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ
	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 46 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรฐานและผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1-8	2-8	3-8	4-8	5-8	6-8	7-8
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	-1.16*	-0.46	-1.26*	-1.15*	-0.67*	-1.08*	-0.79*
2. มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบแผนการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	-1.36*	-0.77	-1.06	-1.27	-1.36*	-1.36*	-0.88
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ	-1.04*	0.46	-1.09*	-1.05*	-0.76*	-1.13*	-0.77*
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดการจัดกิจกรรม วัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติกิจกรรม	-1.14*	-1.00	-1.14*	-0.99	-1.09	-1.09	-0.73
5. เป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอกในกรณีที่ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-1.02	-1.14	-1.34*	-0.97	-0.77	-0.60	-0.52
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากรต่างๆเพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษางานตามความต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมตามแผนการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	-1.52*	-1.14*	-1.36*	-1.42*	-0.94	-1.56*	-1.03*
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	-1.29*	-0.50	-1.35*	-1.48*	-1.00	-1.42*	-0.86
	-1.15*	-0.73	-1.14*	-1.12*	-0.87	-1.09*	-0.74*
	ภาพรวม						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายข้อเกือบทุกข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยผู้แทนผู้ประกอบการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 2.86$) ผู้แทนครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมี
 ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี
 ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
 ปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
 ปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$)
 และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) โดยข้อที่ผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 6 มีส่วนร่วมใน
 การให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริม
 ให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและตระหนักในหน้าที่ในการสืบต่อวัฒนธรรมของ
 ท้องถิ่น ซึ่งข้อที่แตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 46 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่
 ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ผู้ปกครอง (n=24)			ผู้แทนครู (n=22)			ผู้แทนชุมชน (n=23)			ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น (n=21)			ผู้แทนศิษย์เก่า (n=21)			ผู้แทนองค์กรศาสนา (n=24)			ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=97)			ผู้บริหารสถานศึกษา (n=22)			F
	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	2.71			3.50			2.65			2.52			3.00			2.58			3.14			4.00			5.31*
	1.23			1.10			0.89			1.12			1.00			1.10			1.07			1.02			
ภาพรวม	2.86			3.28			2.88			2.90			3.15			2.93			3.27			4.02			5.21*
	1.11			0.90			0.60			0.96			0.77			0.74			0.76			0.71			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 (ต่อ)

การจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
5. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอกในกรณีที่ขาด ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.71	2.59	2.39	2.76	2.95	3.13	3.21	3.73	3.76*
	1.30	0.96	0.78	1.04	0.97	1.08	1.19	0.99	
6. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่า ของวัฒนธรรมท้องถิ่นและตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอด วัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.08	3.36	3.26	3.14	3.43	3.29	3.41	3.77	0.91
	1.32	1.18	0.81	1.24	0.81	1.12	1.07	0.87	
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากรต่างๆเพื่อเป็นแหล่ง ฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามความต้องการของผู้เรียนในแต่ละ กิจกรรมตามแผนการจัดการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	2.71	3.09	2.87	2.81	3.29	2.67	3.20	4.23	6.11*
	1.04	1.02	0.92	1.12	0.78	0.87	1.00	0.92	

ตาราง 45 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของ สถานศึกษา	2.75 1.36	3.45 1.34	2.65 0.65	2.76 1.22	3.24 1.00	2.83 1.01	3.12 1.13	3.91 1.02	3.36*
2. มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของ สถานศึกษา	3.00 1.18	3.59 1.33	3.30 0.88	3.10 1.26	3.00 1.10	3.00 0.72	3.48 1.26	4.36 0.79	3.86*
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นอย่างดีมี ประสิทธิภาพ	2.96 1.16	3.55 1.34	2.91 0.79	2.95 1.24	3.24 1.14	2.88 0.85	3.23 1.04	4.00 0.82	3.08*
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม วัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติกิจกรรม	3.00 1.29	3.14 0.99	3.00 0.80	3.14 1.06	3.05 0.97	3.04 0.75	3.40 1.05	4.14 0.89	3.47*

จากตาราง 44 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครู และผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 44 (ต่อ)

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน		1-8	3-8	4-8	6-8	7-8
8. มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามประเมินผลสนับสนุน ให้อาจารย์กำลังใจครูและบุคลากร ในสถานศึกษาในภาระงานการช่วยเหลือนักเรียน		-1.15*	-0.91	-1.29*	-1.32*	-0.97*
ภาพรวม		-1.25*	-1.30*	-1.49*	1.30*	-0.98*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 44 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรฐานและผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1-8	3-8	4-8	6-8	7-8
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-1.39*	-1.62*	-1.75*	-1.27*	-0.75
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความ จำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-1.48*	-1.53*	-1.47*	-1.44*	-1.06*
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับ สถานศึกษา	-1.48*	-1.49*	-1.70*	-1.35*	-1.02
4. มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน กรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน	-0.92	-1.31*	-1.38*	-1.17	-0.68
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการ ช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	-1.36*	-1.36*	-1.51*	-1.23*	-1.14*
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ	-1.19	-1.31*	-1.51*	-1.23*	-1.24*
7. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	-1.07	-0.91	-1.34*	-1.36*	-0.95

จากตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมและทุกรายข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} =$
 2.86) ผู้แทนครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่
 ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$)
 ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$)
 ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) ซึ่งข้อที่แตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง
 44 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.83	3.73	2.61	2.48	3.10	2.96	3.47	4.23	6.96*
	1.09	1.08	0.84	1.12	1.14	1.12	1.21	0.81	
	2.75	3.23	2.70	2.76	3.05	2.79	3.16	4.23	
	1.29	1.07	1.11	1.26	1.36	0.98	1.22	0.87	
มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงาน ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.75	3.27	2.74	2.52	3.05	2.88	3.21	4.23	4.70*
	1.29	1.12	1.05	0.98	1.28	1.15	1.21	0.87	
	3.13	3.55	2.74	2.67	3.24	2.88	3.36	4.05	
	1.23	1.10	0.96	1.07	1.22	1.08	1.09	0.79	
มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคลากรที่ เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.75	3.27	2.74	2.52	3.05	2.88	3.21	4.23	4.16*
	1.29	1.12	1.05	0.98	1.28	1.15	1.21	0.87	
	3.13	3.55	2.74	2.67	3.24	2.88	3.36	4.05	
	1.23	1.10	0.96	1.07	1.22	1.08	1.09	0.79	
มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	2.75	3.27	2.74	2.52	3.05	2.88	3.21	4.23	4.70*
	1.29	1.12	1.05	0.98	1.28	1.15	1.21	0.87	
	3.13	3.55	2.74	2.67	3.24	2.88	3.36	4.05	
	1.23	1.10	0.96	1.07	1.22	1.08	1.09	0.79	
มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน กรรมการและเครือข่าย ในการช่วยเหลือนักเรียน	2.75	3.27	2.74	2.52	3.05	2.88	3.21	4.23	4.16*
	1.29	1.12	1.05	0.98	1.28	1.15	1.21	0.87	
	3.13	3.55	2.74	2.67	3.24	2.88	3.36	4.05	
	1.23	1.10	0.96	1.07	1.22	1.08	1.09	0.79	

จากตาราง 42 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ นั้น ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครู และผู้แทนศิษย์เก่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 42 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้		1-8	3-8	4-8	6-8	7-8
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้วิทยุกำลังใจแก่บุคลากร						
ในสถานศึกษา ในการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน		-1.42*	-1.57*	-1.52*	-1.46*	-1.14*
	ภาพรวม	-1.18*	-1.19*	-1.04*	-1.09*	-0.82*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- | | | | | | | |
|----------|---|---------|-------------------|---|---------|--|
| หมายเหตุ | 1 | หมายถึง | ผู้แทนผู้ปกครอง | 2 | หมายถึง | ผู้แทนครู |
| | 3 | หมายถึง | ผู้แทนองค์กรชุมชน | 4 | หมายถึง | ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| | 5 | หมายถึง | ผู้แทนศิษย์เก่า | 6 | หมายถึง | ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ |
| | 7 | หมายถึง | ผู้ทรงคุณวุฒิ | 8 | หมายถึง | ผู้บริหารสถานศึกษา |

ตาราง 42 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรฐานผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

	1-8	3-8	4-8	6-8	7-8
การจัดกระบวนการเรียนรู้					
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียน	-1.47*	-1.40*	-1.18	-1.31*	-1.01*
2. มีส่วนร่วมเสนอแนวคิดในการบริหาร การจัดทำหลักสูตร ตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชน และ ส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อการศึกษาปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามหลักสูตรสถานศึกษา	-1.23	-1.34*	-1.15	-1.32*	-0.82
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปัญหาและความต้องการของชุมชนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	-1.23*	-1.38*	-1.06	-1.48*	-0.90
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาเพื่อให้บุคคลกรทุกฝ่ายปฏิบัติเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน	-1.29*	-1.15*	-1.12*	0.96*	0.72*
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้อิเอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้	-1.28*	-1.41*	-1.41*	-1.20*	-1.04*
7. มีส่วนร่วมในการทำหนดมาตรฐานการกำกับ ดูแลช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนและร่วมจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้	-1.03*	-0.99*	-1.05*	-0.74*	0.69*
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญา ชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจาก ภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางครั้ง	-1.30*	0.73*	0.77*	0.74*	0.53*

จากตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายข้อเกือบทุกข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 2.75$) ผู้แทนครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$)
 ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$)
 ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) และผู้บริหารสถานศึกษามี
 ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) โดยข้อที่ผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 5 มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้
 สื่อการเรียนรู้จากเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่นและแหล่งอื่นๆ ซึ่งข้อที่แตกต่างได้
 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 42 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่ทดสอบความแตกต่างแล้ว
 พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้	ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้วิทยุกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการ ดำเนินงานในด้านกระบวนการเรียนการสอน	2.63	3.59	2.48	2.52	3.05	2.58	2.91	4.05	6.58*
	1.21	0.96	0.85	0.98	0.97	0.88	1.14	1.00	
ภาพรวม	2.75	3.52	2.74	2.89	3.21	2.84	3.11	3.93	5.95*
	1.04	0.96	0.63	0.87	0.76	0.81	0.75	0.81	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 (ต่อ)

F	ผู้ปกครอง (n=24)		ผู้แทนครู (n=22)		ผู้แทนรองคณบดี (n=23)		ผู้แทนรองคณบดี (n=21)		ผู้แทนคณาจารย์ (n=24)		ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=97)		ผู้บริหารสถานศึกษา (n=22)				
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD			
	การจัดการกระบวนการเรียนรู้																
5.	3.00		3.45		3.09		3.38		3.43		3.17		3.24		3.77		1.43
	1.02		1.06		0.79		1.12		1.08		1.05		0.98		0.92		
6.	3.13		3.55		3.00		3.00		3.33		3.21		3.37		4.41		4.49*
	1.23		1.18		0.60		0.89		1.11		0.98		1.05		0.80		
7.	2.88		3.55		2.91		2.86		3.19		3.17		3.22		3.91		2.42*
	1.36		1.26		0.79		0.96		0.98		1.20		1.08		1.11		
8.	2.83		3.41		3.13		3.43		3.10		3.13		3.33		3.86		2.07*
	1.17		1.14		0.63		1.17		1.14		1.04		0.97		1.04		

จากตาราง 40 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษานั้น ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 40 (ต่อ)

การวางแผนพัฒนาการศึกษา		1-8	3-8	4-8	5-8	6-8	7-8
10. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ใช้อยู่ และเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการประกัน		-0.83	-1.35*	-1.05	-0.95	-1.25*	-0.56
คุณภาพของสถานศึกษา	ภาพรวม	-1.16*	-1.44*	-1.17*	-0.98*	-1.29*	-0.88*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์การศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 40 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา เป็นรายคู่ จำแนกตามฐานข้อมูลและผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	1-8	3-8	4-8	5-8	6-8	7-8
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของสถานศึกษา	-1.13*	-1.57*	-1.00	-1.00	-0.96	-0.81
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	-0.91	-1.35*	-1.00	-0.57	-1.00	-0.72
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา	-1.25*	-1.35*	-1.19	-0.86	-1.08	-0.90
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	-1.04	-1.30*	-0.81	-0.62	-1.29*	-0.76
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา	-1.20*	-1.26*	-1.10	-0.86	-1.25*	-0.73
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของสถานศึกษา	-1.42*	-1.61*	-1.24	-1.48*	-1.46*	-1.13*
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่น การจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง	-1.31*	-1.53*	-1.42*	-1.18	-1.69*	-1.09*
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เอื้อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน	-1.20*	-1.41*	-1.13	-1.08	-1.41*	-1.16*
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารครูอาจารย์และลูกจ้าง	-1.26	-1.66*	-1.76*	-1.19	-1.51*	-0.97

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมและทุกรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ประกอบการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$)
 ผู้แทนครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นอยู่
 ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
 ปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) ผู้แทน
 พระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนาที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) ผู้ทรงคุณวุฒิมี
 ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 40 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่
 ที่ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 (ต่อ)

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
10. มีส่วนร่วมร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้ ให้อิทธิพล และเสนอแนะ แนวทางในการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	3.17 1.17	3.45 1.22	2.65 1.03	2.95 1.20	3.05 1.47	2.75 1.03	3.44 1.04	4.00 0.87	3.95*
	2.91 0.85	3.44 0.95	2.63 0.81	2.90 0.87	3.08 0.80	2.78 0.75	3.18 0.79	4.06 0.87	6.93*
ภาพรวม									

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 (ต่อ)

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
5. มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา	2.75 0.94	3.23 1.11	2.70 1.15	2.86 0.96	3.10 1.04	2.71 1.04	3.23 1.09	3.95 1.09	3.73*
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทบุคลากรของสถานศึกษา	2.58 1.06	3.09 1.19	2.39 1.03	2.76 1.00	2.52 0.81	2.54 0.98	2.87 1.24	4.00 1.07	4.79*
7. มีส่วนร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เช่นการจัด สวัสดิการต่างๆ ให้แก่ครูอาจารย์และลูกจ้าง	2.92 1.06	3.32 1.25	2.70 0.70	2.81 1.21	3.05 1.16	2.54 0.88	3.13 1.20	4.23 1.02	4.99*
8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เอื้อประโยชน์ สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน	3.17 0.96	3.41 1.10	2.96 0.83	3.24 1.18	3.29 1.10	2.96 0.96	3.21 1.10	4.36 0.85	4.23*
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของ ผู้บริหารครูอาจารย์ และลูกจ้าง	2.83 1.24	3.27 0.99	2.43 0.99	2.33 1.35	2.90 1.14	2.58 0.83	3.12 1.19	4.09 1.02	5.71*

ตาราง 39 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลกด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวางแผนพัฒนาการศึกษา	ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของสถานศึกษา	2.92 0.88	3.55 1.01	2.48 0.99	3.05 0.87	3.05 0.74	3.08 1.02	3.24 1.04	4.05 0.95	5.07*
2. มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมาย การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	3.04 0.91	3.59 1.01	2.61 1.20	2.95 0.81	3.38 1.07	2.96 0.91	3.24 1.06	3.95 0.95	3.88*
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา	2.75 1.19	3.68 1.39	2.65 1.11	2.81 1.08	3.14 1.06	2.92 1.02	3.10 1.07	4.00 1.11	4.07*
4. มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนะทางการจัดการรวมต่างของโรงเรียน	2.96 1.04	3.82 1.14	2.70 1.02	3.19 1.17	3.38 0.92	2.71 0.96	3.24 1.07	4.00 0.93	4.73*

จากตาราง 38 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครู และผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 38 แสดงการเปรียบเทียบความสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก เป็นรายคู่
 จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	1-8	2-8	3-8	4-8	5-8	6-8	7-8
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	-1.16*	-0.63	-1.44*	-1.17*	-0.98*	-1.29*	-0.88*
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	-1.18*	-0.41	-1.19*	-1.04*	-0.72	-1.09*	-0.82*
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-1.25*	-0.73	-1.30*	-1.49*	-1.01	-1.29*	-0.98*
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-1.15*	-0.73	-1.14*	-1.12*	-0.87	-1.09*	-0.74*
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	-1.10*	-0.42	-1.14*	-1.22*	-0.79	-1.11*	-1.02*
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	-0.63*	-0.51*	-0.60*	-0.38*	-0.47*	-0.42*	-0.50*
รวม	1.16*	-0.59	-1.18*	-1.14*	-0.85	-1.15*	-0.84*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ 1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
3	หมายถึง	ผู้แทนองค์การชุมชน	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์การศาสนาในพื้นที่
7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

จากตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) ผู้แทนครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 38 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 37 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน	2.75 1.13	3.44 0.98	2.71 0.80	2.63 0.85	3.06 0.83	2.74 0.90	2.84 0.85	3.85 0.85	5.42*
ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	2.76 1.04	3.22 0.78	3.03 0.77	3.05 0.95	3.18 0.67	2.86 0.68	3.24 0.80	3.86 0.75	3.95*
รวม	2.81 0.99	3.38 0.82	2.79 0.61	2.84 0.80	3.14 0.74	2.83 0.71	3.14 0.65	3.98 0.73	6.95*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรฐานและผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตาราง 37 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรฐานและผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)		ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)		ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)		ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)		ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)		ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา	2.91	0.85	2.63	0.81	2.90	0.87	3.08	0.80	2.78	0.75	3.18	0.87	6.93*
	2.75	1.04	2.74	0.63	2.89	0.87	3.21	0.76	2.84	0.81	3.11	0.81	5.95*
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	2.86	1.07	2.81	0.79	2.62	0.94	3.11	1.01	2.82	0.92	3.14	0.71	6.01*
	2.86	1.11	2.88	0.60	2.90	0.96	3.15	0.77	2.93	0.74	3.27	0.71	5.21*

ตาราง 36 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคล
 และทรัพยากรอื่นในชุมชน เป็นรายคู่ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	1-2	1-3	2-3
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและวิธีการจัดหา ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนา สถานศึกษาและผู้เรียน	-0.49*	-0.27	0.22
ภาพรวม	0.25*	0.32*	0.07

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1
	2	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2
	3	หมายถึง	เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3

จากตาราง 36 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน ภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 กับเขต 2 และ คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 กับเขต 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ข้อ 1 มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและวิธีการจัดหาทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 กับ เขต 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นใน ชุมชน จำแนกตามเขต
พื้นที่การศึกษา ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย
คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีความคิดเห็น
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.22$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา
พิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.90$)
ด้วยเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทาง
และวิธีการจัดหาทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและ
ผู้เรียนคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ดังตาราง 36

ตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นใน
ชุมชน จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ในชุมชน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและ วิธีการจัดหาทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อ สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและผู้เรียน	3.14 1.10	3.63 1.13	3.41 1.27	3.52*
2. มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.23 0.93	3.50 1.06	3.57 1.20	2.34
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้าน งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	3.14 1.07	3.41 1.11	3.21 1.02	1.45
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และ ร่วมบริจาคทรัพย์สิน	3.17 0.97	3.55 0.93	3.36 1.08	2.92
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือ แหล่ง ปฏิบัติวิชาชีพแก่ผู้เรียน	2.76 1.02	3.02 1.17	3.10 1.17	2.08
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษาและผู้เรียน	2.74 1.06	2.99 1.23	2.87 1.26	0.84
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนา ศักยภาพของตนเองพร้อมกับบุคลากรของ สถานศึกษา	2.86 1.09	2.99 1.28	2.94 1.31	0.22
8. มีส่วนร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับการ ระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นตลอดจนมี ส่วนร่วมในการเสนอการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ สนับสนุนการจัดการศึกษา	2.96 1.10	3.34 1.26	3.10 1.25	2.06
ภาพรวม	4.22 0.60	3.98 0.56	3.90 0.65	6.39*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา
 ชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน
 จำแนกตามตัวแปรเขตพื้นที่การศึกษา

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตาม หลักสูตรสถานศึกษา	2.73 1.10	2.78 1.30	3.02 1.31	1.37
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	2.65 1.00	2.67 1.15	2.80 1.36	0.39
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียน ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	2.83 1.12	2.56 1.24	2.77 1.33	1.07
4. ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.08 1.16	3.05 1.25	3.05 1.17	0.01
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.36 1.14	3.37 1.29	3.35 1.28	0.00
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา	2.33 1.02	2.38 1.06	2.52 1.20	0.70
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของ สถานศึกษาต่อสาธารณชน	3.53 0.99	3.55 1.12	3.49 1.20	0.06
ภาพรวม	2.93 0.90	2.91 0.92	3.00 1.00	0.23

จากตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น
 พื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด
 พิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมและทุก
 รายข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา
 พิษณุโลก เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.93$) คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น
 พื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X}=2.91$)
 และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 33 (ต่อ)

การจัดกระบวนการเรียนรู้	เขต 1 (n=78)	เขต 2 (n=82)	เขต 3 (n=94)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนา การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	2.85 1.01	3.07 1.15	3.19 1.20	2.02
ภาพรวม	3.12 0.89	3.33 0.78	3.21 0.89	2.72

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ใน
ภาพรวมและทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$)
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีความคิดเห็น
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่
การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) ด้วยเช่นกัน

ตาราง 97 (ต่อ)

การจัดการกระบวนการเรียนรู้	ผู้ปกครอง (n=24)			ผู้แทนองค์กรชุมชน (n=23)			ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น (n=21)			ผู้แทนศิษย์เก่า (n=21)			ผู้แทนองค์กรศาสนา (n=24)			ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=97)			ผู้บริหารสถานศึกษา (n=22)			F
	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	\bar{X}	X	SD	
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้วิทยากรใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	3.92			3.52			4.10			3.86			3.79			3.73			4.55			2.96*
	0.65			0.95			0.83			0.79			0.83			1.11			0.67			
ภาพรวม	4.03			3.94			4.14			3.96			4.01			3.85			4.45			2.62*
	0.48			0.52			0.65			0.60			0.61			0.80			0.52			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 97 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ผู้แทนครูมีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.94$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$)
 ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กร
 ศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.85$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) โดยข้อที่ผู้แทน
 บุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อ 6 มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม สื่อ
 การเรียน แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้ ข้อ
 8 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญา ชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียน
 แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจาก ภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่
 ผู้เรียนเป็นบางโอกาส และข้อ 9 มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม
 สนับสนุนให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน
 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 98 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่ทดสอบความแตกต่าง
 แล้วพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 98 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก
ด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรตามตัวแปรตามบุคคลของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดการกระบวนการเรียนรู้	1-8	3-8	5-8	6-8	7-8
6. มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้	-0.42	-0.59*	0.35	-0.34	-0.73*
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้โดยใช้ภูมิปัญญา ชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจาก ภูมิปัญญาชาวบ้านที่หลากหลายและเป็นวิทยารให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นบางโอกาส	-0.38	-0.28	-0.31	-0.04	-0.57*
9. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ส่งเสริม สนับสนุนให้วิทยุกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน	-0.63*	-1.02*	-0.69*	-0.75*	-0.81*
ภาพรวม	-0.42*	-0.52*	-0.49*	-0.44*	-0.61*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 99 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.33 0.64	4.50 0.60	4.09 1.00	4.43 0.87	4.05 0.87	4.13 0.90	4.21 1.01	4.64 0.58	1.36
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.33 0.70	4.23 0.75	3.91 1.13	4.33 0.80	4.00 0.84	4.21 0.88	4.08 1.06	4.55 0.80	1.18
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้าง มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	4.38 0.71	4.18 0.73	4.04 0.98	4.24 0.89	4.00 0.95	4.00 0.89	4.13 0.96	4.68 0.57	1.58
4. มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน กรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน	4.50 0.51	4.23 0.81	4.04 0.98	4.38 0.81	4.05 0.81	4.13 1.08	4.22 0.89	4.68 0.48	1.67

ตาราง 99 (ต่อ)

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนให้ สถานศึกษาสามารถดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	4.04 0.86	3.95 0.72	3.91 0.67	4.38 0.74	4.19 0.81	4.08 0.88	4.06 0.88	4.68 0.50	2.34*
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานการ ช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ	4.25 0.74	4.27 0.70	4.13 0.82	4.43 0.68	3.95 0.92	4.21 0.72	4.03 0.95	4.68 0.57	2.17*
7. มีส่วนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับความรู้เพิ่ม เติมมีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.08 0.72	4.14 0.83	3.83 0.89	4.10 0.70	3.71 1.06	3.88 0.99	3.92 1.06	4.59 0.59	1.96
8. มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามประเมินผลสนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินงาน การช่วยเหลือนักเรียน	4.04 0.69	4.18 1.01	3.96 0.83	4.14 0.91	3.86 1.15	3.92 0.97	3.95 1.05	4.55 0.67	1.29
ภาพรวม	4.24 0.46	4.21 0.59	3.99 0.63	4.30 0.65	3.98 0.66	4.07 0.79	4.07 0.72	4.63 0.46	2.58*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 99 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) ผู้แทนครูมีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.99$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$)
 ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กร
 ศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 4.07$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.63$) โดยข้อที่
 ผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อ 5 มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือช่วยเหลือ
 สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
 และข้อ 6 มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบ
 ความสำเร็จ และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 100 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่
 ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 100 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1-8	2-8	3-8	5-8	6-8	7-8
5. มีส่วนร่วมในการประสานขอความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	-0.64*	-0.73*	-0.77*	-0.49*	-0.60*	-0.62*
6. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ	-0.43	-0.41	-0.55*	-0.73*	-0.47	-0.65
ภาพรวม	-0.39*	-0.42*	-0.64*	-0.66*	-0.56*	-0.56*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

จากตาราง 100 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด พิษณุโลก ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนา ในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 101 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	4.29 0.62	4.23 0.87	3.83 0.72	4.29 0.72	4.24 0.89	4.04 0.96	4.02 1.07	4.50 0.67	1.40
2. ให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	4.08 0.78	4.05 1.00	4.09 0.67	4.14 0.85	4.00 0.63	3.92 0.83	3.93 1.09	4.64 0.58	1.67
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.25 0.68	4.27 0.83	4.00 0.91	4.33 0.73	4.05 0.87	4.21 0.88	3.93 1.05	4.64 0.49	2.12*
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมวัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติกิจกรรม	3.88 0.68	3.86 0.77	3.83 0.72	4.29 0.72	4.05 0.87	3.92 0.83	3.91 0.99	4.64 0.58	2.61*

ตาราง 101 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
5. เป็นวิทยากรหรือจัดหาวิทยากรภายนอกในกรณีที่ขาดผู้ เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.88 0.80	3.68 0.84	3.57 0.79	4.00 0.84	4.10 0.70	4.25 0.79	3.77 1.07	4.64 0.58	3.73*
6. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็น คุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอด วัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.29 0.62	4.18 0.96	4.26 0.69	4.48 0.60	4.05 0.74	4.25 0.74	4.00 1.00	4.59 0.59	1.96
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น โรงงาน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากรต่าง ๆ เพื่อเป็นแหล่ง ฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามความต้องการของผู้เรียนในแต่ละ กิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	3.75 0.79	3.91 0.92	3.78 0.74	4.00 0.78	3.86 0.85	3.58 0.88	3.74 1.00	4.73 0.46	3.82*

ตาราง 101 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	4.08 0.72	4.14 0.83	3.87 0.63	4.00 1.00	3.90 0.89	3.92 0.97	3.80 1.09	4.59 0.59	2.06*
ภาพรวม	4.06 0.45	4.04 0.64	3.90 0.45	4.19 0.58	4.03 0.57	4.01 0.65	3.89 0.79	4.62 0.42	3.58*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 101 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) ผู้แทนครูมีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.90$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$)
 ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กร
 ศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.89$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.62$) โดยข้อที่
 ผู้แทนบุคคลของ คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ได้แก่
 ข้อ 1 มีส่วนร่วมในการวางแผน วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา ข้อ 2 ให้
 ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา และข้อ 6 มีส่วนร่วมในการ
 ให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้
 ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและตระหนักในหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมของ
 ท้องถิ่น ซึ่งข้อที่แตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 102 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่
 ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 102 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3-8	6-8	7-8
3. มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ	-0.64*	-0.43	-0.71*
4. มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดการจัดกิจกรรม วัสดุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติกิจกรรม	-0.76*	-0.72*	-0.73*
5. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรหรือจัดวิทยากรภายนอกในกรณีที่เขาได้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-1.07*	-0.39	-0.86*
7. มีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น โรงเรียน สถานประกอบการ แหล่งวิทยากรต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งฝึกกิจกรรม ศึกษาดูงานตามต้องการของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา	-0.94	-1.14*	-0.99*
8. มีส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป	-0.72*	-0.67*	-0.79*
ภาพรวม	-0.72	-0.61	-0.73*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ประกอบการ
	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน
	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า
	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ
	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

จากตาราง 102 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 -4 จังหวัด พิษณุโลก ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้น ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทน ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร สถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ มีความคิดเห็นไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 103 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตร สถานศึกษา	3.92 0.72	4.05 0.95	3.78 0.74	3.81 0.98	3.81 0.98	3.58 0.93	3.61 1.27	4.45 0.74	2.07*
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุง การเรียนการสอนร่วมกับครู	4.17 0.70	4.09 1.07	3.87 0.82	3.95 0.92	3.76 0.94	3.50 1.02	3.57 1.38	4.50 0.60	2.81*
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.88 0.74	4.00 1.02	3.70 0.77	3.90 0.89	3.81 0.81	3.54 0.98	3.38 1.37	4.59 0.59	3.92*
4. มีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา	4.21 0.59	4.23 0.81	4.17 0.72	4.14 0.73	4.10 0.83	3.92 0.97	3.63 1.35	4.59 0.50	3.33*
5. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.25 0.61	4.23 0.97	4.22 0.80	4.24 0.83	4.29 0.72	4.33 0.82	3.88 1.30	4.68 0.57	2.15*

ตาราง 103 (ต่อ)

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X} SD	
6. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของ สถานศึกษา	3.29 1.33	3.23 1.19	2.83 1.15	3.48 1.08	3.62 1.12	3.04 1.43	2.94 1.12	3.41 1.40	1.57
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของสถานศึกษา ต่อสาธารณชน	4.25 0.74	4.59 0.91	4.48 0.73	4.29 0.78	4.24 0.77	4.29 0.75	3.98 1.12	4.68 0.57	2.57*
ภาพรวม	3.99 0.48	4.06 0.75	3.86 0.43	3.97 0.57	3.95 0.60	3.74 0.75	3.57 1.02	4.42 0.44	3.93*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 103 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามฐานะผู้แทนบุคคลของ
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) ผู้แทนครูมีความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.86$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$)
 ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กร
 ศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.57$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) โดยข้อที่ผู้แทน
 บุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ได้แก่
 ข้อ 6 มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา ซึ่งข้อที่
 แตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง 104 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่ทดสอบความ
 แตกต่างแล้วพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 104 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมินคุณภาพผู้เรียน	3-8	6-8	7-8
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา	-0.54	-0.87*	-0.85*
2. มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดผลประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับครู	-0.63	-1.00*	-0.93*
3. มีส่วนร่วมติดตามการวัดผลประเมินผลของโรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	-0.89*	-1.05*	-1.21*
4. ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	-0.42*	-0.67*	-0.96*
6. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	-0.46	-0.35	-0.81*
7. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของสถานศึกษาต่อสาธารณชน	-0.20	-0.39	-0.70*
ภาพรวม	-0.55*	-0.67*	-0.85*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง ผู้แทนครู
	3	หมายถึง ผู้แทนองค์กรชุมชน	4	หมายถึง ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา

จากตาราง 104 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด พิษณุโลก ด้านการประเมินคุณภาพผู้เรียนนั้น ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทน องค์กรชุมชน ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนศิษย์เก่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 105 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แนวทางและ วิธีการจัดหา ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนา สถานศึกษาและผู้เรียน	4.33 0.70	4.23 0.92	4.22 0.67	4.29 0.72	4.10 0.83	4.04 0.96	4.32 0.90	4.68 0.57	1.25
2. มีส่วนร่วมศึกษาข้อมูลทรัพยากร สืบค้นแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.17 0.76	4.41 0.73	4.17 0.65	4.24 0.83	4.14 0.73	4.21 0.83	4.27 0.88	4.55 0.60	0.68
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อ พัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	3.79 0.78	3.91 1.07	3.83 0.65	4.10 0.63	4.14 0.79	3.83 0.92	3.90 0.88	4.64 0.58	2.71*
4. มีส่วนร่วมจัดหาทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ และร่วมบริจาค ทรัพย์สิน	3.88 0.74	4.05 0.65	3.91 0.60	3.90 0.70	4.10 0.63	4.13 0.74	3.99 0.81	4.55 0.67	2.00

ตาราง 105 (ต่อ)

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	ผู้แทน ผู้ปกครอง (n=24)	ผู้แทน ครู (n=22)	ผู้แทน องค์กร ชุมชน (n=23)	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ท้องถิ่น (n=21)	ผู้แทน ศิษย์เก่า (n=21)	ผู้แทน องค์กร ศาสนา (n=24)	ผู้ทรง คุณวุฒิ (n=97)	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา (n=22)	F
	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	\bar{x} SD	
5. มีส่วนร่วมเป็นแหล่งหรือศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งปฏิบัติวิชาชีพ แก่ผู้เรียน	3.38 1.06	3.59 0.96	3.43 1.04	3.90 1.00	3.76 0.89	4.04 0.86	3.87 0.92	3.91 1.11	1.62
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาและ ผู้เรียน	3.17 1.20	3.41 1.10	3.26 1.14	3.86 0.91	3.67 0.97	4.17 0.70	3.61 1.16	4.45 0.74	4.10*
7. มีส่วนเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา พัฒนาศักยภาพของ ตนเองพร้อมกับบุคลากรของสถานศึกษา	4.13 0.74	4.09 1.02	4.00 0.85	4.43 0.75	4.19 0.75	4.04 0.96	3.87 1.15	4.55 0.74	1.85
8. มีส่วนร่วมประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับการระดม ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นตลอดจนมีส่วนร่วมในการเสนอ การยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่สนับสนุนการจัดการศึกษา	4.04 0.62	4.14 0.83	4.26 0.75	4.14 0.96	4.05 0.81	4.08 0.93	4.08 0.92	4.59 0.73	1.10
ภาพรวม	3.86 0.56	3.98 0.65	3.89 0.53	4.11 0.63	4.02 0.49	4.07 0.67	3.99 0.64	4.49 0.52	2.40*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 105 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4
 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน จำแนกตามฐานะ
 ผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)
 ผู้แทนครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) ผู้แทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 4.11$) ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์
 หรือองค์กรศาสนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$)
 โดยข้อที่ผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้าน
 งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน ข้อ 6 มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนา
 บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน ซึ่งข้อที่แตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังตาราง
 106 ซึ่งได้นำเสนอเฉพาะคู่ที่ทดสอบความแตกต่างแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 106 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัดพิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน เป็นรายคู่ จำแนกตามตัวแปรฐานะผู้แทนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชน	1-8	2-8	4-8	6-8	7-8
3. มีส่วนร่วมในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน	-0.85*	-0.73*	-0.54*	-0.80*	-0.74*
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน	-1.29*	-1.05*	-1.19*	-0.29	-0.85*
ภาพรวม	-0.63*	-0.51*	-0.38*	-0.42*	-0.50*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	หมายถึง	ผู้แทนครู
	3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน	4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาในพื้นที่
	7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

จากตาราง 106 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 จังหวัด พิษณุโลก ด้านการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นในชุมชนนั้น ในภาพรวมผู้บริหาร สถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพระภิกษุ หรือองค์กรศาสนาในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนองค์กรชุมชน และผู้แทนศิษย์เก่า มีความ คิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University