

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอสาระสำคัญสามประการ คือ 1) ผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอก 2) การพัฒนาโมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอก และ 3) การตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับคณะหรือวิทยาลัยที่จัดการศึกษาพยาบาลศาสตร์ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์แทนค่าสถิติ และตัวแปรต่างๆ ดังต่อไปนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SKEW	แทน	ค่าความเบ้ (Skewness)
KUR	แทน	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

R^2 แทน ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlations) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

χ^2	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square)
df	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
t	แทน	ค่าสถิติ t
Γ	แทน	ค่า GAMMA
λ	แทน	น้ำหนักองค์ประกอบตัวแปรสังเกตได้
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
SE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) ของน้ำหนัก

องค์ประกอบ



แทน องค์ประกอบหลัก



แทน องค์ประกอบย่อย



แทน ตัวบ่งชี้

→ แทน ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร

↔ แทน สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

GFI แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกลมกลืน (Goodness Of Fit Index)

AGFI แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness Of Fit Index)

RMR แทน ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (Root Mean Square Residual :RMR)

RMSEA แทน ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root Mean Square Error Of approximation)

ตาราง 13 สัญลักษณ์ที่ใช้แทนองค์ประกอบหลัก ตัวแปรแฝง และตัวแปรสังเกตได้

องค์ประกอบ	สัญลักษณ์	ตัวแปรแฝง	สัญลักษณ์	ตัวแปรสังเกตได้	สัญลักษณ์
ผลกระทบ ของการ ประเมิน คุณภาพ ภายนอก	IMPACT	การบริหาร องค์การ	ADMIN	โครงสร้างองค์การ	STRUCT
				นโยบายองค์การ	POLICY
				งบประมาณ	BUDGET
				บุคลากร	STAFF
		พันธกิจ อุดมศึกษา	DUTY	การเรียนการสอน	LEARN
				การวิจัย	RESEAR
				การบริการวิชาการ	SERVICE
				การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ART
		วัฒนธรรม องค์การ	CULTURE	การปรับปรุงงานอย่าง ต่อเนื่อง	IMPROVE
				การทำงานเป็นทีม	TEAM
				การมีส่วนร่วม	PARTICI
				การคิดเป็นระบบ	SYSTEM
ชื่อเสียง/ ภาพลักษณ์ องค์การ	RENOWN	ความสามารถทาง วิชาการ	ACADEM		
		ทักษะปฏิบัติ	SKILL		
		คุณธรรม/จริยธรรม	ETHIC		
		ชื่อเสียงองค์การ	FAME		

ผลการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย

1. ผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอก มีค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอกจากการประเมินด้วยมาตรวัดแบบประมาณค่า 5 ระดับ ใน 4 ด้าน พบว่าการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลกระทบต่อองค์การใน 4 ด้าน มีผลกระทบต่อพันธกิจอุดมศึกษามากที่สุด ($\bar{X} = 3.68$, $SD = 0.81$) รองลงมาคือ วัฒนธรรมองค์กร ($\bar{X} = 3.65$, $SD = 0.82$) ชื่อเสียงภาพลักษณ์องค์กร ($\bar{X} = 3.63$, $SD = 0.80$) และการบริหารองค์การน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.57$, $SD = 0.80$) ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

1.1 พันธกิจอุดมศึกษา ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.81 โดยองค์ประกอบย่อยการเรียนการสอนมีค่ามากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.99 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.90 การบริการวิชาการมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.64 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.87 และการวิจัยมีค่าน้อยที่สุดค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 สำหรับในตัวแปรแฝงนี้ค่าความเบี่ยงอยู่ระหว่าง -1.23 ถึง -.82 และค่าความโค้งอยู่ระหว่าง .571 ถึง .930

1.2 วัฒนธรรมองค์กร ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.82 โดยมีองค์ประกอบย่อยการทำงานเป็นทีมมีค่ามากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88 การปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.67 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.86 การมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.65 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.87 และการคิดเป็นระบบมีค่า น้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.58 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.85 สำหรับในตัวแปรแฝงนี้ค่าความเบี่ยงอยู่ระหว่าง -1.06 ถึง -.88 และ ค่าความโค้งอยู่ระหว่าง .590 ถึง .983

1.3 ชื่อเสียงภาพลักษณ์องค์กร ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.80 โดยมีองค์ประกอบย่อยคุณธรรม/จริยธรรมมีค่ามากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.95 ทักษะปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.63 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.83 ชื่อเสียงองค์กรมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.60 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.89 และความสามารถทางวิชาการมีค่าน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 สำหรับในตัวแปรแฝงนี้ค่าความเบี่ยงอยู่ระหว่าง -1.06 ถึง -.87 และ ค่าความโค้งอยู่ระหว่าง .580 ถึง 1.05

1.4 การบริหารองค์การ ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 โดยมีองค์ประกอบย่อยนโยบายองค์การมีค่า มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.87 บุคลากรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 งบประมาณมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.57 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88 และโครงสร้างองค์การมีค่าน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.92 สำหรับในตัวแปรแฝงนี้มีค่าความเบ้อยู่ระหว่าง -.96 ถึง -.73 และค่าความโด่งอยู่ระหว่าง .130 ถึง .844 ดังตาราง 14

ตาราง 14 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาศึกษา

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	พิสัย	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ความเบ้	ความโด่ง
การบริหารองค์การ	3.57	0.80	มาก					
1. โครงสร้างองค์การ	3.48	0.92	ปานกลาง	4	1	5	-.73	.130
2. นโยบายองค์การ	3.64	0.87	มาก	4	1	5	-.95	.416
3. งบประมาณ	3.57	0.88	มาก	4	1	5	-.81	.289
4. บุคลากร	3.57	0.84	มาก	4	1	5	-.96	.844
พันธกิจอุดมศึกษา	3.68	0.81	มาก					
5. การเรียนการสอน	3.76	0.98	มาก	4	1	5	-1.23	.877
6. การวิจัย	3.56	0.84	มาก	4	1	5	-.82	.571
7. การบริการวิชาการ	3.67	0.84	มาก	4	1	5	-.93	.800
8. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.73	0.90	มาก	4	1	5	-1.08	.930
วัฒนธรรมองค์การ	3.65	0.82	มาก					
9. การปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง	3.67	0.86	มาก	4	1	5	-.93	.590
10. การทำงานเป็นทีม	3.70	0.87	มาก	4	1	5	-1.06	.983
11. การมีส่วนร่วม	3.65	0.87	มาก	4	1	5	-.99	.790
12. การคิดเป็นระบบ	3.58	0.85	มาก	4	1	5	-.88	.642
ชื่อเสียง/ภาพลักษณ์องค์การ	3.63	0.80	มาก					
13. ความสามารถทางวิชาการ	3.54	0.79	มาก	4	1	5	-.87	.697
14. ทักษะปฏิบัติ	3.63	0.83	มาก	4	1	5	-1.04	1.05
15. คุณธรรม/จริยธรรม	3.77	0.95	มาก	4	1	5	-1.06	.742
16. ชื่อเสียงองค์การ	3.60	0.88	มาก	4	1	5	-.87	.580
ภาพรวม	3.63	0.03	มาก	4	1	5		

หมายเหตุ n=568, standard error of skewness=0.103, standard error of kurtosis= 0.205

พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอกมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยที่ตัวแปรคุณธรรม/จริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.77 ยกเว้น โครงสร้างองค์การที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.48 ส่วนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าใกล้เคียงกันระหว่าง .79 ถึง .98 อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมคือมีค่าน้อยกว่า 1

สำหรับค่าความเบ้มีค่าระหว่าง -1.23 ถึง -.73 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคือไม่เกิน 2.58 โดยตัวแปรที่มีค่าความเบ้มากที่สุดคือโครงสร้างองค์การ เท่ากับ -.73 ตัวแปรที่มีค่าความเบ้น้อยที่สุดคือการเรียนรู้การสอน เท่ากับ -1.23 ค่าความโด่งมีค่าระหว่าง .13 ถึง .98 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคือน้อยกว่า 2 โดยตัวแปรที่มีค่าความโด่งมากที่สุดคือการทำงานเป็นทีม เท่ากับ .98 ตัวแปรที่มีค่าความโด่งน้อยที่สุดคือโครงสร้างองค์การเท่ากับ .13 โดย สังวรรณ รัตกระโทก (2553 : 39) เสนอว่าค่าความเบ้ และค่าความโด่งไม่เกิน 2.58 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้ในโมเดล ทุกตัวมีการแจกแจงแบบปกติ มีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม LISREL

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรในโมเดลสามารถนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้หรือไม่ พบว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอกมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมากกว่า 0.30 ทุกคู่ และมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวแปรสังเกตที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด คือ การทำงานเป็นทีมและ การมีส่วนร่วมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.892 ตัวแปรสังเกตที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือ โครงสร้างองค์การและ ชื่อเสียงองค์การมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .583 ซึ่งตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมากกว่า 0.30 สามารถใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ ค่า Bartlett's test of Sphericity Chi-Square เป็นค่าสถิติทดสอบตัวแปรต่างๆว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ มีค่าเท่ากับ 12322.213, $df = 120$, $p = .000$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) แสดงว่าตัวแปรต่างๆมีความสัมพันธ์กันสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ และค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) เท่ากับ .969 ค่าที่ได้มากกว่า .50 แสดงว่าตัวแปรแต่ละตัวสามารถทำนายตัวแปรอื่นได้โดยปราศจากความคลาดเคลื่อน สามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ดังตาราง 15

ตาราง 15 ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้โน้มน้าวผลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอก

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
STRUCT	1															
POLICY	.807	1														
BUDGET	.701	.800	1													
STAFF	.762	.834	.824	1												
LEARN	.762	.858	.780	.817	1											
RESEAR	.631	.733	.719	.734	.751	1										
SERVICE	.596	.715	.724	.733	.752	.818	1									
ART	.687	.808	.741	.740	.844	.716	.787	1								
IMPROVE	.686	.807	.778	.820	.828	.808	.795	.804	1							
TEAM	.665	.768	.742	.783	.773	.774	.769	.751	.854	1						
PARTICI	.677	.791	.748	.800	.821	.794	.773	.774	.856	.892	1					
SYSTEM	.680	.773	.796	.805	.810	.796	.759	.780	.863	.844	.892	1				
ACADEM	.636	.719	.718	.739	.761	.705	.656	.716	.762	.735	.770	.802	1			
SKILL	.638	.757	.759	.749	.793	.763	.728	.770	.826	.792	.815	.837	.854	1		
ETHIC	.682	.774	.732	.764	.820	.691	.691	.771	.802	.785	.787	.787	.842	.842	1	
FAME	.583	.693	.713	.689	.718	.732	.668	.700	.768	.731	.761	.804	.778	.844	.811	1
\bar{X}	3.48	3.64	3.57	3.57	3.76	3.56	3.67	3.73	3.67	3.70	3.65	3.58	3.54	3.63	3.77	3.60
S.D.	.92	.87	.88	.84	.98	.84	.84	.90	.86	.87	.87	.85	.79	.83	.95	.88

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy(KMO)= .969, Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square = 12322.213, df = 120, p= .000

2. การพัฒนาโมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่าจากการสังเคราะห์เอกสารและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของการประเมินโปรแกรมและการประเมินคุณภาพภายนอกต่อการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของผู้วิจัยในบทที่ 2 และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งสองท่านพิจารณาแก้ไขปรับปรุงและเห็นชอบแล้ว จึงให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณากลับกรองอีกครั้งจึงพัฒนาเป็นโมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินภายนอกประกอบด้วยตัวแปรแฝง 4 ตัวแปร และตัวแปรสังเกตได้ 16 ตัวแปร คือ

1) การบริหารองค์การ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ (1) โครงสร้างองค์การ (2) นโยบายองค์การ (3) งบประมาณ และ (4) บุคลากร 2) พันธกิจอุดมศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ (1) การเรียนการสอน (2) การวิจัย (3) การบริการวิชาการ และ (4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3) วัฒนธรรมองค์การ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ (1) การปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง (2) การทำงานเป็นทีม (3) การมีส่วนร่วม และ (4) การคิดเป็นระบบ 4) ชื่อเสียง/ภาพลักษณ์องค์การ ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ (1) ความสามารถทางวิชาการ (2) ทักษะปฏิบัติ (3) คุณธรรม/จริยธรรม และ (4) ชื่อเสียงองค์การ

3. การตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่า

3.1 การประมาณค่าพารามิเตอร์ที่แสดงในโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันันสามารถแสดงหลักฐานความตรงเชิงโครงสร้างคือความตรงเชิงลู่เข้าพบว่า (1) ค่าสถิติ t มีค่า 20.73 ถึง 29.01 แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติเพราะนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะมีค่าวิกฤตเท่ากับ 1.96 (2) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่าวัฒนธรรมองค์การ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.99 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบใกล้เคียงกัน คือ การมีส่วนร่วม การปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง การทำงานเป็นทีม และการคิดเป็นระบบ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.81 0.80 0.79 0.79 ตามลำดับ พันธกิจอุดมศึกษา มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรองลงมาเท่ากับ 0.97 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ การเรียนการสอน เท่ากับ 0.91 รองลงมาคือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การวิจัย และการบริการวิชาการเท่ากับ 0.81 0.75 และ 0.73 ตามลำดับ การบริหารองค์การมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 3 ตัวแปร คือ นโยบาย องค์การงบประมาณ บุคลากร เท่ากับ 0.78 และโครงสร้างองค์การมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดเท่ากับ 0.71 และชื่อเสียง/ภาพลักษณ์องค์การ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ คุณธรรม/จริยธรรมเท่ากับ 0.86 รองลงมาคือชื่อเสียงองค์การ

ทักษะปฏิบัติ และความสามารถทางวิชาการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.79 0.78 และ 0.69 ตามลำดับ ซึ่งค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) ทุกตัวแปร มีค่า 0.6 ขึ้นไปและมีนัยสำคัญทางสถิติ ตัวแปรที่มีความสำคัญมากๆ จะมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงๆ ได้แก่ การเรียนการสอนใน ตัวแปรแฝงพันธกิจอุดมศึกษา และคุณธรรม/จริยธรรมในตัวแปรแฝงชื่อเสียง/ภาพลักษณ์ องค์การ เป็นต้น (3) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ของ วัฒนธรรมองค์การมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ใกล้เคียงกัน คือ การมีส่วนร่วมเท่ากับ 0.89 การคิดเป็นระบบเท่ากับ 0.87 การปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องเท่ากับ 0.86 การทำงานเป็นทีม เท่ากับ 0.84 ตามลำดับ ดังนั้นการมีส่วนร่วมจึงมีความเที่ยงในการวัดด้านวัฒนธรรมองค์การ มากที่สุด ตัวแปรสังเกตได้ของพันธกิจอุดมศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในด้านการเรียน การสอนเท่ากับ 0.84 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเท่ากับ 0.79 การวิจัยเท่ากับ 0.74 และการ บริการวิชาการเท่ากับ 0.74 ตามลำดับ ดังนั้นการเรียนการสอนจึงมีความเที่ยงในการวัดด้าน พันธกิจอุดมศึกษามากที่สุด ตัวแปรสังเกตได้ของการบริหารองค์การ มีค่าสัมประสิทธิ์การ พยากรณ์ในด้านนโยบายองค์การเท่ากับ 0.85 บุคลากรเท่ากับ 0.84 งบประมาณเท่ากับ 0.78 และโครงสร้างองค์การเท่ากับ 0.68 ตามลำดับ ดังนั้นนโยบายองค์การจึงมีความเที่ยงในการวัด ด้านการบริหารองค์การมากที่สุด ตัวแปรสังเกตได้ของชื่อเสียง/ภาพลักษณ์องค์การ มีค่า สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในด้านทักษะปฏิบัติเท่ากับ 0.90 คุณธรรม/จริยธรรมเท่ากับ 0.81 ชื่อเสียงองค์การเท่ากับ 0.79 และความสามารถทางวิชาการเท่ากับ 0.79 ตามลำดับ ดังนั้น ทักษะปฏิบัติจึงมีความเที่ยงในการวัดด้านชื่อเสียง/ภาพลักษณ์องค์การมากที่สุด (4) ค่าความ เที่ยงของตัวแปรแฝง (ρ_c) และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ด้วยตัวแปรแฝง (ρ_v) พบว่าความเที่ยงของตัวแปรแฝงการบริหารองค์การเท่ากับ 0.91 ความแปรปรวนเฉลี่ยของตัว แปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบเท่ากับ 0.85 และค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้อยู่ระหว่าง 0.68 ถึง 0.85 ความเที่ยงของตัวแปรแฝงพันธกิจอุดมศึกษาเท่ากับ 0.93 ความแปรปรวนเฉลี่ย ของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบเท่ากับ 0.90 และค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้อยู่ ระหว่าง 0.74 ถึง 0.84 ความเที่ยงของตัวแปรแฝงวัฒนธรรมองค์การเท่ากับ 0.95 ความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 และค่าความเที่ยงของ ตัวแปรสังเกตได้อยู่ระหว่าง 0.84 ถึง 0.89 ความเที่ยงของตัวแปรแฝงชื่อเสียง/ภาพลักษณ์ องค์การเท่ากับ 0.93 ความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบเท่ากับ 0.89 และค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้อยู่ระหว่าง 0.79 ถึง 0.90 ความเที่ยงของตัวแปรแฝงมี ค่ามากกว่า 0.60 และ ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่สกัดได้ด้วยตัวแปรแฝงมีค่ามากกว่า 0.5 สรุปได้ว่าตัวแปรแฝงทั้งหมดมีค่าความเที่ยงสูง และสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปร สังเกตได้ในแต่ละตัวแปรแฝงได้สูง สรุปได้ว่าค่าประมาณพารามิเตอร์ของโมเดลมีนัยสำคัญ สมเหตุสมผล ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของสมการโครงสร้างมีค่าสูงสุดไม่เกินหนึ่งและค่าที่สูง แสดงว่าโมเดลมีความตรง ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์

นี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย สำหรับโมเดลการประเมินคุณภาพภายนอก ได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัวแปร ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ADMIN} = 0.23(\text{POLICY})+0.21(\text{BUDGET})+0.38(\text{STAFF})$$

$$\text{DUTY} = 0.41(\text{LEARN})+0.36(\text{RESEAR})+0.04(\text{SERVICE})+0.29(\text{ART})$$

$$\text{CULTURE} = 0.27(\text{IMPROVE})+0.13(\text{TEAM})+0.20(\text{PARTICI})+0.15(\text{SYSTEM})$$

$$\text{RENOWN} = 0.17(\text{ACADEM})+0.36(\text{SKILL})+0.23(\text{ETHIC})+0.21(\text{FAME})$$

ตาราง 16 ความเที่ยงของตัวแปรแฝง (pc) ความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (pv) วิเคราะห์เมทริกซ์ GAMMA (Γ) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวแปรสังเกตได้ (λ) ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

องค์ประกอบอันดับสอง	องค์ประกอบอันดับหนึ่ง	pc	pv	Γ	SE	t-value	ตัวแปร	λ	SE	t-value	R^2
IMPACT	ADMIN	0.91	0.85	0.96	0.05	20.73	STRUCT	0.71	-	-	0.68
							POLICY	0.78	.03	29.77	0.85
							BUDGET	0.78	.03	23.74	0.78
							STAFF	0.78	.03	26.89	0.84
	DUTY	0.93	0.90	0.97	0.04	27.57	LEARN	0.91	-	-	0.84
							RESEAR	0.75	.03	29.59	0.74
							SERVICE	0.73	.03	28.89	0.74
							ART	0.81	.02	35.88	0.79
	CULTURE	0.95	0.92	0.99	0.03	29.01	IMPROVE	0.80	-	-	0.86
							TEAM	0.79	.02	39.07	0.84
							PARTICI	0.81	.02	40.11	0.89
							SYSTEM	0.79	.02	42.43	0.87
RENOWN	0.93	0.89	0.94	0.04	24.26	ACADEM	0.69	-	-	0.79	
						SKILL	0.78	.02	37.95	0.90	
						ETHIC	0.86	.03	30.62	0.81	
						FAME	0.79	.03	30.24	0.79	

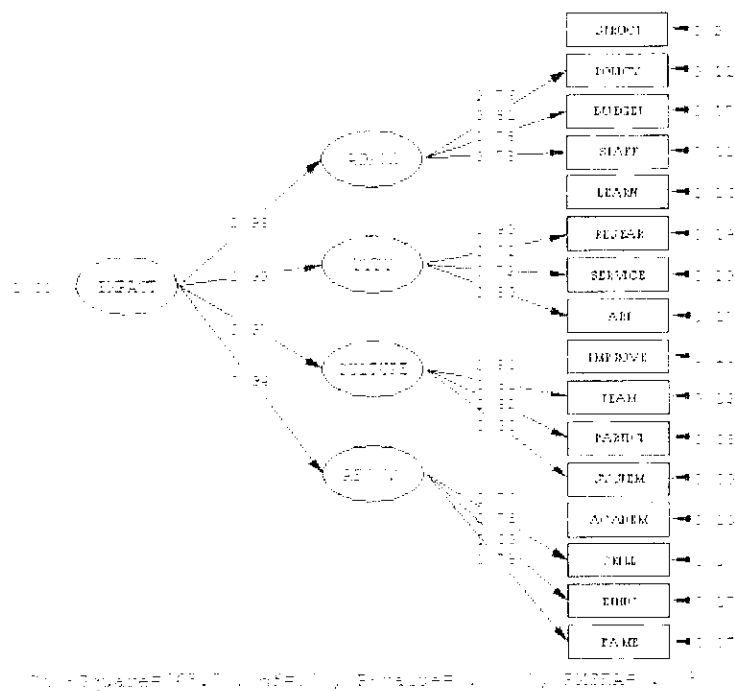
3.2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนการปรับโมเดล พบว่าผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอก โดยใช้โมเดลการวัดอันดับที่สองที่มีตัวแปรแฝง 4 องค์ประกอบ มีค่าพารามิเตอร์ในโมเดลไม่เหมาะสม เนื่องจากค่าสถิติทดสอบหลายค่าที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา คือ ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 765.77 มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.00 มีค่าสัดส่วนค่าไค-สแควร์กับองศาอิสระ (χ^2/df) เท่ากับ 7.66 แสดงว่าค่าสถิติไค-สแควร์ มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าดัชนีวัด

ระดับความสอดคล้องกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.88 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.86 มีค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) เท่ากับ 0.114 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.108 แสดงว่าโมเดลการวัดอันดับที่สองแบบนี้ไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทดลองปรับโมเดลโดยการยอมให้ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตมีความสัมพันธ์กัน โดยการลากเส้นความสัมพันธ์ TE เพิ่มทีละ 1 เส้น ดังตาราง 17 และภาพ 15

ตาราง 17 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัดก่อนปรับโมเดล

องค์ประกอบ อันดับสอง	องค์ประกอบ อันดับหนึ่ง	pc	pv	r	SE	t- value	R ²	ตัวแปร	λ	SE	t- value	R ²
IMPACT IMPACT	ADMIN	0.94	0.92	.95	0.04	22.62	0.90	STRUCT	0.76	-	-	0.68
								POLICY	0.80	0.03	28.90	0.85
								BUDGET	0.77	0.03	26.76	0.78
								STAFF	0.77	0.03	28.63	0.84
	DUTY	0.93	0.92	.99	0.04	27.79	0.97	LEARN	0.90	-	-	0.84
								RESEAR	0.72	0.02	31.50	0.74
								SERVICE	0.72	0.02	31.40	0.74
								ART	0.80	0.02	34.11	0.79
	CULTURE	0.96	0.96	.98	0.03	28.03	0.95	IMPROVE	0.80	-	-	0.86
								TEAM	0.80	0.02	39.74	0.84
								PARTICI	0.82	0.02	43.66	0.89
								SYSTEM	0.79	0.02	42.49	0.87
	RENOWN	0.95	0.94	.94	0.04	24.69	0.88	ACADEM	0.70	-	-	0.79
								SKILL	0.78	0.02	36.96	0.90
ETHIC								0.86	0.02	32.60	0.81	
FAME								0.78	0.02	31.40	0.79	

$\chi^2 = 765.77$, $df = 100$, $\chi^2 / df = 7.66$, GFI = 0.88, AGFI = 0.86, RMR = 0.02, RMSEA = 0.108



ภาพ 15 โมเดลการวัดอันดับที่สองก่อนปรับโมเดล

3.3 การวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หลังการปรับโมเดล พบว่าผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพ ภายนอกโดยใช้โมเดลการวัดอันดับที่สองที่มีตัวแปรแฝง 4 องค์ประกอบ มีค่าพารามิเตอร์ใน โมเดลเหมาะสมคือ ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 78.44 มีค่าสัดส่วนค่าไค-สแควร์กับองศาอิสระ (χ^2/df) เท่ากับ 1.35 แสดงว่าค่าสถิติไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าดัชนีวัดระดับ ความสอดคล้องกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกลมกลืนที่ ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 มีค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) เท่ากับ 0.008 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.025 ผลการปรับโมเดลในแต่ละครั้งดังแสดงในตาราง 18 และภาพ 15

ตาราง 18 การปรับโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง

การวิเคราะห์ครั้งที่ ที่	การปรับ	Goodness of fit Statistics					
		χ^2	χ^2/df	RMSEA	RMR	GFI	AGFI
	ก่อนปรับ	765.77	7.66	0.108	0.020	0.86	0.80
1	TE(2,1)	695.64	7.03	0.101	0.019	0.87	0.82
2	TE(5,1)	667.81	6.81	0.101	0.018	0.89	0.84
3	TE(5,2)	586.45	6.04	0.094	0.018	0.89	0.84
4	TE(7,6)	532.50	5.55	0.090	0.016	0.89	0.85
5	TE(8,1)	532.61	5.61	0.090	0.016	0.89	0.85
6	TE(8,2)	509.90	5.42	0.090	0.016	0.90	0.85
7	TE(8,4)	511.81	5.50	0.089	0.016	0.90	0.85
8	TE(8,6)	456.27	4.96	0.084	0.016	0.91	0.86
9	TE(8,7)	454.39	4.99	0.084	0.015	0.91	0.86
10	TE(10,5)	444.84	4.94	0.083	0.015	0.91	0.87
11	TE(11,10)	403.21	4.53	0.079	0.015	0.92	0.88
12	TE(12,3)	395.54	4.49	0.079	0.014	0.92	0.88
13	TE(12,11)	350.35	4.03	0.073	0.014	0.93	0.89
14	TE(14,4)	333.79	3.88	0.071	0.014	0.93	0.89
15	TE(14,13)	322.30	3.79	0.070	0.014	0.93	0.89
16	TE(15,5)	284.24	3.38	0.065	0.013	0.94	0.90
17	TE(16,4)	263.66	3.18	0.062	0.013	0.95	0.91
18	TE(16,6)	251.63	3.07	0.060	0.013	0.95	0.91
19	TE(16,12)	232.61	2.87	0.057	0.013	0.95	0.92
20	TE(15,6)	226.46	2.83	0.057	0.012	0.95	0.92
21	TE(6,5)	208.42	2.64	0.054	0.012	0.96	0.92
22	TE(7,5)	189.70	2.43	0.050	0.012	0.96	0.93
23	TE(4,1)	181.68	2.36	0.049	0.011	0.96	0.93
24	TE(13,12)	170.19	2.24	0.047	0.011	0.96	0.94
25	TE(15,1)	163.14	2.18	0.046	0.011	0.96	0.94
26	TE(15,2)	153.36	2.07	0.043	0.010	0.96	0.94
27	TE(14,12)	144.90	1.98	0.042	0.010	0.97	0.94
28	TE(10,8)	140.09	1.95	0.041	0.010	0.97	0.94
29	TE(15,10)	133.09	1.87	0.039	0.009	0.97	0.95
30	TE(16,5)	127.92	1.83	0.038	0.009	0.97	0.95
31	TE(12,2)	122.70	1.78	0.037	0.009	0.97	0.95

ตาราง 18 (ต่อ)

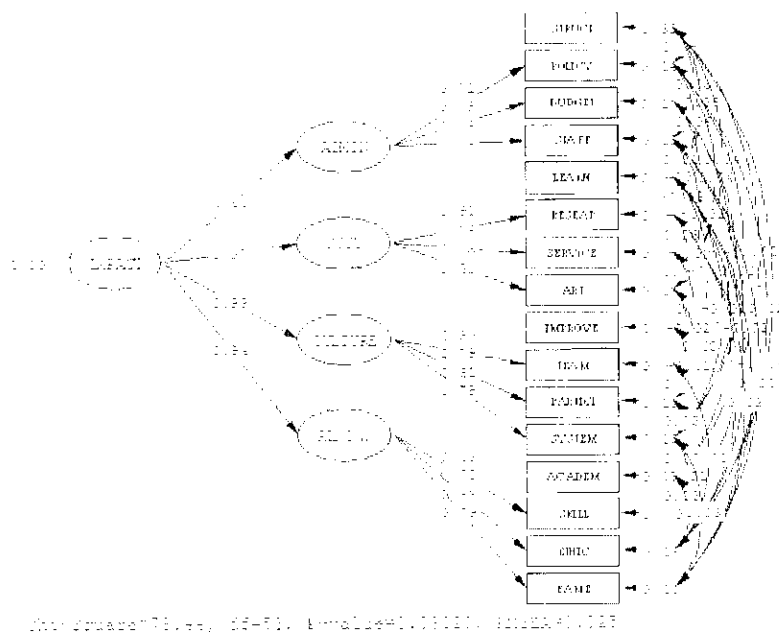
การวิเคราะห์ครั้งที่	การปรับ	Goodness of fit Statistics					
		χ^2	χ^2/df	RMSEA	RMR	GFI	AGFI
32	TE(6,4)	117.02	1.72	0.036	0.009	0.97	0.95
33	TE(7,3)	114.54	1.71	0.035	0.009	0.98	0.95
34	TE(12,5)	109.95	1.67	0.034	0.009	0.98	0.95
35	TE(13,1)	104.53	1.61	0.033	0.009	0.98	0.95
36	TE(11,8)	100.78	1.57	0.032	0.009	0.98	0.95
37	TE(11,3)	96.84	1.54	0.031	0.009	0.98	0.95
38	TE(11,9)	92.86	1.50	0.030	0.009	0.98	0.96
39	TE(13,5)	88.44	1.45	0.028	0.009	0.98	0.96
40	TE(10,7)	83.96	1.40	0.027	0.008	0.98	0.96
41	TE(5,4)	80.06	1.36	0.025	0.008	0.98	0.96
42	TE(15,13)	78.44	1.35	0.025	0.008	0.98	0.96

ตาราง 19 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัดหลังปรับโมเดล

องค์ประกอบ อันดับสอง	องค์ประกอบอันดับ หนึ่ง	β	SE	t- value	ตัวแปร	λ	R^2
IMPACT	ADMIN	0.96	0.05	20.73	STRUCT	0.71	0.68
					POLICY	0.78	0.85
					BUDGET	0.78	0.78
					STAFF	0.78	0.84
IMPACT	DUTY	0.97	0.04	27.57	LEARN	0.91	0.84
					RESEAR	0.75	0.74
					SERVICE	0.73	0.74
					ART	0.81	0.79
IMPACT	CULTURE	0.99	0.03	29.01	IMPROVE	0.80	0.86
					TEAM	0.79	0.84
					PARTICI	0.81	0.89
					SYSTEM	0.79	0.87
IMPACT	RENOWN	0.94	0.04	24.26	ACADEM	0.69	0.79
					SKILL	0.78	0.90
					ETHIC	0.86	0.81
					FAME	0.79	0.79

$\chi^2 = 78.44$, $df = 58$, $\chi^2/df = 1.35$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.96$, $RMSEA = 0.025$, $RMR = 0.008$

สรุปได้ว่าโมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอกที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมี สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งผู้วิจัยจะใช้โมเดลนี้สำหรับการนำไปสรุปและ อภิปรายผลต่อไป



ภาพ 16 โมเดลการวัดอันดับที่สองที่มีตัวแปรแฝงในอันดับที่หนึ่ง หลังปรับโมเดล

3.4 ข้อมูลจากวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะ/วิทยาลัยโดยเกี่ยวกับผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่า

3.4.1 การบริหารองค์การ ทั้งหมดให้ความเห็นว่าการประเมินภายนอกของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ส่งผลกระทบต่อ การบริหารองค์การ ดังนี้ 1) บริหารจัดการองค์การโครงสร้างขององค์การให้กะทัดรัด สามารถ สั่งการได้รวดเร็ว ชัดเจน (3 ความเห็น) ยกเว้นวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขโครงสร้าง องค์การจะปรับเปลี่ยนตามที่ส่วนกลางกำหนด 2) มีการวางแผนการบริหาร และแผนปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา(องค์การมหาชน) โดยทุกงานมีการปึกธงไว้ว่าจะได้คะแนนระดับไหน (3 ความเห็น) 3) ผู้บริหารกำหนดนโยบายชัดเจน นำไปสู่การวางแผนให้สถาบันมีผลการประเมินทุกด้านอยู่ใน ระดับดีถึงดีมาก และมีการเตรียมงานด้านเอกสารดีขึ้น (2 ความเห็น) และ 4) ให้ความสำคัญใน การพัฒนาองค์การ บุคลากรในองค์การมากยิ่งขึ้นโดยมีแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งในระยะสั้น และระยะยาวรวมทั้งการจัดสรรงบประมาณเพิ่มมากขึ้น (2 ความเห็น)

3.4.2 พันธกิจอุดมศึกษา ทั้งหมดให้ความเห็นว่าการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ส่งผลกระทบต่อพันธกิจอุดมศึกษา ดังนี้ 1) ทำให้การวิจัยมีอัตราเร่งสูงในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับ รวมทั้งการนำเสนอในเวทีระดับชาติ และนานาชาติเพิ่มขึ้น (4 ความเห็น) 2) มีการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน และคณาจารย์เพิ่มขึ้น มีนวัตกรรมสุขภาพในองค์การเพิ่มขึ้นซึ่งนำไปใช้ในการแก้ปัญหาสุขภาพผู้ป่วยทั้งในโรงพยาบาล และในชุมชนสังคม (3 ความเห็น) 3) องค์การให้ความสำคัญในการพัฒนานักศึกษาอย่างเข้มข้นเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้นส่งผลต่อการสอบผ่านได้รับใบประกอบวิชาชีพจากสภาการพยาบาลในการสอบครั้งแรกเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน (2 ความเห็น) และ 4) สภาสถาบันอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) เป็นตำแหน่งติดตัวทำให้คณาจารย์มีการพัฒนาตนเองด้วยการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย เอกสารวิชาการต่างๆ เพิ่มขึ้น (1 ความเห็น)

3.4.3 วัฒนธรรมองค์กร ทั้งหมดให้ความเห็นว่าการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ส่งผลกระทบต่อวัฒนธรรมองค์กรดังนี้ 1) องค์การมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพหรือวงจรเดมมิงอย่างครบถ้วน มีการบันทึกเป็นหลักฐานในแต่ละขั้นตอนสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ง่ายขึ้น (6 ความเห็น) 2) บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน และปรับปรุงในการพัฒนางาน ทำงานแบบเป็นทีมเวิร์ค (Teamwork) ลดปัญหาด้านการสื่อสาร และปฏิสัมพันธ์ในองค์การได้ดี (3 ความเห็น) และ 3) บุคลากรมีความเป็นนักวิชาการ สามารถคิดนอกกรอบในการทำงานหรือแก้ปัญหา มีความเข้มแข็ง อดทนต่อสภาพปัญหาทั้งภายในองค์การและภายนอกได้ดี (2 ความเห็น)

3.4.4 ชื่อเสียงภาพลักษณ์/องค์การ ทั้งหมดให้ความเห็นว่าการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์/องค์การดังนี้ 1) มีผู้สมัครเรียนเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก และนักศึกษา มักจะได้รับเชิญให้ไปแนะนำการเรียนพยาบาลในสถาบันอยู่เสมอทุกปี (3 ความเห็น) 2) คณาจารย์ขององค์การพัฒนาดตนเองให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะจนเป็นที่ประจักษ์แก่สังคมภายนอกทั้งด้านทักษะในวิชาการ และทักษะด้านภาษาต่างประเทศเพื่อรองรับการเปิดประเทศสู่ประชาคมอาเซียน (3 ความเห็น) 3) บุคลากรเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ยกย่องจากบุคคลทั่วไป สภาการพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข และชุมชนสังคม (2 ความเห็น) และ 4) องค์การได้รับการรับรองคุณภาพและการได้รับการคัดเลือกเป็นวิทยาลัยนวัตกรรม (1 ความเห็น)

3.4.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ได้มีบางท่านให้ความเห็นว่ามีควมจำเป็นอย่างยิ่งในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความพร้อมที่จะรับกับความเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมไทยและในสังคมโลก (2 ความเห็น) ผู้บริหารของวิทยาลัยพยาบาลในสังกัด

สถาบันพระบรมราชชนก ควรมีพระราชบัญญัติเป็นของตนเอง เพื่อการบริหารองค์การได้คล่องตัว และบุคลากรสามารถดำเนินการด้านตำแหน่งทางวิชาการได้เช่นกันกับมหาวิทยาลัย (2 ความเห็น) และการได้มาซึ่งผู้นำองค์การไม่ควรถูกแทรกแซง ใช้หลักธรรมาภิบาลในการคัดเลือก แต่งตั้งเพื่อให้ได้ผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มองประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล (1 ความเห็น)

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัยโดยเกี่ยวกับผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอก สรุปได้ว่า โมเดลการวัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วย 1) การบริหารองค์การ 2) พันธกิจอุดมศึกษา 3) วัฒนธรรมองค์การ และ 4) ชื่อเสียงภาพลักษณ์/องค์การ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้วัดผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอกได้