

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยว กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว เขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ ตำรวจท่องเที่ยว กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ซึ่งเริ่มตั้งแต่แผนก 2 - แผนก 15 ตามโครงสร้างการบริหารงานของกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว คือ uwun 2 (พระนครศรีอยุธยา , ลพบุรี , สิงห์บุรี , ปทุมธานี . นนทบุรี , อ่างทอง , ชัยนาท . สระบุรี) แผนก 3 (ชลบุรี . ระยอง . สมุทรปราการ , จันทบุรี , ฉะเชิงเทรา . ปราจีนบุรี , นครนายก . ตราด) uwwn 4 (นครปฐม . สมุทรสาคร . ประจวบคีรีขันธ์ , กาญจนบุรี , สุพรรณบุรี ,สมุทรสงคราม . เพชรบุรี . ราชบุรี) แผนก 5 (นครราชสีมา . ชัยภูมิ , บุรีรัมย์ , สุรินทร์ , ศรีสะเกษ) uwwn 6 (อุบลราชธานี , ยโสธร , มหาสารคาม , กาบสมิธุ์ , ร้อยเอ็ด) uwwn 7 (ขอนแก่น . เลย . นครพนม . อุดรธานี , หนองคาย , มุกดาหาร , สกลนคร) แผนก 8 (เชียงใหม่ , ลำปาง , ลำพูน) แผนก 9 (เชียงราย . น่าน . พะเยา , แพร่) แผนก 10 (แม่ฮ่องสอน) แผนก 11 (พิษณุโลก เพชรบูรณ์ . สุโขทัย . พิจิตร , อุตรดิตถ์) แผนก 12 (นครสวรรค์ , นนทบุรี , กำแพงเพชร , อุทัยธานี) แผนก 13 (พิจิตร , สุราษฎร์ธานี . นครศรีธรรมราช , ชุมพร) แผนก 14 (ภูเก็ต . ระนอง . ตรัง . กระบี่ . พังงา) และแผนก 15 (สงขลา , ยะลา , ปัตตานี , สตูล , นราธิวาส)

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำรวจท่องเที่ยว แผนก 11 กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ตามโครงสร้างการบริหารงานของกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ซึ่งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่าง รับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ และพิจิตร จำนวน 27 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เนื่องจากภารกิจการส่งเสริมการท่องเที่ยว โดย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

(ททท.) สำนักงานภาคเหนือเขต 3 มีขอบเขตจังหวัดในการปฏิบัติการกิจกรรมร่วมกับ ตำรวจท่องเที่ยว แผนก █ █ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยว กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว เขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ █ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) สอบถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตำรวจท่องเที่ยว และประสบการณ์ที่ได้รับการฝึกอบรมภาษาอังกฤษในขณะปฏิบัติหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว

ตอนที่ 2 ความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้านเนื้อหาสาระภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยว ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยสอบถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยวเกี่ยวกับเนื้อหาที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจท่องเที่ยว

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียงลำดับความสำคัญ (Ranking) ในความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้านทักษะภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยว █ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยสอบถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจท่องเที่ยว

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

█ ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้ง 3 กลุ่ม 10 ตำรวจ นักท่องเที่ยว ชาวต่างประเทศ วิทยากรผู้เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือทั้งแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) และแบบการจัดอันดับคุณภาพ (Ranking) (วิราพร พงศ์อาจารย์ 2542 : 109 – 149)

3. สร้างแบบสอบถาม เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยว ให้ครอบคลุมเนื้อหาใน 2 ส่วน fin ด้านเนื้อหาสาระ และด้านทักษะ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าความสอดคล้อง (Item Objective Congruence : IOC) (วิราพร พงศ์อาจารย์, 2542 : 159-160) โดยผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมีดังนี้

4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายใจ ช่างฉัตร อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

4.2 พ.ด.ท.กฤษศักดิ์ สงมุลนาถ รองผู้กำกับการ 2 สังกัดกองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว

4.3 นายเลิศชาย หวังตระกูลดี ผู้ช่วยผู้อำนวยการ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย(ททท.) สำนักงานภาคเหนือเขต 3

4.4 นายอาทิตย์ โพนทอง นายกสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดพิษณุโลก

4.5 นายเกษรา ดาดูเคล อาจารย์ประจำสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

ได้ค่า IOC ของข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.50 ถึง 1.00

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะอีกครั้ง ก่อนการดำเนินการจัดพิมพ์ เพื่อนำไปใช้

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับตำรวจท่องเที่ยวที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ ตำรวจท่องเที่ยว UMN 12 กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ที่ดูแลและปฏิบัติภารกิจในเขตจังหวัดนครสวรรค์ ตาก กำแพงเพชร และอุทัยธานี จำนวนทั้งหมด 18 กบ ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 18 ฉบับ มีความถูกต้องสมบูรณ์ทั้ง 18 ฉบับ

7. นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .992

8. นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ ตำรวจท่องเที่ยว UMN 11 กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ซึ่งดูแลรับผิดชอบในจังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และพิจิตร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ถึงสารวัตรตำรวจท่องเที่ยว แผนก 11 กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม จากตำรวจท่องเที่ยว แผนก 11 กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ที่ดูแลพื้นที่จังหวัด พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และพิจิตร
2. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทำการสำรวจกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ตำรวจท่องเที่ยว แผนก 11 กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ที่ดูแลพื้นที่จังหวัด พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และพิจิตร มีจำนวน 27 คน พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย ตนเอง
3. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนเมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมามีทั้งหมด 27 ฉบับ และเมื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามพบว่ามีความสมบูรณ์ของแบบสอบถามจำนวน 27 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนก ตามตัวแปรวุฒิการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวและจำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรมภาษาอังกฤษในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว โดยใช้ค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยว UWN 11 กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ คือ
 - 2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยว UWN 11 กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D) โดยนำคะแนนเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความต้องการใช้ภาษาอังกฤษระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความต้องการใช้ภาษาอังกฤษระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความต้องการใช้ภาษาอังกฤษระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความต้องการใช้ภาษาอังกฤษระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	ไม่มีความต้องการใช้ภาษาอังกฤษ

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยว แผนก █ █ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจ ท่องเที่ยว ในด้านเนื้อหาสาระและด้านทักษะ ซึ่งจำแนกตามวุฒิการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวและประสบการณ์ที่ได้รับการฝึกอบรมภาษาอังกฤษ โดยใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ F (F-test) และทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

3. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยวในด้านเนื้อหาสาระและด้านทักษะที่ได้บูรณาการกับหลักสูตรภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยว ซึ่งจะได้ข้อมูลความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยวใหม่ อันจะเป็นการนำเสนอแนวทางการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยวต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (mean)
3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F-test) และทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี

ของเชฟเฟ (Scheffe's Method)