

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา การพัฒนาคุณภาพนักเรียนสร้างศักยภาพพนักงานบริการที่มีต่อความพึงพอใจของลูกค้าธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดคุณภาพนักเรียนสร้างศักยภาพพนักงานบริการที่มีต่อความพึงพอใจของลูกค้า

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดคุณภาพนักเรียนสร้างศักยภาพพนักงานบริการที่มีต่อความพึงพอใจของลูกค้า

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการใช้คุณภาพนักเรียนสร้างศักยภาพพนักงานบริการที่มีต่อความพึงพอใจของลูกค้า ใน 2 ด้าน ดังนี้

1. ด้านศักยภาพของพนักงานบริการหลังหลังเสริมสร้างศักยภาพ
2. ด้านความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของพนักงานบริการ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดคุณภาพนักเรียนสร้างศักยภาพพนักงานบริการที่มีต่อความพึงพอใจของลูกค้า

1. ศึกษาจากเอกสาร ได้แก่

1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของธนาคาร จากระบบอินเทอร์เน็ตทาง [www.krungsri.com](http://www.krungsri.com) เพื่อนำมากำหนดคุณภาพนักเรียนสร้างศักยภาพในส่วนของการปฏิบัติงานให้ตอบสนองต่อเป้าหมายและสิ่งที่ธนาคารคาดหวัง รวมทั้งการกำหนดให้เข้ากับวัฒนธรรมองค์กร

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณสมบัติพนักงานบริการที่มีต่อความพึงพอใจของลูกค้า จากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากระบบอินเทอร์เน็ต

2. ศึกษาความคิดเห็นของลูกค้า ต่อการให้บริการของพนักงานธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) จากลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการด้วยการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ การให้บริการใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการให้บริการ และด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับลูกค้า

- 2.1 ประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ประชากร ได้แก่ ผู้เข้ามาใช้บริการในธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาอยุธยา เอกาทครุ พิษณุโลก ประมาณ 500 คน ต่อสัปดาห์

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล กำหนดขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยการใช้สูตรของยาโมนานะ (Yamane อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2544 : 14) ได้กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 222 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Random Sampling)

## 2.2 ตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา "ได้แก่ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อพนักงานบริการ ใน 3 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการให้บริการ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า"

## 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ก่อนการเสริมสร้างศักยภาพ การให้บริการของพนักงานบริการใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการให้บริการ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า

## 2.4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ปรับใช้เครื่องมือของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในโครงการพัฒนาคุณภาพการบริการสู่มาตรฐานสากล ศูนย์ฝึกอบรมฝ่ายการพนักงาน โดยได้ทำการทดลองใช้ ดังนี้

2.4.1 นำไปทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มจริงจำนวน 10 คน คือที่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาพิษณุโลก เพื่อทำการตรวจความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม

2.4.2 ปรับปรุงภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

2.4.3 นำไปทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาก (Cronbach Method) ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.9217

2.4.4 จัดพิมพ์เครื่องมือเพื่อนำไปใช้จริง

## 2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

### ขั้นเตรียมการ

1) ทำหนังสือแนะนำตัวและขออนุญาตในการเก็บข้อมูลจาก ผู้ดูแลงานประสานการจัดบันทึกศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

2) ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานกับผู้จัดการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาอยุธยาเพื่อนัดวัน เวลา

#### ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กับผู้มาใช้บริการระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1 สัปดาห์ ดำเนินการระหว่างวันที่ 19 - 23 ธันวาคม 2548

#### 2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดมาทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำตอบ และจึงวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของพนักงานบริการใน 3 ด้านได้แก่ ด้านบุคคลิกภาพ ด้านการให้บริการ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า

วิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งใช้เกณฑ์การแปลความหมายแบบอิงเกณฑ์ที่เป็นการแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์ตายตัวไว้ตามค่าที่กำหนด และนำความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของพนักงานมาแปลความหมายตามเกณฑ์ของบุญชุม ศรีสะօด (2536 : 100) ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจที่สุด

#### 2.7 สถิติที่ใช้

2.7.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.7.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean)

2.7.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

**ขั้นตอนที่ 2** กำหนดยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพพนักงานบริการที่มีต่อความพึงพอใจของลูกค้า เป็นการนำผลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มากำหนดเป็นยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพพนักงานบริการ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการให้บริการ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า ในโครงการประชุมสัมมนาตามกระบวนการปรับปรุงคุณภาพของ 6 ชีวิม่า (Forrest W.B., James M. Cupello, Becki Meadows. ณัฐรัพันธ์ เขมรัตน์ และคณะ อังกฤษใน ธรรมนิตย์ วุฒิกุล, ต่อศักดิ์ เลิศศรีสกุลรัตน์, 2 - 4 พฤษภาคม 2548) ดังนี้

1. ขั้นตอนเตรียมการ (Deployment หรือ Define Phase, D) คือ จัดให้มีการเรียนรู้ และเปลี่ยนประสบการณ์การให้บริการลูกค้าในสถานการณ์ต่างๆ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุม ทุกคนแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก อย่างเสรี เน้นการระดมความคิด (Brainstorming) รับฟังและหาข้อสรุปร่วมกันอย่างสร้างสรรค์เป็นประชาธิปไตย

2. ขั้นตอนการวัด (Measurement Phase, M) คือ การนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 ความคิดเห็นของลูกค้าต่อการให้บริการของพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) จากลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการด้วยการตอบแบบสอบถาม นำผลที่ได้มานำเสนอให้พนักงานทุกคนได้ทำการศึกษา เพื่อค้นหาปัญหาและแยกแยะข้อเท็จจริงของปัญหา

3. ขั้นตอนการวิเคราะห์ (Analysis Phase, A) คือ ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา ที่เกิดขึ้น เจาะลึกในรายละเอียดของแต่ละปัญหา ค้นหาต้นเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น

4. ขั้นตอนการปรับปรุง (Improvement Phase, I) ร่วมกันหาแนวทางในแก้ไขปัญหา

5. ขั้นตอนการควบคุม (Control Phase, C) เป็นการคงสภาพของการปรับปรุงนั้นไว้ให้อยู่อย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีการประชุมสัมมนาเดือนละ 1 ครั้ง

**ขั้นตอนที่ 3** ศึกษาผลการใช้ยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพพนักงานบริการที่มีต่อความพึงพอใจของลูกค้า ใน 2 ด้าน ดังนี้

1. ด้านศักยภาพของพนักงานบริการหลังเสริมสร้างศักยภาพ โดยใช้แบบสอบถามประเมินค่า 5 ระดับ

#### 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาอยุธยาเอกากครรภ์ พิษณุโลก จำนวน 8 คน จากการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling)

## 1.2 ตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ การใช้ยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพพนักงานบริการ  
ตัวแปรตาม คือ ระดับการพัฒนาพนักงานธนาคารในโครงการเพิ่ม  
ศักยภาพพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)

## 1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบประเมินผลโครงการเพิ่ม  
ศักยภาพพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สายย่อยถนนเอกาทศรู พิษณุโลก  
เรื่องการให้บริการ

## 1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม  
ให้กับพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) จำนวน 8 คน ดำเนินการวันที่ 10 กุมภาพันธ์  
2549

## 1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มามาวิเคราะห์  
ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และ  
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งใช้เกณฑ์การแปลความหมายแบบอิงเกณฑ์ที่  
เป็นการแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์ด้วยตัวไว้ตามค่าที่กำหนด แล้วนำความคิดเห็น  
เกี่ยวกับการให้บริการของพนักงานมาแปลความหมายตามเกณฑ์ของบัญชี ศรีสะอาด (2536 : 100)  
ดังต่อไปนี้

มากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.50–5.00 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ของการเสริมสร้างศักยภาพ

มาก คะแนนเฉลี่ย 3.50–4.49 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ของการเสริมสร้างศักยภาพ

ปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.50–3.49 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ของการเสริมสร้างศักยภาพ

น้อย คะแนนเฉลี่ย 1.50–2.49 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ของการเสริมสร้างศักยภาพ

น้อยที่สุด คะแนนเฉลี่ย 1.00–1.49 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ของการเสริมสร้างศักยภาพ

### 1.6 สถิติที่ใช้

1.6.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.6.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean)

1.6.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### 2. ด้านความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของพนักงานบริการ

#### 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้เข้ามาใช้บริการในธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) สาขาอยุธยาและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณ 500 คนต่อสัปดาห์

กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Random Sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้สูตรการหากลุ่มตัวอย่างของทารโ ยามานะ (Yamane อ้างในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช 2544 : 14) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 222 คน

#### 2.2 ตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ การใช้ยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพพนักงานบริการ

ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการของพนักงานบริการ

#### 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) หลังการเสริมสร้างศักยภาพ การให้บริการของพนักงานบริการใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการให้บริการ และ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า

#### 2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กับผู้มาใช้บริการระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1 สัปดาห์ ดำเนินการระหว่างวันที่ 6 - 10 กุมภาพันธ์ 2549

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ใน การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมด มาทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำตอบ และจึงวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของพนักงานบริการใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการให้บริการ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า

2.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งใช้เกณฑ์การแปลความหมายแบบอิงเกณฑ์ที่เป็นการแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์ตายตัวไว้ตามค่าที่กำหนด ดังนี้ โดยนำความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของพนักงานมาแปลความหมายตามเกณฑ์ของบุญชุม ศรีสะอาด (2536 : 100) ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2.5.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นการให้บริการของพนักงานเบริการก่อนและหลังการเสริมสร้างศักยภาพการให้บริการ ในด้านลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการสถิติที่ใช้ คือ การทดสอบที่แบบ t-test Independent sample group

## 2.6 สถิติที่ใช้

2.6.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.6.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean)

2.6.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.6.4 ค่า t (t-test Independent)