

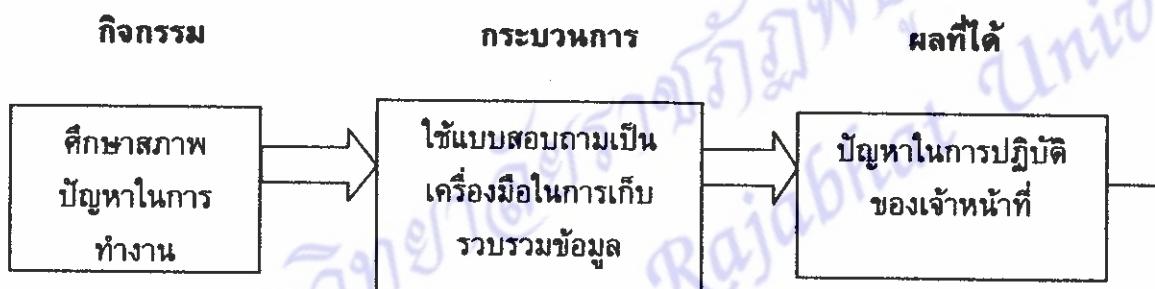
## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

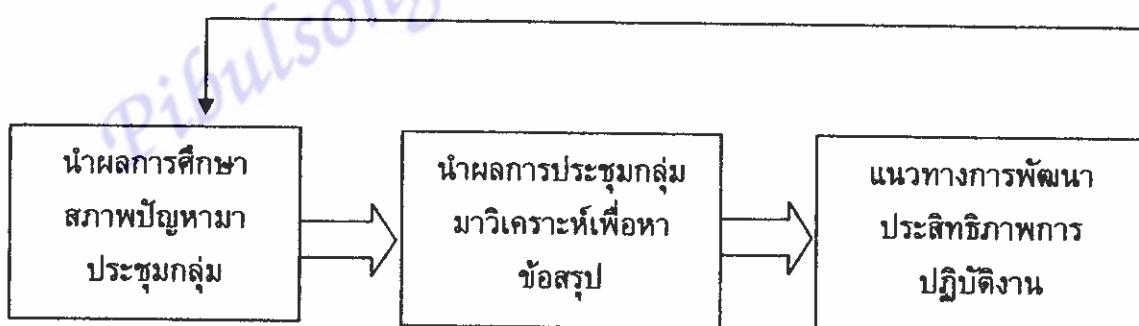
การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพปัจุหะ และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลลวชรบารมี จังหวัดพิจิตร ผู้วิจัยใช้วิธีการศึกษา 2 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

#### ขั้นตอนการวิจัย

##### ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจุหะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลลวชรบารมี



##### ขั้นตอนที่ 2 กำหนดแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ



## ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลชีรนาวี

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชีรนาวี จังหวัดพิจิตร รวมทั้งสิ้น 100 คน โดยแยกเป็นแต่ละกิจกรรม ซึ่งได้แก่ กิจกรรมผู้ป่วยนอกและห้องบัตร กิจกรรมผู้ป่วยใน กิจกรรมอุบัติเหตุฉุกเฉิน กิจกรรมห้องคลอด กิจกรรมแผนงาน กิจกรรมประกันสุขภาพ กิจกรรมทันตสาธารณสุข กิจกรรมเภสัชกรรม กิจกรรมบริหารทั่วไป กิจกรรมเวชปฏิบัติครอบครัวและชุมชน กิจกรรมชั้นสูตร กิจกรรมสุขศึกษาประชาสัมพันธ์ รวมทั้งสิ้น 12 กิจกรรม ตามตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรที่ศึกษาจำแนกตามกิจกรรมและสถานภาพในกิจกรรม

ลำดับ	กิจกรรม	สถานภาพในกิจกรรม	
		ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติ
1	ผู้ป่วยนอกและห้องบัตร	2	5
2	ผู้ป่วยใน	2	12
3	อุบัติเหตุฉุกเฉิน	1	15
4	ห้องคลอด	1	7
5	แผนงาน	1	3
6	ประกันสุขภาพ	1	5
7	ทันตสาธารณสุข	1	6
8	เภสัชกรรม	1	8
9	บริหารทั่วไป	1	10
10	เวชปฏิบัติครอบครัวและชุมชน	1	10
11	ชั้นสูตร	1	4
12	สุขศึกษาประชาสัมพันธ์	1	1
รวม		14	86

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพในการปฏิบัติงาน เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และรายได้ของเจ้าหน้าที่

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลสิริบารามี ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถในการทำงาน ด้านสวัสดิการและความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน ด้านการมีนิสุชย์สัมพันธ์ ด้านระบบการทำงาน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหาร ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert Scale) กำหนดค่าน้ำหนักของ การประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน 5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับคะแนน 4	หมายถึง	มาก
ระดับคะแนน 3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับคะแนน 2	หมายถึง	น้อย
ระดับคะแนน 1	หมายถึง	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมี ลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้เพื่อให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับสภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลสิริบารามี

3.2 กำหนดขอบข่ายในการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้อง กับจุดมุ่งหมายของงานวิจัย

3.3 สร้างแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert) ให้มีเนื้อหาครอบคลุมปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนา

3.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

3.5 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ และนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน เพื่อ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิประจำกลุ่มด้วย

3.5.1 ดร.ธัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานประสาน การจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.5.2 ดร. เอ้อมพร หลินเจริญ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.5.3 นายสมศักดิ์ จันทวงศ์ นักวิชาการสาธารณสุข 7 โรงพยาบาลสิริบารามี จังหวัดพิจิตร

**3.5.4 นางสาวพนนพ พิลาพันธ์ พยานาลวิชาชีพ 7  
โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี จังหวัดพิจิตร**

**3.6 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อวิเคราะห์หาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่ประชากรและหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha Coefficient) โดยวิธีการของคอนบาร์ค ได้ค่า  $\alpha = 0.80$**

**3.7 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป**

**3.8 นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรจำนวน 100 คน**

**4. การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากสำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปส่งด้วยตนเอง

4.3 เมื่อได้รับการตอบรับให้เข้าไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4.4 นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของคำตอบส่วนแบบสอบถามชุดใดไม่สมบูรณ์ผู้วิจัยจะไม่นำมาวิเคราะห์ข้อมูล

4.5 นำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

**5. การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ที่ได้รับคืน ทั้ง 3 ตอน เพื่อนำมาทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

5.1 วิเคราะห์จากแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี โดยใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage)

5.2. วิเคราะห์สภาพปัญหาในการทำงานของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี จังหวัดพิจิตรโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Arithmetric Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การประเมินระดับความคิดเห็น 5 ระดับ

4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับปัญหามากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับปัญหามาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับปัญหามากกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับปัญหาน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับปัญหาน้อยที่สุด

โดยเลือกเกณฑ์คะแนนที่มีระดับ 3.51 ขึ้นไปมากำหนดวิเคราะห์

ตั้งเคราะห์ เพื่อนำไปเป็นเกณฑ์กำหนดแนวทางการทำงานขั้นตอนที่ 2 ต่อไป

## ขั้นตอนที่ 2 กำหนดแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลชีรบารมีดังนี้

### 1. แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลการศึกษาสภาพปัญหาที่มีประเด็นปัญหามาก มาทำการประเมิน กลุ่ม (Focus Group) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์เชิงลึกถึงสภาพปัญหาที่แท้จริง โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มงานละ 2 คน รวมกลุ่มละ 12 คน ดังนี้ กลุ่มงานผู้ป่วยนอกและห้องน้ำคร า กลุ่มงานผู้ป่วยใน กลุ่มงานอุบัติเหตุฉุกเฉิน กลุ่มงานแผนงาน กลุ่มงานประกันสุขภาพ กลุ่มงานทันตสาธารณสุข กลุ่มงานเภสัชกรรม กลุ่มงานบริหารทั่วไป กลุ่มงานขันสูตร กลุ่มงานสุขศึกษาประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานเวชปฏิบัติครอบครัวและชุมชน และกลุ่มงานห้องคลอด

### 2. เครื่องมือ

แบบบันทึกประเด็นคำถาม ซึ่งนำมาโดยประเด็นปัญหามากมาเป็นประเด็น คำถามและบันทึกความคิดตอบการประเมินกลุ่มวิเคราะห์เชิงลึก

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบบันทึกผลการประเมินกลุ่มทั้ง 2 กลุ่ม มาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่แท้จริงและ nau ข้อสรุปในการจัดทำแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำผลการประเมินกลุ่มมาวิเคราะห์หาข้อสรุปเชิงคุณภาพ โดยเลือกเกณฑ์ คะแนนที่มีค่าระดับ 3.51 ขึ้นไป ของด้านที่มีปัญหามาก มากำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนาและ เป็นแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ