

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย เชิงพัฒนา (Development Research Method) มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษานโยบายที่ เพื่อสร้างรูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนา เพื่อพัฒนานโยบายที่ และ เพื่อศึกษาผลของการพัฒนาตามรูปแบบที่เหมาะสมของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินงานต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษานโยบายที่ ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาตามรูปแบบที่เหมาะสม ของผู้พิพากษาสมทบใน ศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาตามรูปแบบที่เหมาะสม ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและ ครอบครัว ภาค 6

1. การศึกษานโยบายที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 คือผู้พิพากษาสมทบศาลจังหวัดพิษณุโลก ผู้พิพากษาสมทบศาลจังหวัดนครสวรรค์ ผู้พิพากษา สมทบศาลจังหวัดสุโขทัย และผู้พิพากษาสมทบศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 113 คน

1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 จำนวน 92 คน คือ ผู้พิพากษาสมทบศาลจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 19 คน ผู้พิพากษาสมทบศาล จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 36 คน ผู้พิพากษาสมทบศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 19 คน และ ผู้พิพากษาสมทบศาลจังหวัดสุโขทัย จำนวน 18 คน โดยใช้ตารางของ Krejcie และ Morgan ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างและใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) ประกอบด้วย ตัวแปรดังนี้

1.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.2.1.1 เพศ

คือ เพศหญิง เพศชาย

1.2.1.2 วุฒิการศึกษา

คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

1.2.1.3 ประสบการณ์

คือ เคยมีประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก ไม่เคยมีประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

1.2.1.4 หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน

คือ สถานพินิจ บ้านมุทิตาสถาน บำบัดฟื้นฟู

1.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชน

และครอบครัว ภาค 6 ประกอบด้วย

1.2.2.1 บทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี

1.2.2.2 บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน

1.2.2.3 บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม

1.2.2.4 บทบาทหน้าที่ในการดำรงตน

2. การสร้างรูปแบบการพัฒนาตามรูปแบบที่เหมาะสม ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 กำหนดรูปแบบการพัฒนาในรูปแบบที่เหมาะสมของ ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ตามการเลือกรูปแบบการพัฒนาของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อดำเนินการตามผลการศึกษาที่เหมาะสมโดยอาศัยผลการศึกษาของขั้นตอนที่ 1

3. การพัฒนาบทบาทหน้าที่ตามรูปแบบที่เหมาะสม ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยการเข้ารับการพัฒนา และศึกษาผลการพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสมในขั้นตอนที่ 2

3.1 ประชากร ได้แก่ ผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 จำนวน 92 คน ซึ่งได้จากกลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนที่ 1

3.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ที่เข้ารับการพัฒนาในรูปแบบการอบรม จำนวน 40 คน คือผู้พิพากษาสมทบจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 20 คน จังหวัดนครสวรรค์ 10 คน จังหวัดสุโขทัย 5 คน จังหวัดเพชรบูรณ์ 5 คน

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบ ภาค 6 เป็นการศึกษาและพัฒนาารูปแบบบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวหลังจากที่สำรวจความคิดเห็นแล้ว โดยสร้างในขั้นตอนที่ 1 และในขั้นตอนที่ 3 เท่านั้น ส่วนขั้นตอนที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบที่เหมาะสม โดยใช้ผลของขั้นตอนที่ 1 มาวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 สร้างเครื่องมือโดยแบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นแบบมิตวาลส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบใน 4 ด้าน ได้แก่ บทบาทในการพิจารณาพิพากษาคดี บทบาทในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน บทบาทในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม และหน้าที่ในการดำรงตน

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสม ตามแบบที่ผู้พิพากษาสมทบต้องการ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามถามปลายเปิดตามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดและรูปแบบในการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบที่คิดว่าเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 สร้างเครื่องมือเป็นแบบทดสอบผลการพัฒนาซึ่งกำหนดตามรูปแบบ การพัฒนาเป็นแบบ สอบตามการประเมินผล คือ แบบทดสอบผลก่อนการพัฒนา (Pre-Test) และแบบทดสอบผลหลัง การพัฒนา (Post-Test)

การสร้างเครื่องมือสำหรับวิจัย

เนื่องจากการสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ใช้เฉพาะในขั้นตอนที่ 1 และในขั้นตอนที่ 3 ส่วนขั้นตอนที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบ ดังนั้นขั้นตอนการสร้างเครื่องมือคือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 การสร้างเครื่องมือดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร บทความ ตำรา และการวิจัยที่เกี่ยวข้องของบทบาท หน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6

1.2 กำหนดขอบเขตเนื้อหา เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษา สมทบในศาล เยาวชนและครอบครัว ภาค 6

1.3 สร้างเครื่องมือโดยให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.4 นำเครื่องมือให้กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาปรับปรุง แก้ไข

1.5 ปรับปรุงเครื่องมือตามคำแนะนำของกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำ เครื่องมือไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านเนื้อหา และสถิติ ภายใต้คำแนะนำและปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

ด้านเนื้อหา นายสุวัฒน์ หงษ์ทัตศิริกุล

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิษณุโลก

นายมานะ รัตนนาคา

ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดี

เยาวชนและครอบครัว

นายกฤตย หงษ์สัมฤทธิ์

ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดี

เยาวชนและครอบครัว

ด้านภาษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลภา ศศิวิมล อาจารย์ประจำสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
พิษณุโลก

ด้านสถิติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา นุชภักดี อาจารย์ประจำสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
พิษณุโลก

ในความตรงเชิงเนื้อหาใช้วิธีให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม
กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item Objectives Congruence : IOC.) โดยคัดเลือก
เฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

1.6 ทดลองใช้เครื่องมือกับกลุ่มทดลอง (Try out) จำนวน 40 คน ประกอบด้วย
ผู้พิพากษาสมทบที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability)
โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าแอลฟา
(α) = 0.8298

1.7 นำเครื่องมือที่ได้แก้ไขปรับปรุง เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อ
ผ่านการเห็นชอบแล้วจึงนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว
ภาค 6

การสร้างเครื่องมือ สร้างตามสาระเนื้อหา ซึ่งรูปแบบที่ใช้ในการพัฒนา ตามขั้นตอน
ที่ 2 โดยสร้างเป็นแบบสอบถามการประเมินผล และตารางเปรียบเทียบผลการพัฒนา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัย จากสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลกถึง
ผู้พิพากษาสมทบเพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูล

2. ส่งแบบสอบถามไปยังผู้พิพากษาสมทบ พร้อมทั้งสอดซองเปล่าติดดวงตรา
ไปรษณีย์กร จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยโดยขอความร่วมมือให้ส่งกลับคืนภายในระยะเวลา 60 วัน

3. บางส่วนขอเก็บด้วยตนเอง

4. นำคำตอบที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อให้ตรงกับประเด็นปัญหา
5. กำหนดรูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสมจากการวิเคราะห์แบบสอบถาม
6. นำรูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสมออกสู่การพัฒนาในกลุ่มตัวอย่างตามขั้นตอนดังนี้
 - 6.1 นำกลุ่มตัวอย่างเข้าสู่การพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบวางแผนในการกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่จะนำรูปแบบพัฒนามาทดลองใช้
 - 6.2 นำกลุ่มตัวอย่างมาทำการทดสอบความรู้ก่อนโดยใช้วิธี Pre -Test
 - 6.3 นำกลุ่มตัวอย่างเข้าสู่รูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสมใน 4 ด้าน 1) บทบาทในการนั่งพิจารณาพิพากษาคดี 2) บทบาทในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน 3) บทบาทในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม 4) หน้าที่ในการดำรงตน
 - 6.4 หลังจากเข้าสู่รูปแบบการพัฒนาแล้วนำกลุ่มตัวอย่างมาทำการทดสอบโดยวิธี Post – Test อีกครั้งหนึ่ง
 - 6.5 ประเมินรูปแบบการพัฒนา โดยนำการทดสอบครั้งแรกมาเปรียบเทียบกับ การทดสอบครั้งหลังว่าจากการใช้รูปแบบการพัฒนาแล้วมีผลต่อการพัฒนาหรือไม่
 - 6.6 ถ้าผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาอยู่ในเกณฑ์การพัฒนา ก็นำรูปแบบนี้ออกสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง
 - 6.7 ถ้าผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาไม่อยู่ในเกณฑ์การพัฒนา ก็ทำการสร้างรูปแบบขึ้นมาใหม่ โดยการศึกษาค้นคว้าหาแบบใหม่ที่เหมาะสม (Research) - R₂ และทำการพัฒนาใหม่อีกครั้ง (Development) = D₂ ตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ปฏิบัติตามรูปแบบนี้ไปจนกว่าจะได้รูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสม และพร้อมที่จะนำออกสู่การปฏิบัติอย่างสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ตามลักษณะของข้อมูลดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบโดยการวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6

1.1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือความถี่และ ค่าร้อยละ (percentage)

1.2 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบสมมติฐานความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศและประสบการณ์ ใช้ค่าสถิติ t-test และทดสอบสมมติฐานความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจำแนกตาม วุฒิการศึกษาและหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงาน ใช้ค่าสถิติ F-test เกี่ยวกับบทบาท 4 ด้านได้แก่ 1) บทบาทในการนั่งพิจารณาคดีพิพากษาคดี 2) บทบาทในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน 3) บทบาทในการร่วม กิจกรรมกลุ่ม 4) หน้าที่ในการดำรงตนโดยการใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

1.2.1 ตรวจสอบให้คะแนนแต่ละข้อคำถามต่อไปนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

1.2.2 กำหนดเกณฑ์ของค่าเฉลี่ย ดังต่อไปนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2536 : 100)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับบทบาทหน้าที่มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับบทบาทหน้าที่มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับบทบาทหน้าที่ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับบทบาทหน้าที่น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับบทบาทหน้าที่น้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2. การสร้างรูปแบบการพัฒนาตามรูปแบบที่เหมาะสม วิเคราะห์โดยการนำผลจากการศึกษาจากในครั้งที่ 1 มาสรุปเป็นความคิดเห็นในสาระเนื้อหาของบทบาทหน้าที่ และสาระเนื้อหาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสมตามความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำความคิดเห็นในสาระเนื้อหาของบทบาทหน้าที่และความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนา มาสรุปเป็นรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 3. การศึกษามวลของการพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสม โดยการวัดผลจากการอบรมของผู้พิพากษาสมทบ ในบทบาทหน้าที่ที่ต้องทำการพัฒนา วิเคราะห์โดยค่าสถิติ t-test และวิเคราะห์การเปรียบเทียบผลการพัฒนา ก่อนและหลังการพัฒนา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean)
3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. สถิติทดสอบ ที (t – test) และสถิติทดสอบ เอฟ (F – test)