

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้น ดังนี้ คือ

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาในเทศบาลตำบล และผู้นำชุมชน ทั้ง 12 ตำบล ได้แก่ เทศบาลตำบลบ้านใหม่ เทศบาลตำบลวังทอง เทศบาลตำบลวัดโบสถ์ เทศบาลตำบลเนินมะปราง เทศบาลตำบลนครไทย เทศบาลตำบลบ้านแดง เทศบาลตำบลพรหมพิราม เทศบาลตำบลวงษ์ทอง เทศบาลตำบลบางระกำ เทศบาลตำบลปลักแรด เทศบาลตำบลบางกระทุ่ม และเทศบาลตำบลเนินกุ่ม

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เลือกแบบเจาะจงจาก

2.1.1 ผู้ปฏิบัติงานในเทศบาลตำบล ซึ่งได้แก่ เทศมนตรีฝ่ายการศึกษา ปลัดเทศบาล ทั้ง 12 เทศบาลตำบล เทศบาลละ 2 คน รวม 24 คน

2.1.2 ผู้นำในชุมชน ได้แก่ เทศมนตรีฝ่ายการศึกษา ปลัดเทศบาล ประธานชุมชน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิจาก 12 เทศบาล มีความรู้ ความเข้าใจทาง ด้านการศึกษา เทศบาลตำบลละ 12 คน จำนวน 144 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเทศบาลตำบลในจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 3 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสำรวจเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเทศบาลตำบลในจังหวัดพิษณุโลก เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในท้องถิ่นเกี่ยวกับความพร้อมและความต้องการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเทศบาล ได้แก่ เทศมนตรีฝ่ายการศึกษา ปลัดเทศบาล กำนัน ประธานชุมชน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการและผู้ทรงคุณวุฒิ

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเทศบาลตำบล

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเทศบาลตำบลใน (4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านอาคารสถานที่)

2. กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3. สร้างเครื่องมือ ตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ เสนอต่อประธานและคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุง

4. ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือตามที่ประธาน และคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอแนะแล้วนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเหมาะสมสอดคล้องและครอบคลุมตลอดจนความชัดเจนถูกต้องของเครื่องมือ ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

4.1 ผศ.ดร. เตือนใจ เกียวซี คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามพิษณุโลก

4.2 ผศ.ดร. สรรค์ วรอินทร์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการฝึกหัดครู สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามพิษณุโลก

4.3 ผศ. อัจฉรา นุชภักดี ข้าราชการบำนาญ สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามพิษณุโลก

4.4 ดร.ภาณุวัฒน์ ภักดีวงศ์ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

4.5 ผศ. เกษม บุญไญ่ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

5. นำผลการตรวจสอบข้อวิจารณ์ และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอกรรมการที่ปรึกษาคัดเลือกเฉพาะคำถามที่เหมาะสม ส่วนข้อคำถามบางส่วน ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำการเรียบเรียงภาษาที่ขาดความชัดเจนนำมาแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ข้อคำถามมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม นำไปเก็บรวบรวมข้อมูลและนำไปติดต่อ ขอความอนุเคราะห์ในการสำรวจข้อมูลถึงนายกเทศมนตรี ทั้ง 12 เทศบาลตำบล

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขอความอนุเคราะห์จากบุคลากรในเทศบาลตำบลให้ช่วยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์จากแบบสอบถามในตอนที 1 และตอนที 2 ทุกข้อ

2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

2.1 สภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเทศบาลตำบลในจังหวัดพิษณุโลก วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.3 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษาของเทศบาลตำบลในจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Validity)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าความถี่ และร้อยละ (Frequency and Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์การแปลความหมาย

1. การแปลความหมายค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเทศบาลตำบลในจังหวัดพิษณุโลก ใช้เกณฑ์ของเบสต์ และคานน์ (Best & Kahn, 1989. อ้างถึงในวิราพร พงษ์อาจารย์, 2542 : 100) ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ความพร้อมในการจัดการศึกษา ระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ความพร้อมในการจัดการศึกษา ระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ความพร้อมในการจัดการศึกษา ระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ความพร้อมในการจัดการศึกษา ระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ความพร้อมในการจัดการศึกษา ระดับน้อยที่สุด

2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์เนื่องจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การนำเสนอเฉพาะรายการที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป