

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้ว่า ตามลำดับขั้นตอนดังนี้ คือ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

###### I. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 178 คน และอาจารย์ จำนวน 399 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 577 คน

###### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1973 : 725) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 ได้จำนวน 236 คน จากนั้นจึงสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งประชากรเป็นผู้บริหาร และอาจารย์ แล้วสุ่มตัวอย่างแต่ละประเภทตามสัดส่วน ได้จำนวนผู้บริหาร 73 คน และอาจารย์ 163 คน รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานศึกษา

สถานศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	อาจารย์	รวม	ผู้บริหาร	อาจารย์	รวม
1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก	17	55	72	7	23	30
2. วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก	16	48	64	7	20	27
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย	23	36	59	9	15	24
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรดิตต์	22	38	60	9	16	25
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย	23	44	67	9	18	27
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่	25	88	113	10	35	45
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่	27	45	72	12	18	30
8. วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง	25	45	70	10	18	29
รวม	178	399	577	73	163	236

### เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งสร้างเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ซึ่งมี 5 ด้าน ได้แก่

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
2. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน
3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือการวิจัยตามลำดับขั้นต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามที่จะใช้เก็บข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้

2. กำหนดขอบเขตแบบสอบถามออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ร่างแบบสอบถามตามขอบเขตที่กำหนดไว้ และนำเสนอคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้แก่

4.1 รศ.บุญรักษ์ ดัณฑ์เจริญรัตน์ (กศ.ม. วัดผลการศึกษา) อาจารย์สังกัด คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

4.2 ผศ.ดร.เตือนใจ เกียวชี่ (Ed.D. Educational Administration) อาจารย์ สังกัดคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

4.3 ดร.สุขแก้ว คำสอน (กศ.ด. การทดสอบและวัดผลการศึกษา) อาจารย์ สังกัดคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

4.4 ดร.อดุลย์ วัชรวิบูล (ค.ด. พัฒนาศึกษา) อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

4.5 ดร.สมภาพ สุวรรณรัฐ (ศศ.ด. อาชีวศึกษา) ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย พณิชยการวังพระพิชฌโลก

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของข้อคำถาม แต่ละข้อ (Item Objective Congruence: IOC) โดยให้เกณฑ์ดังนี้

ให้คะแนน +1 คะแนน ถ้ารู้สึกแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

ให้คะแนน 0 คะแนน ถ้ารู้สึกไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

ให้คะแนน -1 คะแนน ถ้ารู้สึกแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่ได้วัดตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

จากนั้นจึงรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดและคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

5. นำแบบสอบถามปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนอต่อ คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความเรียบร้อยอีกครั้ง

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและอาจารย์ วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 30 คน ตรวจสอบหาความเชื่อมั่นโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (วิราพร พงศ์อาจารย์, 2542 : 178) โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการมัธยมศึกษาสภานำราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อขออนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
2. นำหนังสือขออนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาแนบพร้อมแบบสอบถาม ส่งทางไปรษณีย์และด้วยตนเองในจังหวัดพิษณุโลก เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ติดตามแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์และด้วยตนเองเฉพาะในจังหวัดพิษณุโลก

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows มีรายละเอียดดังนี้

1. หาค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง
2. วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ ใน 5 ด้าน คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายชื่อ รายด้านและภาพรวม
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ กลุ่มวิชา และวุฒิการศึกษา โดยใช้ t-test

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ One Way ANOVA (F-test)

ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยใช้สูตรของ Scheffe'

5. เกณฑ์ในการกำหนดช่วง นำค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาแปลความหมายระดับพฤติกรรมในรูปของตารางประกอบความเรียง ดังนี้ (ประกอบ กระณสูตร, 2538 : 77)

- ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง พฤติกรรมปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง พฤติกรรมปฏิบัติในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง พฤติกรรมปฏิบัติในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง พฤติกรรมปฏิบัติในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง พฤติกรรมไม่ได้ปฏิบัติเลย