

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

ศึกษาปัญหาการบริหารงานของสถานศึกษาที่เป็นศูนย์กลางของผู้บริหารในจังหวัดพิจิตร ด้านการบริหารจัดการการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่

- การบริหารวิชาการ
- การบริหารงบประมาณ
- การบริหารงานบุคคล
- การบริหารทั่วไป

ประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดพิจิตร จำนวน 378 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดพิจิตร จำนวน 191 คน โดยใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครชี และมอร์แกน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังตาราง

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดพิจิตร

เขตพื้นที่การศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	198	100
2	180	91
รวม	378	191

ข้อมูล ณ. วันที่ 15 สิงหาคม 2546

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงาน ด้านการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการสอบถามความเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบ่งเป็น 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารจัดการการศึกษา ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารงาน

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหาดูษฎี เอกสาร บทความ ตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน

2. กำหนดขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลในจังหวัดพิจิตร ด้านการบริหารจัดการการศึกษา 4 งาน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป

3. สร้างเครื่องมือ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดตามกรอบแนวคิดในการวิจัยและตามข้อบ่งชี้และกิจกรรมที่ทางคณะกรรมการตัดสินใจ ของกระบวนการบริหารศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

4. นำเครื่องมือให้กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาปรับปรุงแก้ไข

5. ปรับปรุงเครื่องมือตามคำแนะนำของกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำเครื่องมือให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเรียงเนื้อหา (Content Validity) และสำรวจความประกับด้วย

5.1. ดร. วีระพงษ์ อินทร์ทอง รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาศึกษา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

5.2 นายสมวุฒิ ศรีอิ่มไพร กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตรเขต 1

5.3 นายมงคล ออยสุข กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตรเขต 2

5.4 นางสายลดา รัตนกรรดิ กศ.ม. (การวัดผลและประเมินผล) ศึกษานิเทศก์ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตรเขต 1

5.5 นายวิสุตร ชาวไถย กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสากลเหล็ก จังหวัดพิจิตร

ในการหาความตรงเชิงเนื้อหาใช้วิธีให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข แบบสอบถามคำแนะนำของกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำมาหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นจึงคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า Item Objectives Congruence (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

6.ทดสอบใช้เครื่องมือกับประชากร จำนวน 30 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) หาสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ของครอนบาก (Cronbach alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .9610

7.นำเครื่องมือที่ได้แก้ไขปรับปรุงเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อผ่านความเห็นชอบแล้วจึงนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือราชการจากสำนักงานคณะกรรมการบันทึกศึกษา สถาบันราชภัฏ พิบูลสงคราม เพื่อขอความอนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล ของโรงเรียนในเขตพื้นที่ การศึกษาจังหวัดพิจิตร
2. เมื่อได้รับอนุญาตแล้วผู้วิจัยจะนำเครื่องมือออกเก็บข้อมูล ในสถานศึกษาที่เป็นประชากร และก่อตั้งตัวอย่าง ด้วยวิธีการใช้แบบสอบถามและสำรวจตามเครื่องมือที่กล่าวข้างต้นจากผู้บริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows คำลักษณะของข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง สัดส่วนที่ใช้คือ ความถี่ ร้อยละ
2. ภาระที่เก็บบัญหาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชั้นและรายค้าน ผู้วิจัยนำระดับค่าความคิดเห็นที่ได้มาแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์ประมาณค่าของ บัญชี ศรีสะยาด และบัญชี นิลแก้ว (2535 : 23 - 24)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง	ระดับปัญหามากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง	ระดับปัญหามาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง	ระดับปัญหาปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง	ระดับปัญหาน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง	ระดับปัญหาน้อยที่สุด

2. เปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษาพิจิตรเขต 1 กับ สถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยใช้ สติติเบรีบันเทียบ t - test

4. เปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลโดยร้านค้า ตาม ระดับของโรงเรียน (ประถม - มัธยม) โดยใช้สติติเบรีบันเทียบ t - test

5. เปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลโดยร้านค้า ประสบการณ์ของผู้บริหาร ใช้สติติเบรีบันเทียบ F - test และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้วิธีของเชฟเพร

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐานได้แก่
 - 1.1 ร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. ทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ t - test
3. ทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ F - test