

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนายทหารชั้นประทวนกองพันทหารม้าที่ 9 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ จังหวัดพิษณุโลก เป็นการวิจัยในลักษณะผสมผสานระหว่างงานวิจัยเชิงปริมาณ และการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านคุณภาพชีวิตของนายทหารชั้นประทวนในกองพันทหารม้าที่ 9 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ

ขั้นตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนายทหารชั้นประทวนในกองพันทหารม้าที่ 9 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านคุณภาพชีวิต ของนายทหารชั้นประทวนในกองพันทหารม้าที่ 9 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ

1. แหล่งข้อมูล

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากร ที่เป็นนายทหารชั้นประทวนกองพันทหารม้าที่ 9 ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 174 คน กลุ่มตัวอย่างเนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัยเฉพาะหน่วย กองพันทหารม้าที่ 9 ในค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ และเพื่อให้ผลการวิจัยสามารถสรุปผลได้อย่างสอดคล้องกับความเป็นจริง และนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตนายทหารชั้นประทวนได้อย่างแท้จริง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นายทหารชั้นประทวนในกองพันทหารม้าที่ 9 จำนวน 122 คน โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

- 1.1 จำแนกประชากรเป็นชั้นภูมิ ตามระดับชั้นยศ
- 1.2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิของนายทหารชั้นประทวน
- 1.3 ทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิอย่างง่าย

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ	ระดับชั้นยศ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1.	จ่าสิบเอก(พิเศษ)	23	16
2.	จ่าสิบเอก	92	65
3.	จ่าสิบโท	7	5
4.	จ่าสิบตรี	4	3
5.	สิบเอก	23	16
6.	สิบโท	9	6
7.	สิบตรี	16	11
รวม		174	122

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือการวิจัยที่สร้างขึ้นให้สอดคล้องกับระเบียบวิธีวิจัยในเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนายทหารชั้นประทวน ซึ่งจำแนกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ประจำต่อเดือน โดยข้อคำถามเป็นลักษณะปลายปิด (Close – Ended Questions)

ตอนที่ 2 ข้อมูลคุณภาพชีวิตของนายทหารชั้นประทวนกองพันทหารม้าที่ 9 จำนวน 8 ด้าน คือ ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ สิ่งแวดล้อมที่ถูกลักษณะและปลอดภัย การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การทำงานร่วมกัน ธรรมเนียมในองค์กร ความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน ความเกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อสังคม เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert Scales) และให้ค่าน้ำหนักคะแนนแต่ละระดับ โดยกำหนดความหมายของคะแนน เป็น 5 ระดับ ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552 : 75)

ค่าน้ำหนัก

5

ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ

ระดับ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4

ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ

เห็นด้วย

3

ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ

ไม่แน่ใจ

2

ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ

ไม่เห็นด้วย

1

ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย จอห์น ดับเบิลยู เบส (John W. Best, 1970 : 180-190 อ้างถึงใน สุมาลี ศรีพุทธรินทร์, 2540 : 69) ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งหมายถึงมีคุณภาพชีวิต สูงมาก

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ซึ่งหมายถึงมีคุณภาพชีวิต สูง

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ ซึ่งหมายถึงมีคุณภาพชีวิต ปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วย ซึ่งหมายถึงมีคุณภาพชีวิต ต่ำ

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งหมายถึงมีคุณภาพชีวิต ต่ำมาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนายทหารชั้นประทวน กองพันทหารม้าที่ 9 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ จังหวัดพิษณุโลก

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

2. สร้างเครื่องมือโดยการศึกษาค้นคว้าจากตำรา แนวคิดทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนายทหารชั้นประทวน กองพันทหารม้าที่ 9 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ จังหวัดพิษณุโลก และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์สำหรับการวิจัย

3. นำเครื่องมือเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือและพิจารณาความเหมาะสมทั่วไปของเครื่องมือ จากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คนดังมีรายชื่อ ดังนี้

3.1 อาจารย์ ดร.สมหมาย อ่ำดอนกลอย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัช กนกเทศ ตำแหน่ง อาจารย์ ประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

3.3 อาจารย์ ดร.กมลภพ ยอดบ่อพลับ ตำแหน่ง ประธานสาขายุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.4 พันโทศิวิน ดุสิตรัตน์กุล ตำแหน่ง ผู้บังคับกองพันทหารม้าที่ 9

3.5 พันตรีศราวุธ อินธชิต ตำแหน่ง รองผู้บังคับกองพันทหารม้าที่ 9

4. ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมโดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item Objective Congruence) ของข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดมุ่งหมายได้ค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00

5. นำเครื่องมือที่ได้จากการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

6. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (α) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) กับนายทหารชั้นประทวนกองพันซ่อมบำรุงที่ 23 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น α เท่ากับ .933

7. นำเครื่องมือที่ผ่านการหาคุณภาพแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลถึงผู้บังคับกองพันทหารม้าที่ 9

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการขอความร่วมมือจากหน่วยงานและทำการแจกแบบสอบถามให้กับนายทหารชั้นประทวนที่มารวมเข้าแถวรับฟังคำชี้แจงในตอนเช้าแต่ละวัน

3.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ จำนวน 122 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 รวบรวมแบบสอบถามนำมาตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนในระยะเวลาตามที่กำหนด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 ข้อมูลคุณภาพชีวิต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผู้วิจัยดำเนินการกำหนดให้นายทหารชั้นประทวนในกองพันทหารม้าที่ 9 จำนวน 122 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย และได้นำสถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยที่ข้อมูลในส่วนนี้จะแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของนายทหารชั้นประทวนกองพันทหารม้าที่ 9 ในปัจจุบัน และเพื่อให้การหาแนวทางมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงนำข้อมูลที่ได้ไปทำการสัมภาษณ์นายทหารสัญญาบัตรของหน่วยกองพันทหารม้าที่ 9 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนายทหารชั้นประทวนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้

ขั้นตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนายทหารชั้นประทวนในกองพันทหารม้าที่ 9 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ

วิธีการนำเสนอแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและเกี่ยวพันระหว่างกัน โดยผู้วิจัยนำผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.50 มาสู่การพัฒนาหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิต มาทำการสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi Structured Interview) โดยกำหนดประเด็นสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายโดยเจาะจงนายทหารสัญญาบัตรของหน่วยกองพันทหารม้าที่ 9 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ คือ หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ และผู้บังคับกองร้อย จำนวน 8 คน ประกอบด้วย

1. ร.ท.สว่าง เตชา ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายตอนธุรการและกำลังพล กองพันทหารม้าที่ 9
2. ร.ท.อนนท์ วรรณทอง ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายตอนการข่าว กองพันทหารม้าที่ 9
3. ร.อ.อัศวีสส์ หล่อคงสุข ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายตอนยุทธการและการฝึก กองพันทหารม้าที่ 9
4. ร.ต.ศุภสิทธิ์ สิงหะ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายตอนส่งกำลังบำรุง กองพันทหารม้าที่ 9
5. ร.ท.สุชาติ จันทรลอย ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายกิจการพลเรือน กองพันทหารม้าที่ 9
6. ร.อ.จักรกฤษณ์ ชยานนท์ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการเงิน กองพันทหารม้าที่ 9
7. ร.อ.อัศวพงศ์ สิงห์รักษ์ ตำแหน่งผู้บังคับกองร้อยรถถังที่ 2 กองพันทหารม้าที่ 9
8. ร.ท.อนุชาติ ผลภาค ตำแหน่งผู้บังคับกองร้อยกองบังคับการกองพันทหารม้าที่ 9

นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนายทหารชั้นประทวนในกองพันทหารม้าที่ 9 ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ สรุปการสัมภาษณ์ และส่งผลสรุปการวิจัยให้กับผู้ให้สัมภาษณ์ได้อ่าน และตรวจสอบผลสรุปการวิจัย เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล