

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาการบริหารระบบคุณภาพชั้นนำนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยมีกรอบแนวคิดการวิจัยมาจากแนวคิดการบริหารจัดการระบบ คุณภาพชั้นนำนักเรียนในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพของ เคเม็ง (PDCA) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการบริหารระบบคุณภาพชั้นนำนักเรียนของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2 สรุปผลการศึกษาตามลักษณะดังนี้

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำนวน 150 โรงเรียน
  2. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำคัญของเครจี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และสุ่มตัวอย่างโดยวิธีแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 โรงเรียน
  3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม การบริหารระบบคุณภาพชั้นนำนักเรียนของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2
  4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่าง เก็บได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 102 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.44
  5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับ SPSS for Windows เพื่อหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

## สรุป

การศึกษาการบริหารระบบคุณภาพเพื่อนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ภาพรวมพบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสรุปเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านการวางแผนการปฏิบัติงานระบบคุณภาพเพื่อนักเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในภาพรวม การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. ด้านการดำเนินงานระบบคุณภาพเพื่อนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในภาพรวม การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3. ด้านการตรวจสอบประเมินผลระบบคุณภาพเพื่อนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในภาพรวม การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

4. ด้านการปรับปรุงระบบคุณภาพเพื่อนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

## อภิปรายผล

การศึกษาการบริหารระบบคุณภาพเพื่อนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 การบริหารระบบคุณภาพเพื่อนักเรียน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงานระบบคุณภาพเพื่อนักเรียน ด้านการดำเนินงานระบบคุณภาพเพื่อนักเรียน ด้านการตรวจสอบประเมินผลระบบคุณภาพเพื่อนักเรียนและด้านการปรับปรุงระบบคุณภาพเพื่อนักเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านการวางแผนการปฏิบัติการระบบคุณภาพเพื่อนักเรียนสถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานบริหารระบบคุณภาพเพื่อนักเรียนอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้สอดรับและสอดคล้องกับการดำเนินงานระบบการคุณภาพเพื่อนักเรียน มีการดำเนินงานและวางแผนประเมินผล มีการเตรียมความพร้อมทั้งด้านบุคลากรให้มีความตระหนักรู้ ความเข้าใจในระบบคุณภาพเพื่อนักเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งทีมที่นำ ทีมทำ และทีมประสาน ดำเนินการจัดทำระบบการคุณภาพเพื่อนักเรียน พร้อมทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติงานและบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน ตลอดจนจัดทำเอกสาร เครื่องมือข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับระบบการคุณภาพเพื่อนักเรียน ในการดำเนินงานวางแผน มีการย้ำแนวความคิดทั้งวัสดุอุปกรณ์ ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็น ทำให้เกิดการบริหารระบบคุณภาพเพื่อนักเรียน อยู่ระดับปฏิบัติที่มาก ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 45) ที่กล่าวว่าการวางแผนเป็นองค์ประกอบแรก ที่สำคัญที่สุด การวางแผนที่ดีจะต้องกำหนดขั้นตอนการทำงานเป็น

กระบวนการ เป็นทิมแต่ละขั้นตอนมีวิธีการปฏิบัติที่ดีและบันทึกการทำงานทุกขั้นตอนเป็นปัจจุบัน ข้อมูลจากการบันทึก จะนำไปสู่การตรวจสอบประเมินตนเองและให้ผู้อื่นตรวจสอบได้ เพราะข้อมูลที่ได้จะเป็นสารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของระบบ ย่อ喻นั้น ๆ หลาย ๆ ระบบอยู่ก็จะเห็นคุณภาพรวมของระบบโรงเรียนทั้งหมด

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2543 : 5) ได้กล่าวว่าการวางแผน ปฏิบัติการเป็นการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข โดยยึดนักเรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพครุกรุ่งด้าน ทัศนคติ ความรู้และความสามารถ เพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น การมีส่วนร่วม ในการวางแผนของบุคลากรก็มีความสำคัญ เช่น กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 7 - 14) กล่าวว่า จะด้องให้สังคมมีส่วนร่วมทั้งบุคคล ครอบครัว ชุมชน เอกชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาบันสังคม สถานประกอบการ รวมทั้งด้องประสานความร่วมมือกับบุคคล นาราฯ ผู้ปกครอง บุคคลในชุมชนเพื่อร่วมกันพัฒนา ผู้เรียนตามศักยภาพ ในขณะที่ สมชาย เทพแสง (2544 : 18) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมให้ชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารหรือการทำงานโดยถือว่าเสียงประชาชนเป็นเสียงสาธารณะไว้ในด้าน การให้คำปรึกษาด่าง ๆ การระดมทรัพยากรมาช่วยในการพัฒนาโรงเรียน รวมทั้งคุณและ สอดส่องการบริหารงานของโรงเรียน ตลอดจนให้ความรู้ อบรม สั่งสอนนักเรียน ส่วน เบญจพร เอี่ยมแสงธรรม (2550 : บทคัดย่อ) ได้กล่าวว่า กระบวนการบริหารจัดการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการวางแผนปฏิบัติงาน มีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างครุ เครื่อข่ายผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน เพื่อกำหนด นโยบาย กำหนดขั้นตอนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน และยุทธศาสตร์ที่ทำให้ระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนสำเร็จคือการร่วมมือ การสร้างความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกัน แก้ไข ส่งเสริม ให้แก่นักเรียน

2. ด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การปฏิบัติความระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรรักษ์ เชื้อสาย (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วิจาร เคเดมิ่ง ของโรงเรียนสครีโนง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งประกอบด้วย การดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อทำให้การปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการ และบุคลากรทุกฝ่าย มีส่วนร่วมใน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การใช้แบบประเมินพฤติกรรม การนิเทศติดตาม ประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล การใช้เครื่องมือ ได้แก่ ระเบียนสะสม ระเบียนย่อ และวิธีการ สังภาษณ์ เยี่ยมบ้าน ซึ่งสามารถเยี่ยมบ้านได้ครบ 100 % มีการใช้แบบประเมินพฤติกรรม แบบคัดกรองนักเรียน ทำให้โรงเรียนรู้จักนักเรียนทุกคน สถานศึกษาประชุมบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อทำให้ทุกคนได้สร้างเกณฑ์การคัดกรองและความเข้าใจ ตรงกันในการคัดกรองนักเรียน

และบันทึกหลักฐาน เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียน สำหรับด้านการส่งเสริมนักเรียนมีการจัด กิจกรรมอย่างหลากหลาย เพื่อทำให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง และสามารถพัฒนาปรับปรุงพฤติกรรมที่เหมาะสม มีการบันทึกหลักฐานการจัดกิจกรรมอย่าง อยู่ในระดับมาก ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา สถานศึกษา มีการกำหนดวิธีการและวิธีแก้ไข ปัญหา มีการบันทึกการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาทั้งด้านบุคลิกภาพและด้านสังคม ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำ แนะนำการประพฤติปฏิบัติดีเป็นอย่างดี เมื่อพบว่ามีนักเรียน มีพฤติกรรม ด้านต่าง ๆ ที่ต้องรับการคุ้มครองและช่วยเหลือ สถานศึกษาได้ดำเนินการช่วยเหลือ ในเบื้องต้นทุกครั้ง และมีการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการส่งต่อที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการส่งต่อนักเรียนเพื่อการติดตามและช่วยเหลือเป็นอย่างดี

3. ด้านการตรวจสอบประเมินผลระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ปฏิบัติอยู่ ในระดับมาก มีการนิเทศโดยการประชุมคณะกรรมการเป็นการนิเทศ สอดคล้องกับหลักการ นิเทศของ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538 : 78) ที่กล่าวว่า การประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นของผู้เข้าประชุมอาจเป็นการประชุมความปากดีธรรมชาติหรือประชุมเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับ การเรียนการสอนโดยทั่วไป เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานของครู หรือในบางครั้งการประชุม จะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจและเป็นแนวทางในการปฏิบัติรวมทั้งมีทัศนคติที่ต้อง การปฏิบัติงานนั้นเป็นการเพิ่มประสิทธิผลของครู ที่สุด เพราะเป็นการเรียนรู้จาก สถานการณ์จริง ในขณะที่ การนิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล นั้น ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับ จรัญ นิลพลับ (2534 : บทคัดย่อ) ได้สรุปว่า งานปักครองจะสำเร็จหรือไม่นั้น ต้องพิจารณาจากความร่วมมือร่วมใจ ทำงานของทุกฝ่าย ได้แก่ ครู อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน นอกจากนั้น หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2543 : 11) ยังได้กล่าวไว้ว่า การตรวจสอบ ทบทวน ประเมินผลการดำเนินงาน เป็นกิจกรรมสำคัญที่จะทำให้เกิดการพัฒนา เพราะทำให้ได้ ข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงและพัฒนา

4. ด้านการปรับปรุงระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนการปรับปรุงเพื่อพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีการปรึกษาหารือการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ผลการประเมิน ตลอดจนนำผล การประเมินไปวางแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนา บุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 46) ที่กล่าวว่า การปรับปรุงพัฒนาเป็นการนำผลการประเมินมาแก้ไขพัฒนา ซึ่งอาจจะแก้ไข พัฒนาในส่วนที่เป็นกระบวนการ วิธีการ ปัจจัยหรืออัจฉริยะที่ก่อให้ดีขึ้น ส่วน หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2543 : 13) กล่าวว่า ในการปรับปรุงเพื่อให้ได้มาตรฐานนั้น คณะกรรมการ ต้องร่วมกับประชุมวิเคราะห์ผลจากการรายงานการประเมิน ปรึกษาหารือการปฏิบัติงาน

กำหนดแนวทาง สนับสนุนการดำเนินงานปรับปรุง แก้ไข ติดตามผล จัดทำเป็นข้อมูล สารสนเทศในการวางแผนการดำเนินงานในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป รวมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

การดำเนินงานการบริหารเมื่อมีการปรับปรุงและแก้ไขส่วนที่พบว่ามีข้อบกพร่อง เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไข จึงทำให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 : 5) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็น กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน มีครุประเจรชั้นเป็น บุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครุทุกคน นอกเหนือนั้น ยังสอดคล้องกับ สุวรรณ ไชยชน (2551 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า การพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน PAOR ที่ประสบสำเร็จ โดยการมีส่วนร่วมของครุ นักเรียนผู้ปกครองนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถลดปัญหา ที่เกิดขึ้นก่อนเรียน ส่งผลให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและความสามารถของ ผู้เรียนแต่ละคน ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร เป็นคนดี และสามารถ อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข อยู่ในโรงเรียนอย่างความมีความสุขตั้งใจเรียน ปฏิบัติตามด้วย ความเหมาะสม และส่งผลให้มีผลลัพธ์จากการเรียนสูงขึ้นตามลำดับ เพื่อให้นักเรียนได้รับ การดูแลให้เรียนและสามารถอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข เป็นวิธีการ ที่มีเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐาน และตรวจสอบได้ การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนควรนำ กระบวนการ PDCA มาใช้ในการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากข้อค้นพบของงานวิจัยที่พบว่า การเตรียมความพร้อมของบุคลากรในเรื่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับปฏิบัติมาก แต่มีค่าเฉลี่ยน้อย ควรมีการพัฒนา ให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. จากข้อค้นพบของงานวิจัยที่พบว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละระดับชั้น อยู่ในระดับปฏิบัติมาก แต่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้บริหาร สถานศึกษาในฐานะที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานจึงควรให้ความสำคัญในการจัดทำรายงานผล การประเมินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละระดับชั้น ซึ่งจะทำให้งานสำเร็จอย่าง มีคุณภาพและสามารถปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่าง มีประสิทธิภาพต่อไป

3. จากข้อค้นพบของงานวิจัยที่พบว่าการบันทึกกิจกรรมการป้องกันและแก้ปัญหาของระบบคุณภาพนักเรียน การปฏิบัติของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นหัวหน้าหน่วยงาน จึงควรนิเทศกำกับและติดตามการบันทึกหลักฐานการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ปัญหาระบบคุณภาพนักเรียน ซึ่งจะพัฒนาระบบคุณภาพนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. จากข้อค้นพบของงานวิจัยที่พบว่าการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาคุณภาพระบบคุณภาพนักเรียน อยู่ในระดับปฏิบัติมาก แต่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานจึงควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาคุณภาพระบบคุณภาพนักเรียน ให้หน่วยงานอื่นได้ทราบต่อไป

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป**

1. ควรทำวิจัยให้ครอบคลุมกลุ่มประชากรให้มากกว่านี้ อาจเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต อื่น หลาย ๆ จังหวัด หรือประชากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ครุภัณฑ์สอนชั้นอื่น ๆ นอกจากนี้ ประชาชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวย์เก่า นักเรียนเพื่อให้เห็นถึงข้อแตกต่างที่หลากหลาย

2. หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการพัฒนาครู ควรได้มีการวิจัยเพื่อหารูปแบบการพัฒนาครูที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบคุณภาพนักเรียน

3. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารระบบคุณภาพนักเรียน