

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ภาพรวมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ด้านการวางแผนปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. ด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. ด้านการตรวจสอบประเมินผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. ด้านการปรับปรุงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

การปฏิบัติการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1. ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	4.09	.66	มาก	2
2. ด้านการดำเนินงาน	4.10	.67	มาก	1
3. ด้านการตรวจสอบประเมินผล	3.83	.67	มาก	3
4. ด้านการปรับปรุง	3.73	.57	มาก	4
รวมเฉลี่ย	3.94	.64	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ระดับของการปฏิบัติการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในภาพรวมพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาคือด้านการวางแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.09$) และด้านที่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้ายคือด้านการปรับปรุงระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.73$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการปฏิบัติการ

การวางแผนการปฏิบัติการ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1. การเตรียมความพร้อมของบุคลากรในเรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.88	.82	มาก	10
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.63	.51	มาก	1

ตาราง 11 (ต่อ)

การวางแผนการปฏิบัติการ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
3. การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.03	.60	มาก	6
4. การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน	4.05	.71	มาก	5
5. การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.17	.58	มาก	3
6. การกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.17	.68	มาก	3
7. การจัดทำมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.98	.81	มาก	7
8. การจัดทำเครื่องมือในการประเมินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.91	.62	มาก	9
9. การสร้างความตระหนักในเรื่องการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.97	.64	มาก	8
10. การให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.15	.70	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.09	.66	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในภาพรวมพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.63$) รองลงมาคือการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน และการกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.17$) และข้อที่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้าย คือการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในเรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=3.88$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการดำเนินงาน

ด้านการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1. การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.09	.71	มาก	10
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.35	.73	มาก	3
3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่ายในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.37	.60	มาก	2
4. การใช้แบบประเมินพฤติกรรม ในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.55	.57	มาก	1
5. การใช้เครื่องมือ และเทคนิคในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.14	.56	มาก	8
6. การวิเคราะห์ข้อมูล จากระเบียบสะสม เพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.31	.67	มาก	4
7. การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานในการคัดกรองนักเรียน	3.84	.56	มาก	24
8. การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถานศึกษาในการคัดกรองนักเรียน	4.01	.78	มาก	15
9. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่ายในการคัดกรองนักเรียน	4.05	.57	มาก	14
10. การใช้เครื่องมือและเทคนิคในการคัดกรองนักเรียน	3.91	.82	มาก	20
11. การคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน	3.89	.69	มาก	21
12. การบันทึกหลักฐาน เกี่ยวกับการดำเนินการคัดกรองนักเรียน	4.07	.84	มาก	12
13. การจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย	3.94	.58	มาก	19
14. การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถานศึกษาในการส่งเสริมนักเรียน	4.21	.78	มาก	6

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
15. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่าย ในการส่งเสริมนักเรียน	4.31	.49	มาก	4
16. การบันทึกหลักฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการส่งเสริมนักเรียน	4.09	.80	มาก	10
17. การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านบุคลิกภาพ	3.97	.60	มาก	17
18. การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านสังคม	3.88	.82	มาก	22
19. การให้คำปรึกษานักเรียน	4.01	.76	มาก	15
20. การบันทึกกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.85	.55	มาก	23
21. กำหนดวิธีการและวิธีแก้ปัญหาย่างชัดเจน	4.10	.80	มาก	9
22. การส่งต่อเมื่อได้ดำเนินการช่วยเหลือเบื้องต้นเสมอ	4.18	.80	มาก	7
23. การจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานเพื่อการส่งต่อตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.06	.61	มาก	13
24. การบันทึกหลักฐาน การส่งต่อนักเรียนเสมอ	3.96	.78	มาก	18
รวมเฉลี่ย	4.08	.69	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในภาพรวม ด้านการดำเนินงาน (Do) การปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้แบบประเมินพฤติกรรม ในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=4.55$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่าย ในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=4.37$) และข้อที่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้ายคือ การบันทึกกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=3.85$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผล

การตรวจสอบประเมินผล	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1. มีการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน	3.75	.60	มาก	5
2. มีการนิเทศการปฏิบัติงาน	3.94	.74	มาก	2
3. มีการประชุมคณะทำงาน	3.96	.70	มาก	1
4. มีการบันทึกการปฏิบัติงาน	3.93	.68	มาก	3
5. มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนา	3.79	.68	มาก	4
6. มีการจัดทำรายงานผลการประเมิน ในแต่ละระดับชั้น	3.63	.72	มาก	6
รวมเฉลี่ย	3.83	.67	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในภาพรวม ด้านการตรวจสอบประเมินผล การปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชุมคณะทำงาน ($\bar{X}=3.96$) รองลงมาคือ มีการนิเทศการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.94$) และข้อที่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้าย คือ มีการจัดทำรายงานผลการประเมินในแต่ละระดับชั้น ($\bar{X}=3.63$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติ การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการปรับปรุง

การปรับปรุง	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1. การประชุมวิเคราะห์ผลการประเมิน	3.78	.64	มาก	2
2. การปรึกษาหารือการปฏิบัติงาน	3.90	.55	มาก	1
3. การสนับสนุนการดำเนินงานปรับปรุง แก้ไข	3.74	.58	มาก	4
4. การนำผลการประเมินไปวางแผน เพื่อการพัฒนาต่อไป	3.76	.57	มาก	3

การปรับปรุง	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
5. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.49	.59	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	3.73	.57	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในภาพรวม ด้านการปรับปรุง การปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการปรึกษาหารือการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมาคือ การประชุมวิเคราะห์ผลการประเมิน ($\bar{X} = 3.78$) และข้อที่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้าย คือ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.49$)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม