

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้ คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตัวแปรอิสระ ด้านลักษณะส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาอาศัยอยู่ในชุมชน สถานภาพในชุมชนการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชนและการได้รับทราบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.โดยผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) นำมา แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก โดยการหาค่าสถิติทดสอบ t-test และ F-test

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก โดยการหาค่าสถิติทดสอบ t-test และ F-test

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาอาศัยอยู่ในชุมชน สถานภาพในชุมชนการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชนและการได้รับทราบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	199	49.8
หญิง	201	50.3
รวม	400	100.0

จากตาราง 2 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามเพศแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมาคือเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 49.8

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	22	5.5
31-40 ปี	84	21.0
41-50 ปี	125	31.3
51-60 ปี	98	24.5
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	71	17.8
รวม	400	100.0

จากตาราง 3 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามอายุแล้ว พบว่า อายุที่มีจำนวนมากที่สุด คือ อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมา คือ อายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.5 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.0 อายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.8 และอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	53	13.3
สมรส	313	78.3
หย่า	9	2.3
หม้าย	25	6.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามสถานภาพสมรสแล้วพบว่า สถานภาพสมรสที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 78.3 รองลงมา คือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 13.3 สถานภาพหม้าย คิดเป็นร้อยละ 6.3 และสถานภาพหย่า คิดเป็น ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	16	4.0
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	35	8.8
เกษตรกร	199	49.8
รับจ้าง	87	21.8
ค้าขาย	46	11.5
อื่นๆ	16	4.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 5 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามอาชีพแล้วพบว่า อาชีพที่มีจำนวนมากที่สุด คือ อาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 49.8 รองลงมา คือ รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 21.8 อาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 11.5 อาชีพพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ 8.8 อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 4.0 และอาชีพอื่นๆ (นักเรียน/นักศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 4.0 ตามลำดับ

ตาราง 6 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	169	42.3
มัธยมต้น	93	23.3
มัธยมปลาย	83	20.8
อนุปริญญา/ปวส.	37	9.3
ปริญญาตรี	15	3.8
อื่นๆ	3	.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 6 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามระดับการศึกษาแล้วพบว่า ระดับการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ระดับการศึกษาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมา คือ ระดับการศึกษามัธยมต้น คิดเป็นร้อยละ 23.3 ระดับการศึกษามัธยมปลาย คิดเป็นร้อยละ 20.8 ระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 9.3 ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.8 และระดับการศึกษาอื่นๆ(ไม่ได้ศึกษา) คิดเป็นร้อยละ .8 ตามลำดับ

ตาราง 7 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000 บาท	25	6.3
1,001 - 5,000 บาท	195	48.8
5,001 - 10,000 บาท	135	33.8
10,001 - 20,000 บาท	37	9.3
มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	8	2.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 7 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามรายได้แล้วพบว่า รายได้ต่อเดือนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ รายได้ต่อเดือน 1,001-5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมา คือ รายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.8 รายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท

คิดเป็นร้อยละ 9.3 รายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.3 และรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

ตาราง 8 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาอาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	22	5.5
11-20 ปี	84	21.0
21-30 ปี	125	31.3
31-40 ปี	98	24.5
41-50 ปี	71	17.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 8 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามระยะเวลาอาศัยอยู่ในชุมชนแล้วพบว่า ระยะเวลาอาศัยอยู่ในชุมชนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ระยะเวลา 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมา คือ ระยะเวลา 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.5 ระยะเวลา 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.0 ระยะเวลา 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.8 และระยะเวลาดำรงต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

ตาราง 9 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพในชุมชน

สถานภาพในชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
ตัวแทนประชาคมหมู่บ้าน	119	29.8
ตัวแทนประชาคม	5	1.3
ผู้ทรงคุณวุฒิ	1	.3
สมาชิกสภาอบต.	18	4.5
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	31	7.8
ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ	2	.5
คณะกรรมการหมู่บ้าน	16	4.0
อาสาสมัครสาธารณสุข	10	2.5
กลุ่มสตรีตำบล	26	6.5
อื่นๆ (ประชาชน)	170	42.5
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 9 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามสถานภาพในชุมชนแล้วพบว่า สถานภาพในชุมชนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ อื่นๆ (ประชาชน) คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมา คือ ตัวแทนประชาคมหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 29.8 กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 7.8 กลุ่มสตรีตำบล คิดเป็นร้อยละ 6.5 สมาชิกสภา อบต. คิดเป็นร้อยละ 4.5 คณะกรรมการหมู่บ้านคิดเป็นร้อยละ 4.0 อาสาสมัครสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตัวแทนประชาคม คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ .5 และผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ .3 ตามลำดับ

ตาราง 10 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน

การเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
เป็น	67	16.7
ไม่ได้เป็น	333	83.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 10 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชนแล้วพบว่า การเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ไม่ได้เป็น คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมา คือ เป็น คิดเป็นร้อยละ 16.7

ตาราง 11 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการได้รับทราบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.

การได้รับทราบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	จำนวน	ร้อยละ
ญาติพี่น้องหรือคนรู้จัก	17	4.3
ผู้นำชุมชน	65	16.3
การใช้อินเทอร์เน็ต	3	.8
การส่งหนังสือแจ้ง	15	3.8
หอกระจายข่าว	196	49.0
วิทยุชุมชน	2	.5
เวทีประชุมประชาคม	102	25.5
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 11 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามการได้รับทราบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. แล้วพบว่า การได้รับทราบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ หอกระจายข่าว คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมา คือ เวทีประชุมประชาคม คิดเป็นร้อยละ 25.5 ผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 16.3 ญาติพี่น้องหรือคนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 4.3 การใช้อินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ .8 และวิทยุชุมชน คิดเป็นร้อยละ .5 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 8 ด้าน

ข้อความ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลผล
ด้านปัจจัยกลไกภาครัฐ	3.30	1.33	ปานกลาง
ด้านปัจจัยเจ้าหน้าที่(ผู้จัดทำแผนพัฒนา)	3.32	1.32	ปานกลาง
ด้านปัจจัยประชาชน	3.29	1.18	ปานกลาง
ด้านปัจจัยจูงใจ	3.49	1.18	ปานกลาง
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.05	1.35	ปานกลาง
ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	3.18	1.31	ปานกลาง
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.14	1.33	ปานกลาง
ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	3.00	1.37	ปานกลาง
รวม	3.22	1.30	ปานกลาง

ตาราง 12 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีทั้งหมด 8 ด้านโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.22$ , S.D. = 1.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านปัจจัยจูงใจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = 1.18) รองลงมา คือ ด้านปัจจัยเจ้าหน้าที่ (ผู้จัดทำแผนพัฒนา) มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 1.32) ด้านปัจจัยกลไกภาครัฐ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.30$ , S.D. = 1.33) ด้านปัจจัยด้านประชาชน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D. = 1.18) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D. = 1.31) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D. = 1.33) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.05$ , S.D. = 1.35) และด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.00$ , S.D. = 1.37) ตามลำดับ



ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วน ตำบลมะตুম อำเภอรพรมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

ปัจจัยด้านกลไกภาครัฐ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลผล
1. อบต. เปิดโอกาสให้ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อคัดเลือกตัวแทนเป็นคณะกรรมการตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสามปี	3.29	1.31	ปานกลาง
2. อบต. เปิดโอกาสให้ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ทุกปี	3.17	1.42	ปานกลาง
3. อบต. เปิดโอกาสให้ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังปัญหาความต้องการ และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา บรรจุเข้าแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ทุกปี	3.54	1.28	มาก
4. อบต. เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่อง	3.43	1.30	ปานกลาง
5. อบต. เปิดโอกาสให้ท่านเข้าร่วมกำหนดแนวทาง วิธีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปี ทุกปี	3.09	1.46	ปานกลาง
6. อบต. เปิดโอกาสให้ท่านเข้าร่วมดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของ อบต.ทุกปี	3.08	1.48	ปานกลาง
7. อบต. จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสามปีในช่วงเวลาที่มีความเหมาะสม	3.29	1.14	ปานกลาง
8. อบต. ใช้สถานที่จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสามปี มีความเหมาะสม สะดวกแก่ประชาชน	3.47	1.27	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.30</b>	<b>1.33</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตาราง 13 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อยังปัจจัยด้านกลไกภาครัฐ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.30$ , S.D. = 1.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อบต. เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังปัญหา ความต้องการ และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา บรรจุเข้าแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ทุกปี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 1.28) รองลงมา คือ อบต. ใช้สถานที่จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสามปี มีความเหมาะสม สะดวกแก่ประชาชน

มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.47, S.D.=1.27) อบต. เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ = 3.43, S.D.=1.30) อบต. เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมเพื่อคัดเลือกตัวแทนเป็นคณะกรรมการตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสามปี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.29, S.D.=1.31) อบต. จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสามปี ในช่วงเวลาที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.29, S.D.=1.14) อบต. เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของอบต. ทุกปี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =3.17, S.D.=1.42) อบต. เปิดโอกาสให้เข้าร่วมกำหนดแนวทาง วิธีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปี ทุกปี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.09, S.D.=1.46) และอบต. เปิดโอกาสให้เข้าร่วมดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของ อบต.ทุกปี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.08, S.D.=1.48) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วน ตำบลมะตุม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่(ผู้จัดทำแผนพัฒนา)	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลผล
1. เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ ส่งเสริมให้ท่านมีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทนประชาคม เข้าเป็นคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.18	1.35	ปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่และให้ความสำคัญกับการเสนอปัญหาความต้องการของท่าน	3.38	1.31	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ สามารถสื่อสารขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปีให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น	3.45	1.28	ปานกลาง
4. เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ ใช้สถานที่ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ได้อย่างเหมาะสม สะดวกแก่ประชาชน	3.45	1.31	ปานกลาง
5. เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ เข้าใจการสื่อความหมายของท่านได้เป็นอย่างดี	3.42	1.32	ปานกลาง
6. เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ เปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาข้อสงสัย และให้คำแนะนำที่ถูกต้อง	3.40	1.28	ปานกลาง
7. เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ เปิดโอกาสให้เข้าร่วมกำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปี	3.18	1.34	ปานกลาง
8. เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินแผนพัฒนาสามปี	3.11	1.39	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.32</b>	<b>1.32</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตาราง 14 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่(ผู้จัดทำแผนพัฒนา)อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 1.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ ใช้สถานที่ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีได้อย่างเหมาะสม สะดวกแก่ประชาชน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = 1.31) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ สามารถสื่อสารขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปีให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = 1.28) เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ เข้าใจการสื่อความหมายได้เป็นอย่างดี

มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.42, S.D.= 1.32) เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ เปิดโอกาสให้ซักถามปัญหา ข้อสงสัย และให้คำแนะนำที่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.40, S.D.= 1.28) เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่และให้ความสำคัญกับการเสนอปัญหา ความต้องการของมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.38, S.D. = 1.31) เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทน ประชาคม เข้าเป็นคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.18, S.D.= 1.35) เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ เปิดโอกาสให้เข้าร่วมกำหนดแนวทางการติดตามและ ประเมินผลแผนพัฒนาสามปี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.18, S.D.= 1.34) เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำแผนฯ เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินแผนพัฒนาสามปี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.11, S.D.= 1.39) ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วน ตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

ปัจจัยด้านประชาชน	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปรผล
1. ประชาชนในชุมชนของท่านรู้ถึงปัญหาและมีส่วนร่วมที่จะ แก้ไขปัญหา มีสำนักต่อปัญหาและประโยชน์สาธารณะ ร่วมกัน	3.36	1.21	ปานกลาง
2. ประชาชนในชุมชนของท่าน มีความเสียสละเวลา แรงงาน หรือกำลังเงินในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.17	1.21	ปานกลาง
3. ประชาชนในชุมชนของท่าน สามารถเสนอการแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยการนำความรู้ ความสามารถ และภูมิปัญญาที่มาจากประสบการณ์และการเรียนรู้	3.29	1.15	ปานกลาง
4. ประชาชนในชุมชนของท่าน มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.27	1.11	ปานกลาง
5. ประชาชนในชุมชนของท่าน มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดทำ แผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.37	1.20	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.29</b>	<b>1.18</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตาราง 15 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D. = 1.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาชนในชุมชนของท่าน มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของอบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = 1.20) รองลงมา คือ ประชาชนในชุมชนของท่านรู้ถึงปัญหาและมีส่วนร่วมที่จะแก้ไขปัญหา มีสำนึกต่อปัญหาและประโยชน์สาธารณะร่วมกันมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D. = 1.21) ประชาชนในชุมชนของท่าน สามารถเสนอการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยการนำความรู้ ความสามารถและภูมิปัญญาที่มาจากประสบการณ์และการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D. = 1.15) ประชาชนในชุมชนของท่าน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.27$ , S.D. = 1.11) และประชาชนในชุมชนของท่าน มีความเสียสละเวลา แรงงาน หรือกำลังเงินในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.17$ , S.D. = 1.21) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วน ตำบลมะตุม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

ปัจจัยจูงใจ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลผล
1. ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี เพราะเห็นว่า ตนเองจะได้รับยอมรับจากสังคมและสามารถแสดงความคิดเห็นได้	3.71	.96	มาก
2. ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีที่เป็นประโยชน์ เพราะเห็นว่า ตนเองจะได้รับความภาคภูมิใจในการใช้ ประสิทธิภาพ ความรู้ ความสามารถในการเสนอปัญหา ความต้องการ และแนวทางการแก้ไขปัญหาภายในชุมชน	3.40	1.07	ปานกลาง
3. ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี เพราะเห็นว่า ชุมชนจะได้รับประโยชน์ตอบแทนในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น เช่น แผนพัฒนาสามปีสามารถทำให้มีการก่อสร้างถนน ภายในหมู่บ้าน ทำให้มีการสัญจรไปมา ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น	3.46	1.31	ปานกลาง
4. ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี เพราะเห็นว่า แผนพัฒนาสามปีของ อบต. สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ภายในชุมชนได้อย่างแท้จริง	3.40	1.36	ปานกลาง
รวม	3.49	1.18	ปานกลาง

ตาราง 16 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D.= 1.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี เพราะเห็นว่า ตนเองจะได้รับยอมรับจากสังคมและสามารถแสดงความคิดเห็นได้มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D.= .96) รองลงมา คือ ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี เพราะเห็นว่า ชุมชนจะได้รับประโยชน์ตอบแทนในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น เช่น แผนพัฒนาสามปีสามารถทำให้มีการก่อสร้างถนนภายในหมู่บ้าน ทำให้มีการสัญจรไปมาได้สะดวกมากยิ่งขึ้นมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D.= 1.31) ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี เพราะเห็นว่า แผนพัฒนาสามปีของอบต. สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ภายในชุมชนได้อย่างแท้จริงมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D.= 1.36) และประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีที่เป็นประโยชน์ เพราะเห็นว่า ตนเองจะได้รับความภาคภูมิใจ

ในการใช้ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถในการเสนอปัญหา ความต้องการ และแนวทางการแก้ไขปัญหภายในชุมชนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D.=1.07) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจคัดเลือกตัวแทนประชาคมเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.10	1.31	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	2.96	1.38	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจรวบรวมปัญหาความต้องการและจัดลำดับความสำคัญเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.24	1.30	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดแนวทางวิธีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	2.96	1.39	ปานกลาง
5. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการตรวจติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.01	1.38	ปานกลาง
รวม	3.05	1.35	ปานกลาง

ตาราง 17 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.05$ , S.D.=1.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจรวบรวมปัญหาความต้องการและจัดลำดับความสำคัญเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D.=1.30) รองลงมา คือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจคัดเลือกตัวแทนประชาคมเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.10$ , S.D.=1.31) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการตรวจติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของอบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.01$ , S.D.=1.38) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดแนวทาง วิธีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของอบต. มีค่าเฉลี่ย( $\bar{X} = 2.96$ , S.D.=1.39) และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.96$ , S.D.=1.38) ตามลำดับ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วน ตำบลมะตุม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีส่วนร่วมในการประชาคมร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาสามปีของ อบต.	3.18	1.32	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนา อบต. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของ อบต./ยุทธศาสตร์ของประเทศ/กลุ่มจังหวัด/นโยบายของนายก อบต. จัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.02	1.39	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อรวบรวมปัญหา ความต้องการ และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.39	1.22	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อมูล เพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.21	1.28	ปานกลาง
5. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาโครงการที่เกินศักยภาพของแผนพัฒนาชุมชนมาบรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.11	1.39	ปานกลาง
รวม	3.18	1.32	ปานกลาง

ตาราง 18 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D.= 1.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อรวบรวมปัญหา ความต้องการ และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D.= 1.22) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อมูล เพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.21$ , S.D.= 1.28) มีส่วนร่วมในการประชาคมร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D.= 1.32) มีส่วนร่วมในการพิจารณาโครงการที่เกินศักยภาพของแผนพัฒนาชุมชนมาบรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.11$ , S.D.= 1.39) และมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนา อบต. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของ อบต./ยุทธศาสตร์ของประเทศ/กลุ่มจังหวัด/นโยบายของนายก อบต. จัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D.= 1.39) ตามลำดับ



ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วน ตำบลมะตะตุม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความภูมิใจจากการเข้าร่วมการประชุมคัดเลือกตัวแทน ประชาคมเข้าเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสามปี	3.10	1.36	ปานกลาง
2. ท่านมีความภูมิใจจากการเข้าร่วมกำหนดแนวทางในการจัดทำ แผนพัฒนาสามปีของ อบต.	2.99	1.39	ปานกลาง
3. ท่านมีความภูมิใจจากการเข้าร่วมกำหนดแนวทาง วิธีการติดตามและ ประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	2.96	1.43	ปานกลาง
4. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมเสนอปัญหา รวบรวมปัญหาและ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.02	1.37	ปานกลาง
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมเสนอปัญหา รวบรวมปัญหาและ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.23	1.26	ปานกลาง
6. ท่านได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่สามารถแก้ไข ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การคมนาคม การสาธารณสุข โภค การแก้ไขปัญหาน้ำท่วม ปัญหากัญแล้ง เป็นต้น	3.53	1.19	มาก
7. ท่านได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่สามารถแก้ไข ปัญหาด้านคุณภาพชีวิต เช่น จัดให้มีสถานที่ออกกำลังกายและ นันทนาการ มีการแข่งขันกีฬา กิจกรรมป้องกันยาเสพติด รักษาสุขภาพ อนามัย การป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ เป็นต้น	3.30	1.25	ปานกลาง
8. ท่านได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่สามารถแก้ไข ปัญหาการศึกษาและวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ ประชาชนได้รับการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย จัดให้ มีงานประเพณี เป็นต้น	3.18	1.31	ปานกลาง
9. ท่านได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่สามารถแก้ไข ปัญหาด้านเศรษฐกิจ เช่น ส่งเสริมให้ประชาชนมีอาชีพและรายได้เพิ่มขึ้น เป็นต้น	3.00	1.37	ปานกลาง

ตาราง 19 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลผล
10. ท่านได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่สามารถแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ส่งเสริมให้มีการปลูกต้นไม้ การแก้ไขปัญหายยะมูลฝอย สิ่งปฏิกูล เป็นต้น	3.06	1.36	ปานกลาง
11. ท่านได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่สามารถแก้ไขปัญหาด้านบริหารจัดการ เช่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมตามระบอบประชาธิปไตย แก้ไขปัญหาด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น	3.16	1.31	ปานกลาง
รวม	3.14	1.33	ปานกลาง

ตาราง 19 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D.= 1.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของอบต. ที่สามารถแก้ไขปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การคมนาคม การสาธารณสุขโลก การแก้ไขปัญหาน้ำท่วม ปัญหากัญแล้ง เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D.= 1.19) รองลงมา คือ ได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของอบต. ที่สามารถแก้ไขปัญหาด้านคุณภาพชีวิต เช่น จัดให้มีสถานที่ออกกำลังกายและนันทนาการ มีการแข่งขันกีฬา กิจกรรมป้องกันยาเสพติด รักษาสุขภาพอนามัย การป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ เป็นต้นมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.30$ , S.D.= 1.25) ได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมเสนอปัญหา รวบรวมปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาสามปีของอบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.23$ , S.D.= 1.26) ได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของอบต. ที่สามารถแก้ไขปัญหการศึกษาและวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้รับการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย จัดให้มีงานประเพณี เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย( $\bar{X} = 3.18$ , S.D.=1.31) ได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่สามารถแก้ไขปัญหาด้านบริหารจัดการ เช่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมตามระบอบประชาธิปไตย แก้ไขปัญหาด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.16$ , S.D.=1.31) มีความภูมิใจจากการเข้าร่วมการประชุมคัดเลือกตัวแทนประชาคมเข้าเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสามปี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.10$ , S.D.=1.36) ได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่สามารถแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ส่งเสริมให้มีการปลูกต้นไม้ การแก้ไขปัญหายยะมูลฝอย สิ่งปฏิกูล เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.06$ , S.D.=1.36) ได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมเสนอปัญหา รวบรวม

ปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D.=1.37) ได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่สามารถแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ เช่น ส่งเสริมให้ประชาชนมีอาชีพและรายได้เพิ่มขึ้น เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.00$ , S.D.=1.37) มีความภูมิใจจากการเข้าร่วมกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของอบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D.=1.39) และมีความภูมิใจจากการเข้าร่วมกำหนดแนวทาง วิธีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของอบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.96$ , S.D.=1.43) ตามลำดับ ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง วิธีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.01	1.33	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	3.13	1.30	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมในการเข้ารับฟังผลการปฏิบัติงานและผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	2.96	1.43	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนะข้อบกพร่องของการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.	2.88	1.42	ปานกลาง
รวม	3.00	1.37	ปานกลาง

ตาราง 20 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.00$ , S.D.=1.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปีของอบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.13$ , S.D.=1.30) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง วิธีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของอบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.01$ , S.D.=1.33) มีส่วนร่วมในการเข้ารับฟังผลการปฏิบัติงานและผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของอบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.96$ , S.D.=1.43) และมีส่วนร่วมในการเสนอแนะข้อบกพร่องของการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.88$ , S.D.=1.42) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 21 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 8 ด้าน จำแนกตามเพศ

ข้อความ	F	Sig.	Std. Error Difference	Lower
ด้านปัจจัยกลไกภาครัฐ	15.36	.00	.11108	-.19979
			.11116	-.19996
ด้านปัจจัยเจ้าหน้าที่	14.56	.00	.11626	-.23347
			.11633	-.23363
ด้านปัจจัยประชาชน	6.01	.01	.10860	-.39759
			.10867	-.39774
ด้านปัจจัยจงใจ	.95	.32	.10132	-.35554
			.10134	-.35558
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	.34	.55	.12444	-.12411
			.12443	-.12410
ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	7.96	.00	.11940	-.16891
			.11944	-.16901
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.69	.03	.11776	-.23922
			.11780	-.23930
ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	.05	.81	.12751	-.10824
			.12750	-.10821

จากตาราง 21 พบว่า เพศหญิงและเพศชายมีระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 8 ด้าน ที่แตกต่างกัน ดังนี้ ด้านปัจจัยกลไกภาครัฐด้านปัจจัยเจ้าหน้าที่ ด้านปัจจัยประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 22 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามอายุ

ข้อความ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	16.845	4	4.211	3.838	.004
ภายในกลุ่ม	433.411	395	1.097		
<b>รวม</b>	<b>450.256</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 22 พบว่า อายุที่ต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลกมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะเดื่อ อำเภอยะนิง จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามอายุ

(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
21-30 ปี	31-40 ปี	-.26272	.26327	.319
	41-50 ปี	-.32745	.25415	.198
	51-60 ปี	-.23678	.25933	.362
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	-.70919*	.26822	.009
31-40 ปี	21-30 ปี	.26272	.26327	.319
	41-50 ปี	-.06474	.15509	.677
	51-60 ปี	.02594	.16345	.874
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	-.44647*	.17721	.012
41-50 ปี	21-30 ปี	.32745	.25415	.198
	31-40 ปี	.06474	.15509	.677
	51-60 ปี	.09067	.14831	.541
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	-.38173*	.16336	.020
51-60 ปี	21-30 ปี	.23678	.25933	.362
	31-40 ปี	-.02594	.16345	.874
	41-50 ปี	-.09067	.14831	.541
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	-.47241*	.17131	.006
มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	21-30 ปี	.70919*	.26822	.009
	31-40 ปี	.44647*	.17721	.012
	41-50 ปี	.38173*	.16336	.020
	51-60 ปี	.47241*	.17131	.006

จากตาราง 23 พบว่า อายุต่อระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ ระหว่างอายุ 21-30 ปีกับอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อายุ 31-40 ปีกับอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อายุ 41-50 ปี กับอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป และ อายุ 51-60 ปี กับอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไปโดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามสถานภาพสมรส

ข้อความ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	21.374	3	7.125	6.578	.000
ภายในกลุ่ม	428.882	396	1.083		
รวม	450.256	399			

จากตาราง 24 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลกมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 25 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามสถานภาพสมรส

(I) สถานภาพสมรส	(J) สถานภาพสมรส	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
โสด	สมรส	.64474 <sup>*</sup>	.15458	.000
	หย่า	.17093	.37520	.649
	หม้าย	.31027	.25250	.220
สมรส	โสด	-.64474 <sup>*</sup>	.15458	.000
	หย่า	-.47381	.35185	.179
	หม้าย	-.33447	.21629	.123
หย่า	โสด	-.17093	.37520	.649
	สมรส	.47381	.35185	.179
	หม้าย	.13934	.40455	.731
หม้าย	โสด	-.31027	.25250	.220
	สมรส	.33447	.21629	.123
	หย่า	-.13934	.40455	.731

จากตาราง 25 พบว่า สถานภาพสมรสต่อระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ สถานภาพโสดกับสถานภาพสมรสโดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่าง



ตาราง 26 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัด พิษณุโลก จำแนกตามอาชีพ

ข้อความ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	57.856	5	11.571	11.589	.000
ภายในกลุ่ม	392.399	393	.998		
รวม	450.255	398			

จากตาราง 26 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตาราง 27 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามอาชีพ

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	-.71352 <sup>*</sup>	.30155	.018
	เกษตรกร	-.19672	.25966	.449
	รับจ้าง	.43105	.27181	.114
	ค้าขาย	.46403	.29002	.110
	อื่นๆ (นักศึกษา)	.62866	.35328	.076
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ □	.71352 <sup>*</sup>	.30155	.018
	เกษตรกร	.51680	.18315	.005
	รับจ้าง	1.14457 <sup>*</sup>	.20001	.000
	ค้าขาย	1.17755 <sup>*</sup>	.22413	.000
	อื่นๆ (นักศึกษา)	1.34217 <sup>*</sup>	.30155	.000
เกษตรกร	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.19672	.25966	.449
	พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	-.51680 <sup>*</sup>	.18315	.005
	รับจ้าง	.62777 <sup>*</sup>	.12843	.000
	ค้าขาย	.66075 <sup>*</sup>	.16347	.000
	อื่นๆ (นักศึกษา)	.82538 <sup>*</sup>	.25966	.002
รับจ้าง	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ □	-.43105	.27181	.114
	พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	-1.14457 <sup>*</sup>	.20001	.000
	เกษตรกร	-.62777 <sup>*</sup>	.12843	.000
	ค้าขาย	.03298	.18216	.856
	อื่นๆ (นักศึกษา)	.19760	.27181	.468

ตาราง 27 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
อื่นๆ (นักศึกษา)	พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	-1.17755	.22413	.000
	เกษตรกร	-.66075	.16347	.000
	รับจ้าง	-.03298	.18216	.856
	อื่นๆ (นักศึกษา)	.16463	.29002	.571
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.62866	.35328	.076
	พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	-1.34217	.30155	.000
	เกษตรกร	-.82538	.25966	.002
	รับจ้าง	-.19760	.27181	.468
	ค้าขาย	-.16463	.29002	.571

จากตาราง 27 พบว่า อาชีพต่อระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ กับพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน, พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน กับเกษตรกรกับรับจ้างกับค้าขายกับอื่นๆ (นักศึกษา), เกษตรกรกับรับจ้าง กับค้าขาย กับอื่นๆ (นักศึกษา), โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่าง

ตาราง 28 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อความ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	15.615	5	3.123	2.831	.016
ภายในกลุ่ม	434.641	394	1.103		
รวม	450.256	399			

จากตาราง 28 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะเดื่อ อำเภอรพพรพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะเดื่อ อำเภอรพพรพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามระดับการศึกษา

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประถมศึกษา	มัธยมต้น	-.09266	.13561	.495
	มัธยมปลาย	.12196	.14078	.387
	อนุปริญญา/ปวส.	.38504	.19064	.044
	ปริญญาตรี	-.50130	.28297	.077
	อื่นๆ (ไม่ได้ศึกษา)	1.24978	.61175	.042
มัธยมต้น	ประถมศึกษา	.09266	.13561	.495
	มัธยมปลาย	.21462	.15860	.177
	อนุปริญญา/ปวส.	.47770	.20415	.020
	ปริญญาตรี	-.40864	.29224	.163
	อื่นๆ (ไม่ได้ศึกษา)	1.34244	.61610	.030
มัธยมปลาย	ประถมศึกษา	-.12196	.14078	.387
	มัธยมต้น	-.21462	.15860	.177
	อนุปริญญา/ปวส.	.26307	.20762	.206
	ปริญญาตรี	-.62326	.29468	.035
	อื่นๆ (ไม่ได้ศึกษา)	1.12782	.61726	.068

ตาราง 29 (ต่อ)

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ปริญญาตรี	มัธยมต้น	-.47770 <sup>*</sup>	.20415	.020
	มัธยมปลาย	-.26307	.20762	.206
	ปริญญาตรี	-.88633 <sup>*</sup>	.32149	.006
	อื่นๆ (ไม่ได้ศึกษา)	.86475	.63050	.171
	ประถมศึกษา	.50130	.28297	.077
อื่นๆ (ไม่ได้ศึกษา)	มัธยมต้น	.40864	.29224	.163
	มัธยมปลาย	.62326	.29468	.035
	อนุปริญญา/ปวส.	.88633 <sup>*</sup>	.32149	.006
	อื่นๆ (ไม่ได้ศึกษา)	1.75108 <sup>*</sup>	.66427	.009
	ประถมศึกษา	-1.24978 <sup>*</sup>	.61175	.042
ปริญญาตรี	มัธยมต้น	-1.34244 <sup>*</sup>	.61610	.030
	มัธยมปลาย	-1.12782	.61726	.068
	อนุปริญญา/ปวส.	-.86475	.63050	.171
	ปริญญาตรี	-1.75108 <sup>*</sup>	.66427	.009

จากตาราง 29 พบว่า ระดับการศึกษาต่อระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ ประถมศึกษากับอนุปริญญา/ปวส. และกับอื่นๆ (ไม่ได้ศึกษา), มัธยมต้นกับอนุปริญญา/ปวส. และกับอื่นๆ (ไม่ได้ศึกษา) มัธยมปลายกับปริญญาตรี อนุปริญญา/ปวส. กับปริญญาตรี และปริญญาตรี กับอื่นๆ (ไม่ได้ศึกษา) โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่าง

ตาราง 30 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัด พิษณุโลก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ข้อความ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	102.377	4	25.594	29.061	.000
ภายในกลุ่ม	347.879	395	.881		
รวม	450.256	399			

จากตาราง 30 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้าน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลกมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 31 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

(I) รายได้เฉลี่ย ประมาณต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยประมาณต่อ เดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า 1,000 บาท	1,001-5,000 บาทขึ้นไป	.82940 <sup>*</sup>	.19936	.000
	5,001-10,000 บาท	.04749	.20433	.816
	10,001-20,000 บาท	-.52007 <sup>*</sup>	.24296	.033
	20,000 บาทขึ้นไป	-.97933 <sup>*</sup>	.38120	.011
1,001-5,000 บาท	ต่ำกว่า 1,000 บาท	-.82940 <sup>*</sup>	.19936	.000
	5,001-10,000 บาท	-.78192 <sup>*</sup>	.10507	.000
	10,001-20,000 บาท	-1.34947 <sup>*</sup>	.16828	.000
	20,000 บาทขึ้นไป	-1.80873 <sup>*</sup>	.33853	.000

ตาราง 31 (ต่อ)

(I) รายได้เฉลี่ย ประมาณต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยประมาณต่อ เดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
10,001-20,000 บาท	1,001-5,000 บาท	.78192 <sup>*</sup>	.10507	.000
	10,001-20,000 บาท	-.56755 <sup>*</sup>	.17415	.001
	20,000 บาทขึ้นไป	-1.02681 <sup>*</sup>	.34148	.003
	ต่ำกว่า 1,000 บาท	.52007 <sup>*</sup>	.24296	.033
	1,001-5,000 บาท	1.34947 <sup>*</sup>	.16828	.000
	5,001-10,000 บาท	.56755 <sup>*</sup>	.17415	.001
20,000 บาทขึ้นไป	20,000 บาทขึ้นไป	-.45926	.36591	.210
	ต่ำกว่า 1,000 บาท	.97933 <sup>*</sup>	.38120	.011
	1,001-5,000 บาท	1.80873 <sup>*</sup>	.33853	.000
	5,001-10,000 บาท	1.02681 <sup>*</sup>	.34148	.003
	10,001-20,000 บาท	.45926	.36591	.210

จากตาราง 31 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่อระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ ต่ำกว่า 1,000 บาท กับ 1,001-5,000 บาทขึ้นไปกับ 10,001-20,000 บาท และกับ 20,000 บาทขึ้นไป , 1,001-5,000 บาท กับ 5,001-10,000 บาท กับ 10,001-20,000 บาท และกับ 20,000 บาทขึ้นไป, 5,001-10,000 บาท กับ 10,001-20,000 บาท และ กับ 20,000 บาทขึ้นไป, โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่าง

ตาราง 32 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัด พิษณุโลก จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ข้อความ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	16.845	4	4.211	3.838	.004
ภายในกลุ่ม	433.411	395	1.097		
<b>รวม</b>	<b>450.256</b>	<b>399</b>			

จากตาราง 32 พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็น ต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ องค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



ตาราง 33 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

(I) อาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลา	(J) อาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า 10 ปี	11-20 ปี	-.44256	.25087	.078
	21-30 ปี	-.45033	.24218	.064
	31-40 ปี	-.37234	.24713	.133
	41-50 ปี	-.86299	.25559	.001
11-20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	.44256	.25087	.078
	21-30 ปี	-.00777	.14778	.958
	31-40 ปี	.07022	.15575	.652
	41-50 ปี	-.42042	.16887	.013
21-30 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	.45033	.24218	.064
	11-20 ปี	.00777	.14778	.958
	31-40 ปี	.07799	.14133	.581
	41-50 ปี	-.41265	.15567	.008
31-40 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	.37234	.24713	.133
	11-20 ปี	-.07022	.15575	.652
	21-30 ปี	-.07799	.14133	.581
	41-50 ปี	-.49064	.16325	.003
41-50 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	.86299	.25559	.001
	11-20 ปี	.42042	.16887	.013
	21-30 ปี	.41265	.15567	.008
	31-40 ปี	.49064	.16325	.003

จากตาราง 33 พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่อระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ ต่ำกว่า 10 ปี กับ 41-50 ปี 11-20 ปี กับ 41-50 ปี 21-30 ปี กับ 41-50 ปี และ 31-40 ปี กับ 41-50 ปี โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่าง

ตาราง 34 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามสถานภาพในชุมชน

ข้อความ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	232.140	10	23.214	1.401	.061
ภายในกลุ่ม	218.116	389	.561		
รวม	450.256	399			

จากตาราง 34 พบว่า สถานภาพในชุมชนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน

ข้อความ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	11.813	3	3.938	1.556	.041
ภายในกลุ่ม	438.443	396	1.107		
รวม	450.256	399			

จากตาราง 35 พบว่า การเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามการได้รับทราบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.

ข้อความ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	94.389	6	15.731	17.373	.000
ภายในกลุ่ม	355.867	393	.906		
รวม	450.256	399			

จากตาราง 36 พบว่า การได้รับทราบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต. ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 37 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตุม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามการได้รับทราบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อบต.

(I) การรับทราบเรื่องการจัดทำแผนจาก	(J) การรับทราบเรื่องการจัดทำแผนจาก	Mean Difference (I - J)	Std. Error	Sig.
ญาติพี่น้องหรือคนรู้	ผู้นำชุมชน	-.53786 <sup>*</sup>	.25922	.039
	การใช้อินเทอร์เน็ต	.82684	.59591	.166
	การส่งหนังสือแจ้ง	-.48405	.33710	.152
	หอกระจายข่าว	.66552	.24059	.006
	เวทีประชุมประชาคม	-.07255	.24929	.771
ผู้นำชุมชน	ญาติพี่น้องหรือคนรู้	.53786 <sup>*</sup>	.25922	.039
	การใช้อินเทอร์เน็ต	1.36471 <sup>*</sup>	.56193	.016
	การส่งหนังสือแจ้ง	.05382	.27258	.844
	หอกระจายข่าว	1.20339 <sup>*</sup>	.13620	.000
	วิทยุชุมชน	.51764	.68315	.449
การใช้อินเทอร์เน็ต	เวทีประชุมประชาคม	.46532 <sup>*</sup>	.15103	.002
	ญาติพี่น้องหรือคนรู้	-.82684	.59591	.166
	ผู้นำชุมชน	-1.36471 <sup>*</sup>	.56193	.016
	การส่งหนังสือแจ้ง	-1.31089 <sup>*</sup>	.60184	.030
	หอกระจายข่าว	-.16132	.55359	.771
การส่งหนังสือแจ้ง	วิทยุชุมชน	-.84706	.86867	.330
	เวทีประชุมประชาคม	-.89939	.55742	.107
	ญาติพี่น้องหรือคนรู้	.48405	.33710	.152
	ผู้นำชุมชน	-.05382	.27258	.844
	การใช้อินเทอร์เน็ต	1.31089 <sup>*</sup>	.60184	.030

ตาราง 37 (ต่อ)

(I) การรับทราบเรื่องการจัดทำแผนจาก	(J) การรับทราบเรื่องการจัดทำแผนจาก	Mean Difference (I - J)	Std. Error	Sig.
หอกระจายข่าว	หอกระจายข่าว	1.14957 <sup>*</sup>	.25493	.000
	วิทยุชุมชน	.46383	.71633	.518
	เวทีประชุมประชาคม	.41150	.26314	.119
	ญาติพี่น้องหรือคนรู้	-.66552 <sup>*</sup>	.24059	.006
	ผู้นำชุมชน	-1.20339 <sup>*</sup>	.13620	.000
	การใช้อินเทอร์เน็ต	.16132	.55359	.771
	การส่งหนังสือแจ้ง	-1.14957	.25493	.000
วิทยุชุมชน	วิทยุชุมชน	-.68574	.67630	.311
	เวทีประชุมประชาคม	-.73807 <sup>*</sup>	.11618	.000
	ญาติพี่น้องหรือคนรู้	.02022	.71135	.977
	ผู้นำชุมชน	-.51764	.68315	.449
	การใช้อินเทอร์เน็ต	.84706	.86867	.330
	การส่งหนังสือแจ้ง	-.46383	.71633	.518
	หอกระจายข่าว	.68574	.67630	.311
เวทีประชุมประชาคม	เวทีประชุมประชาคม	-.05233	.67944	.939
	ญาติพี่น้องหรือคนรู้	.07255	.24929	.771
	ผู้นำชุมชน	-.46532 <sup>*</sup>	.15103	.002
	การใช้อินเทอร์เน็ต	.89939	.55742	.107
	การส่งหนังสือแจ้ง	-.41150	.26314	.119
	หอกระจายข่าว	.73807 <sup>*</sup>	.11618	.000
	วิทยุชุมชน	.05233	.67944	.939

จากตาราง 37 พบว่า การได้รับทราบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของอบต. ต่ระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้คือ ญาติพี่น้องหรือคนรู้จักกับผู้นำชุมชนและกับหอกระจายข่าว ผู้นำชุมชนกับการใช้อินเทอร์เน็ตกับหอกระจายข่าวและกับเวทีประชุมประชาคม การใช้อินเทอร์เน็ตกับการส่งหนังสือแจ้ง การส่งหนังสือแจ้งกับหอกระจายข่าว หอกระจายข่าว และกับวิทยุชุมชน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่าง