



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษามลภาวะทางเสียงในช่วงเวลาปกติและเวลาเร่งด่วน

ที่มีผลต่อการรับฟังเสียงของตำรวจ

สถานีตำรวจนครบาลเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ประกรณ์ เลิศสุวรรณ ไฟศาล

พ.ศ. 2552

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณบุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล เอกสาร อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้

- สถานีตำรวจน้ำเมือง จังหวัดพิษณุโลก
- ศูนย์สิ่งแวดล้อมเขต 5 จังหวัดพิษณุโลก
- สำนักงานเทศบาลนครเมืองพิษณุโลก

ผู้วิจัยขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตรวจการรับฟังและให้การสัมภาษณ์ที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย และผู้วิจัยขอขอบคุณบุคลากรทุกฝ่ายที่ทำให้งานวิจัยชิ้นนี้สำเร็จลงด้วยดี

ประกรณ์ เลิศสุวรรณ ไพบูล

สิงหาคม 2552

คำนำ

ในการพัฒนาประเทศชาติด้านต่าง ๆ นำมาซึ่งการเจริญเติบโตของเมืองต่าง ๆ ทำให้สังคมเมืองเกิดการขยายตัว ทั้ง สถานศึกษา การท่องเที่ยวและสถานบริการต่าง ๆ การคุณภาพก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ต้องจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเมือง

การเจริญของเมืองพิษณุโลกเป็นไปอย่างรวดเร็ว เพราะการขยายตัวของเมืองและประชากรที่เข้ามาอาศัย ทำให้เกิดปัญหาการจราจรในชั่วโมงเร่งด่วน และผลกระทบของการเสียงปัญหามลพิษทางเสียงส่งผลกระทบทางจิตใจ เกิดความรำคาญในสุขภาพจิต

การศึกษามลภาวะทางเสียงในช่วงเวลาปกติและเวลาเร่งด่วนที่มีผลต่อการรับฟังเสียงของตัวราชภัฏสถานีตำรวจนครบาลเมือง จังหวัดพิษณุโลก เป็นการศึกษาที่เฝ้าระวังปัญหามลพิษทางเสียงค่าสภาพการรับฟังของเจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำที่อำนวยความสะดวกด้านจราจร ให้กับประชาชนในการเดินทาง การตรวจระดับความดังของเสียง การตรวจสอบสภาพการรับฟัง ของเจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนแก้ปัญหาดังกล่าวต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการวิจัยฉบับนี้ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จะเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญของผู้ทำการศึกษาปัญหามลพิษทางเสียงจากการจราจร และเป็นข้อมูลในการวางแผนลดปัญหามลพิษทางเสียงและปัญหาการรับฟังของเจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำต่อไป

ประกรณ์ เลิศสุวรรณ ไพศาล

บทคัดย่อ

การศึกษามลภาวะทางเสียงในช่วงเวลาปกติและเวลาเร่งด่วนที่มีผลต่อการรับฟังเสียงของเจ้าหน้าที่สำรวจราชการ สถานีตำรวจนครบาลอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1). เพื่อตรวจสอบความพิษทางเสียงและเปรียบเทียบความดังของเสียงในช่วงเวลาปกติและเร่งด่วน
- 2). เพื่อตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของตำรวจนครบาล ที่ได้รับผลกระทบจากมลพิษทางเสียง ในช่วงเวลาปกติและช่วงโอมเร่งด่วน ในเขตการสำรวจ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก โดยทำการสุ่มวัดเดียงตามสีแยกและวงเวียน จำนวน 10 แห่ง ในเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พศ. 2549 และทำการตรวจสภาพการรับฟังเสียงตำรวจนครบาลประจำจุดสีแยกไฟแดงและสำนักงาน 10 นาย ระดับความเข้มของเสียงในช่วงเวลาเร่งด่วนมีค่าอยู่ในช่วง 80.03 – 84.77 เดซิเบล และช่วงเวลาปกติมีค่าอยู่ในช่วง 79.61 – 84.08 เดซิเบล และผลการสุ่มตัวอย่างการตรวจสภาพการรับฟังเสียงของเจ้าหน้าที่สำรวจราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามจุดสีแยกไฟแดงและวงเวียนพบว่าเจ้าหน้าที่สำรวจราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามจุดต่าง ๆ เป็นเวลานาน มีการเสื่อมสภาพของหูมากกว่าเจ้าหน้าที่สำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงาน

ผลจากการวิเคราะห์ระดับความเข้มของเสียงในช่วงเวลาปกติและเวลาเร่งด่วนมีค่าใกล้เคียงกันและมีผลต่อสภาพการรับฟังเสียง ของเจ้าหน้าที่สำรวจราชการ เพราะระดับค่าความเข้มของเสียงเกิน 85 เดซิเบล ตาม มาตรฐานที่องค์กรอนามัยโลกกำหนด

ABSTRACT

Study on noise pollution Intensity level during normal hour periods and rush hour periods to have Impact on auditory nerve's traffic policemen Phisanuloke. The objective of this research were (1) study and compare noise intensity level during normal hour periods and rush hour periods . 2) study hearing ability of 's traffic policemen at Muang Phitsanuloke Police Station effect by noise level during normal hour periods and rush hour periods.

The sample used in this research were noise measuremented at 10 place at intersection in July to December 2010 and conduct about traffic policemen on the duty of the places. The results showed that the noise intensity level during rush hour periods and normal hour period were 79.16 - 84.0 , 80.03 - 84.77dB and the hearing ability of 's traffic policemen working for along time had hearingloss more than Traffic Policemen who worked at the office.

The results showed that the noise intensity level during rush hour periods and normal hour period at each location effect on 's traffic policemen hearing ability because the noise intensity level during rush hour periods and normal hour period were over than the standard (85 dB).

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
บทคัดย่อ	(2)
Abstract	(3)
สารบัญ	(4)
สารบัญตาราง	(6)
สารบัญภาพ	(7)
รายการอักษรย่อ	(8)
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่ทำการวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	2
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	3
2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 ความหมายและความจำกัดความ	4
2.2 เสียงกับการได้ยิน	5
2.3 หน่วยวัดความดัง	6
2.4 เกณฑ์การตรวจระดับความดังของเสียง	8
2.5 อิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการวัดเสียง	9
2.6 แหล่งกำเนิดของมลพิษทางเสียง	9
2.7 ขั้นตรายของเสียงค่อนข้าง	11
2.8 มาตรฐานเสียงจากแหล่งกำเนิดต่างๆ	14
2.9 นโยบายและมาตรฐานการควบคุมปัญหาร่องเสียง	21
2.10 ข้อมูลเกี่ยวกับการจราจรยानพาเมืองพิษณุโลก	23
2.11 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25

บทที่		หน้า
3	วิธีการดำเนินการวิจัย	29
3.1	วิธีดำเนินการ	29
3.2	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
3.3	ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง	29
3.4	การรวบรวมข้อมูล	30
3.5	การวิเคราะห์ข้อมูล	31
4	ผลการวิจัย	32
4.1	ผลการวัดค่าระดับความเข้มของเสียง	32
4.2	ผลการตรวจสอบการรับฟังเสียงของเจ้าหน้าที่สำรวจราชบูรณะ	35
5	สรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ	37
5.1	สรุป	37
5.2	อภิปรายผล	38
5.3	ข้อเสนอแนะ	40
บรรณานุกรม		42
ภาคผนวก ก		44
ภาคผนวก ข		47
ภาคผนวก ค		50

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

2.1	แสดงชนิดแหล่งกำเนิดเสียงและระดับความดังของ เสียง (เดซิเบล)	10
2.2	มาตรฐานระดับเสียงรถจักรยานยนต์	19
2.3	มาตรฐานระดับเสียงรถยนต์โดยสารประเภทต่าง ๆ	19
2.4	มาตรฐานระดับเสียงรถยนต์บรรทุกขนาดกลางและขนาดใหญ่	20
2.5	ระดับเสียงจากการไฟในสภาพการใช้งานต่าง ๆ	20
2.6	ระดับเสียงของรถพ่วง ตาม Environmental Protection Agency (EPA) ก) ได้กำหนดระดับเสียงสูงสุด	20
2.7	มาตรฐานระดับเสียง ตาม EPA ในย่านที่พักอาศัยและบริเวณสถานศึกษา	21

(7)

สารบัญรูปภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 แสดงองค์ประกอบของหูและการได้ยินของเสียง	6
2.2 แสดงรูปคลื่นเสียง	9

(8)

รายการอักษรย่อ

dB = decibel

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

จังหวัดพิษณุโลก เป็นเมืองศูนย์กลางทางด้าน การค้า การศึกษา และเศรษฐกิจ ของภาคเหนืออีกด้วย ปัจจุบันมีศูนย์การค้าขนาดใหญ่จำนวนมาก และมีสถานศึกษาหลายแห่งและสถานบริการทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชนอีกมากมายและเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก การคุณภาพการขนส่งทางบกที่ได้พัฒนาเจริญขึ้นมาตามลำดับ ปัญหาด้านจราจรก็ตามมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเมือง พิษณุโลกเป็นเมืองเมืองท่องเที่ยว และเป็นเมืองที่เน้นการให้บริการด้านต่าง ๆ ในการเป็นศูนย์การค้า การศึกษา รวมทั้งการพักผ่อนสำหรับผู้อยู่อาศัยและผู้เดินทางมาเยือน ก่อนเดินทางไปจังหวัดใกล้เคียงของผู้มาใช้บริการ ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ โดยมาศึกษาวัฒนธรรมที่จังหวัด สุโขทัย กำแพงเพชรและท่องเที่ยวตามธรรมชาติ ที่จังหวัดเพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ พิจิตร

การเจริญของเมืองพิษณุโลกเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดปัญหาการคมนาคม การขนส่งทางบกในช่วงไม่เร่งด่วน ปัจจุบันจังหวัดพิษณุโลกมีรถชนตัวจมน้ำมาก ตามข้อมูลปี 2540 มียอดจำนวนรถชนตัวจมน้ำ 202,716 คัน ปี 2541 มียอดรถชนตัวจมน้ำ 208,873 คัน ปี 2542 มียอดรถชนตัวจมน้ำ 208,873 คัน ปี 2543 มียอดรถชนตัวจมน้ำ 215,375 คัน ปี 2544 มียอดรถชนตัวจมน้ำ 222,375 คันปี 2545 มียอดรถชนตัวจมน้ำ 229,378 คัน ปี 2546 ปี มียอดรถชนตัวจมน้ำ 236,874 คัน (สำนักงานขนส่งจังหวัดพิษณุโลก 2547) ไม่รวมถึงรถตามจังหวัดใกล้เคียงที่นำมาใช้ จากการเข้ามาทำงานของประชากรจากจังหวัดพิจิตร สุโขทัย เพชรบูรณ์ กำแพงเพชร อุตรดิตถ์ การใช้รถชนตัวจมน้ำนำพาปัญหามลพิษทางเสียง อาจทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชาชนโดยเฉพาะ ประชาชนที่อาศัยอยู่ตามใกล้แหล่งมลพิษดังกล่าวกัน ประชาชนในชุมชนเมืองเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ทำงานให้บริการและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นเวลานาน ๆ และติดต่อกันเป็นเวลานานหลายปีถึงสิบปี

มลพิษทางเสียงอาจทำให้เกิดอันตรายต่อประสิทธิภาพรับฟัง โดยแก้วหูเสื่อมไวกว่าปกติ โดยองค์การอนามัยโลกกำหนดไว้ว่ามูลนิธิเราสามารถรับฟังเสียงดังได้ไม่เกิน 120 เดซิเบล แต่ระดับเสียง ที่ปลอดภัยต้องไม่เกิน 85 เดซิเบล ทุกความถี่เมื่อสัมผัสนาน 1 ชั่วโมง หากระดับความดังดังสูงกว่าที่กำหนด และเสียงดังเป็นเวลานาน ก็จะมีผลต่อระบบการรับเสียงประสิทธิภาพเสื่อม สภาพหูดีง หูหนวกในที่สุด สำหรับประเทศไทยจากรายงานสถานการณ์และแนวโน้มปัญหาเชื้อโรค อนามัยของกองเชื้อโรค กระทรวงสาธารณสุข เมื่อปี พ.ศ. 2545 พบว่าปัจจุบันจะมีผู้ป่วยติดเชื้อในประมาณ 2.32 ใน 1,000 คน จากแผนกผลิตน้ำยาขึ้นเป็นโรคประสาทหูเสื่อมจากการประกอบอาชีพดังกล่าว

(ยุวดี อิ่ยงค์ , ศักดิ์ค่า ศิริกุลพิทักษ์, 2545) และภาวะทางอารมณ์เกิดความรู้สึกกระญูทั้งร่างกายและจิตใจและเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน ส่งผลกระทบถึงเศรษฐกิจและสังคมคือผลผลิตลดลงจากประสิทธิภาพการทำงานลดลงและเกิดอุบัติเหตุได้ ส่งผลต่อบุคคลิกภาพของบุคคลนั้น เมื่อนอกตัวออกจากการสังคมทั่วไป เมื่อหูหนวก

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาระดับความดังของเสียงในช่วงเวลาปกติและช่วงเวลาเร่งด่วนตามชุดแยกต่าง ๆ ในเขตเทศบาลเมืองพิษณุโลก ที่ส่งผลกระทบต่อประชากรที่อาศัยอยู่ในบริเวณดังกล่าวเป็นระยะเวลานาน ๆ ในการวิจัยครั้งนี้สนใจศึกษาจากกลุ่มตัวแทน (ตำรวจจราจร) ที่ทำงานให้บริการแก่ประชาชนตามชุดแยกต่าง ๆ ที่อยู่เป็นประจำนั้น ๆ ทุกวัน พอที่จะเป็นตัวแทนในการศึกษาปัญหานลพิษทางเสียง เพื่อเฝ้าติดตามและระวังป้องกันปัญหาดังกล่าว ที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อประชากรทางด้านสุขภาพ และความเป็นเมืองน่าอยู่ เพื่อลดปัญหาการสูญเสียทรัพยากรบุคคลและเศรษฐกิจของชาติต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษามูลภาวะและเปรียบเทียบความดังของเสียงในช่วงเวลาปกติและเร่งด่วน
- 2) เพื่อศึกษาผลกระทบของมูลภาวะของเสียงในช่วงเวลาปกติและชั่วโมงเร่งด่วนที่ผลกระทบต่อการรับเสียงของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจนครบาลเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก
- 3) เพื่อเป็นแนวทางจัดการเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขและการป้องกันผลกระทบต่อประชาชนโดยรอบพื้นที่ อันเกิดมาจากการปัญหานลพิษทางเสียงที่เกิดจากการจราจร-armเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

1.3 สมมติฐานการวิจัย

ความดังของเสียงในช่วงเวลาเร่งด่วนมากกว่าความดังของเสียงในช่วงปกติ

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

- 1) ทำการวัดระดับความเข้มของเสียงและการรับเสียงของเจ้าหน้าที่เฉพาะแยก หรือ วงเวียนที่กำหนดและมีเจ้าหน้าที่ประจำจุด ในเขตอำเภอเมืองพิษณุโลก
- 2) ทำการศึกษาระดับความดังของเสียงในชั่วโมงเร่งด่วนและปกติ
- 3) ทำการสุ่มวัดการรับเสียงของเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติหน้าที่ เฉพาะแยก หรือวงเวียนที่กำหนดและมีเจ้าหน้าที่ประจำจุด ในเขตอำเภอเมืองพิษณุโลก

1.5 นิยามคัพท์เฉพาะ (Key words) ของโครงการวิจัย

เจ้าหน้าที่ หมายถึง เจ้าหน้าที่สำรวจ สถานีสำรวจร่องรอยเมือง จังหวัดพิษณุโลก

Sound Level Meter หมายถึง เครื่องมือวัดระดับความเข้มของเสียง มีหน่วยเป็นเดซิเบล

ช่วงโอมเร่งด่วน หมายถึง ช่วงเวลา 07.00 - 09.00 น. และเวลา 16.00 - 18.00 น.

ช่วงโอมปกติ หมายถึงช่วงเวลา 9.00 - 16.00 น

1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1) แสดงถึงข้อมูลถึงความรุนแรงของปัญหามลพิษทางเสียงต่อชุมชน

2) เพื่อเป็นข้อมูลภาวะทางเสียงต่อการรับฟัง ของประชาชนในช่วงเวลาเร่งด่วนและปกติและผลกระทบต่อการรับเสียงของเจ้าหน้าที่ สำรวจจังหวัดพิษณุโลกที่ปฏิบัติงานเป็นประจำเป็นเวลานาน ๆ

3) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับสถานีสำรวจในการวางแผนการใช้เจ้าหน้าที่สำรวจกับงานเดี่ยวกันทางโทรศัพท์ และการคุ้มครองในสวัสดิภาพต่อไป

4) เป็นข้อมูลให้กับ เทศบาลและหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดการวางแผน เมืองน่าอยู่ และปัญหาระยะและการจัดการป้องกันปัญหามลพิษอย่างยั่งยืนต่อไป

9. หน่วยงานที่จะนำเอาข้อมูลไปใช้

- 1.) สถานีตำรวจนครบาลเมืองพิษณุโลก
- 2.) เทศบาลนครเมืองพิษณุโลก
- 3.) สถานศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

10. การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Reviewed Literature) ทฤษฎี สมมติฐาน

หรือกรอบแนวความคิด (Conceptual Framework) ของโครงการวิจัย

ทองอินทร์ (2542) ได้ทำการศึกษาผลกระทบของเสียงเครื่องบินในการชื่น

ลงของเครื่องบินรอบท่าอากาศยานกรุงเทพฯ และหาข้อกำหนดของ สนามบินที่เหมาะสมกับ
ความถี่ของเที่ยวบินที่ชื่นและลง โดยแบ่งรัศมีจากทางวิ่งชื่นลงของเครื่องบินระยะ 600 , 1200 และ 2400
เมตร สถานีวัดและรัศมีทั้งบริเวณที่โล่งแจ้งสูงกว่าแหล่งชุมชน ในรัศมีเดียวกับอาคารตึกสูงประมาณ 10
-15 เมตร จะบรรเทาเสียงรบกวนได้ ระดับเสียงต่อเนื่องในช่วงเวลา 18 ชั่วโมงจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
มาตรฐานทุกสถานีรับสนามบิน สำหรับที่บริเวณโล่งแจ้งและแหล่งชุมชนมี ค่าเฉลี่ยสูงกว่า มาตรฐาน
และบริเวณชื่นลงของเครื่องบินก็มีระดับเสียงสูงกว่ามาตรฐาน

ชัยยุทธ แฉะຄณะ (2543) ทำการวิจัยเกี่ยวกับระดับเสียงบนถนนในกรุงเทพมหานคร โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปริมาณยวดധานที่สัญจรไปมาในช่วงเวลาที่ก่อให้เกิดเสียงรบกวน โดยศึกษาถึง²
ระดับความดังของเสียงที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ต่างกัน จากการศึกษาปริมาณยานพาหนะที่ผ่านไปมานน
ท้องถนนสายต่างๆ ร่วมกับการศึกษาถึงระดับความดังของเสียงแต่ละจุด พ布ว่าสิ่งที่สำคัญที่ทำให้เสียง
รบกวนแตกต่างกันคือ ชนิดของยานพาหนะ สภาพของยานพาหนะ ลักษณะการเคลื่อนไหวของจราจร³
และการใช้สัญญาณเตือนรำเพรื่อ

ทองธน ทวี (2543) ได้ทำการศึกษาเพื่อหาระดับความดังของเสียงรบกวนในพื้นที่ต่างๆ ใน
กรุงเทพมหานคร พ布ว่าช่วงเวลาเร่งรัดคือ ช่วงเวลาที่มีการจราจรหนาแน่นคับคั่งที่สุด ค่าของเสียงถึง
ระดับหูหนวกจะมีในเวลากลางวัน ในเวลากลางคืน 1.00 น. - 7.00 น. ช่วงนี้ระดับความดังของเสียงจะ⁴
กว้างมาก และตอนเช้าระดับเสียงต่างพื้นที่จะต่างกันมาก เพราะมีรถประจำทางมาก และดังเกินมาตรฐาน
ส่วนทางด้านอาคาร มีอาคารหลายแห่งที่ระดับเสียงดังผิดเกินปกติเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน และหาก
แหล่งเสียงดังเกินมาตรฐานทั้งกลางวันและกลางคืน จำเป็นต้องออกกฎหมายเพื่อกวนคุณที่ไม่ก่อให้เกิดอันตราย
ต่อประชาชนที่อยู่อาศัยอยู่บนเส้นทางจราจรนั้น กล่าวคือระดับเสียงเกินกว่า 70- 80 เดซิเบล (dB) มีผล
ให้การติดต่อสื่อสารกันด้วยคำพูดกัน ในระยะ ห่าง 1 - 2 ฟุต ต้องตะโกนติดต่อสื่อสารกัน การ
ติดต่อสื่อสารผ่านโทรศัพท์สาธารณะไม่อาจชี้เรื่องเลย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายและความจำกัดความ

เสียงหมายถึงปรากฏการณ์ประเภทหนึ่งของการส่งผ่านพลังงานรูปแบบหนึ่ง ซึ่งเกิดจากการสั่นสะเทือนของวัตถุที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงและเคลื่อนที่ออกจากแหล่งกำเนิด ในรูปลักษณะความยาวผ่านไปในดีดกลางชนิดต่าง ๆ เช่น อากาศ (พลังงานดังกล่าว ทำให้อากาศเกิดการสั่นสะเทือน) จนพลังงานนี้เคลื่อนที่มาถึงหูผู้ฟังเสียงทำให้ผู้รับรู้สึกได้ยินเป็นเสียงขึ้น และเรียกคลื่นชนิดนี้ว่าคลื่นเสียง ซึ่งมีความถี่ระหว่าง 20 – 20,000 รอบต่อวินาที (Hz) เสียงในแห่งของนักสิ่งแวดล้อมได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ เสียงรบกวน (Noise) และเสียงไม่รบกวน (Sound) เสียงรบกวนได้แก่เสียงที่ผู้ฟังไม่ต้องการรับฟังและรบกวนการทำงานของผู้รับฟัง ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง หรือเกิดการบาดเจ็บ พิการแก่ผู้รับฟัง ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าเสียงรบกวนหมายถึงเสียงที่ไม่พึงประสงค์ของบุคคลทั่วไปเนื่องจากเสียงรบกวนจะก่อความรำคาญให้แก่ผู้รับฟัง รบกวนการสนทนารบกวนการพักผ่อนนอนหลับและส่งผลกระทบที่รุนแรงที่สุด ของมลพิษทางเสียง คือเป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน เสียงไม่รบกวนได้แก่เสียงเสียงที่ผู้ฟังฟังแล้วเกิดการเพลิดเพลินไม่รู้สึกว่ารำคาญ

เสียงเป็นพิษ หมายถึงเสียงที่มีพึงประสงค์หรือไม่ต้องการหรือเกินขีดความสามารถของโสตประสาทจะได้รับ (มุกดา ตฤณานันท์, 2539)

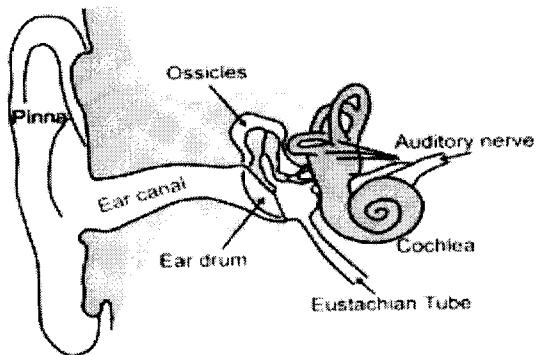
หูหนวก หมายถึงการได้ยินเสียงบริสุทธิ์ ณ ความถี่ 500 ,1,000 และ 2,000 เฮิทซ์ ได้ผลเฉลี่ยของความไวอันน้อยที่สุดที่วัดได้จากเสียง 3 ความถี่นั้น เป็นค่าเกินกว่า 90 เดซิเบลค่ามาตรฐานระหว่างชาติ (สุจิตรา ประสานสุข, 2542)

หูดี หมายถึง การได้ยินของหู เมื่อทำการวัดการได้ยินบริสุทธิ์ ณ ความถี่ 500 ,1,000 และ 2,000 เฮิทซ์ ได้ผลค่าเฉลี่ยของความไวอันน้อยที่สุดที่วัดได้จากเสียง 3 ความถี่นั้น เป็นค่าเกินกว่า 25 เดซิเบล แต่ไม่เกิน 90 เดซิเบล ค่ามาตรฐานระหว่างชาติ (สุจิตรา ประสานสุข, 2542)

2.2 เสียงกับการได้ยิน

เสียงเกิดจากการสั่นสะเทือนของโนมาเลตุลทำให้เกิดคลื่นเสียง ซึ่งการได้ยินของคนเรานั้น ต้องตั้งแต่การมีคลื่นเสียงผ่านเข้ามาในหูชั้นนอก กระแทกแก้วหูก่อให้เกิดความสั่นไหวของแก้วหู (Trumpanic membrane) ซึ่งเป็นเยื่อบาง ๆ กันระหว่างหูชั้นนอก (External ear) และหูชั้นกลาง (Middle ear) เมื่อแก้วหูเกิดการสั่นสะเทือนแล้วการสั่นสะเทือนนี้ส่งผลต่อไปถึงกระดูกเล็ก ๆ ในหูชั้นกลาง เริ่มตั้งแต่ชั้นที่ติดกับแก้วหู คือกระดูกค้อน (Malleus) ไปถึงยังกระดูกหง่า (Incus) และกระดูก

โกลนน้ำ (Stapes) จากลักษณะรูปร่างและตำแหน่งของกระดูกเล็ก ๆ 3 ชิ้นนี้เป็นผลให้พลังการสั่นสะเทือนนี้เพิ่มมากขึ้น เมื่อมานั่งฐานกระดูกชิ้นสุดท้ายที่เป็นประตูเปิดไปสู่หูชั้นในซึ่งมีลักษณะเป็นก้นหอย (cochlea) และซึ่งเป็นที่อยู่ของประสาทรับเสียง พลังสั่นสะเทือนนี้จะเพิ่มมากจนพอเพียงที่จะทำให้ซับซ้อน พลังงานสั่นสะเทือนนี้มากพอก่อนทำให้เกิดพลังไฟฟ้าและมีการเปลี่ยนแปลงของสารเคมีซึ่งเป็นผลให้มีการกระตุ้นของปลายประสาทรับเสียงที่อยู่บนเซลล์ขน (Hair cells) เหล่านี้ เสียงที่มีความถี่ต่าง ๆ กันก็จะกระตุ้นปลายประสาทในส่วนต่าง ๆ กัน เสียงที่มีความถี่สูงจะหมวดไปก่อน เสียงที่มีความถี่ต่ำจะอยู่ได้นานกว่าและอาจจะก่อให้เกิดการสั่นสะเทือนได้จนถึงส่วนยอด (Helicotrema) ของกระดูกก้นหอยนี้ พลังประสาทที่เกิดขึ้นนี้จะถูกนำต่อไปตามประสาทการได้ยินไปถึงสมองส่วนกลางเพื่อรับรู้การรับรู้ว่าเสียงนั้นเป็นเสียงอะไร



รูปที่ 2.1 แสดงองค์ประกอบของหูและการได้ยินของเสียง

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเสียงยิ่งดังมากยิ่งก่อให้เกิดการสั่นสะเทือนมาก และยิ่งดังอยู่นานการสั่นสะเทือนนี้ก็จะอยู่เป็นเวลานาน การสั่นสะเทือนนี้อาจเกิดขึ้นเป็นพัน ๆ ครั้งต่อวินาที เมื่อจากตามธรรมชาตแล้วหูของคนเรานั้น ไม่ได้ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อรับเสียงตลอดเวลาเช่นนั้น แม้ว่าธรรมชาติจะได้สร้างมาให้เป็นกล้ามเนื้อเล็ก ๆ ในหูชั้นกลางเพื่อลดการสั่นสะเทือนของเสียงที่ดังมากจนเกินไปและดังอยู่นาน จึงทำให้เกิดการหลีกขาด ทำลายเซลล์ประสาท และเซลล์ประสาททำให้เกิดอาการหูตึง หูหนวกได้ หูของมนุษย์สามารถรับฟังเสียงได้ตั้งแต่ 20 เฮิทซ์ หรือบาง คนได้ยินถึง 40,000 เฮิทซ์ ยิ่งอายุน้อยยิ่งรับเสียงสูงได้ดี แต่เมื่ออายุมากความสามารถในการรับฟังเสียงลดลงตามลำดับ การรับฟังเสียงจะ

ชั้นเงินหรือไม่นั่นขึ้นอยู่กับสิ่งที่เกี่ยวข้องหลายประการ ประการแรกและที่สำคัญที่สุด คือ จะต้องมีประสิทธิภาพที่ดี ต่อมาก็คือ จะต้องรู้และเข้าใจภาษา หรือมีความรู้ดีพอสมควร และต้องมีความตั้งใจที่จะรับฟังดีด้วย จึงจะฟังเสียงได้เข้าใจความหมายดี นอกจากนั้นขึ้นกับสมรรถภาพเมื่อความเข้มข้นของคลื่นเสียงเข้าไปในหูเพิ่มขึ้น เสียงจะดังขึ้น ๆ จนไม่เป็นการได้ยินแต่เป็นความรู้สึกภายในหูระดับนี้ เรียกว่า จีดเริ่มของความรู้สึก (Threshold of feeling) และมีค่าประมาณ 120 เดซิเบล

2.3 หน่วยวัดความดัน

การวัดความดังหรือขนาดของเสียงเป็นการวัดในลักษณะเบริญเทียบกับการได้ยินเสียงของคนโดยมีหน่วยที่ใช้เป็นเดซิเบล (Decibel ; dB)

องค์การอนามัยโลกได้กำหนดมาตรฐานไว้ว่าระดับเสียงที่ปลอดภัยในการได้ยินคือเสียงที่มีความดังไม่เกิน 85 เดซิเบล เมื่อสัมผัสวันละ 8 ชั่วโมง จะได้รับอันตราย อันตรายที่เกิดจากมลพิษของเสียง มักจะไม่เห็นผลทันที ดังนั้นมีอสัมพสานาฯ จึงจะเกิดอันตรายต่อระบบประสาทได้ ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีระดับความเข้มของเสียงอยู่ประมาณ 95 เดซิเบล แต่เราไม่ได้สัมผัสดตลอดเวลา จึงไม่เกิดความ恍惚หลับมากมายนัก แต่ถ้าสัมผัสวันละหลาย ๆ ชั่วโมงเป็นเวลานาน ๆ ก็อาจจะก่อเกิดอันตราย องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งสหรัฐอเมริกา (Environmental Protection Agency)(EPA) ได้สรุปว่า ผู้ที่ได้ยินเสียงตลอด 24 ชั่วโมงมีค่าความดังเฉลี่ยเกิน 70 เดซิเบล จะกลایเป็นคนหูตึงภายในเวลา 40 ปี (สมฤทธิ์ นิโกรวัฒนยิ่งยง , 2549)

เสียงดังมากเกินไปเป็นปัจจัยสำคัญในปัจจุบันและจะเพิ่มอันตรายมากขึ้น องค์การอนามัยโลกได้กำหนดไว้ว่าเสียงที่เป็นอันตรายหมายถึงเสียงที่ดังเกินกว่า 85 เดซิเบลที่ทุกความถี่ ถ้าสัมผัสนานเกินไปหรือติดต่อกันเป็นเวลานานกว่าวันละ 2 ชั่วโมงครึ่ง ทำให้ประสาทหูเสื่อมได้ จากการสำรวจเรื่องเสียงจากแหล่งต่าง ๆ พบว่าเสียงยานพาหนะตามท้องถนนในช่วงกลางวันในกรุงเทพมหานครมีความดังถึง 95 เเดซิเบล และในเวลากลางคืนมีความดังถึง 97 เเดซิเบล เสียงของรถชนต์เมื่อวัดห่างจากตัวรถ 4.6 เมตร มีความดังถึง 85 เเดซิเบล และรถบรรทุกทุกตัง 96 เเดซิเบล สามล้อเครื่องตัง 92 เเดซิเบล

เสียงมีลักษณะอยู่ 2 อย่างคือ ความถี่ของเสียงและความดังของเสียง ความดังของเสียงมีหน่วยเป็นเดซิเบล ระดับเสียงที่พอดีเหมาะสมกับการได้ยินของมนุษย์ไม่เกิน 30 เดซิเบล แต่เสียงส่วนใหญ่จะดังมากกว่า 30 เดซิเบลและไม่มีทางที่จะลดลงมา ดังนั้นจึงควรกำหนดในขั้นสูงไว้ เช่น เสียงของ yanpanah ดังไม่เกิน 75 เดซิเบล เมื่อวัดห่างจากตัว yanpanah 7.5 เมตร โรงงานอุตสาหกรรมในต่างประเทศไม่เกิน 85 เดซิเบล

เสียงเป็นพลังงานที่เกิดจาก การสั่นสะเทือนและเคลื่อนตัวของอนุของกาซในบรรยากาศผ่าน
มลรัฐทบทวนให้ได้ยิน เสียงมีคุณสมบัติเฉพาะตัวอยู่ 2 ประการคือ

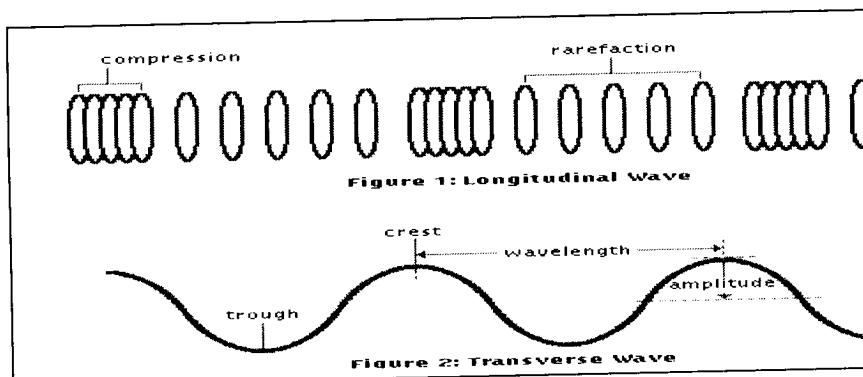
1) ความถี่ของเสียง เสียงที่มีความถี่มากจะเป็นเสียงสูงและมีความถี่น้อยจะเป็นเสียงต่ำ มนุษย์ได้คิดและประดิษฐ์เครื่องมือสำหรับไว้วัดความถี่ของเสียงขึ้นเรียกว่า เซรต์ ใช้วัดความถี่ของเสียงเป็นครั้งต่อวินาที เสียงที่อยู่ในระดับปกติที่คนเราจะได้ยินมีความถี่ระหว่าง 20 - 20,000 ครั้งต่อวินาที เสียงที่มีความถี่ต่ำกว่า 20 ครั้งต่อวินาที จะมีลักษณะเป็นความสั่นสะเทือน ซึ่งเมื่อกระทบกับร่างกายบ่อยครั้ง และมีความรุนแรงก็เป็นอันตรายต่อสุขภาพร่างกายและจิตใจได้ เช่นเดียวกับเสียงที่มีความถี่เกิน 20,000 ครั้งต่อวินาที

2) ความดังของเสียง ซึ่งมีหน่วยวัดเป็น เเดซิเบล เสียงดังในระดับปกติที่มนุษย์ร่าได้ยินอยู่ในความดัง 0 - 27 เเดซิเบล และจะต้องไม่เกิน 35 เเดซิเบล เสียงที่มีความดังเกิน 85 เเดซิเบล เป็นเสียงที่ทำความรบกวนและเป็นอันตรายต่อหูและอวัยวะอื่นถึงขั้นพิการ ได้

ลักษณะการได้ยินเสียงของหูในระดับปกตินี้เสียง จะผ่านเข้าช่องหูชั้นนอกเข้าไปกระทบแก่หูซึ่งเป็นเยื่อบาง ๆ ซึ่งกันระหว่างหูชั้นนอกและหูชั้นกลาง ทำให้แก่หูเกิดการสั่นสะเทือน การสั่นสะเทือนของแก่หูจะกระทบไปถึงอวัยวะของหูชั้นกลาง เริ่มตั้งแต่กระดูกมหónที่อยู่ติดกันแก่หูกระดูกทั้งสองกระดูกโกลนมา ซึ่งอยู่ติดกันจากตำแหน่งที่ตั้งของกระดูกทั้ง 3 ชนิดนี้ ทำให้พลังสั่นสะเทือนกระทบถึงฐานกระดูกชิ้นสุดท้ายของหูชั้นกลาง ซึ่งมีลักษณะเป็นรูปก้นหอยและเป็นที่อยู่ของปลายประสาทรับเสียงความสั่นสะเทือนก็จะยิ่งเพิ่มมากขึ้นจนทำให้เกิดพลังประสาทและพลังไฟฟ้า ทำให้เกิดการกระทุนขึ้นที่ปลายประสาทรับเสียงพลังงานประสาทที่เกิดขึ้นจะถูกส่งต่อไปตามประสาทการได้ยินไปจนถึงสมองส่วนกลาง เพื่อรับรู้ว่าเสียงนั้นเป็นเสียงอะไร เสียงที่มีความถี่ต่ำกว่าจะกระทุนปลายประสาทต่างกัน เสียงที่มีความถี่สูงจะหมดไปก่อนเสียงที่มีความถี่ต่ำจะอยู่ได้นานกว่า

เสียงที่เกิดจากการสั่นสะเทือนของวัตถุจะถูกกำลังสั่นสะเทือนจะส่งพลังงานผ่านตัวกลางโดยตัวกลางนั้น ๆ ไม่ได้เคลื่อนที่ตามไปด้วย ทำให้ตัวกลางสั่นสะเทือนต่อเนื่องกันไปเรียกว่า “คลื่นเสียง” เป็นผลมาจากการอัดและการขยายตัวของตัวกลาง การอัดและการขยายตัว 1 ครั้งเรียกว่า “1 ช่วงคลื่นหรือความยาวคลื่น” ดังแผนภาพ

ความสูงของกราฟที่วัดจากแกนนอนแสดงการอัดและขยายมากน้อยของโมเลกุลในตัวกลางเรียกว่า อัมปลิจูด จำนวนช่วงคลื่นที่ส่งออกจะเปลี่ยนแปลงตามเวลา 1 วินาที เรียกว่า ความถี่



รูปที่ 2 แสดงรูปคลื่นเสียง

ซึ่งมีหน่วยเป็นไฮร์ตซ์ ระยะที่เสียงเคลื่อนที่ในเวลา 1 วินาที เรียกว่าความเร็วของเสียงในอากาศจะมีค่าประมาณ 330 เมตรต่อวินาที

เสียงเป็นพลังงาน เมื่อตอกกระแทกวัตถุใดก็แสดงว่าพลังงานจำนวนหนึ่งตกลงบนพื้นที่นั้น พลังงานเสียงที่ตกลงบนพื้นที่ 1 ตารางเซนติเมตรในเวลา 1 วินาที เรียกว่า ความเข้มของเสียง หน่วยวัดระดับความเข้มของเสียง ซึ่งวัดจากระดับความกดดันของเสียง (Sound pressure level) โดยเสียงของคนเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพื่อให้สะดวกในการหาค่าระดับความดังของเสียง (Intensity) เสียงยิ่งดังมากเท่าไรก็ยิ่งมีค่าเดซิเบลสูงมากเท่านั้น ค่าระดับการได้ยินของหูคนปกติให้ไว้ประมาณ 25 เดซิเบลถ้าหากว่ามีเสียงนี้ถือว่าหูคนนั้นผิดปกติ

เสียงมีความสำคัญสำหรับสังคมมนุษย์ ที่จะต้องใช้เป็นสื่อในการทำความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ทั้งที่เป็นเรื่องธุรกิจ สนทนาราษฎร์ หรือโต้แย้งกันในปัญหาต่าง ๆ ลำพังเสียงเหล่านี้คงจะไม่ก่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับเสียง เสียงอื่น ๆ ที่รบกวนจิตใจ อารมณ์และความคิดมักจะเป็นเสียงที่สืบเนื่องมาจากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ ได้แก่ เสียงดังจากเครื่องจักรกล เครื่องยนต์ เครื่องบิน และสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ มีผลเสียต่อสุขภาพอนามัยของคนโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านสุขภาพจิต เสียงเหล่านี้นับวันจะเพิ่มมากขึ้น จัดว่าเป็นมลพิษอย่างหนึ่งที่กำลังเป็นปัญหาที่เติบโตอยู่ในปัจจุบัน แต่มนุษย์ให้ความสนใจในเรื่องความรับกวนและอันตรายที่เกิดจากเสียงดังเกินระดับน้อย ก็เนื่องมาจากการเคยชิน หรือติดอยู่ในภาวะตันของอย่างไรและยิ่งกว่านั้นก็คือ การไม่ทราบถึงอันตรายของเสียงดังเกินระดับที่มีผลต่อร่างกายและสภาวะจิต

2.4 เกณฑ์การตรวจวัดระดับความดังเสียงในสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การตรวจวัดระดับความดังเสียง โดยทั่วไปมีแนวทางปฏิบัติดังนี้ คือ

2.4.1 สังเกตและพิจารณาลักษณะของเสียง (ที่เด่นที่สุด) ที่จะทำการวัดค่ามีลักษณะเป็นอย่างไร (เสียงรบกวนแบบคงที่ เสียงรบกวนแบบกระทบ ฯลฯ) และบันทึกไว้

2.4.2 เลือกอุปกรณ์หรือเครื่องมือสำหรับการตรวจวัดระดับเสียงที่เหมาะสมกับลักษณะของเสียงที่ตรวจวัด

2.4.3 บันทึกรายละเอียด ชนิดประเภทของเครื่องมือที่ใช้ตรวจวัด

2.4.4 สร้างแผนผังในการติดตั้งเครื่องมือสำหรับการตรวจวัดเสียง เช่นตำแหน่งของแหล่งกำเนิดเสียง ไมโครโฟน ลักษณะพื้นที่ วัตถุกีดขวางต่าง ๆ ที่อาจทำให้เกิดเสียงสะท้อน

2.4.5 ทำการตรวจวัด อ่านและบันทึกค่าระดับความดังเสียงในแต่ละช่วงความถี่ ทั้งนี้ควรจะบันทึกด้วยว่าในการตรวจวัดใช้สัญญาณการตอบสนองแบบห้าหรือเร็ว

2.4.6 ในระหว่างการตรวจวัด ให้ผู้ตรวจวัดถือเครื่องมือชี้ไปในทิศทางของแหล่งกำเนิดเสียง โดยพยายามถือเครื่องมือให้ห่างผู้ตรวจวัดมากที่สุด (ปกติ 2 พุ่ม)

2.4.7 ทำการตรวจระดับความดังเสียงในภาวะปกติ (Back ground noise) ในแต่ละช่วง ความถี่ทั้งนี้ในการตรวจระดับความดังของเสียงในชุมชน ควรดำเนินการตามมาตรฐาน ISO เกี่ยวกับ การตรวจวัดความดังเสียงในชุมชน (ISO Recommendation of Noise) ดังนี้คือ

- อุปกรณ์ในการตรวจระดับความดังเสียง ควรใช้เครื่องวัดระดับความดังเสียงตามมาตรฐาน International Electrotechnical Commission, IEC) Pub.123 หรือ (International Electrotechnical Commission, IEC). Pub. 179
- การตรวจวัดระดับความดังเสียงภายนอกอาคาร (outdoor measurement) ทำให้การตรวจวัด ระดับ ความสูงจากพื้น 1.2 - 1.5 เมตร และห่างจากผนังอาคารหรือสิ่งก่อสร้างที่อาจทำให้เกิดเสียง สะท้อนอย่างน้อยที่สุด 3.5 เมตร ส่วนการตรวจวัดระดับความเสียงภายในอาคาร (indoor measurement) ให้ทำการตรวจวัดที่ระดับความสูงจากพื้น 1.2 - 1.5 เมตร ห่างจากกำแพง 1 เมตร และห่างจากหน้าต่าง 1.5 เมตร โดยใช้ค่าเฉลี่ย ± 0.5 เมตรและทำการตรวจวัดอย่างน้อย 3 จุด

2.5 อิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการวัดเสียง

2.5.1 อิทธิพลจากลมในการตรวจวัดเสียง เพื่อให้ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียงไม่ผิดพลาด ใน กรณีที่ไปตรวจวัดเสียงที่มีลมแรง ควรใช้วัสดุป้องกันลมบันไม่โทรศัพท์ทุกครั้ง ถึงแม้ปัจจุบัน ประสิทธิภาพของวัสดุป้องกันลมอาจไม่ดีนัก แต่ก็เป็นวิธีแก้ไขที่ดี แต่ถ้าให้ดีที่สุดก็คือควรหลีกเลี่ยง การตรวจวัดเสียงบริเวณที่มีลมแรง

2.5.2 อิทธิพลของภูมิอากาศในการตรวจวัดเสียง ควรหลีกเลี่ยงการตรวจวัดในขณะที่ฝนตก และมีความชื้นสูง หน้าจัด หรืออากาศร้อนจัด

2.5.3 อิทธิพลของคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าตรวจวัดเสียงในบริเวณที่มีคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าจะทำให้ผล การตรวจวัดผิดพลาด ได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ไม่โทรศัพท์เป็นชนิดสายต่อออกไป ดังนั้นควร พยายามหลีกเลี่ยงการวัดเสียงในบริเวณนี้ หากจำเป็นก็เลือกที่ได้รับอิทธิพลจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าน้อย ที่สุด

2.6 แหล่งกำเนิดของมลพิษทางเสียง

แหล่งที่ก่อให้เกิดมลพิษของเสียง ซึ่งเป็นตัวการของเสียงที่ดังเกินความจำเป็น จนก่อให้เกิด ผลเสียต่อสุขภาพอนามัยของคน หลากหลายแหล่งต่าง ๆ มากมาย พอที่จะสรุปแหล่งที่มาของเสียง ได้ดังนี้ คือ

2.6.1 จากการคุณภาพ มีการใช้รถจักรยานยนต์ รถสามล้อเครื่อง รถยก รถบรรทุก เครื่องบิน และรถไฟ รถไฟฟ้า เพิ่มมากขึ้นทุก 乍วัน ทำให้ระดับเสียงดังเพิ่มมากขึ้น อาจจำแนกให้เห็น ได้ดัง ตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ตารางแสดงชนิดแหล่งกำเนิดเสียงและระดับความดังของเสียง (เดซิเบล)

ชนิดของแหล่งกำเนิด	ระดับเสียง (เดซิเบล)
รถจักรยานยนต์ ,สามล้อเครื่อง	95
รถยก	60 -65
รถบรรทุก	95 -120
รถไฟวิ่งห่าง 100 ฟุต	60
เครื่องบิน	100 - 140

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (2544)

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้กำหนดค่าระดับเสียงใหม่ย่านที่อยู่อาศัยใน เวลากลางวันและเวลากลางคืนไว้ ไม่เกิน 60 เดซิเบล และ 55 เดซิเบลตามลำดับ สำหรับค่าระดับเสียงที่ ประกาศโดยพนักงานจราจรทั่วราชอาณาจักรอันเกิดจากเครื่องยนต์ หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของ เครื่องยนต์ จักรยานยนต์ในสภาพปกติ ไม่เกิน 75 เดซิเบล เมื่อวัดระดับเสียงด้วยเครื่องวัดเสียงใน ระยะห่าง 7.5 เมตร โดยรอบรถ

ยานพาหนะ (การจราจร) เป็นต้นแหล่งของเสียง คือเสียงจากการจราจรทางบก เช่น รถไฟ รถยก รถบรรทุก รถจักรยานยนต์ รถสามล้อเครื่อง ฯลฯ เสียงจากการจราจรทางน้ำ เช่น เรือหางยาว เรือ ยนต์เป็นต้น เสียงจากการทางอากาศ ได้แก่เสียงจากเครื่องบินประเภทต่าง ๆ เสียงของเครื่องบินที่ขึ้น ลงและวิ่งตามลานบินแหล่งเสียงรบกวนที่สำคัญที่สุดแหล่งหนึ่ง เครื่องบินแต่ละชนิดให้เสียงต่าง ๆ กัน เช่น เฮลิคอปเตอร์ ไบพัค ไอพัน โดยเฉพาะเครื่องบินเจ็ทและ ไอพัน เป็นเครื่องบินที่มีความถี่สูงมาก ความดังของเสียงที่เกิดขึ้นจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับชนิดของยานพาหนะ เสียงจากยานพาหนะที่ก่อเกิด ผลกระทบเสียงส่วนใหญ่มาจากการบริเวณที่มีการจราจรหนาแน่น จำนวนของยานพาหนะในท้องถนน มาก ทำให้ความดังของเสียงเพิ่มมากขึ้น และที่สำคัญคือ รถยก และรถจักรยานยนต์ที่ถูกปรับแต่ง รถยกเพื่อให้มีเสียงดังขึ้น เป็นสาเหตุที่เสริมให้มีผลกระทบเสียงทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้น ผู้ที่มีโอกาส ได้รับอันตรายจาก ผลกระทบเสียงได้แก่ ผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณที่มีจำนวนจราจรหนาแน่นหรือใกล้ สถานบินผู้ที่ต้องเดินทางหรือที่อยู่อาศัยเป็นเวลานานและประจำ

2.6.2 เสียงในสถานประกอบการต่าง ๆ ได้แก่ โรงงาน อาทิ โรงงานป่าเกี้ยว โรงงานฟอร์นิเจอร์ โรงงานไม้ โรงงานผลิตเครื่องเหล็ก โรงงานลึง โรงงานผลิตอุปกรณ์ไฟฟ้า โรงงานชูบและขัดโลหะ โรงงานผลิตฝาจุกขวด โรงพยาบาลพิมพ์ โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก โรงงานผลิตอาหารกระป่อง โรงงานผลิตยา โรงงานทำน้ำแข็ง อู่ซ่อมรถยนต์

2.6.3 เสียงในชุมชนที่อยู่อาศัยหรือธุรกิจการค้า เช่น แหล่งบันเทิงและสถานเริงรมย์ต่าง ๆ อาทิ โรงเรม สถานอาบอบนุ่ว ในต่ำลับ เป็นต้น เสียงคนตีและความบันเทิงต่าง ๆ ถ้าเสียงเหล่านี้มีความดังมากเกินไปก็ทำให้เกิดอันตรายได้ เช่น เสียงคนตีตาม ในต่ำลับ ดิสโก้เซ็ค สถานที่ที่มีการแสดงดนตรีต่าง ๆ มีระดับความดังที่สามารถทำให้เกิดอันตรายต่อร่างกายได้โดยไม่รู้ตัว เช่น

เสียงที่เกิดขึ้นในงานเลี้ยงค์ออกเกต (เบรก 100 คน) มีระดับเสียง 100 เดซิเบล

วงดนตรีร็อก (เครื่องขยายเสียง) มีระดับเสียง 108 – 114 เดซิเบล

2.6.4 เสียงจากการก่อสร้าง การก่อสร้างบ้านเรือน สร้างถนน ก่อให้เกิดมลพิษทางเสียง จากการทำงานของเครื่องจักรในขณะที่มีการทำการทำก่อสร้าง ส่วนใหญ่เป็นเสียงที่มีความดังมาก เช่นเสียงที่เกิดจากการบดเจาะถนน เสียงจากการตอกเสาเข็ม เครื่องเจาะคอนกรีต เครื่องสูบดูด

2.6.5 เสียงจากครัวเรือน เป็นเสียงที่เกิดจากเครื่องมือ เครื่องใช้ภายในบ้าน เช่นเครื่องตัดหญ้า เครื่องดูดฝุ่น เครื่องขัดพื้น วิทยุ และโทรทัศน์ ทำให้เกิดระดับเสียงประมาณ 60 - 70 เดซิเบล

2.6.6 เสียงรบกวนที่เกิดจากสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ การจุดประทัด การโฆษณา เสียงทะเลาะ วิวาท เครื่องขยายเสียงจากงานข้างบ้าน ฟาร์ม ฟาร์มา

ระดับความเสียงดังของเสียง และแรงสั่นสะเทือนที่เกิดขึ้นจากโรงงานอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ มาจากการทำงานของเครื่องจักรในโรงงานที่เกิดจากแรงกระแทก เช่นจากเครื่องทอผ้าในโรงงานทอผ้า จากการทำงานของเครื่องจักรในโรงงานลึง โรงงานไม่น์บดหิน จากการระเบิดเช่นการทำเหมือง การระเบิดหิน เป็นต้น

เสียงที่ก่อให้เกิดปัญหาในเมืองมากที่สุด คือ เสียงจากบรรจุภัณฑ์ในเมืองใหญ่ ๆ ที่มีการบรรจุภัณฑ์ เช่น กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ภูเก็ต หาดใหญ่ พัทยา จะมีระดับเสียงค่อนข้างสูง และเกินมาตรฐานเกือบทุกแห่ง ผลกระทบทางเสียงที่เกิดขึ้น สืบเนื่องมาจากปัญหาการจริญเติบโตของเมือง การจราจรแออัดและการใช้เครื่องจักรกลเป็นส่วนใหญ่

2.7 อันตรายของเสียงต่อมนุษย์

องค์การอนามัยโลกเสียง ได้กำหนดไว้ว่าเสียงที่เป็นอันตรายหมายถึง เสียงที่มีความดังเกินกว่า 85 เดซิเบล ที่ทุก ๆ ความถี่ของเสียง ถ้ามีการสัมผัสนานเกินไปอันตรายของเสียงจะเกิดขึ้นในส่วนของอวัยวะรับเสียงในหูเป็นส่วนใหญ่ ระดับความรุนแรงจากอันตรายที่เกิดขึ้นจากเสียงขึ้นอยู่กับสภาพ

ลักษณะของเสียงและระดับความดังของเสียงที่บุคคลสัมผัส ประกอบกับระยะเวลาในการสัมผัสเสียง นั้น อันตรายของเสียงอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

2.7.1 อันตรายของเสียงต่อระบบการได้ยิน ส่วนใหญ่เป็นอันตรายที่เกิดกับหูชั้นในที่อยู่ระหว่างเสียง ส่วนที่อยู่อวัยวะภายในกระดูกก้นหอย ซึ่งเป็นอวัยวะที่ละเอียดอ่อนและประบاغมากจะมีการเคลื่อนไหวสั่นสะเทือนอยู่ตลอดเวลาที่ได้ยินเสียงหรือเมื่อมีคลื่นเสียงมากระทบไม่ว่าเสียงนั้นจะดังหรือค่อนข้างดังมากก็จะยังทำให้เกิดการสั่นสะเทือนของอวัยวะรับเสียงมากขึ้น อันเป็นเหตุให้เกิดการฉีกขาดของเนื้อเยื่อ หรือเกิดการทำลายเซลล์ประสาทและปลายประสาททำให้เกิดอาการหูดึงหรือหนวก (สูนันทา พลปัฐพี และคณะ , 2542) ได้ทำการวิจัยประสาหูสื่อสารของผู้ขับรถสามล้อเครื่อง 104 ราย ซึ่งขับรถในระยะเวลาต่าง ๆ กัน พบว่า ผู้ขับรถที่ประสาหูสื่อสารเนื่องจากเสียงดัง 90 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 % ในด้านความดังของเสียงจากการรถสามล้อเครื่อง พบร่วมกับความดังของเสียงในดับใกล้หูคนขับเฉลี่ย 99.42 เดซิเบลเอ ซึ่งเป็นค่าของความดังที่ทำให้เกิดการสื่อสารของประสาหูของผู้ขับสามล้อเครื่อง ได้ อันตรายที่เกิดขึ้นต่อระบบการได้ยินของมนุษย์เราสามารถจำแนกออกได้ 2 อย่าง

1.) ทำให้เกิดอาการหูดึงหรืออ้าหัวครัว อวัยวะรับเสียงเสียการทำงานโดยชั่วคราวเนื่องจากเสียงที่ดังนั้นยังดังไม่นานพอหรือนานพอที่จะทำให้เกิดการทำลายของปลายประสาทและเซลล์ประสาทอย่างถาวร อาการหูดึงหรือหูอื้อหัวครัวนี้อาจกลับคืนเป็นปกติได้ ถ้าได้พักจากการฟังเสียงดังชั่วระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจคืนเป็นปกติหลังจากพักได้ 2 – 3 ชั่วโมงแล้วก็ได้ ส่วนใหญ่แล้วจะทำให้เกิดการผิดปกติขึ้นในส่วนของกระดูกก้นหอยเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการเสียการได้ยินจากการอาชีพ (Occupational Hearing Loss) นั้น เป็นผลจากการได้รับเสียงสะสมติดต่อกันเป็นเวลานาน ๆ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงถาวรของระบบการได้ยิน

การมีระดับการได้ยินเปลี่ยนไปชั่วครัว (Temporary Threshold Shift) เสียงกระตุ้นเกือบทั้งหมดที่หูได้รับอาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของระดับการได้ยิน ซึ่งอาจจะอยู่นานเท่าไร ขึ้นอยู่กับลักษณะของเสียงที่ได้รับในแต่ละบุคคล บางรายการเปลี่ยนแปลงนี้อาจจะอยู่นานเท่าไร ขึ้นอยู่กับลักษณะของเสียงที่ได้รับในแต่ละบุคคล บางรายการการเปลี่ยนแปลงนี้อาจคงอยู่เป็นวินาทีเป็นชั่วโมง เป็นวัน หรือเป็นเดือน ๆ หลังจากหยุดรับเสียงแล้ว การเสียการได้ยินจะมีความสัมพันธ์ระหว่างความดีของเสียง ความดัง และระยะเวลา ที่หูได้รับเสียงนั้นกับความรุนแรงของการได้ยิน และความถี่ที่แสดงการเปลี่ยนแปลงให้ปรากฏ ซึ่งเห็นได้จากการตรวจการได้ยิน ตลอดจนถึงการเกิดและการปรับตัวเข้าสู่ภาวะปกติซึ่งเป็นเรื่องที่สถาบันอย่างมาก

การมีระดับการได้ยินเปลี่ยนไปอย่างถาวร (Permanent Threshold Shift) ผลเสียต่อระบบการได้ยินนั้น ส่วนใหญ่เป็นระบบการเสียการได้ยินจากการอาชีพ งานบางชนิดที่มีเสียงดังมากพอที่จะทำให้เกิดการเสียการได้ยิน ภาวะนี้มักเรียกว่า การเสียการได้ยินจากการอาชีพ หรือทั่วไปเรียกการเสียการได้ยินจากเสียง (Noise Induced Permanent Threshold Shift) การให้การวินิจฉัยการเสียการได้ยินอย่างถาวรเพราะได้รับเสียงดังนี้จะต้องทำโดยโสตแพทย์ เนื่องจากมีหลักเกณฑ์

ทางคลินิก หล่ายอย่างเข้ามาเกี่ยวข้องและภาวะอันตรายหล่ายอย่างอาจถูกมองข้ามไป ถ้าไม่ได้รับการตรวจโดยละเอียด ผลจากการทำงานในที่มีเสียงดังมาก จะทำให้การได้ยินเสื่อมลง แต่ระยะแรกๆ อาจไม่ได้สังเกตเห็น อาการที่อาจจะพบบ่อยๆ คือ การมีเสียงวิงวอนในหูน้ำมักซึ่งมีได้หล่ายแบบต่างๆ กัน แต่เนื่องจากความรู้สึกอื้อในหูและมีอาการเสียงวิงวอนในหูน้ำมักจะหายไปหลังจากเลิกงานไป 2-3 ชั่วโมง ดังนั้นบางคนจึงไม่สนใจและเสียงวิงวอนในหูน้ำมักจะลดลงหรือหายไป หลังจากการได้รับเสียงติดต่อ กว่าจะมาถึงระยะที่ผู้คนเริ่มรู้สึกต้นของว่ามีการได้ยินเสื่อมลง ซึ่งก็เป็นเวลาสายเกินแก่ไปเสียแล้ว

2.) ลักษณะเฉพาะของการสูญเสียการได้ยิน มีข้อควรคำนึงหล่ายประการในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลในการตอบสนองของหู ที่ได้รับเสียงดังนานๆ มีดังนี้

- ก. ความดังของเสียงที่ได้รับทั้งหมด
- ข. ลักษณะความถี่ของเสียงที่ได้รับ
- ค. ระยะเวลาทั้งสิ้นเป็นกี่เดือนหรือกี่ปี
- ง. ความไวของหูในบุคคลนั้นๆ ต่อเสียงที่จะทำให้การได้ยินเสียง
- จ. ลักษณะเปลกประหลาดในความไวของหูต่อเสียงทดสอบที่ความถี่ต่างๆ กันซึ่งไม่เท่ากัน
- ฉ. ลักษณะของการเพิ่มการเสียการได้ยินต่อระบบเวลา ความสัมพันธ์เหล่านี้ควรใช้สำหรับเสียงดังติดต่อ กันที่ไม่ใช่เสียงและเป็นเสียงที่ดังอยู่ตลอดวันที่ทำงานอยู่มีคนนั้นแล้วจะเป็นการยกเว้นในการแปลง

เหล่านี้ที่ได้กล่าวมาแล้วเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของการเสียการได้ยินจากเสียงดังหรืออันตรายของเสียงต่อหูนั้นเอง

2.7.2 อันตรายของเสียงต่อสุขภาพทั่วไปและจิตใจ นอกจากเสียงจะเป็นอันตรายต่อระบบการได้ยินได้ดังกล่าวแล้วข้างต้น เสียงยังอาจให้ผลกระทบต่อสภาพปกติของร่างกายและรบกวนต่อระบบการจิตใจด้วย แต่ก็เป็นการจำเป็นที่ควรระลึกถึงความซับซ้อนอันหนึ่งในเรื่องของเสียงคือ เสียงซึ่งบุคคลบางคนไม่ชอบใจหรือรู้สึกบกวนนั้น อาจเป็นที่ถูกใจของบุคคลอื่นก็ได้ เช่นสนิมในเสียงดนตรีของแต่ละบุคคลเป็นต้น ซึ่งเป็นการข้ามให้เห็นถึงความแตกต่างในแต่ละบุคคลที่มีปฏิกริยาตอบสนองต่อเสียงได้แตกต่างกันเป็นอย่างมากดังเช่น

1) .การรบกวนต่อการหลับนอน (Interference with Sleep) การรบกวนของเสียงต่อการพักผ่อนและหลับนอนนี้ คุณเมื่อนจะเป็นปัญหาที่หนักที่สุดในแง่จิตใจ เป็นความจริงอย่างยิ่งที่ว่าการหลับนอนอย่างเพียงพอและก็เป็นความจริงอีกที่ร่างกายมนุษย์นั้นมีพลังในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี จนสามารถเคลื่อนต่อเสียงเช่นเดียวกันเสียงสิ่งแวดล้อมบางอย่าง ดังนั้นคนพากันนั้นสามารถหลับได้อย่างสนับสนุนในสิ่งแวดล้อมที่ระยะแรกอาจจะหลับ บางรายชินกับเสียงเหล่านั้นถึงขนาดว่าพอไม่มีเสียงนั้นแล้วจะหลับนอนไม่ได้ ทั้งนี้รวมไปถึงเสียงเครื่องบินด้วย ใน trườngกันข้ามคนบางคนก็ไม่

สามารถปรับตัวให้เข้ากับเสียงที่ดังขึ้นกลางคือได้เลย และจะพยายามทุกวิถีทางที่จะจัดเสียงนั้นเพื่อหลับได้สนิทได้ เม้มีความแตกต่างกันดังกล่าวมีแล้ว แต่ก็ยังพอ มีขอบเขต ในแนวความคิดของเสียง ความถี่ของเสียงด้วย และระยะของเสียงนั้น ๆ ด้วยเสียงอาจขัดขวางการหลับนอน อาจปลูกให้ตื่นแล้วทำให้หลับลงอีกได้ยาก แต่ขณะที่หลับบางระยะเวลาดัง ไม่สนิทและลูกปุก แม้แต่เสียงเบา ๆ นอกจากนี้ลักษณะของเสียงยังมีอิทธิพลด้วยเป็นอันมาก เช่น เสียงที่คุณเคยและรู้ว่าไม่มีความหมายอะไร ก็จะไม่ปลูกให้ตื่นก็ได้ เช่นเสียงพัดลมหรือเสียงเครื่องทำความสะอาด เช่น เสียงนั้นมีความหมายแม้เสียงจะค่อยก็จะปลูกให้ตื่นได้ เช่นเสียงร้องของหารจะปลูกให้แม่ตื่นได้อย่างรวดเร็ว

ด้วยความแตกต่างและความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนเหล่านี้ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเฉพาะและเป็นธรรมชาติของแต่ละบุคคล เราไม่สามารถตั้งกฎเกณฑ์การป้องกันเสียงรบกวนการนอนได้ แต่อาจแนะนำดังนี้ (de Cremers et al., 1960; Kosten and Van Os, 1962) แต่ควรคำนึงถึงเสียงที่มาเป็นระยะ ๆ เช่น เสียงรถที่ผ่านไปมาและควรพยายามนึกถึงในเบื้องต้นความบอยที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเสียงเครื่องบิน เสียงที่มาเป็นระยะ ๆ และเกิดขึ้นบอย อาจรบกวนการหลับนอนได้

2) ความรำคาญจากเสียง (Annoyance) อาจหมายถึง ความรำคาญหงุดหงิด ใจไม่สบายใจ เพราะเสียงเราไม่มีวิธีการวัดเสียงรำคาญดังกล่าวไว้โดยตรง แต่อาจทราบถึงข้อบกพร่องเช่น สาเหตุแห่งความรำคาญที่เกิดจากเสียงได้ โดยตามคนเหล่านี้ถึงปฏิกริยาโดยชอบของเขาต่อเสียงเสียงที่รบกวนรำคาญ ส่วนใหญ่เป็นเสียงจากการสัญจรของถนน ที่รำคาญมากที่สุดคือ ขณะที่อยู่ที่บ้านและพบว่าเสียงที่ทำให้รำคาญนั้นเป็นเสียงมาจากนอกบ้านและเป็นเสียงที่รบกวนวิ่งไปมา

2.8 มาตรฐานเสียงจากแหล่งกำเนิดต่าง ๆ ดังนี้

- มาตราฐานเสียงจากโรงงานอุตสาหกรรม (ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2514) กำหนดให้หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตผู้ประกอบกิจการโรงงาน ต้องขัดให้ทุกคนชื่งอยู่ในบริเวณที่เสียงดังเกินกว่า 80 เเดซิเบลหรือเสียงดังอันอาจเกิดอันตรายต่อ健康

2. มาตราฐานเสียงของรถยนต์และรถจักรยานยนต์

- ประการพนักงานทั่วราชอาณาจักร (พ.ศ. 2514) กำหนดระดับเสียงอันเกิดจากเครื่องยนต์ในสภาพใช้งานปกติให้ไม่เกินกว่า 95 เเดซิเบล ในระยะห่าง 75 เมตร โดยรอบรถนั้น
- ประการพนักงานจราจรทั่วราชอาณาจักร (พ.ศ. 2515) กำหนดเครื่องวัดเสียงเพิ่มเติมโดยใช้เครื่องวัดเสียง คิตโนมอร์ดซึ่งทำจากประเภทอัลลอยชนิดหนึ่ง

2.8.1 การกำหนดความดังของเสียงที่เป็นอันตราย

องค์กรอนามัยโลกกำหนดไว้ว่าเสียงเป็นอันตราย หมายถึง เสียงที่ดังเกิน 85 เเดซิเบล ที่ทุกความถี่เมื่อสัมผัสนาน 1 ชั่วโมง

ประเภทเยรมัน กำหนดความดังของเสียงดังนี้

1. สถานที่ใช้ความคิดอย่างมากต้องไม่เกิน 50 เดซิเบล
2. ห้องทำงานต้องไม่เกิน 70 เเดซิเบล
3. ในโรงงานต้องไม่เกิน 90 เเดซิเบล

ISO (International Standard Organization) แต่ในทางปฏิบัติถือว่าเสียง 90 เเดซิเบล ขึ้นไป ต้องเริ่มป้องกันโดยเด็ดขาด

2.8.2 แนวทางปฏิบัติในการควบคุมเสียง

1. การวิเคราะห์แหล่งกำเนิดเสียง

การวิเคราะห์แหล่งกำเนิดเสียง หมายความว่า ต้องทำการตรวจวัดด้วยเครื่องมือวัดเสียง ต้องทำความเข้าใจ แหล่งเสียงนั้นเป็นจุดหรือเป็นเส้นปกติจะพิจารณาความไวของผู้รับเสียงเป็นตัวแทน เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล ที่พักอาศัย ย่านการค้า เหล่านี้เป็นต้น ถ้าแหล่งกำเนิดเสียงแบบจุด ก็ง่ายต่อการตรวจวัด เพราะมักจะอยู่นิ่ง เช่น โรงงานอุตสาหกรรม เครื่องปั่นกระแสไฟฟ้า ถนน ตรวจเสียงต้องแน่ใจว่า เป็นจุดใดของช่วงการเกิดเสียง เช่น ช่วงเริ่มดำเนินการและใช้ระยะเวลาที่มีเสียงหรือ ช่วงเวลาที่ลดลง ดังนั้นต้องทำการตรวจวัดให้ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาพอากาศ เช่นความชื้น ในบรรยากาศจะมีอิทธิพลสูง ซึ่งจะสร้างค่าสัมประสิทธิ์การดูดกลืนแตกต่างไปตามสถานที่

2. การเลือกเทคนิคการควบคุมเสียง

แหล่งกำเนิดเสียงที่แพร่กระจายเสียงให้เดินทางผ่านตัวกลางนั้น ระดับเสียงจะลดลง ตามระยะทาง แต่ถ้ามีวัตถุหรือสิ่งก่อสร้างตั้งอยู่ระหว่างแหล่งกำเนิดเสียงกับผู้รับเสียง ล้วนแสดงให้เห็นว่า นอกจากระยะทางแล้ว วัตถุดูดซับเสียงยังคงทำหน้าที่ให้เสียงลดลงได้ ซึ่งลักษณะที่กล่าวมาเหลือ คังกล่าวนี้เป็นแหล่งกำเนิดเสียงที่เป็นเส้น ส่วนแหล่งกำเนิดเสียงที่เป็นจุดนั้นเทคนิคการควบคุมเสียง ลดลงได้ ซึ่งลักษณะที่กล่าวนี้เป็นแหล่งกำเนิดเสียงที่เป็นเส้น ส่วนแหล่งกำเนิดเสียงที่เป็นจุดนั้นเทคนิคการควบคุมเสียงจะต้องดำเนินการ ณ ที่เกิดเสียง โดยใช้วัสดุกันเสียงในลักษณะต่าง ๆ ป้องกัน ซึ่งมี หลายลักษณะ เช่น วัสดุดูดซับเสียงเป็นต้น

2.8.3 การควบคุมเสียงแบบผสมผสาน

การควบคุมเสียงแบบผสมผสานนั้น เป็นลักษณะการควบคุมเสียงที่คำนึงถึงการควบคุมเสียงร่วมกับการควบคุมลดพิษด้านอื่น ๆ และการใช้ประโยชน์จากแผนการควบคุมลดพิษเหล่านั้นที่ pragmat ให้เห็นทั่วไปดังนี้

1. การมีระยะของอาคารจากถนน หมายถึงแต่ระยะจะมีกำหนดให้มีการถอยร่น เช่น ประเทศไทยนั้น กำหนดระยะร่นถอย 6 เมตร เป็นต้น ลักษณะเช่นนี้เป็นการลดระดับเสียงที่รถผ่าน อีกทั้งทำให้การหมุนเวียนอากาศได้ดี ลดมลพิษทางอากาศได้ไม่น้อย
2. การปูกรดตันไม้ล้อมรอบแหล่งกำเนิดเสียง ทำให้เกิดความสวยงาม ลดมลพิษ ที่สำคัญ ช่วยลดระดับเสียงลงได้มาก
3. การขุดสร้างล้อมรอบแหล่งกำเนิดเสียง ซึ่งน้ำจะเป็นตัวดูดกลืนเสียงได้ดี

4. การวางแผนเมือง หมายความว่า มีการกำหนดดัชนีชี้วัดเมือง เขตเมือง เขตอุตสาหกรรมและ การค้า ให้มีสัดส่วนที่ชัดเจน ทำให้สามารถลดความพิษทางเสียงได้

5. การสร้างกำแพงกันเสียงของระบบการคมนาคม ทั้งที่ใช้คุณสมบัติเสียงและสะท้อนเสียง

6. การควบคุมการจราจร เช่น การควบคุมปริมาณและควบคุมความเร็วของการจราจร การจำกัดเวลาในการวิ่งของรถบรรทุกขนาดใหญ่

7. การออกแบบถนนเช่น การออกแบบกันเสียง การเลือกชนิดของผิวจราจร การออกแบบถนนให้เป็นลักษณะการยกระดับ

8. การออกแบบอาคารและห้อง โดยเฉพาะอาคารพื้นที่มีความไวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านเสียงการออกแบบใช้ช่องเปิดหน้าต่าง ไม่ตั้งอยู่ในแนวที่ได้รับเสียง การติดตั้งกระจกที่มีความหนาเป็นพิเศษที่สามารถลดการส่งผ่านเสียง เพื่อลดเสียงรบกวนจากภายนอกอาคาร

การควบคุมเสียงรบกวนแบบผสมผสานเป็นงานที่ผู้ควบคุมมีภาระทางเสียงต้องการศึกษาให้ทันต่อเหตุการณ์ เพราะนักออกแบบสิ่งแวดล้อมจะเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วแล้ว ยังมีการพัฒนาเทคโนโลยีในการควบคุมเสียงตลอดเวลา ก็ยังมีการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดเสียงก้าวไกกลอีกด้วย ดังนั้นทุกครั้งที่ต้องเกี่ยวข้องกับการวางแผนการควบคุมเสียงรบกวน ต้องค้นคว้าเครื่องมือและอุปกรณ์ให้ทันสมัยเสมอ เพื่อการควบคุมมีภาระทางเสียงที่มีประสิทธิภาพต่อไป

2.8.4 มาตรการป้องกันและควบคุมปัญหาเสียง

โดยทั่วไปแล้ว การเริ่มต้นที่ดีในการควบคุมเสียงต้องแต่เริ่มแรกจะช่วยแก้ปัญหาของเสียงได้อย่างดี เช่นการออกแบบสร้างบ้านพักหรือโรงงาน หรือจุดตั้งของที่เหลงกำเนิดเสียงดัง โดยพิจารณาเกี่ยวกับโครงสร้างหรือวัสดุเงินเสียง เช่น โรงพยาบาล โรงเรียน สำหรับวิธีการลดหรือควบคุมเสียงอาจแบ่งเป็น 3 ประการสำคัญ ๆ คือ

1).การควบคุมแหล่งกำเนิดเสียง

การควบคุมแก้ไขของแหล่งกำเนิดเสียง นับว่าเป็นวิธีการที่ประทับใจว่าวิธีการอื่นๆ ที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาวิธีการปฏิบัติงาน หรือกระบวนการทำงาน โดยละเอียดเพื่อพิจารณาว่า

ก. จะสามารถขัดเสียงหรือลดเสียงเครื่องจักรกลหรือกระบวนการหรือวิธีการที่เงินกว่าและมีประสิทธิภาพในการผลิตอย่างน้อยเท่าเดิมได้หรือไม่ เช่นใช้วิธีการเชื่อมด้วยเก๊ส หรือไฟฟ้าแทนการตอกด้วยเชือก หรือย้ำด้วยหมุด

ข. แทนที่เครื่องจักรที่มีเสียงดังมาก โดยการออกแบบเครื่องจักรให้มีเสียงน้อยกว่า

ค. โดยการออกแบบแก้ไขบริเวณบางจุดต่าง ๆ ที่มาของแหล่งกำเนิดเสียงดัง เช่น บริเวณที่โลหะกับโลหะสัมผัสกัน โดยการปูรูหรือปรับปรุงโดยใช้พลาสติกพิเศษแทน

ง. โดยการพิจารณาการออกแบบแก้ไขบางส่วนของเครื่องจักรแทนที่จะแก้ไขทั้งหมด เช่น การบุดดี้วัสดุลดเสียง เครื่องกันเสียง การใช้ครอบปิดเสียงด้วยวัสดุที่สั่นสะเทือน และทำให้เกิดเสียงดังน้อยที่สุด หรือใช้เครื่องเก็บเสียง ลดความเร็วของลมของสายน้ำดื่มหรือหัวใจ

จ. ปรับปรุงแยกเอาส่วนที่มีเสียงดังออกไป โดยแยกห้องต่างหาก เช่นเครื่องปั๊ม เครื่องอัดอากาศ เป็นต้น

ฉ. โดยการลดหรือแยกกระบวนการที่มีการสั่นสะเทือนและทำให้เกิดเสียงดัง ใช้เครื่องกำนั้งหรือแยกออกฯไป

2.) การควบคุมเสียงที่ทางผ่านของเสียง

การควบคุมเสียงที่ผ่านทางของเสียงอาจทำได้ 2 ลักษณะคือ

ก. เพิ่มระยะทางระหว่างแหล่งของเสียงกับผู้ปฏิบัติงานหรือประชาชน ซึ่งระยะทางยิ่งห่างเท่าไร ระดับเสียงดังที่จะถึงผู้รับฟังเท่านั้น

ข. โดยใช้วัสดุเก็บดูดซับกันเสียง เพื่อกันเสียงหรือกันเสียงหรือเบี่ยงเบนทิศทางของแหล่งกำเนิดเสียงจากเครื่องจักรกล เครื่องยนต์ กับผู้ปฏิบัติงานหรือประชาชน หรือโดยการแบ่งแยกแหล่งกำเนิดเสียงที่ดังออกไปโดยการครอบปิดเครื่องจักรให้หมด หรือสร้างเป็นห้องเก็บเสียง หรือปลูกสร้างสิ่งกีดขวาง เช่นกำแพงหรือตันไม้

3.) การควบคุมเสียงที่ผู้รับฟังเสียง

ในกรณีที่ไม่สามารถลดระดับเสียงที่แหล่งกำเนิดเสียงและทางผ่านของเสียงได้แล้ว จำต้องหันมาที่ผู้รับเสียง ซึ่งอาจทำได้ 2 วิธีคือ

ก. โดยการบริหารหรือจัดการเป็นวิธีหนึ่งที่มีประสิทธิภาพในการลดอันตรายสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับเสียงเกินมาตรฐาน โดยอาศัยหลักการจำกัดเวลาทำงานของผู้ปฏิบัติงานให้น้อยลงและการดำเนินการอย่างเคร่งคัด โดยการบริหารงานหรือจัดการเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการลดอันตรายสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับเสียงเกินมาตรฐาน โดยอาศัยหลักในการจำกัดเวลาการทำงานของผู้ปฏิบัติงานให้น้อยลงและการดำเนินการอย่างเคร่งครัด ตารางการทำงานเพื่อแสดงว่าผู้ปฏิบัติงานจะได้ไม่ทำงานในที่มีเสียงดังนานเกินกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตารางที่

ข. การใช้เครื่องป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เมื่อไม่สามารถ ลดระดับเสียงหรือระยะเวลา การทำงานสัมผัสถูกเสียงดังเกินมาตรฐานแล้วก็จำเป็นจะต้องใช้วิธีการใช้เครื่องป้องกันหู ซึ่งจะช่วยลดความเข้มของเสียงที่ผ่านเข้าไปในห้องหู อุปกรณ์ที่นิยมใช้คือ

ชนิดเจ้าไปในห้องหู (Ear plug) ใช้กันอย่างแพร่หลายวัสดุที่ใช้อาจเป็นวัสดุอ่อน ยาง จี๊ด สำลี เครื่องป้องกันเสียงชนิดนี้ป้องกันได้เฉพาะเสียงท่านเข้าทางห้องหูเท่านั้น

เครื่องครอบหู (Ear Muffs) ใช้ปกปิดครอบหูทั้งสองข้าง ซึ่งเครื่องครอบหูใบหูจะมีหน้าที่กันทางเดินของเสียงและดูดซับเสียงซึ่งเป็นวัสดุที่ใช้อาจเป็น โฟม พลาสติก หรือยาง เครื่องครอบหูที่ได้มาตรฐานจะสามารถลดความดังได้ในระดับต่าง ๆ

แบบ Heavy ลดความดังของเสียงได้ประมาณ 40 เดซิเบล

แบบ medium ลดความดังของเสียงได้ประมาณ 35 เดซิเบล

แบบ Light ลดความดังของเสียงได้ประมาณ 30 เดซิเบล

Helmets รูป่างคล้ายหมวกกันกระแทก ครอบบริเวณศีรษะและปากปิดหูทั้งสองข้าง สามารถป้องกันเสียงได้ดีและยังป้องกันอันตรายหูส่วนนอกและส่วนอื่น ๆ บริเวณศีรษะได้

2.8.5 มาตรฐานระดับเสียงของไทยในปัจจุบัน

ในปัจจุบันประเทศไทยมีมาตรฐานของระดับเสียงต่าง ๆ ดังนี้

1. มาตรฐานเสียงที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ

(1) ประกาศของกระทรวงมหาดไทย เรื่องความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม กำหนดให้ภายในสถานที่ประกอบการที่มีลูกจ้างคนใดคนหนึ่งทำงานดังต่อไปนี้ ไม่เกินวันละ 7 โมง ต้องมีระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับติดต่อกันดังไม่เกิน 91 เดซิเบลเกินกว่าวันละ 7 ชั่วโมงแต่ไม่เกิน 8 ชั่วโมง ต้องมีระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับติดต่อกันไม่เกิน 90 เดซิเบลเกินวันละ 8 ชั่วโมง ต้องมีระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับติดต่อกันไม่เกิน 80 เดซิเบล นายจ้างจะให้ลูกจ้างทำงานในที่มีระดับเสียงเกินกว่า 104 เดซิเบลไม่ได้

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2514) กำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงานต้องจัดให้ผู้ปฏิบัติการทุกคน ซึ่งอยู่ในบริเวณที่มีเสียงดังเกินกว่า 80 เดซิเบล หรือเสียงดังอันอาจเป็นอันตรายต่อเก้าหูต้องอุดหูด้วยที่อุดหูที่มีประสิทธิภาพ

พระราชบัญญัติโรงงาน พุทธศักราช 2512 มาตรา 39 (14) เรื่องประกอบกิจการมิให้เกิดเหตุร้ายตามมาตรฐานสารณสุข และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 หมวด 4 ข้อ 75 ซึ่งระบุให้โรงงานต้องกำจัดเสียงและความสั่นสะเทือนที่เกิดจากโรงงานมิให้เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง

(2.) มาตรฐานระดับเสียงของyanพานะทางบกและทางน้ำ

กองมาตรฐานควบคุมสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการควบคุมสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (Office of National Environmental Board (ONEB),1989) ได้กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงจากyanพานะ ซึ่งกำหนดให้หยุดอยู่กับที่และทำการเร่งเครื่องให้เร่งเครื่อง 3 ใน 4 ของรอบทั้งหมดของเครื่องยนต์ จากนั้นวัดระดับความดังของเสียง ซึ่งจะต้องไม่เกิน 85 เดซิเบล ที่ระยะทาง 7.5 เมตรหรือ 100 เดซิเบล ที่ระยะทาง 0.5 เมตร จากปล่องท่อไอเสีย ซึ่งหลักเกณฑ์นี้กรมตำรวจนำการขนส่งทางบกใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน ห้าบกมรเจ้าท่าใช้เกณฑ์เช่นเดียวกัน เพียงแต่เร่งเครื่องกำหนดใช้เป็นอัตรา 2 ใน 3 ของรอบเครื่องยนต์

นอกจากมาตรฐานระดับเสียงที่กล่าวมาแล้วข้างมีพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการควบคุมเสียงบนถนนต่าง ๆ เป็นดังนี้

พระราชบัญญัติเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช 2456 หมวด จ ว่าด้วยเรื่องแต่หัวด เป้าด้วยแรงสตรีมมาตรา 122-126 มีสาระเพื่อจำกัดการใช้งานแทรจรนเสียงสัญญาณอื่น ๆ แทนแต่หัวเรื่องการยิงปืน การดักลวง ตีฟองและขุดอกไม้เพลิงในการนี้จำเป็นเท่านั้น

พระราชบัญญัติสาธารณสุข พุทธศักราช 2484 มาตรา 19 (10) และมาตรา 20 มีสาระเพื่อใช้รับเหตุร้ายในที่สาธารณะหรือที่เอกชน ซึ่งส่อให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพความปลอดภัยของประชาชน

พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาและการขยายเสียง พ.ศ. 2493 กระทรวงมหาดไทยเพื่อการควบคุมการโฆษณา โดยใช้เครื่องขยายเสียง ซึ่งก่อให้เกิดความเดือดร้อนร้ายแก่ประชาชน

3.) มาตรฐานระดับความดังของเสียงในสิ่งแวดล้อม

ซึ่งประกาศตามคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2540 กำหนดให้ความดังเสียงในสิ่งแวดล้อมไม่เกิน 70 เดซิเบล

2.8.6 มาตรฐานระดับเสียงของต่างประเทศ

สหรัฐอเมริกาได้กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของรถบางประเภทและระดับเสียงในขันพาหนะต่าง ๆ ดังนี้

1.) รถจักรยานยนต์ (Street Motorcycle)

ตารางที่ 2.2 มาตรฐานระดับเสียงรถจักรยานยนต์

ปีที่ควบคุม	ระดับเสียง (เดซิเบล) วัดที่ระยะ 15 เมตรหรือ 50 ฟุต
1 มกราคม 2523	85
1 มกราคม 2525	80
1 มกราคม 2528	78

2.) รถโดยสารประเภทต่าง ๆ (School Buses ,New City Buses and Inter City Buses)

ตารางที่ 2.3 มาตรฐานระดับเสียงรถชนิดโดยสารประเภทต่าง ๆ

ปีที่ควบคุม	ระดับเสียง (เดซิเบล)	ระดับเสียงภายในรถ (เดซิเบล) วัด ณ ตำแหน่งที่เสียงดังที่สุด
1 มกราคม 2523	85	86
1 มกราคม 2525	80	83
1 มกราคม 2528	78	80

3.) รถยนต์บรรทุกขนาดกลางและขนาดใหญ่

ตารางที่ 2.4 มาตรฐานระดับเสียงรถยนต์บรรทุกขนาดกลางและขนาดใหญ่

ปีที่ควบคุม	ระดับเสียง (เดซิเบล) ที่ทำการวัดที่ระยะ 50 ฟุต
2521	83
2525	80
2528	77

4.) รถไฟ (Train): EPA ได้กำหนดมาตรฐานระดับเสียงจากรถไฟในสภาพการใช้งานต่าง ๆ

ตารางที่ 2.5 ระดับเสียงจากรถไฟในสภาพการใช้งานต่าง ๆ

สภาพรถ	ระดับเสียง (เดซิเบล)			ปี ที่ควบคุม
	ขณะเครื่องยนต์ เดินเบา	ขณะเครื่องยนต์ กับที่	ขณะเคลื่อนที่ด้วย ความเร็ว	
สภาพที่ได้รับการบำรุงรักษา [*] อย่างดีที่สุด	73	93	98	2520
รถใหม่	70	87	90	2523

5.) ในกรณีรถพ่วง (Trailer Cars) EPA ก็ได้กำหนดระดับเสียงสูงสุดไว้โดยแบ่งตาม
ความเร็วดังนี้

ตารางที่ 2.6 ระดับเสียงของรถพ่วง EPA ก็ได้กำหนดระดับเสียงสูงสุด

ระดับความเร็ว	ระดับเสียง (เดซิเบล)	ปีที่ควบคุม
ไม่เกิน 45 ไมล์ต่อชั่วโมง	88	2520
เกิน 45 ไมล์ต่อชั่วโมง	93	2526

มาตรฐานระดับเสียงในโทรศัพท์สาธารณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

6.) มาตรฐานระดับเสียงในย่านต่าง ๆ

ในปี 1974 EPA ได้กำหนดมาตรฐานระดับเสียงที่ถือว่าไม่เป็นการรบกวนใจ ตลอดจนการทำงานของประชาชน ในย่านที่พักอาศัยและในโรงเรียน ดังแสดงในตาราง

ตารางที่ 2.7 มาตรฐานคันเสียงของ EPA ในย่านที่พักอาศัยและบริเวณสถานศึกษา

สถานที่	ระดับเสียง (เดซิเบล)	
	ภายนอกอาคาร (Outdoors)	ภายในอาคาร (Indoors)
1.ย่านที่พักอาศัย	Ldn ไม่เกิน 55	Ldn ไม่เกิน 45
2.สถานศึกษา	Leq (24) ไม่เกิน 55	Leq (24) ไม่เกิน 45

Ldn :The day night sound level

Leq(24) : The equivalent sound level over at 24 hour period

2.9 นโยบายและมาตรการควบคุมปัญหารื่องผลพิษทางเสียง

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงกำหนดรวมไว้เป็นนโยบายและมาตรการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งรัฐมนตรีได้ลงมติเห็นชอบให้กำหนดนโยบายของรัฐ ในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2524 สำหรับมาตรการการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายให้ยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินการ

นโยบายและมาตรการการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในเรื่องเกี่ยวกับเสียง ซึ่งได้รวมรวมเอาความสั่นสะเทือนไว้ด้วยนั้น มีดังนี้

1. เร่งรัดให้มีระเบียบและปรับปรุงกฎหมาย พระราชบัญญัติกระทรวง ประกาศและระเบียบข้อบังคับ

2. เร่งรัดหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการควบคุมเสียงและการสั่นสะเทือนดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

3. ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องและไม่ซ้ำซ้อนกัน

4. กำหนดและบังคับใช้มาตรฐานระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

5. จัดให้มีการสำรวจและตรวจสอบเสียงและความสั่นสะเทือนตามแหล่งกำเนิดและย่านต่าง ๆ

เป็นประจำ

6. แก้ไขปรับปรุง มาตรฐานและวิธีการตรวจสอบเสียงและความสั่นสะเทือนให้สอดคล้องกับ
ภาวะแวดล้อมและการเวลา

7. สนับสนุนให้บริษัทเอกชนที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรับรองว่า มีความสามารถและมี
เครื่องมือทันสมัย มีส่วนในการตรวจสอบระดับเสียงในยานพาหนะ

8. เสนอแนะป้องกันสถานที่สาธารณะ เช่น มหาวิทยาลัย โรงพยาบาล ฯลฯ เพื่อลดเสียง
และการสั่นสะเทือน

9. กำหนดมาตรการป้องกันเสียงรบกวนและความสั่นสะเทือนที่เกิดขึ้นสถานประกอบการงาน
ก่อสร้างซ่อมแซมหรือรื้อถอน

10. สนับสนุน สร้างเสริมให้มีการศึกษา วิจัยและประชุมสัมมนาเกี่ยวกับเสียงและการสั่นสะเทือน
รวบรวมทั้งการเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวให้กับประชาชน

2.9.1 การควบคุมเสียงรบกวน

1.) หลักการควบคุมเสียงรบกวน

1.1 การควบคุมแหล่งพลังงานเสียง

การควบคุมแหล่งพลังงานเสียงนี้ เป็นวิธีการและมาตรการที่เหมาะสมที่สุด ซึ่งวิธีการควบคุมที่
แหล่งกำเนิด สรุปได้ดังนี้

การลดความดังของเสียงที่มีพลังงานมาก วิธีการดังกล่าว ได้แก่ การลดการกระแทกของวัตถุ
อย่างรุนแรง การรักษาสมดุลของมวล การปรับความถี่ของการสั่นของวัตถุให้ตรงกับความถี่ธรรมชาติ

การลด ปรับปรุงองค์ประกอบที่มีเสียง

การปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติ / การดำเนินการ

2.) การควบคุมที่ทางของเสียงนั้น เป็นวิธีการที่สกัดกั้นไม่ให้เสียงไปทำอันตรายต่อผู้รับเสียง ซึ่งอาจ
ทำอันตรายต่อผู้รับเสียง ซึ่งอาจทำได้หลายวิธี เช่น

2.1 การเลือกพื้นที่หรือวิธีระยะห่างจากแหล่งกำเนิด เพื่อให้พลังงานเสียงลดลงตามระยะทาง

2.2 การออกแบบ โดยใช้ภาพร่าง เพื่อวางแผนแห่งของห้อง หรือผู้รับให้เหมาะสมหรือไม่มีอยู่ใน
ทิศทางที่อาจได้รับเสียง

2.3 การใช้วัสดุ / กำแพงกัน เพื่อให้เกิดเสียงสะท้อน หักเหหรือดูดซับ

3.) การควบคุมที่ผู้รับเสียง

การควบคุมที่ผู้รับเสียงนั้น โดยปกติจะใช้ปั๊กอุดหูหรือที่ครอบหู เพื่อมิให้คลื่นเสียงผ่านเข้าไป
ทำอันตรายต่ออวัยวะรับเสียงภายในหู ซึ่งปัจจุบันอุปกรณ์ที่ใช้ในการป้องกันเสียงได้แก่

3.1 Ear plug เป็นอุปกรณ์ที่มีขนาดเล็ก เบา พกพาสะดวกและไม่กีดขวางการทำงาน

3.2 Ear muff เป็นอุปกรณ์ที่มีขนาดเดียวกันค่อนข้างใหญ่ แต่จะให้ประสิทธิภาพดีกว่า Ear plug ใน การป้องกันเสียงความถี่ตั้งแต่ 1,000 เฮิร์ตซ์

3.3 Semi-inert เป็นอุปกรณ์ที่รวมข้อดีของ Ear plugs and Ear muff เข้าไว้ด้วยกัน กล่าวคือ อุปกรณ์จะมีขนาดเล็กไม่กีดขวางการทำงาน พกพาได้ง่ายและให้ประสิทธิภาพในการป้องกันเสียงสูงพอสมควร

3.4 Helmet เป็นอุปกรณ์การป้องกันเสียงที่มีขนาดใหญ่ที่สุด มีลักษณะคล้ายหมวกกันน็อก

2.10 ข้อมูลเกี่ยวกับงานจราจร สถานีตำรวจนครบาลเมืองพิษณุโลก

2.10.1 ด้านการบริการควบคุมและจัดการจราจร

ในการควบคุมและการจัดการจราจร สถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมืองพิษณุโลก ได้ดำเนินการตามนวน อย่างร่วมกับหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการตรวจแห่งชาติเป็นหลัก โดยนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับปัญหาตามสภาพพื้นที่ สังคมความเป็นอยู่ของท้องถิ่น โดยแบ่งการปฏิบัติได้ดังนี้

1. การจัดกำลังตรวจสอบความคุณและจัดการจราจรในบริเวณที่มีปัญหาจราจร

1.) ในช่วงเช้า-เย็น (7.00 - 9.00 น และ 16.00 - 18.0 น) จัดกำลังตำรวจนครบาล เต็มกำลังอัตรากันทั้งหมด ให้ลงปฏิบัติหน้าที่ประจำจุดที่มีปัญหาราจراهานแน่น ติดขัด ตลอดถนนหน้า สถานศึกษาหรือหน้าโรงเรียนที่มีเด็กนักเรียนเป็นจำนวนมาก โดยมีสายตาระ รองรับ. เป็นผู้ควบคุมดูแล ภายใต้การกันดูแลของ สารวัตรจราจรและรองผู้กำกับสารวัตรจราหัวหน้างานจราจร เป็นผู้ควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติอีกชั้นหนึ่ง

2.) ได้จัดแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก ออกเป็นเขต ตรวจบ่อน้ำให้ รองสารวัตรจราจรเป็นผู้รับผิดชอบ ตลอดจนเก็บรวบรวมข้อมูลปัญหาต่างๆ โดยให้สอดประสานในการปฏิบัติต่อ กัน เพื่อให้เกิดการเคลื่อนตัวของรถให้สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3.) ในช่วงเวลา nokชั่วโมงเร่งด่วน ได้จัดกำลังพลตำรวจนครบาลหน้าที่ตามจุดรับผิดชอบ เพื่ออำนวยความสะดวก ตรวจสอบความสะดวก การจราจรเมื่อเกิดปัญหาราจารติดขัด ตรวจสอบและดูแลสถานที่เกิดอุบัติเหตุ พนักงานสอบสวนที่ปฏิบัติหน้าที่ร้อยเรียงจราจร ออกไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุคือบ้านเรือนหรือการมีภารกิจในการเป็นพยานศาล เป็นต้น

2.10.2 การอบรมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจและการปฏิบัติงานจราจร

1.) ได้ดำเนินโครงการ เพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการจราจร เสริมสร้างวินัยจราจร ให้กับประชาชนผู้ใช้ถนน นักเรียน นิสิตนักศึกษา ตลอดจนเยาวชนตามโรงเรียน

2.) ร่วมกับโรงเรียนบางแห่ง ในการดำเนินโครงการอบรมนักศึกษาวิชาทหารอาสาจราจร เพื่อให้ผู้เข้าการอบรม ได้รู้กฎหมาย สามารถปฏิบัติหน้าที่เสริมตำรวจจราจร ปฏิบัติหน้าที่

จัดการจราจร อำนวยความสะดวกการจราจรบริเวณหน้าโรงเรียนและจุดใกล้เคียง ตลอดจนนำความรู้ไปเผยแพร่แก่ผู้อื่น

3.) จัดทำข่าวสารประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ ในปีลิว แจกจ่ายให้กับประชาชนทั่วไป เพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจรที่คุ้มครองและข้อปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจราจร

2.10.3 เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาจราจร

1.) เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความยินดี ทั้งด้วยทางโทรศัพท์ และตอบคำถาม ปัญหาจราจรกับทางวิทยุกระจายเสียง เมื่อได้รับเชิญจากผู้ดำเนินรายการให้ไปออกอากาศ

2.) จัดทำตู้รับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการจราจร ติดตั้งไว้เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะพิจารณาหาข้อยุติในการจัดการจราจร หรือประมวลนำเรื่องเข้าการพิจารณาในการประชุม เกี่ยวกับจราจร ในระดับจังหวัดต่อไป

3.) ระดมความร่วมมือจากประชาชน องค์กรเอกชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ เพื่อจะดำเนินโครงการรณรงค์หรือการกวดขันจับกุมตามมาตรการบังคับตามกฎหมายการจราจร โดยจัดทำประมวลข่าวการจราจรประชาสัมพันธ์ แล้วออกประกาศให้ทราบโดยทั่วไปก่อนดำเนินการ เพื่อลดแรงต่อต้านและสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ปฏิบัติกับตำรวจผู้จับกุม

2.10.4 การปรับปรุงระบบวางแผนการจัดการจราจรให้สอดคล้องกับหน่วยงานอื่น ๆ

1.) มีการประสานงานกับหน่วยงานทางจังหวัด เทศบาลนคร ตลอดจนหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน ในการปรับปรุงถนนและแก้ไขปัญหาทางกายภาพ เช่น การขยายพื้นผิวจราจรบริเวณไหหล่ทางการปรับปรุงเกาะกลางถนน การตัดมุนโถงทางเท้า เพื่อรองรับปริมาณรถที่มากขึ้น และมีมุนเลี้ยวที่ทำให้การเคลื่อนตัวของรถเร็วขึ้น

2.) ปรับปรุงซ่อมแซมแผ่นป้ายจราจร ให้เห็นเด่นชัดอยู่เสมอ เพื่อประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนปฏิบัติตามกฎหมายจราจร ได้อย่างถูกต้อง เกิดความปลอดภัยการเดินทาง

3.) ร่วมกับคณะกรรมการปักป้าย การเปลี่ยนป้ายป้ายหยุดรถ-ส่งผู้โดยสารประจำทาง เพื่อปรับปรุงระบบขนส่งมวลชนให้สอดคล้องกับสภาพการจราจรในปัจจุบัน

2.10.5 การประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง

1.) เมื่อมีโครงการก่อสร้างถนนหรือซ่อมแซมปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่คาดว่าเป็นอุปสรรคต่อการจราจร ก็ได้ประสานกับผู้ประกอบการบริษัทรับเหมา ก่อสร้าง ให้เร่งรัดการก่อสร้าง พยายามหลีกเลี่ยงผลกระทบที่ก่อให้เกิดปัญหาการจราจร และการจัดทำแผ่นป้ายสัญญาณให้ชัดเจน

2.) เมื่อมีการดำเนินการโครงการที่เกี่ยวกับการรณรงค์เสริมสร้างวินัยจราจร ได้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ

3.) เมื่อมีกิจกรรมพิเศษในงานเทศบาล การจัดให้มีการเปลี่ยนแปลงเส้นทางการเดินรถ การออกแบบข้อบังคับ ออกประกาศพนักงานจราจร กีประสาณกับสื่อมวลชนท้องถิ่น เช่นหนังสือพิมพ์ ห้องถิ่น สถานีวิทยุโทรทัศน์ในพื้นที่ ในการช่วยประชาสัมพันธ์ข่าวสาร

2.10.6 การให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนแก้ไขปัญหาราражในระยะยาว

1.) มีการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางนโยบายในการจัดการจราจร ให้เหมาะสมกับสภาพเมือง สภาพการจราจรในปัจจุบัน ร่วมกับคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดพิษณุโลก

2.) ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาราраж เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเปรียบเทียบ และหามาตรการกำหนดแนวทางในการจัดการจราจรแก้ปัญหาราราชในระยะยาวให้เหมาะสมและได้ผลเป็นที่พึงพอใจของสวนรวม

3.) รับฟังแนวความคิดเห็นของประชาชน วิเคราะห์ผลคิดเห็น เพื่อนำมาปรับปรุงให้เกิดความลงตัวในการวางแผนจัดการจราจในระยะยาวต่อไป

2.11 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรมควบคุมมลพิษ (2543) ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยทั่วไปในเขตกรุงเทพฯ ปริมณฑลและภูมิภาค อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันในปี 2543 พบว่าบริเวณริมเส้นทางจราจรในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลทุกแห่งมีค่าระดับเสียงเกินมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป (ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (L_{eq}) 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบล) ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อการได้ยินของประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณริมเส้นทางจราจเป็นเวลานาน โดยเฉพาะบริเวณถนนนำร่องเมือง ถนนพระราม 1 และถนนอรุณอัมรินทร์ พรานนก มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง สูงเกิน 80 เดซิเบล แนวโน้มของปัญหาระดับเสียงบริเวณริมเส้นทางจราจ ในปี พ.ศ. 2544 คาดว่าจะเป็นปัญหาอย่างต่อเนื่อง และอาจขยายตัวไปยังพื้นที่ที่มีเส้นทางการจราจตัดผ่าน นอกจากนี้ปัญหาเสียงรบกวน จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากการขยายตัวของจราจทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ในพื้นที่ส่วนใหญ่ของประเทศไทย สำหรับสกัดการร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญจากปัญหาเสียงรบกวนจากแหล่งกำเนิดประเภท โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่ก่อสร้าง และแหล่งบ้านพิงอาศัยต่างๆ ในรอบปี พ.ศ. 2543 (มกราคม - 18 ธันวาคม) มีจำนวน 69 เรื่อง และอาจมีแนวโน้มการร้องเรียนเพิ่มมากขึ้นในปี พ.ศ. 2544 โดยเฉพาะกับโครงการก่อสร้างต่างๆ ที่ยังไม่เปิดดำเนินการ ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนให้ความสำคัญ กับการประเมินเสียงรบกวนตามมาตรฐานเสียงรบกวนที่มีผลบังคับใช้ปลายปี พ.ศ. 2543

กรมควบคุมมลพิษ (2546) จากผลการตรวจวัดระดับเสียงริมเส้นทางของรถในกรุงเทพมหานคร พบว่าค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงของทุกจุดตรวจวัดอยู่ในช่วง 65.7 - 83.6 เดซิเบล ซึ่งระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ส่วนใหญ่ค้างเกินกว่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป (ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าค่าระดับเสียงโดยทั่วไปไม่ควรเกิน 70 เดซิเบล) มีเพียงสถานานีบริเวณการไฟฟ้าอยู่ชานบุรี และสนามกีฬาการแข่งขันที่อยู่ทางที่พบระดับเสียงต่ำกว่ามาตรฐานในบางเวลาที่ตรวจวัด ซึ่งร้อยละ 1 ของข้อมูลทั้งหมดและที่สนามกีฬาการแข่งขันที่อยู่ทาง พบร้อยละ 9 ของจำนวนข้อมูลทั้งหมดมีค่าเกินมาตรฐานเมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลระดับเสียงในปี 2543 และ 2544 พบว่า ระดับเสียงริมเส้นทางของรถไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างเด่นชัด ยกเว้นสถานานีพาหุรัด มีระดับเสียงโดยเฉลี่ย 24 ชั่วโมงสูงสุด ลดลงจากปีที่แล้ว ประมาณ 8 เดซิเบล และสถานานีริมรั้วการแข่งขันชั้นเดียว มีระดับเสียงเพิ่มขึ้นเกินกว่า 10 เดซิเบล การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ตุลาคม พบว่า ระดับเสียง 24 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 54.2 - 98.4 เดซิเบล ณ สถานที่วงเวียน 22 กรกฎาคม และสถานานิการไฟฟ้าอยู่ชานบุรี พบร้อยละ 99 ของข้อมูลที่ตรวจวัดได้ทั้งหมด มีระดับเสียงเฉลี่ยเกินกว่า 70 เดซิเบล สถานานีโรงเรียนนพรัตน์วิทยา และสถานานีโรงเรียนสิงหาราชพิทยา มีระดับเสียงประมาณร้อยละ 40 เกินกว่าค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป สถานานีมหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถานานีสำนักงานเขตคลองจั่นพบเพียงน้อยกว่าร้อยละ 5 ที่มีระดับเสียงเกินกว่าค่ามาตรฐานเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงจากข้อมูลตั้งแต่ปี 2543 ถึงปีปัจจุบัน พบว่าระดับเสียงในปี 2545 ใกล้เคียงกับข้อมูลที่ตรวจวัดได้ในปี 2543 ซึ่งมีค่าสูงกว่าระดับเสียงในปี 2544 โดยส่วนใหญ่เกินกว่า 5 เดซิเบล อย่างไรก็ตาม ณ สถานที่โรงเรียนสิงหาราชพิทยา ระดับเสียงในปี 2545 เพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัดจาก 70 เดซิเบล ในปี 2543 เป็น 68 เดซิเบล ในปี 2544 และเพิ่มขึ้นเป็น 98 เดซิเบลในปี 2545 มีเพียงสถานานิการไฟฟ้าอยู่ชานบุรีเท่านั้นที่ระดับเสียงมีการเปลี่ยนเป็นแนวโน้มลดลง แต่เป็นระดับที่น้อยมาก น้อยกว่า 0.5 เดซิเบล ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ต่างจังหวัดพบแนวโน้มระดับเสียงคล้ายคลึงกับระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ในกรุงเทพมหานคร กล่าวคือระดับเสียงริมเส้นทางของรถมีระดับเสียงดังกว่าระดับเสียง โดยทั่วไป ซึ่งระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จากการสำรวจ โดยส่วนใหญ่ที่รั้วได้ในพื้นที่ต่างจังหวัด อยู่ในช่วงประมาณ 55 - 85 เดซิเบล ยกเว้นสถานานีสำนักงานแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี พbm มีค่าเกินกว่า 100 เดซิเบล ซึ่งมีจำนวนข้อมูลน้อยมากที่มีค่าเกิน 100 เดซิเบล และพบว่าข้อมูลร้อยละ 65 มีค่าเกิน 70 เดซิเบล ในขณะที่สถานานีโรงเรียนหน้าพระลาน (พิมูลสังเคราะห์) จังหวัดสระบุรี มีข้อมูลร้อยละ 97 เกินกว่าค่ามาตรฐาน สถานานีศูนย์เยาวชน

เทศบาลตำบลศรีราชา จังหวัดชลบุรีและสถานานีศูนย์บริการสาธารณสุขจังหวัดภูเก็ต มีระดับเสียงร้อยละ 5 เกินค่ามาตรฐาน สถานานี้อื่น นอกจากนี้มีค่าระดับเสียงน้อยกว่าร้อยละ 2 ที่มีระดับเสียงเกินกว่าค่า

มาตรฐานค่าระดับเสียงในบริเวณพื้นที่โดยทั่วไป พบว่าไม่มีสถานีใดมีระดับเสียงเกินกว่าค่ามาตรฐานยกเว้นสถานีโรงเรียนยุพราชวิทยาลัยจังหวัดเชียงใหม่ พบมีพึง 1 วันที่มีค่าเกิน 70 เดซิเบล

กล่าว又 แล้วคณะ (2547) ทำการศึกษาเรื่องการสูญเสียการได้ยินของคนงานและการป้องกันเสียง กรณีศึกษาในโรงงานผลิตอาหารกระป๋องขนาดใหญ่ โดยทำการศึกษาจากในโรงงานแห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งใช้กลุ่มตัวอย่าง 1176 คน เก็บข้อมูล เดือน กรกฎาคม 2547 ได้ข้อสรุปว่า การสูญเสียการได้ยินของโรงงานนี้มีค่าร้อยละ 21 ส่วนการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงมีความถูกต้องในระดับปานกลางร้อยละ 61.1 และระดับสูงร้อยละ 38.9 และความถูกต้องของการใช้อุปกรณ์มีความสัมพันธ์กับการสูญเสียการได้ยินอย่างมีนัยสำคัญ

กรมควบคุมมลพิษ (2548) จากการดำเนินโครงการรณรงค์การใช้รถจักรยานยนต์ที่มีระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในปี 2548 ตามมาตรการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากรถจักรยานยนต์ในกรุงเทพมหานคร พบว่ามีรถจักรยานยนต์ที่มีระดับเสียงเกินมาตรฐานถูกจับและออกคำสั่งห้ามใช้ชั่วคราว ระหว่าง 1 มิถุนายน ถึง 31 ธันวาคม 2548 จำนวน 1,535 คัน ดำเนินการจับคุมชั่วคราวแล้ว 723 คัน (ร้อยละ 47) และระดับเสียงรถจักรยานยนต์ใช้งานที่สำรวจทั้งหมด 1,003 คัน มีระดับเสียงเกิน 95 เดซิเบล ร้อยละ 13 และระดับเสียงริมเส้นทางจราจรในกรุงเทพมหานคร มีค่าโดยเฉลี่ย 72 เดซิเบล ซึ่งยังคงเกินมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่อาจเป็นอันตรายต่อการได้ยินหากได้รับอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาหลายปี แต่มีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งหากควบคุมให้yanพานะอื่นที่มีระดับเสียงเกินมาตรฐานเป็นลำดับต้น ๆ ด้วย ได้แก่ รถสามล้อเครื่อง รถโดยสารประจำทาง ขสมก. และรถโดยสารประจำทาง ร่วม ขสมก. จะยิ่งสนับสนุนให้ระดับเสียงริมเส้นทางจราจรมีค่าลดลงต่อไป

กรมควบคุมมลพิษ (2549) จึงกำหนดให้มีโครงการสำรวจระดับเสียงและส่งเสริมการใช้ท่อไอเสียมารฐานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลขึ้น เพื่อให้การรณรงค์ใช้ท่อไอเสียรถจักรยานยนต์ที่ได้มาตรฐาน ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องในกรุงเทพมหานครและขยายผลไปยังจังหวัดสุพรรณบุรี แม่สอด แม่สาย และเชียงราย จังหวัดที่มีรถจักรยานยนต์ รถสามล้อเครื่อง รถโดยสารประจำทาง ขสมก. และรถโดยสารร่วมประจำทาง ที่มีระดับเสียงเกินมาตรฐาน

สมพงษ์ เลิศพุฒิสุทธิ์และ วัลลภา วิสุทธิ์สุวรรณ (2549) การตรวจสอบมลพิษอากาศและเสียง พบว่า ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) ก๊าซในโทรศัพท์ไดออกไซด์ (NO_2) และระดับเสียงบริเวณใกล้สถานีรถไฟฟ้าพลูยาไท สถานีรถไฟฟ้าสยาม และสถานีรถไฟฟ้าศาลาแดง ในระหว่างเดือนตุลาคม 2544 ถึงมกราคม 2545 ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน เก็บตัวอย่างด้วยเครื่องเก็บตัวอย่างอากาศเฉพาะบุคคลติดตัวแบบแยกฝุ่นไชโคลน (Cyclone) และนำมารวบรวมเป็นรายชั่วโมงโดยซึ่งน้ำหนักด้วยเครื่องชั่งไฟฟ้า 5 ตำแหน่ง ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ในช่วงวันทำงานทั้ง 3 สถานีมีค่า 128 ± 15.7 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งบริเวณได้สถานีรถไฟฟ้าพญาไทมีค่าเฉลี่ยสูงถึง 142 ± 12.6 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบริเวณทั่วไปมีค่า 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) และในช่วงวันหยุดทั้ง 3 สถานี ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่า 70 ± 7.3 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งบริเวณได้สถานีรถไฟฟ้าพญาไท มีค่าเฉลี่ยสูงถึง 76.4 ± 6.9 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับปริมาณก๊าซในโตรเจน ไดออกไซด์ ทำการเก็บตัวอย่างด้วยวิธี Passive gas sampling แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธี spectroscopy ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในโตรเจนไดออกไซด์ตรวจวัดได้เท่ากับ 14 ± 2 ppb สำหรับเสียงบริเวณได้สถานีรถไฟฟ้าพบว่ามีระดับเสียงเฉลี่ย Leq 24 ชั่วโมง มีค่า 80 เดซิเบล จากผลการตรวจวัดนี้แสดงให้เห็นว่า ผลกระทบ PM₁₀ และระดับเสียงในบริเวณได้สถานีรถไฟฟ้าทั้ง 3 สถานี มีค่าสูงเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศและเสียงในบริเวณพื้นที่ทั่วไป

วนิดาและอรพรรณ (2529) ได้ทำการศึกษาปัญหาสุขภาพที่เกิดจากมลพิษทางเสียงของตัวราชในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทำการสุ่มตัวอย่าง เป็นสำรวจสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บก.น.) จำนวน 264 นาย โดยทำการตรวจร่างกายและตรวจสมรรถภาพการได้ยินเสียงที่ผิดปกติที่ระดับความถี่ 0.5 - 8 kHz โดยมีขีดจำกัดการได้ยินเกินกว่า 25 เดซิเบล และนอกจากนี้ยังพบร่วมกับอาการของการได้ยินลดลง มีเสียงรบกวนในหู หูอื้อ และปัญหาการได้ยินอื่น ๆ และมีโรคอย่างน้อย 3 อาการ (โรคความดันโลหิตสูง โรคกระเพาะ โรคหัวใจ) ถึงร้อยละ 28

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 วิธีการดำเนินการ

ในการศึกษาเปรียบเทียบผลกระทบของเสียงในช่วงเวลาปกติและชั่วโมงเร่งด่วน ที่มีผลต่อการรับเสียงของเจ้าหน้าที่สำรวจราษฎร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก มีขั้นตอนในการดำเนินการศึกษาดังนี้

1. ทำการศึกษาแผนที่การจราจรและสำรวจพื้นที่จริงเพื่อประกอบวางแผนเก็บข้อมูล
2. กำหนดสื่อขอความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่สำรวจราษฎรเพื่อแจ้งให้ทราบวันเวลาในการลงพื้นที่และขอความร่วมมือในการศึกษาวิจัย
3. ทำการสู่มและกำหนดจุดเพื่อทำการสู่มตัวอย่างตามสถานที่บริเวณแยกที่มีไฟสัญญาณจราจรและวงเวียน ในเขตอำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 15 จุด
4. สุ่มเก็บข้อมูลโดยทำวัดระดับความดังของเสียงตามจุดต่างๆ กำหนดเป็นระยะเวลา 6 เดือน (เดือน กรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม 2549 และสุ่มวัดสมรรถภาพการรับฟัง เจ้าหน้าที่สำรวจราษฎรก่อนและหลังที่มีช่วงอายุที่ทำงานต่างกันที่ประจำจุดต่างๆ 5 นาย และประจำสถานที่ทำงาน 5 นาย)
5. นำผลที่ได้มารวบรวมข้อมูลคุณภาพสัมพันธ์ และวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนรายงาน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องวัดระดับความเข้มของเสียง (Sound Level Meter) รุ่น TES 1357
2. ขาตั้งเครื่องวัดระดับ
2. เครื่องวัดระดับสภาพการรับเสียงของทุกแบบกระป้าหัว
3. นาฬิกาจับเวลา

3.3 ประชากรและ การสุ่มตัวอย่าง

1. ทำการวัดเสียงตามจุดต่างๆ ในแผนที่ตามที่ได้กำหนดจากการสุ่มตัวอย่างจากการสำรวจในพื้นที่ โครงสร้างทางจราจรของสถานีสำรวจภูมิศาสตร์ อำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลกที่กำหนดจุดและเส้นทางที่มีไฟสัญญาณ 10 จุดดังนี้
จุดตรวจวัดที่ 1 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรสำนักงานเกษตรจังหวัดพิษณุโลก

จุดตรวจวัดที่ 2 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรหลังวัดพระศรีรัตนมหาธาตุ

จุดตรวจวัดที่ 3 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรแยกสะพานสูง

จุดตรวจวัดที่ 4 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรแยกโรงเรียนพุ่งรายญาร์

จุดตรวจวัดที่ 5 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจร โรงเรียนอนุบาลพิมพูลา

จุดตรวจวัดที่ 6 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรแยกบ้านแยก

จุดตรวจวัดที่ 7 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรแยกโคงมะตุม

จุดตรวจวัดที่ 8 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรแยกกรุงไทย

จุดตรวจวัดที่ 9 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรแยกท่าเรือ

จุดตรวจวัดที่ 10 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรแยกวัดคูหาสวรรค์

2. เจ้าหน้าที่สำรวจจราจรที่ประจำจุดต่าง ๆ ที่ได้กำหนดและประจำอยู่จำนวน 5 นาย
และสถานที่ทำงาน อีก 5 นาย

3.4 การรวมข้อมูล

ขั้นตอนในการวัดเสียง โดยพิจารณาจากเสียงที่ต้องการวัด จากนั้นเลือกเครื่องมืออน การตรวจวัดระดับเสียงรวมทั้งชนิดของไมโครโฟน พิจารณาตำแหน่งไมโครโฟน ตำแหน่ง แหล่งกำเนิดเสียงและพื้นที่ผิวในการสะท้อนเสียงที่มีผลต่อผลในการวัดระดับเสียง โดยคำนึงถึง การวัดค่าระดับเสียงพื้นฐาน (เพื่อนำไปใช้ในการเปรียบเทียบ) วัดค่าระดับเสียงที่ต้องการวัด บันทึก ผลข้อมูล รวมทั้งข้อมูลการติดตั้งอุปกรณ์ เครื่องมือ สภาพที่ไม่ปกติของแหล่งกำเนิดเสียง วัดค่า สิ่งแวดล้อมที่จำเป็น เช่น อุณหภูมิ ความชื้น ความดันบรรยากาศ และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ทำการสุ่มวัดระดับความเข้มของเสียงด้วยเครื่อง (Sound Level Meter) ตามจุด ตรวจวัดที่กำหนด 10 จุด โดยติดตั้งเครื่องวัดเสียงบริเวณริมขอบเดินทางเท้าและหันไมโครโฟนไป ในทิศทางจราจร แต่ในกรณีที่ไม่มีทางเท้าให้ติดตั้งเครื่องมือวัดเสียงบริเวณขอบของถนน และ บริเวณที่ทำการวัดต้องสูงกว่าพื้น 1.2 เมตร โดยใช้ขาตั้งยึดกับตัวเครื่องวัดระดับความเข้มของเสียง เพื่อป้องกันการสะท้อนของเสียงจากพื้นดินและไมโครโฟนตั้งที่ระยะห่างจากกลางถนน (ใน กรณีที่ใช้จุดที่เจ้าหน้าที่ยืนประจำจุดควบคุมสัญญาณไฟจราจรเป็นหลัก) เป็นระยะทางประมาณ 3 - 5 เมตร ติดตั้งเครื่องมือห่างจากผนังหรือกำแพง 1.2 - 1.5 เมตร

2. ทำการปรับเช็คความถูกต้อง (Calibrate) เครื่องมือก่อนและหลังในการตรวจวัด แต่ละวัน

3. โดยทำการตรวจวัดและบันทึกเสียงทุก 10นาทีโดยแบ่งเป็นเวลาช่วงเร่งด่วน 120 นาที และช่วงไม่งดงาม 120 นาทีโดย ทำการวัดระดับความเข้มของเสียงในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน 7.00 - 9.00 น และเวลา 16.00 – 18.00 น. และในเวลาปกติ คือเวลา 09.00 – 16.00 น. โดยวัดในวันปกติ และวันหยุด ทำการตรวจวัดจุดละ 6 ครั้ง โดยแบ่งเป็นชั่วโมงปกติ 3 ครั้ง และชั่วโมงเร่งด่วน 3 ครั้ง ในช่วงเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2549 ในแต่ละช่วงเวลา

4. บันทึกผลการตรวจวัด

5. การสุมนัดการรับฟังของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร

6. ทำการสูมตรวจและบันทึกการรับฟังของเจ้าหน้าที่ตำรวจนารตามแยกที่มีสัญญาณไฟແລະวงเวียน 5 นายและตามสถานที่ทำงานอีก 5 นาย โดยใช้ ตามแบบบันทึก

7. ทำการประเมินการรับฟังด้วยเครื่องวัดระดับสภาพการรับเสียงไปทดสอบการรับฟังของเจ้าหน้าที่ตำรวจน และบันทึกผล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้สถิติมาตรฐานโดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) โดยวิธีการ Duncan's New Multipal Range Test (DMRT) หาค่าเฉลี่ย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลจากวิจัยการตรวจระดับความเข้มเสียงในบริเวณพื้นที่การจราจรตามแยกสัญญาณไฟจราจรในเวลาเร่งด่วนและเวลาปกติ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ทำการตรวจวัดเป็นเวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือน มิถุนายน – ธันวาคม 2550 มีจำนวน 10 แห่งดังนี้

1. สามแยกสำนักงานเกษตรจังหวัด
2. สี่แยกหลังวัดพระศรีรัตนมหาธาตุ
3. สี่แยกโรงเรียนพดุงรายภูร์
4. สี่แยกวัดโพธิชัย
5. สี่แยกโรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก
6. สี่แยกบ้านแยก
7. ห้าแยกโคงมะตูม
8. วงเวียนสถานีรถไฟ
9. สี่แยกท่าเรือ
10. วัดคุหาสวารรค์

4.1 ผลการวัดค่าระดับความเข้มของเสียง

ผลการวัดค่าระดับความเข้มของเสียงในเวลาเร่งด่วนและเวลาปกติ โดยทำการวัดทุก 10 นาทีแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ในเวลาเร่งด่วนและเวลาปกติในเขตอำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลกดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าระดับความเข้มของเสียงในเวลาเร่งค่วนและเวลาปกติตามจุดวัดต่าง ๆ ในบริเวณพื้นที่การจราจรตามแยกสัญญาณไฟจราจรในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

จุดที่ทำการตรวจวัดระดับเสียง	ค่าความเข้มของเสียง เวลาเร่งค่วน(เดซิเบล)	ค่าความเข้มของเสียง เวลาปกติ (เดซิเบล)	ค่า sig
สามแยกสำนักงานเกษตรจังหวัด	82.76 ± 0.38	82.06 ± 0.35	0.002*
สีแยกหลังวัดพระศรีรัตนมหาธาตุ	83.08 ± 0.54	83.26 ± 0.54	0.120
สีแยกโกรงเรียนพดุงรายภูร์	86.11 ± 0.52	84.64 ± 0.59	0.000*
สีแยกโกรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก	84.47 ± 0.62	83.91 ± 0.56	0.000*
สีแยกโกรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก	84.35 ± 0.27	84.67 ± 0.29	0.000*
สีแยกบ้านแยก	85.08 ± 0.25	84.64 ± 0.29	0.000*
ห้าแยกโคงมะตุน	85.08 ± 0.10	84.95 ± 0.11	0.000*
วงเวียนรถไฟ	84.37 ± 0.07	84.30 ± 0.03	0.012*
สีแยกท่าเรือ	85.30 ± 0.36	85.54 ± 0.86	0.086
สีแยกคูหาสวรรค์	84.81 ± 0.08	84.49 ± 0.04	0.899

* หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ระดับความเข้มของเสียงของจุดตรวจวัดที่ 1 บริเวณสามแยกสัญญาณไฟจราจรสำนักงานเกษตรจังหวัดพิษณุโลก ของเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 โดยในเวลาเร่งค่วนเวลา 07.00น. - 09.00 น. และช่วงเวลา มีค่าระดับความเข้มของเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 82.76 เดซิเบล และช่วงเวลาปกติ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 82.06 เดซิเบลและมีค่าความเข้มของเสียงที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$)

ระดับความเข้มของเสียงของจุดตรวจวัดที่ 2 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรหลังวัดพระศรีรัตนมหาธาตุ จังหวัดพิษณุโลก ของเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเร่งค่วน เวลาเช้า 07.00 น. - 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น. - 17.00 น. มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 83.08 เดซิเบล และช่วงเวลาปกติ มีค่าความเข้มเสียงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 83.26 เดซิเบลและมีค่าความเข้มของเสียงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$)

ระดับความเข้มเสียงของจุดตรวจวัดที่ 3 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรโกรงเรียนพดุงรายภูร์จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2555 แต่ช่วงเร่งค่วนเวลาเช้า 07.00 น.- 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 -17.00 น. มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 86.11 เดซิเบล และ

ช่วงเวลาบ่าย 15.00น. - 17.00 น. มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 84.64 เดซิเบล และมีค่าความเข้มของเสียงมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$)

ระดับความเข้มของเสียงของจุดตรวจวัดที่ 4 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรวัดโพธิ์ญาณ จังหวัดพิษณุโลกระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00น. - 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00น.-17.00 น. มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 84.47 เดซิเบล และช่วงเวลาปกติ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 83.91 เดซิเบล และมีค่าระดับความเข้มของเสียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$)

ระดับความเข้มของเสียงของจุดตรวจวัดที่ 5 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรโรงเรียนอนุบาลจังหวัดพิษณุโลก ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00น.- 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น. -17.00 น. มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 84.35 เดซิเบล และช่วงเวลาปกติ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 84.67 เดซิเบลและมีค่าระดับความเข้มของเสียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$)

ระดับความเข้มของเสียงของจุดตรวจวัดที่ 6 บริเวณสี่แยกสัญญาณไฟจราจรสี่แยกบ้านแขกจังหวัดพิษณุโลก ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเวลาเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00 น.- 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00น. -17.00 น. มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 85.08 เดซิเบล และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น.-17.00 น. มีค่าระดับความเข้มเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 84.64 เดซิเบล และมีค่าความเข้มของเสียงมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$)

ระดับความเข้มของเสียงของจุดตรวจวัดที่ 7 บริเวณห้าแยกโภกมะตูม จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเวลาเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00น. - 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00น.-17.00 น. ระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 85.08 เดซิเบลและช่วงเวลาปกติมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 84.95 เดซิเบล และมีค่าระดับความเข้มของเสียงมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$)

ระดับความเข้มของเสียงของจุดตรวจวัดที่ 8 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรวงเวียนรถไฟจังหวัดพิษณุโลก ของเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2549 ตั้งแต่ช่วงเวลาเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00น. - 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00น.-17.00 น. มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 84.37 เดซิเบล และช่วงเวลาปกติมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 84.30 เดซิเบลและมีค่าระดับความเข้มของเสียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$)

ระดับความเข้มของเสียงของจุดตรวจวัดที่ 9 บริเวณแยกห้ารือจังหวัดพิษณุโลก ของเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเวลาเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00 น.-09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น. -17.00 น. มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 85.30 เดซิเบล และช่วงปกติมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 85.54 เดซิเบล และมีค่าระดับความเข้มของเสียงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$)

ระดับความเข้มของเสียงของจุดตรวจวัดที่ 10 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรวัดคุหาสารค์ จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเวลาเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00 น. - 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น. -17.00 น. มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 84.81 เดซิเบล และช่วงเวลาปกติมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 84.49 เดซิเบล และมีค่าระดับความเข้มของเสียงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$)

4.2 ผลการตรวจสอบสภาพการรับเสียงของเจ้าหน้าที่สำรวจจราจร

ผลการตรวจสอบสภาพการรับเสียงด้วยเครื่องทดสอบการวัดการได้ยินของหูแบบกระเพื้าหัวของเจ้าหน้าที่สำรวจจราจรที่ปฏิบัติหน้าที่ตามแยกไฟสัญญาณจราจรตามอายุการปฏิบัติงาน ในเขตอำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลก 5 ชุด และสำนักงานอีก 5 ราย

1. สีแยกหลังวัดพระศรีรัตนมหาธาตุ
2. สีแยกโรงเรียนพดุงรายภูร
3. สีแยกโรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก
4. สีแยกบ้านแยก
5. วัดคุหาสารค์
6. สำนักงานสถานีสำรวจอีก 5 ราย

ผลการตรวจวัดสภาพการรับฟังเสียงด้วยเครื่องทดสอบผลการวัดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงสภาพการรับเสียงของหูของเจ้าหน้าที่สำรวจจราจรที่ปฏิบัติหน้าที่ตามแยกไฟสัญญาณจราจรตามอายุการปฏิบัติงาน

เจ้าหน้าที่ประจำจุดที่ทำการ ตรวจวัดสภาพการรับฟัง	ระยะเวลาใน การปฏิบัติ หน้าที่ (ปี)	สภาพการรับเสียง (หู)		หมาย เหตุ
		ข้างขวา	ข้างซ้าย	
สี่แยกหลังวัดพระศรีรัตนมหาธาตุ	1	ปกติ	ปกติ	
สี่แยกโรงเรียนพดุงรายภูร์	3	ตึงเล็กน้อย	ตึงเล็กน้อย	
สี่แยกโรงเรียนอนุบาลพิมณุโลก	4	ตึงเล็กน้อย	ตึงเล็กน้อย	
สี่แยกบ้านแยก	3	ตึงเล็กน้อย	ตึงเล็กน้อย	
สี่แยกวัดคูหาสารรค'	3	ตึงเล็กน้อย	ตึงเล็กน้อย	
สำนักงานตำรวจนคร	3	ปกติ	ปกติ	
สำนักงานตำรวจนคร	4	ปกติ	ปกติ	
สำนักงานตำรวจนคร	2	ปกติ	ปกติ	
สำนักงานตำรวจนคร	4	ปกติ	ปกติ	
สำนักงานตำรวจนคร	1	ปกติ	ปกติ	

ผลการตรวจสภาพการรับเสียงด้วยเครื่องทดสอบการวัดการได้ยินของหูแบบกระเบื้องหัวของเจ้าหน้าที่สำรวจจราจรที่ปฏิบัติหน้าที่ตามแยกไฟสัญญาณจราจรตามอายุการปฏิบัติงานตามสี่แยกไฟสัญญาณจราจรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานตำรวจนคร พบว่าสภาพการรับฟังเสียงของเจ้าหน้าที่สำรวจจราจรที่ปฏิบัติหน้าที่ตามแยกไฟสัญญาณจราจร มีสภาพการรับฟังของเสียงมีประสิทธิภาพในการรับฟังลดลงตามอายุการทำงาน ส่วนเจ้าหน้าที่ที่ทำงานในสำนักงานมีสภาพการรับฟังของเสียงอยู่ในสภาพปกติ เช่น เจ้าหน้าที่ สำรวจที่สี่แยกบ้านแยก สี่แยกโรงเรียนอนุบาลพิมณุโลก สี่แยกวัดคูหาสารรค'

บทที่ 5

สรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ

การศึกษามลภาวะทางเสียงในช่วงเวลาในช่วงเวลาปกติและช่วงเวลาเร่งด่วนที่มีผลต่อการรับฟังเสียงเจ้าหน้าที่สำรวจราชการ สถานีสำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก โดยการศึกษาระดับความเข้มของเสียงในช่วงเวลาเร่งด่วนและเวลาปกติที่มีผลต่อการรับฟังเสียงของเจ้าหน้าที่สำรวจราชการ โดยใช้เครื่องมือ Sound Level Meter และทดสอบการได้ยินของหูแบบกระเพาท์ และแบบบันทึกการได้ยิน Audiogram AF 12 สรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

5.1 สรุป

การศึกษามลภาวะทางเสียงในช่วงเวลาในช่วงเวลาปกติและช่วงเวลาเร่งด่วนที่มีผลต่อการรับฟังเสียงเจ้าหน้าที่สำรวจราชการ สถานีสำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1). เพื่อตรวจวัดค่ามลพิษทางเสียงและเปรียบเทียบความเข้มของเสียงในช่วงเวลาปกติและเร่งด่วน

2) เพื่อตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของสำรวจราชการ ที่ได้รับผลกระทบจากมลพิษทางเสียง ในช่วงเวลาปกติและช่วงโหนงเร่งด่วน ในเขตการสำรวจ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

3) เพื่อหาแนวทางจัดการ เสนอแนะปรับปรุงแก้ไขและการป้องกันผลกระทบต่อประชาชนโดยรอบพื้นที่ อันเกิดมาจากการเสียงที่เกิดจากการสำรวจอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

การศึกษาระบบนี้ทำให้ทราบถึงข้อมูลมลภาวะของเสียงในช่วงเวลาเร่งด่วนและเวลาปกติที่มีผลต่อการรับฟังของเจ้าหน้าที่สำรวจราชการซึ่งเป็นตัวแทนประชาชน ในการสัมผัสถกับเสียงเป็นเวลานาน และทำหน้าที่ติดต่อกันเป็นเวลาหลายปี

ผลจากการศึกษามลภาวะทางเสียงที่เกิดจากบดบานการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วนและช่วงโหนงปกติ

- 1) โดยภาพรวมมีปัญหาเป็นบางแห่ง เนื่องจากการได้รับความเข้มของเสียงเกินกว่าที่องค์กรอนามัยโลกกำหนดไว้ คือ 85 เดซิเบล
- 2) และความเข้มของเสียงในช่วงเวลาเร่งด่วนและปกติมีค่าใกล้เคียงกัน
- 2) เจ้าหน้าที่สำรวจราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามสี่แยกหรือจุดต่างๆ ที่อำนวยสะดวกการสำรวจ มีอาการหูดึงหรือการเสื่อมสภาพของหูเร็วกว่าเจ้าหน้าที่ที่ทำงานในสำนักงาน
- 3) ได้ทราบถึงปัญหามลภาวะทางเสียงจากผลการวิจัยยังไม่เป็นปัญหาแต่ควรทำการป้องกันต่อไป

5.2 อภิปรายผล

ระดับความเข้มของเสียงในช่วงเวลาเร่งด่วนมีค่าใกล้เคียงกันกับช่วงปกติ และในช่วงเวลาเร่งด่วนมีจำนวนข้อความพากหะมากแต่เป็นรดยนต์ หรือจักษานยนต์ที่เคลื่อนที่ได้ซึ่งเครื่องยนต์ไม่เร่ง ส่วนเวลาปกติมีรดยนต์และจักษานยนต์เคลื่อนที่ด้วยความเร็วสูง และบางชุดบางชุดมีรดขนาดใหญ่ เช่นรถบรรทุกแล่นผ่านหรือมอเตอร์ไซด์ที่เคลื่อนที่ด้วยความเร็วสูงทำให้มีความเข้มของเสียงสูงกว่า ซึ่งผลการศึกษาแต่ละชุดเป็นดังนี้

ชุดตรวจวัดที่ 1 บริเวณสามแยกสัญญาณไฟจราจรสำนักงานเกษตรจังหวัดพิษณุโลก ของเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 โดยในช่วงเร่งด่วนเวลา 07.00น. - 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น. - 17.00 น. และช่วงเวลาปกติ มีค่าความเข้มของเสียง 82.79 และ 82.06 เดซิเบลตามลำดับ ซึ่งบริเวณดังกล่าวเป็นเส้นทางที่มีการจราจรอย่างต่อเนื่อง เพราะเส้นทางผ่านไป โรงพยาบาลพุทธชินราช โรงพยาบาลพิษณุเวช และโรงเรียนอนุบาลอีก 2 แห่ง และโรงเรียนมัธยมอีก 2 แห่ง ซึ่งผลจากการศึกษาพบว่ามีค่าสอดคล้องกับของ วัลยา จิตจัง (2548) พบว่าบริเวณดังกล่าวมีค่าระดับความเข้มของเสียง 82.72 และ 82.44 เดซิเบลตามลำดับ ซึ่งค่าระดับความเข้มของเสียงอยู่ในเกณฑ์ปกติ ไม่เกินมาตรฐานที่องค์กรอนามัยโลกกำหนด 85 เดซิเบล

ชุดตรวจวัดที่ 2 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรหลังวัดพระศรีรัตนมหาธาตุ จังหวัดพิษณุโลก ของเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเร่งด่วน เวลาเช้า 07.00 - 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 - 17.00 น. และช่วงเวลาปกติ มีค่าความเข้มเสียงมีค่าระดับความเข้มของเสียง 83.08 และ 83.26 เดซิเบลตามลำดับและมีค่าความเข้มของเสียงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ($P < 0.05$) บริเวณดังกล่าวเป็นตลาดสด และมีโรงเรียนประถมศึกษานนึงแห่ง และวัดพระศรีรัตนมหาธาตุ ซึ่งเป็นชุมชนหนาแน่นและมีรถเข้าออกตลอดเวลา ผลการศึกษาพบว่า ระดับความเข้มของเสียงมีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผลการศึกษาของ เนาวรัตน์ กินกระโ郭 (2544) พบว่าบริเวณดังกล่าวมีค่าระดับความเข้มของเสียง 79.63 และ 83.69 เดซิเบลตามลำดับ ซึ่งค่าระดับความเข้มของเสียงอยู่ในเกณฑ์ปกติ ไม่เกินมาตรฐานที่องค์กรอนามัยโลกกำหนด 85 เดซิเบล

ชุดตรวจวัดที่ 3 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจร โรงเรียนพดุงรายภูริ จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ตั้งแต่ช่วงเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00น.-09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น. -17.00 น. มีค่าระดับความเข้มของเสียง 86.11 และ 84.64 เดซิเบลตามลำดับ บริเวณดังกล่าวเป็นที่ตั้งของโรงเรียนพดุงรายภูริ โรงเรียนพุทธชินราช และอยู่ใกล้ทางรถไฟและมีรถไฟวิ่งไปมาเป็นประจำ ผลการศึกษาพบว่าระดับความเข้มของเสียงมีระดับเสียงสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผลการศึกษาของ จินดารัตน์ ประชุม (2548) พบว่าบริเวณดังกล่าวมีค่าระดับความเข้มของเสียงที่ 85.74 เดซิเบล ซึ่งค่าระดับความเข้มของเสียงที่ 85.74 เดซิเบล ซึ่งค่าระดับความเข้มของเสียงอันตราย มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรอนามัยโลกกำหนด 85 เดซิเบล

จุดตรวจวัดที่ 4 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรวัดโพธิญาณ จังหวัดพิษณุโลกระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเวลาเร่งค่ำวัน เวลาเช้า 07.00 น.- 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น.-17.00 น. มีค่าระดับความเข้มของเสียง 84.47 และ 83.91 เดซิเบลตามลำดับ เป็นบริเวณสี่แยกช่วงต่อโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ถนนกีฬาภัลจร และที่ทำการกรมประชาสัมพันธ์ช่อง 11 และตลาดเย็นท่องค์การบริหารส่วนตำบลหัวรอ การจราจรมีการระบายน้ำไปสู่ถนนกีฬาและ เดึงนามได้ พบร่วงบริเวณดังกล่าว มีค่าระดับความเข้มของเสียงปกติ ค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรอนามัยโลกกำหนดไม่เกิน 85dB (A)

จุดตรวจวัดที่ 5 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรโรงเรียนอนุบาลจังหวัดพิษณุโลก ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเร่งค่ำวันเวลาเช้า 07.00 น.- 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น.-17.00 น. มีค่าระดับความเข้มของเสียง 84.35 และ 84.67 เดซิเบล ตามลำดับบริเวณดังกล่าว การจราจรแอ็คเป็นโรงเรียนอนุบาลผู้ปกครองมารับนักเรียนมาก พบร่วงบริเวณดังกล่าว มีค่าระดับความเข้มของเสียงเฉลี่ยสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาของ นิสากร เดสูงเนิน (2548) พบร่วงบริเวณดังกล่าว มีค่าระดับความเข้มของเสียง 72.00 และ 72.24 เดซิเบลตามลำดับ ซึ่งค่าระดับความเข้มของเสียงอยู่ในเกณฑ์ปกติ มีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรอนามัยโลกกำหนด 85 เดซิเบล

จุดตรวจวัดที่ 6 บริเวณสี่แยกสัญญาณไฟจราจรสี่แยกบ้านแยกจังหวัดพิษณุโลก ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเวลาเร่งค่ำวันเวลาเช้า 07.00 น.- 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น.-17.00 น. มีค่าระดับความเข้มของเสียง 85.08 และ 84.64 เดซิเบลตามลำดับ บริเวณดังกล่าวเป็นทางไปสู่โรงพยาบาลและ โรงเรียนและสถานีรถไฟ และสูเหร่า และทางแยกทางเส้นทางหลักเข้าเมือง ทำให้บริเวณดังกล่าวมีการจราจรหนาแน่น ผลจากการศึกษาพบว่ามีแนวโน้มของระดับเสียงเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับผลการศึกษาของวัลยา จิตจัง (2548) พบร่วงบริเวณดังกล่าว มีความเข้มของเสียง 77.68 และ 77.86 เดซิเบล ตามลำดับ ซึ่งค่าระดับความเข้มของเสียงเกินเกณฑ์ปกติ มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรอนามัยโลกกำหนด 85 เดซิเบล

จุดตรวจวัดที่ 7 บริเวณห้าแยกโคงมะตูม จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเวลาเร่งค่ำวันเวลาเช้า 07.00 น.- 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น.-17.00 น. และช่วงเวลาปีกติ มีค่าระดับความเข้มเสียง 85.08 และ 84.95 เดซิเบลตามลำดับ บริเวณดังกล่าว เป็นทางแยกสี่เหลี่ยมห้าแยกโคงมะตูม และถนนบิน สถานีขนส่งจังหวัด โรงเรียนประถมศึกษา และตลาดโคงมะตูม การจราจรหนาแน่น มีรถชนตัวและจักรยานยนต์ตลอดเวลา ผลจากการศึกษาค่าระดับความเข้มของเสียงอยู่ในเกณฑ์ปกติ มีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรอนามัยโลกกำหนด 85 เดซิเบล

ชุดตรวจวัดที่ 8 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรวงเวียนรถไฟจังหวัดพิษณุโลก ของเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ตั้งแต่ช่วงเวลาเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00 น.- 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น. -17.00 น. และช่วงเวลาปกติมีค่าระดับความเข้มของเสียง 84.37 และ 84.30 เดซิเบล ตามลำดับบริเวณดังกล่าวเป็นสถานีรถไฟ ทางข้ามถนนมีรัศยนต์และสามล้อเครื่องและจักรยานยนต์เดินทางตลอดเวลา । ผลจากการศึกษาพบว่าระดับความเข้มของเสียงอยู่ในเกณฑ์ปกติ มีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่องค์การอนามัยโลกกำหนด 85 เดซิเบล

ชุดตรวจวัดที่ 9 บริเวณแยกท่าเรือจังหวัดพิษณุโลก ของเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเวลาเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00 น.- 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น. -17.00 น. และช่วงปกติมีค่าระดับความเข้มของเสียง 85.30 และ 85.54 เดซิเบลตามลำดับ บริเวณดังกล่าวเป็นที่ตั้งของตลาดสดเทศบาล ย่านการค้าในที่บazar มีรัศยนต์และจักรยานยนต์และสามล้อเครื่องและเป็นบริเวณสภาพแวดล้อมการจราจรที่เคลื่อนตัวช้า ผลจากการศึกษาค่าระดับความเข้มของเสียงอยู่ในเกณฑ์ปกติ มีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่องค์การอนามัยโลกกำหนด 85 เดซิเบล

ชุดตรวจวัดที่ 10 บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรวัดคุหาสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2550 ช่วงเวลาเร่งด่วนเวลาเช้า 07.00 น. - 09.00 น. และช่วงเวลาบ่าย 15.00 น. -17.00 น. มีค่าระดับความเข้มของเสียง 84.81 และ 84.49 เดซิเบลตามลำดับ บริเวณดังกล่าวเป็นสี่แยกจากชุมชนออกเมืองเข้าไปในเมืองบริเวณดังกล่าวมีโรงเรียนจำนวนกว่า ๕๐ แห่ง ทางไปสู่โรงเรียนอนุบาลอีกสองแห่งทำให้มีการจราจรหนาแน่นและระดับเสียงค่อนข้างสูงเพราะรดทุกชนิดคลื่อนตัวด้วยความเร็วสูง ผลจากการศึกษาค่าระดับความเข้มของเสียงอยู่ในเกณฑ์ปกติ มีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่องค์การอนามัยโลกกำหนด 85 เดซิเบล

5.3 ข้อเสนอแนะ

ระดับเสียงดังที่เกิดจากการจราจร ก่อให้เกิดความรำคาญ ต่อประชาชนทั่วไป และจะส่งผลกระทบทั้งร่างกายและจิตใจของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้บริเวณดังกล่าว เพราะจะนั่งทางเทศบาลและหน่วยงานที่รับผิดชอบ ต้องมาตรวจสอบที่เหมาะสมมากเป็นข้อบังคับและดำเนินการเพื่อแก้ไขและลดปัญหามลพิษทางเสียงโดยการควบคุมการจราจรดังนี้

- 1) เข้มงวดไม่ให้รถบรรทุกที่ขนส่งสินค้าและรถบรรทุกหนักผ่านในใจกลางเมืองในช่วงเวลาที่มีการจราจรหนาแน่น หรือมีการผักผ่อน
- 2) เข้มงวดไม่ให้มีพ่วงวัยรุ่นที่ขับขี่ทึ่งรถยนต์และมอเตอร์ไซด์อย่างต่อเนื่อง และซื้อขายผู้ปักครองวัยรุ่นทราบถึงปัญหาดังกล่าวและบทลงโทษ เพราะรถจักรยานยนต์เป็นปัญหาของรถที่ส่งเสียงดังมากที่สุด
- 3) ทำการกวดขันจับกุมรถชนต์และจักรยานยนต์ที่ทำให้เกิดเสียงดังหลังทำการดัดแปลงท่อไอเสียเพื่อวิ่งแล้วเกิดเสียงดังและต้องกวดขันจับกุมอย่างสม่ำเสมอ

- 4) ยกเลิกใบอนุญาตให้รถยนต์โழมณาสินค้าหรือให้วิ่งเป็นช่วงเวลาเพื่อลดระดับความดังของเสียงและกีดขวางการจราจร
- 5) กรณีที่เจ้าหน้าที่สำรวจรถหรือผู้เกี่ยวข้องที่หลีกเหลี่ยมไม่ได้ให้ใช้อุปกรณ์ครอบหูและให้ระบุเวลาในการทำงานสั้นลงหรือผลัดเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ใหม่กกว่าหนึ่งเดือน
- 6) ในการวางแผนระยะยาวควรทำการขยับเส้นทางรถไฟที่วิ่งผ่านกลางเมืองไปอยู่ชานเมืองเพื่อลดปัญหาการจราจรและปัญหามลพิษทางเสียง
- 7) ควรมีการตรวจสุขภาพการได้ยินของเจ้าหน้าที่สำรวจรถเป็นระยะและเป็นประจำทุก 6 เดือน เพื่อทำการขยับสถานที่ทำงานไปยังในที่มีความปลอดภัยเป็นระยะ ๆ
- 8) ปัญหามลพิษทางเสียงการจราจรในแต่ละจุดต้องศึกษาความเร็วโดยรวมเป็นเท่าไร และลักษณะเส้นทางเป็นแบบทางเดียวหรือมีการเคลื่อนที่อย่างต่อเนื่องจะทำให้ระดับเสียงเฉลี่ยสูงกว่าการเคลื่อนที่แบบไม่ต่อเนื่องหรือเคลื่อนที่แบบสวนทางกันนำไปปรับปรุงการจราจรเพื่อลดผลกระทบทางเสียง
- 9) บริเวณที่มีระดับความเข้มของเสียงเกินกว่าที่มาตรฐานกำหนด บริเวณสี่แยกโรงเรียน บดุงรายภูร์และบริเวณสี่แยกบ้านแขก ต้องทำการปรับปรุง การจราจร หรือทำการบังคับเส้นทางจราจรเพื่อลดจำนวนรถให้ลดลง หรือบังคับเป็นเวลาเพื่อให้การจราจรถ่องตัวลดผลกระทบทางเสียง หรือทำป้ายรณรงค์ให้ประชาชนได้ทราบต่อไป
- 10) ควรทำการรณรงค์ให้ความรู้กับประชาชน วัยรุ่นและประชาชนผู้ใช้รถยนต์ทุกประเภทให้ทราบถึงผลกระทบทางเสียงและเครื่องหมายบังคับการใช้เสียง(แทรค) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจถึงปัญหามลพิษทางเสียงต่อประชาชน

5.4 ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรทำวิจัยเจาะลึกแต่ละด้าน เพื่อศึกษาปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหามลพิษทางเสียงต่อไป
- 2) ควรติดตามสภาพการรับฟังเสียงของเจ้าหน้าที่สำรวจรถที่ขับมาทำงานในสำนักงานว่ามีสุขภาพในการรับฟังเสียงเป็นอย่างไรเปรียบเทียบก่อนขับและหลังทำงานในสำนักงาน ได้ระดับหนึ่ง

บรรณานุกรม

กนกวรรณ สายทอง. (2545). การศึกษาระดับความเข้มของเสียงในพื้นที่สถานศึกษาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก .พิษณุโลก : โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม .

กัลยาณี ตันตราวนทร. (2547). การศึกษาเรื่องการสูญเสียการได้ยินของคนงานและการป้องกันเสียงกรณีศึกษาโรงงานผลิตอาหารกระป๋องขนาดใหญ่ เชียงใหม่ : คณะพยาบาลศาสตร์ เชียงใหม่, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .

กรมควบคุมมลพิม. (2544). ผลพิษทางเสียง . กรุงเทพฯ. ชิลค์คลับ จำกัด .

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ. (2548). การ ตรวจวัดระดับเสียง. กรุงเทพฯ: กองนาครหาน คุณภาพสิ่งแวดล้อม.

ควบคุมมลพิม.(2549). โครงการศึกษาผลกระทบมลพิษทางเสียงและความสั่นสะเทือนต่อสุขภาพ . กรุงเทพฯ : เอสทีเอส, เอ็นจีเนียริ่งคอนซัลแทนท์ จำกัด.

ควบคุมมลพิม.(2549). สถานการณ์ด้านมลพิษของประเทศไทย .[Online].Available :<http://www.aqnis.pcd.go.th/noise/doc-m-noise.html.2549>

จริพัฒน์ โชคิกไกร.(2548). วิศวกรรมการจราจร. สงขลา : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

จินดารัตน์ ประชุม.(2544). การศึกษาระดับความเข้มของเสียงบริเวณที่มีการจราจรหนาแน่น ในเขต อำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลก.พิษณุโลก : โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม,2544

นิสากร เดสุนเงิน.(2546). การศึกษาความเข้มของเสียงในชั่วโมงเร่งด่วนบริเวณหน้าโรงเรียนระดับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก .พิษณุโลก : โปรแกรมวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏพิบูล สงคราม.

เนาวรัตน์ คินกรະ โภก.(2544). การศึกษาความเข้มของเสียงในชั่วโมงเร่งด่วนบริเวณหน้าโรงเรียน ระดับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก.พิษณุโลก : โปรแกรมวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม.

บรรณานุกรม (ต่อ)

พัฒนา บุลพฤกษ์. (2545). การป้องกันและควบคุมมลพิษ, กรุงเทพฯ: พิมพ์ครั้งที่ 1. ชิกมาดีไซน์ กราฟฟิกจำกัด.

มนูดา ตฤณานันท์. (2539). อันตรายของเสียงต่อการได้ยิน. กองมาตรฐานสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม.

วนิดา สนิทแก้ว. (2529). การศึกษาปัญหาสุขภาพที่เกิดจากมลพิษทางเสียงของตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร กองมาตรฐานสิ่งแวดล้อม . กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม,

วัลยา จิตราวงศ์. (2548) การศึกษาระดับความเข้มของเสียงบริเวณที่มีการจราจรหนาแน่นในเขตเทศบาล นครพิษณุโลก. พิษณุโลก : โปรแกรมวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม .

วิสูตร พึงชื่นและสมฤทธิ์ ทองครร. (2545). การจัดการสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น . กรุงเทพ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ .

ศรีกัลยา สุวิจданนท์.(2545). การป้องกันและควบคุมมลพิษ.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุจitra ประสารานุสุ. (2542).อันตรายของเสียงต่อการได้ยิน. กองมาตรฐานสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพ : สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม.

สุธีระ ประเสริฐสรพ. (2548). เสียงและการควบคุมเสียงแวดล้อม พิมพ์ ครั้งที่ 2 สองคลา : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สมฤดี นิโกรวัฒนยิ่งยง(2549) ความรู้เกี่ยวกับมลพิษทางเสียง. กรุงเทพฯ : กองทุนสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม กรุงเทพฯ.

สมพงษ์ เลิศพุฒิพิศุทธิ์และ วัลลภา วิสุทธิ์สุวรรณ. (2549). การตรวจสอบมลพิษอากาศและเสียง กอง มาตรฐานสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม.

สมศักดิ์ ไชยะกินันท์. (2547). เสียงรบกวนและหลักควบคุม. กรุงเทพฯ. “วารสารเทคนิค” 64 .

อุดมลักษณ์ ศรีทัศนีย์ และคณะ,บรรณาธิการ. (2547). การเฝ้าระวังคุณภาพอากาศและเสียง. กรุงเทพ: องค์การส่งเสริมระหว่างประเทศผ่านศึก.

ภาคผนวก ก

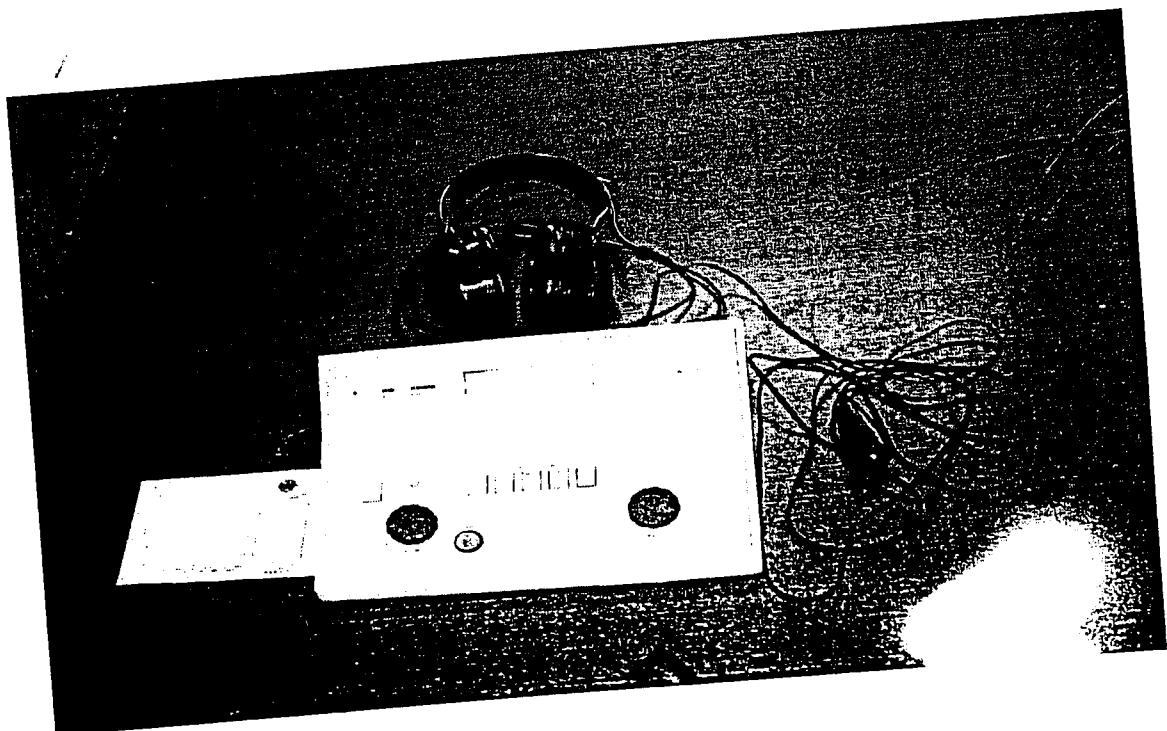
เครื่องมือวัดระดับความเข้มของเสียง

เครื่องมือวัดสภาพการรับฟังเสียง

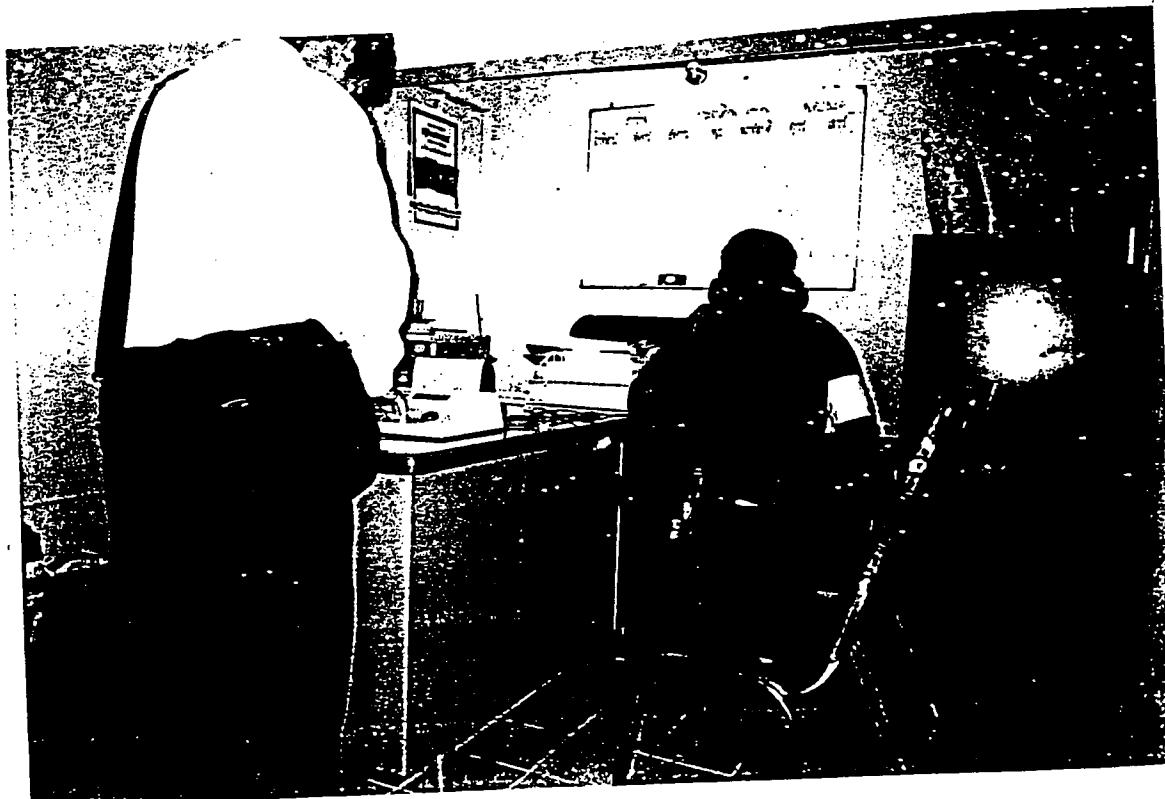
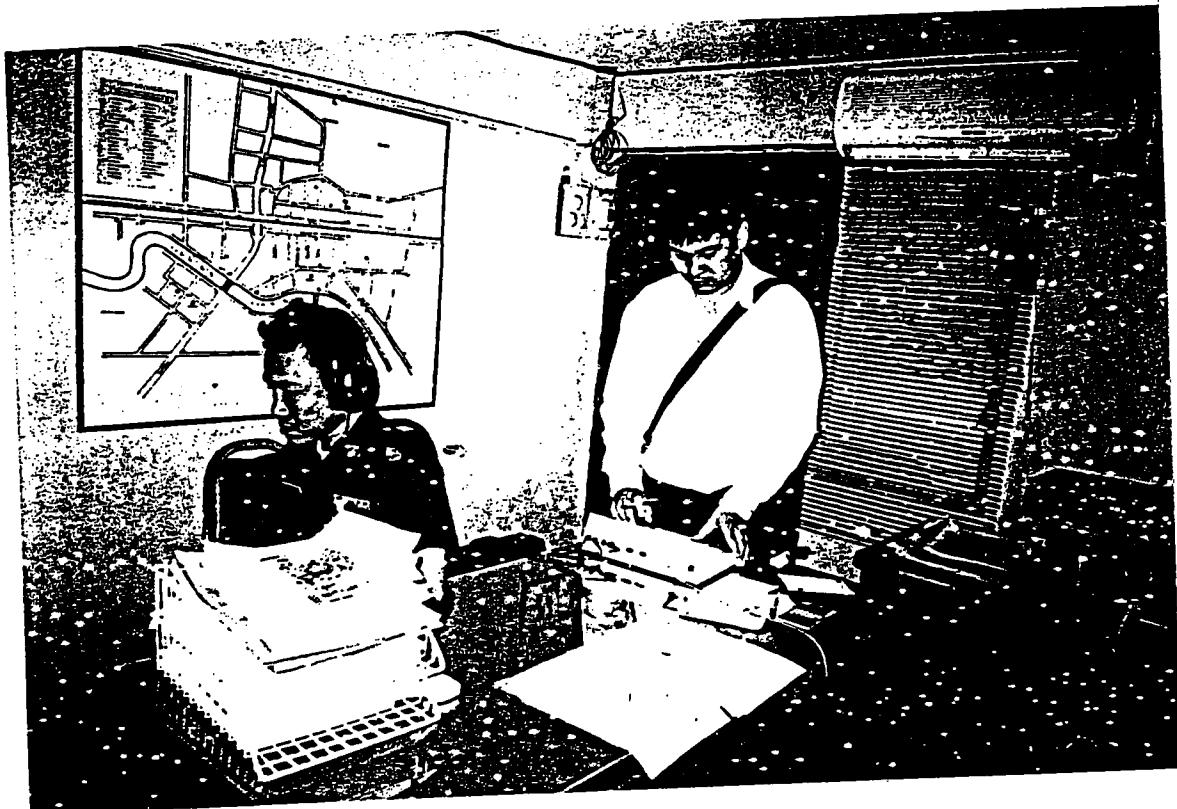
เครื่องมือวัดระดับความเข้มของเสียง



เครื่องมือวัดสภาพการรับฟังเสียง



ทำการทดสอบสภาพการค้ายนเดียงของญี่ในกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่สำรวจราช



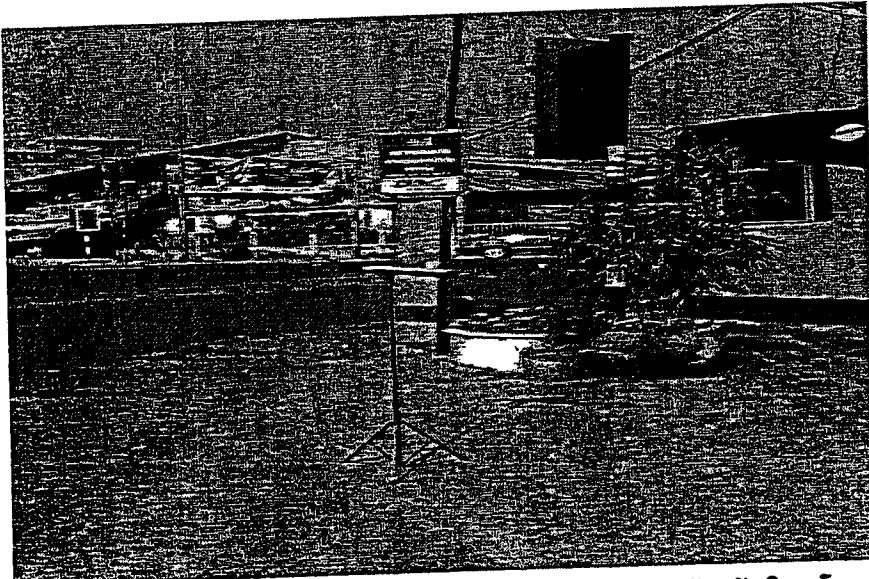
ภาคผนวก ข

พื้นที่ที่ทำการศึกษา

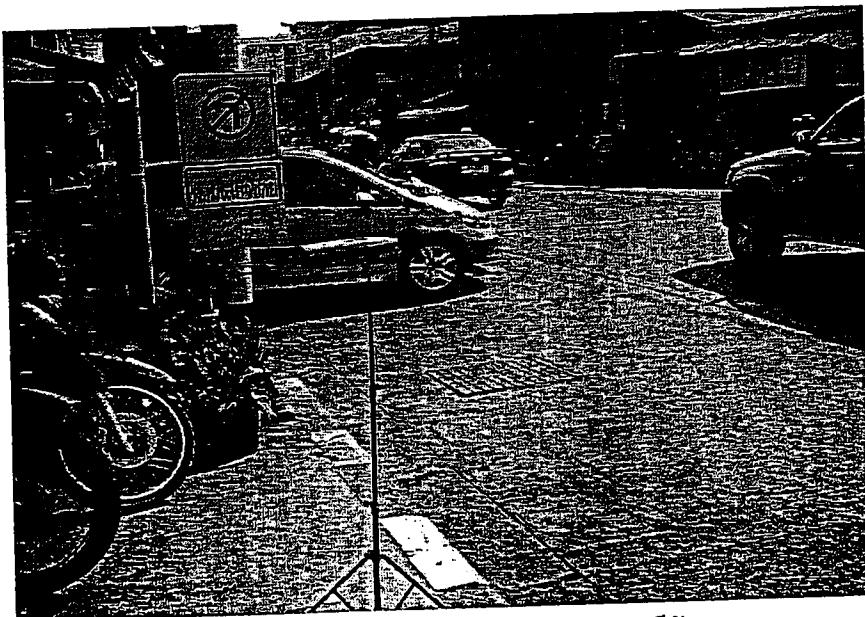
แม่บ้านที่รักษาบ้านและดูแลบริการอาหารในบ้านให้เป็นไปอย่างเรียบง่าย

សំណង់

สถานที่ทำการตรวจระดับความเข้มของเสียง

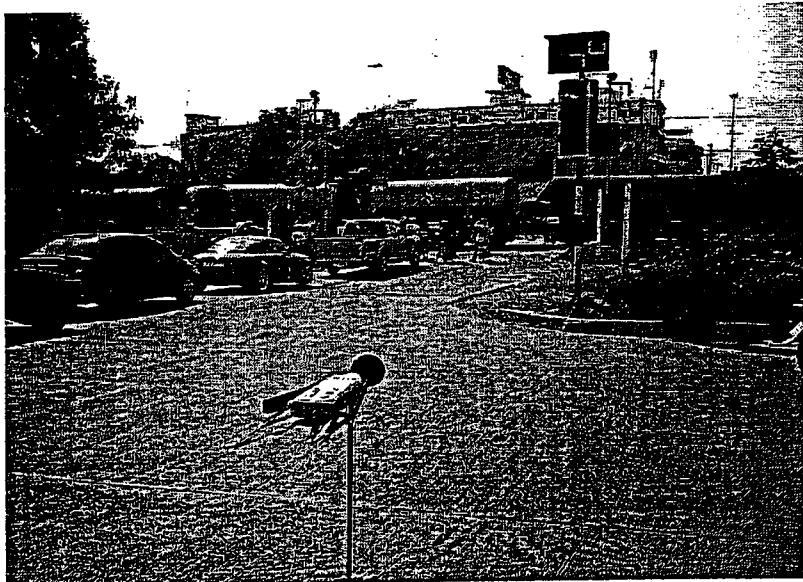


บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรสำนักงานเกษตรจังหวัดพิษณุโลก



บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรหลังวัดพระศรีรัตนมหาธาตุ

สถานที่ทำการตรวจระดับความเข้มของเสียง



บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจร โรงเรียนพุ่งรายวูร์



บริเวณแยกสัญญาณไฟจราจรวัดโพธิ์ชัย