

## คณะกรรมการติดตามและประเมินผล

โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา  
และผู้บริหารสถานศึกษาให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก

รองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์บุญรักษ์ ตัณฑ์เจริญรัตน์	รองประธานกรรมการ
นายสุขแก้ว คำสอน	กรรมการ
นายภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์	กรรมการ
นางสาวปณิศา จีรพรชัย	กรรมการ
นางศิริวิมล ใจงาม	กรรมการ
นางสาวอรพิน ศิริเอก	กรรมการและเลขานุการ
นายดำรงศักดิ์ ช่างพินิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

151890

## ประกาศคุณูปการ

การวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิ  
ปริญญาตรีทางการศึกษาและประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาของสถาบันราชภัฏ  
พิบูลสงครามครั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้รับความอนุเคราะห์ด้านงบประมาณในการดำเนินงานจาก  
คณบดีคณะครุศาสตร์ ที่ได้กรุณาจัดสรรงบประมาณจากโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการ  
ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาของ  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้บริหารโครงการ  
หัวหน้าโปรแกรมวิชาที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ผู้สอน ผู้นิเทศก์ของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในการ  
ตอบแบบสอบถาม ตลอดจนผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วม  
โครงการทุกคนที่ได้ให้ข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ทั้งการตอบแบบสอบถามและการให้สัมภาษณ์  
ด้วยความเต็มใจและจริงใจ คณะผู้ประเมินจึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

คณะผู้ประเมิน



จัดเป็นกลุ่มๆละ 40 คน สำหรับการเรียนวิชาพื้นฐานและวิชาชีพครูและจัดเป็นกลุ่มตามวิชาเอก 7 กลุ่ม กลุ่มที่มีผู้เลือกเรียนมากที่สุดคือ วิชาเอกการประถมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ห้อง ๆ ละ 40 - 41 คน ลักษณะการสอนมีทั้งสอนแบบเป็นทีม และสอนเดี่ยว กลุ่มผู้บริหารมีลักษณะเดียวคือ เรียนเป็นชุดวิชา ห้องเดี่ยว จำนวน 80 คน โดยสอนเป็นทีม ๆ ละ 3 คน การจัดการเรียนการสอน ใช้เวลาเรียน 16 สัปดาห์/ภาคเรียน ให้เรียนที่สถาบันราชภัฏ 6 สัปดาห์ แบ่งเป็นเวลาเรียน 5 สัปดาห์ และนำเสนอผลงาน 1 สัปดาห์ ส่วนอีก 10 สัปดาห์ ให้ศึกษาที่โรงเรียน

สภาพการเตรียมการ แบ่งออกเป็น การเตรียมการในภาพรวม และการเตรียมการในแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูประจำการ มีการประชุมชี้แจง มีตารางกำหนดการดำเนินงาน การเตรียมการด้านสถานที่ จัดห้องเรียนให้อยู่ในอาคารเดียวกัน โดยกลุ่มผู้บริหารใช้ห้องประชุม และห้องเรียนของอาคารการศึกษาพิเศษ ส่วนครูประจำการใช้ห้องเรียนตามอาคาร 1, 2 และ 6

การเตรียมการด้านการใช้ชุดวิชา ทางสถาบันได้มีการประชุมชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เข้าอบรมศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น แต่ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนแบบใหม่ และขาดทักษะในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เนื่องจากเคยชินกับระบบการเรียนการสอนที่เป็นฝ่ายรับความรู้จากอาจารย์ผู้สอนเพียงอย่างเดียว

การเตรียมการด้านบุคลากร มีการประชุมสร้างความเข้าใจ และมอบหมายให้ประธานโปรแกรมวิชาที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน จัดผู้รับผิดชอบประจำชุดวิชาและผู้รับชอบจัดทำแผนการสอน โดยยึดกลุ่มมือจากส่วนกลางเป็นหลัก และปรับเปลี่ยนกิจกรรมหรือวิธีสอนตามความเหมาะสม

การใช้งบประมาณ ก่อนข้างมีปัญหาเรื่อง ความไม่สะดวกในการเบิกจ่ายค่านีเทศแก่ผู้บริหารทั้งภายในภายนอกสถาบัน และ การเบิกจ่ายบางเรื่องขัดต่อระเบียบการใช้งบประมาณแต่ก็สามารถแก้ปัญหาได้โดยการตั้งงบประมาณเพิ่มเติมจากเงินรายได้ของสถาบัน

การเตรียมการด้านการเทียบโอน มีการเตรียมการโดยแต่งตั้งกรรมการดำเนินการ แจ้งให้ทราบถึงระเบียบและสิทธิในการเทียบโอน ปัญหาได้แก่ การเทียบโอนเป็นไปได้ยาก เนื่องจากจัดการเรียนการสอนเป็นชุดวิชา จึงแก้ปัญหาโดยการเทียบโอนเป็นบางกิจกรรม

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ส่วนใหญ่ใช้สถานศึกษาเป็นฐานการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติ โดยเรียนเฉพาะวันเสาร์ - อาทิตย์ ที่สถาบันราชภัฏ สลับกับการปฏิบัติงานที่โรงเรียน ส่วนผู้บริหารประจำการมีการเรียน 5 สัปดาห์ ตลอดภาคเรียน ส่วนสัปดาห์ที่ 6 เป็นการสรุปผลงานการเรียน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า โดยใช้วิธีต่าง ๆ

อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าชุดวิชามีคำอธิบายสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา มีบางเนื้อหาที่ยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่กำหนด การประเมินผลมีลักษณะเป็นองค์รวมแต่ชุดวิชานั้นเฉพาะบางเรื่องทำให้ประเมินได้ยาก แหล่งการเรียนรู้มีน้อยและนักศึกษา

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพการเตรียมการ สภาพการจัดการเรียนการสอน ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอน วิทยากรและผู้นิเทศก์ และ เพื่อประเมินสถานภาพและความคิดเห็นต่อโครงการของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ คณะบดีคณะครุศาสตร์ ผู้รับผิดชอบโครงการ หัวหน้าโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนในโครงการ อาจารย์ผู้สอน วิทยากร ผู้นิเทศก์ในโครงการ ครูและผู้บริหารประจำการที่เข้าร่วมโครงการ รวมจำนวน 279 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ การสัมภาษณ์บุคลากรในโรงเรียนของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 โรงเรียน จำนวน 76 คน บุคลากรในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 8 โรงเรียน จำนวน 56 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ใช้วิธีคัดเลือกจากครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการในแต่ละโปรแกรมวิชา จำนวน 24 คน โดยแยกเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 8 คน เป็นผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ 8 คน และครูที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 2 กลุ่มๆ ละ 8 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารครูและผู้เกี่ยวข้องกับผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ และแบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ผลการประเมินสรุปได้ว่า

โครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและวุฒิปประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษ ของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2546 (รุ่นที่ 1) มีจำนวน 278 คน แบ่งเป็นครูประจำการ 198 คน และผู้บริหาร 80 คน ครูประจำการแบ่งเป็น 7 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย การประถมศึกษา ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป์ และ ธุรกิจศึกษา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเป็นไปตามโครงสร้างในกลุ่มมีดำเนินงานและได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการเป็นอย่างดี โดยคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มครูประจำการ เป็นอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ ร่วมกับอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ส่วนคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาเป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์คณะเดียว การจัดรูปแบบการเรียนการสอนครูประจำการ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

กระตือรือร้นในการทำงานยิ่งขึ้น และทำให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี สามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ พัฒนาด้านการเรียนการสอนทำให้ทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งได้แก่ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหาร ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ครูได้รับความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้พัฒนาตนเอง พัฒนางาน นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา ส่วนใหญ่เข้าใจบทบาทของตนเองเกี่ยวกับโครงการนี้

ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าสถาบันราชภัฏมีการเตรียมความพร้อมดี ทั้งด้านสถานที่และบุคลากร และเห็นว่าชุดวิชาเป็นหลักสูตรการเรียนที่ใช้เวลาเรียนน้อย เนื้อหารัดกุม ให้ความรู้ทันต่อเหตุการณ์ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานได้จริง ตรงกับสายงานที่ทำและตรงตามความต้องการ ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าเอกสารมีความพร้อมทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ผู้เรียนสามารถอ่านเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ส่วนครูที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าเอกสารส่วนใหญ่เป็นทฤษฎี มีรายละเอียดมากพอสมควรจึงทำให้นักศึกษาไม่ยอมอ่านและอ่านไม่เข้าใจ

ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนของสถาบันราชภัฏได้พยายามนำสิ่งที่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษามาสอน ทำให้ตรงกับความต้องการในการนำไปบริหารงานและมีการนิเทศติดตามผลการเรียนรู้มีการสอนที่หลากหลายรูปแบบทั้งเรียนในห้องเรียน ให้งานมือปฏิบัติ ศึกษาดูงานนอกสถานที่ และเชิญวิทยากรมาสอน อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ มีทักษะและมีศักยภาพในการสอน เอาใจใส่ ทุ่มเทต่อการสอน ส่วนครูที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดเวลาเรียนเหมาะสม และให้นักศึกษาทำงานตามที่ปฏิบัติจริงในโรงเรียน สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้ แต่งานที่มอบหมายมีมากเกินไป จึงทำให้การส่งงานบางครั้งไม่ทันตามเวลาที่กำหนด ครูบางส่วนเห็นว่ารูปแบบการเรียนการสอนไม่เหมาะสม เนื่องจากทำให้ได้รับความรู้ไม่เต็มที่ และวิชาเอกที่ให้เลือกรเรียนมีน้อย และไม่ตรงกับวิชาที่สอนในโรงเรียน

ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าการนิเทศติดตามผลของโครงการ โดยผู้นิเทศซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากต้นสังกัดของผู้เรียนมีความเหมาะสม ส่วนครูที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าสถาบันมีระบบการนิเทศดี แต่แบบฟอร์มที่ให้ผู้นิเทศเขียนยุ่งยากหลายขั้นตอน เอกสารค่อนข้างมากเกินไป

ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน คือ ควรให้ออกาสผู้เรียนได้นำเอาปัญหาที่พบในโรงเรียนมาร่วมกันอภิปรายเพื่อหาทางแก้ปัญหาร่วมกัน ควรสอนเรื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในภาคเรียนแรก และควรใช้ IT ในการเรียนการสอนให้มาก ๆ การประเมินผลควรเน้นภาคปฏิบัติ ไม่ควรให้มีการสอบภาคทฤษฎีมาก เนื่องจากอายุมากและความจำไม่ค่อยดี

ไม่มีโอกาสศึกษาจากแหล่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากสถานที่ทำงาน และการจัดสื่อการเรียนยังไม่หลากหลาย อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าซุควิชา มีความสมบูรณ์สามารถนำไปใช้แนวทางในการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศติดตามผลได้ คู่มือซุควิชา มีความสอดคล้องกับแนวความคิด และหลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา แบบฝึกปฏิบัติ / ใบงาน มีความเหมาะสม สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้เข้าอบรม อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนการสอนบางประเด็น

ด้านการวัดผลประเมินผล อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการทดสอบข้อเขียน การให้คะแนน ผลงาน การเข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนาตนเอง ภาคนิพนธ์ แฟ้มสะสมงาน การนำเสนอผลงาน และเวลาเรียน

ปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ ผู้เข้าอบรมมาเรียนไม่สม่ำเสมอ ผู้เรียนหลายคนขาดความกระตือรือร้นในการศึกษาด้วยตนเอง ส่งงานไม่ทันตามกำหนด ชั่วโมงในการสอนน้อยเกินไป และขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ส่วนครูที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ทั้ง 2 กลุ่ม มีอายุตั้งแต่ 40 ปี ถึง 49 ปี ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารระดับผู้อำนวยการ โดยเป็นข้าราชการระดับ 8 มากที่สุด ส่วนใหญ่ทำงานในจังหวัดสุโขทัย มีประสบการณ์ในการบริหารมานานกว่า 20 ปี ส่วนครูที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 สอนในระดับชั้นประถมศึกษามากที่สุด รองลงมาสอนในระดับมัธยมศึกษา โดยมีจำนวนชั่วโมงสอนมากกว่า 20 ชั่วโมง/สัปดาห์ และเกือบทุกคนมีภาระงานอื่นๆที่นอกเหนือจากการสอน และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี

ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีและมีบางส่วนสำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่สำเร็จศึกษามานานกว่า 20 ปี ส่วนครูประจำการส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.กศ. สูง มีบางส่วนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และส่วนใหญ่สำเร็จศึกษามานานกว่า 20 ปี

ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่มีความต้องการเรียนเพราะต้องการเพิ่มวุฒิให้ก้าวหน้า และพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพยิ่งขึ้น มีบางส่วนไม่อยากเรียนเนื่องจากอายุมาก สุขภาพไม่ค่อยดี สมองซ้ำ มีปัญหาทางครอบครัว และไม่ตรงกับสาขาที่ต้องการ

ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าโครงการนี้ทำให้ได้นำประสบการณ์ที่มีอยู่ ผสมกับความรู้ที่ได้รับทำให้การบริหารมีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาตนเองในเชิงการบริหาร สามารถเป็นผู้นำในการปฏิรูปการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการประกอบวิชาชีพ และพัฒนาทั้งการงานและความคิดสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ส่วนครูที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าโครงการนี้ ทำให้ได้พัฒนาตนเอง มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร มีความ





ครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องครอบครัว เศรษฐกิจ ้วย รวมถึงการทิ้งช่วงของเวลาการเรียนมานาน เมื่อมาเริ่มต้นเรียนใหม่จึงยังคงปรับตัวไม่ได้ การเดินทางลำบาก เพราะบ้านอยู่ไกล ปัญหาเรื่องระบบราชการ ซึ่งเป็นช่วงของการปรับเปลี่ยนระบบการบริหาร ทำให้มีภาระงานมากขึ้น เมื่อมาเรียนก็ต้องรับภาระเพิ่มขึ้นอีกจึงทำให้ทำงานไม่ทันตามกำหนด ปัญหาเรื่องเวลา ได้แก่ การบริหารจัดการเวลาของตนเอง เมื่อมีภาระงานหลายด้าน จัดการกับเวลาไม่ถูก และมีเวลาเรียนน้อย จึงมีผลทำให้ไม่มีเวลาที่จะไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดหรือศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบัน ระบบการเรียนเป็นหลักสูตรเร่งรัด ซึ่งมีเวลาเรียนน้อย แต่เนื้อหาในการเรียนมีมาก

สถาบันราชภัฏควรดำเนินโครงการนี้ต่อไป โดยมีการเตรียมการอย่างรอบคอบและรัดกุมทั้งด้านหลักสูตร การจัดทำชุดวิชา เอกสารและสื่อประกอบการอบรม บุคลากรในการจัดฝึกอบรม ตลอดจนสถานที่ในการฝึกอบรม เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ผู้บริหารของสถาบันควรเข้าใจ ขอมรับและหาทางออกให้สอดคล้องกับหลักการเงื่อนไขของโครงการและบริบทของสถาบัน ควรคัดเลือกบุคลากรเข้าร่วมโครงการจากผู้ที่มีสมัครใจ การจัดกลุ่มผู้เข้ารับชมแต่ละกลุ่มไม่ควรมากเกิน 50 คน และไม่ควรมีน้อยกว่า 20 คน เพื่อให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าต่อการดำเนินการในทุกๆด้าน

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	105
	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	105
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	105
	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	106
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	107
	การวิเคราะห์ข้อมูล	108
	สรุปผลการประเมิน	108
	อภิปรายผล	115
	ข้อเสนอแนะ	119
	บรรณานุกรม	121
	ภาคผนวก	122
	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	122
	คำสั่งแต่งตั้ง	
	รายงานการประชุม	

## สารบัญ

บทที่		หน้า
	ประกาศคณะกรรมการ	ก
	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข
1	บทนำ	1
	หลักการและเหตุผล	1
	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
	ขอบเขตของการประเมิน	2
	ประโยชน์ของการประเมิน	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	3
2	วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	5
	โครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ	5
	โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา	13
3	วิธีดำเนินการประเมิน	24
	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน	24
	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	25
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	26
	การวิเคราะห์ข้อมูล	26
4	ผลการประเมิน	27
	ตอนที่ 1 ข้อมูลเชิงปริมาณ	27
	1.1 สภาพการเตรียมการโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและวุฒิประกาศนียบัตรการบริหารการศึกษา	27
	1.2 สภาพการเรียนการสอน	38
	1.3 ปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	49
	1.4 สถานภาพและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ	51
	ตอนที่ 2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ	73
	2.1 ผลการสัมภาษณ์ครู ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ	73
	2.2 ผลการสนทนากลุ่ม ( Focus Group Discussion )	99

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
21	สถานภาพการทำงานปัจจุบัน ของผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการ	53
22	สถานภาพการทำงานปัจจุบันของครูผู้สอนที่เข้าร่วม โครงการ	55
23	สถานภาพทางการศึกษาของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วม โครงการ	58
24	ความรู้เกี่ยวกับโครงการพัฒนาครูประจำการ ของผู้บริหารและครู ที่เข้าร่วมโครงการ	60
25	ความรู้เกี่ยวกับโครงการ ด้านจุดมุ่งหมายการดำเนินโครงการของ ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วม โครงการ	61
26	ความคาดหวังต่อโครงการของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ	62
27	เจตคติต่อโครงการพัฒนาครูประจำการของผู้บริหารและครูที่เข้า ร่วมโครงการ	63
28	การรับรู้ข้อมูลของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ	66
29	ช่วงเวลาในการรับรู้โครงการ ของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ	67
30	ความรู้สึกระหว่างการเข้าร่วมโครงการ ของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วม โครงการ	68
31	การเตรียมความพร้อมในการเรียน ของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วม โครงการ	68
32	ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนี้ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของ ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ	69
33	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมการของสถาบันราชภัฏ ของ ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ	70
34	ความคิดเห็นต่อชุดวิชาที่ได้รับ ของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วม โครงการ	71
35	รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ที่สถาบันราชภัฏจัดให้ในทัศนะ ของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ	71
36	ระบบการนิเทศ/ ติดตามผล (ที่เลี้ยง) สำหรับครูที่เข้าร่วม โครงการในทัศนะของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ	72

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนครูประจำการและผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้าร่วม โครงการ	27
2	สภาพการเตรียมการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	31
3	การจัดอาจารย์ผู้สอน / อาจารย์นิเทศก์ ตามที่คณะของหัวหน้า โปรแกรม	36
4	การจัดอาจารย์ผู้สอนในชุดวิชา	36
5	การสรรหาอาจารย์นิเทศก์	37
6	คุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์	37
7	รูปแบบการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน	38
8	การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า	39
9	การจัดแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถาบัน	40
10	ชื่อชุดวิชาที่สอนของอาจารย์ผู้สอน	41
11	ความเหมาะสมของคู่มือชุดวิชาในทัศนะของอาจารย์ผู้สอน	42
12	ความเหมาะสมของเอกสารสาระการเรียนรู้	43
13	การใช้คู่มือชุดสอนตามทัศนะของอาจารย์ผู้สอน	44
14	ความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติ / ใบงาน ตามทัศนะของ อาจารย์ผู้สอน	45
15	การนำชุดวิชาไปใช้ด้านเนื้อหาสาระ ตามทัศนะของอาจารย์ ผู้สอน	45
16	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน	46
17	วิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผล แต่ละชุดของ อาจารย์ผู้สอน	46
18	แนวทางปฏิบัติ และสัดส่วนการวัด และประเมินผล ของ อาจารย์ผู้สอน	48
19	การประเมินชุดวิชาในภาพรวม	49
20	สถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารและผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ	51

ประเทศเป็นผู้ดำเนินการตามโครงการฯ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการฯเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานสถาบันราชภัฏจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา

### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินสภาพการเตรียมการโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตการบริหารการศึกษา
2. เพื่อประเมินสภาพการจัดการเรียนการสอนและปัญหาการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอน วิทยากรและผู้นิเทศก์
3. เพื่อประเมินสถานภาพและความคิดเห็นต่อโครงการของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

### ขอบเขตของการประเมิน

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย

1.1 ครูประจำการที่เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	171	คน
1.2 ผู้บริหารประจำการที่เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	79	คน
1.3 คณบดีคณะครุศาสตร์	จำนวน	1	คน
1.4 ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวน	2	คน
1.5 หัวหน้าโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนในโครงการ	จำนวน	8	คน
1.6 อาจารย์ผู้สอน/วิทยากรในโครงการ	จำนวน	18	คน

#### 2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่

2.1 บุคลากรในโรงเรียนของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 โรงเรียน ซึ่ง

ประกอบด้วย

2.1.1 ครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน

# บทที่ 1

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

ในการกำหนดมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดให้ครูต้องมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา และผู้บริหารการศึกษาต้องมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการบริหารการศึกษา ซึ่งจากการสำรวจมีจำนวนครูประจำการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษามีจำนวน 34,546 คน และมีครูประจำการที่มีวุฒิปริญญาตรีที่ไม่ใช่วุฒิทางการศึกษาจำนวน 13,000 คน ผู้บริหารประจำการที่ไม่มีวุฒิทางการบริหารการศึกษาจำนวน 14,087 คน (ข้อมูลจากหน่วยงานต้นสังกัด ณ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2545) บุคลากรเหล่านี้มีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองให้มีคุณสมบัติตามมาตรฐานของผู้ประกอบวิชาชีพครูและผู้บริหารการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการเห็นความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาครูและผู้บริหารการศึกษาดังกล่าวให้ มีวุฒิและความรู้ความสามารถในระดับที่สูงขึ้น โดยร่วมมือกับสถาบันผลิตครูจัดการศึกษาเป็น พิเศษ เพื่อเปิดโอกาสให้ครูและผู้บริหารการศึกษามีโอกาสได้รับการพัฒนาตามความจำเป็น ข้างต้น จึงมอบหมายให้สถาบันราชภัฏในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา ได้มีการดำเนินโครงการ พัฒนาคูประจำการและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา โดยเริ่มจากปี งบประมาณ 2546 – 2549

การดำเนินงานครั้งนี้ สถาบันราชภัฏได้วางเป้าหมายการดำเนินงานพัฒนาคูประจำการ และผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการ บริหารการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพ จึงกำหนดให้การติดตามประเมินผลเป็นเครื่องมือ เป็นแกนในการประสานการดำเนินงาน โดยเน้นการประเมินเพื่อพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมกับทุกฝ่าย ที่ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินโครงการนี้ และนำผลการประเมินดังกล่าว ในการพัฒนาคุณภาพ โครงการทั้งระบบ และเพื่อให้การ โครงการฯบรรลุตามวัตถุประสงค์ทั้งการพัฒนาบุคลากรและ ทีมงานในสถาบันราชภัฏและกลุ่มเป้าหมายให้ได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืน ส่งผลต่อการพัฒนาเด็ก และเยาวชนของชาติสืบไป

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้มีการดำเนินโครงการพัฒนาคูประจำการและ ผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิทางการศึกษาและบริหารการศึกษา โดยสถาบันราชภัฏทั่ว



## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารหรือผู้ดำเนินโครงการในการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง และตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาครู

## นิยามศัพท์เฉพาะ

**โครงการ** หมายถึง โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตบริหารการศึกษา ของสำนักงานสภานโยบายการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีงบประมาณ 2546

**ครู** หมายถึง ครูประจำการ ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาครูประจำการ ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของสำนักงานสภานโยบายการศึกษาระดับปริญญาตรี

**ผู้บริหาร** หมายถึง ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตบริหารการศึกษา ของสำนักงานสภานโยบายการศึกษาระดับปริญญาตรี

- 2.1.2 ผู้บริหารของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน
- 2.1.3 เพื่อนครูของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 16 คน
- 2.1.4 นักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 24 คน
- 2.1.5 ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 24 คน
- 2.1.6 ครูพี่เลี้ยงของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน
- 2.1.7 คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีครูเข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน

**2.2 บุคลากรในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 8 โรงเรียน** ซึ่งประกอบด้วย

- 2.2.1 ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน
- 2.2.2 ผู้บริหารเขตการศึกษาที่ผู้บริหารเข้าร่วมโครงการ จำนวน 5 คน
- 2.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 16 คน
- 2.2.4 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน
- 2.2.5 ครูในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 24 คน

**2.3 กลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ใช้วิธีคัดเลือก** จากครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการในแต่ละโปรแกรมวิชา จำนวน 24 คน โดยแยกเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 8 คน เป็นผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ 8 คน และครูที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 2 กลุ่มๆ ละ 8 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. สภาพการเตรียมการ โครงการพัฒนาครูประจำการ ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและพัฒนาผู้บริหารประจำการ ให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตการบริหารการศึกษา
2. สภาพการจัดการเรียนการสอนและปัญหาการจัดการเรียนรู้อาจารย์ผู้สอน ผู้นิเทศก์ และวิทยากร
3. สถานภาพและความคิดเห็นต่อ โครงการของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

ปริญญาตรีทางการศึกษา เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ส่วนผู้บริหารประจำการที่ขาดคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษานั้น เนื่องจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าระดับปริญญาตรีสาขาอื่นที่ไม่ใช่ทางการบริหารการศึกษายังมีอีกเป็นจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องพัฒนาผู้บริหารประจำการเหล่านี้ให้ได้รับวุฒิ “ประกาศนียบัตรบัณฑิต การบริหารการศึกษาก” เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษาก

การพัฒนาผู้บริหารประจำการให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์คุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพดังกล่าว นอกจากจะเป็นการยกระดับวิชาชีพบริหารการศึกษากให้มีมาตรฐานสมกับเป็นวิชาชีพชั้นสูงแล้วยังต้องพัฒนาผู้บริหารประจำการให้เป็น “ผู้นำในการปฏิรูปการศึกษาก” ให้ประสบความสำเร็จ เพราะการปฏิรูปการศึกษากจะประสบความสำเร็จได้ยาก ถ้าไม่ปฏิรูปผู้บริหารสถานศึกษากและผู้บริหารการศึกษาก

สำหรับในใ้งบประมาณ 2546 รัฐบาลใ้เงินงบประมาณสนับสนุนจำนวน 30 ล้านบาทเพื่อดำเนินงานพัฒนาผู้บริหารประจำการในปีแรก จำนวน 3,000 คน ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษาก 2546 เป็นต้นไป โดยใ้ผู้บริหารประจำการที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป สาขาอื่นที่ไม่ใช่ทางการบริหารการศึกษาก ได้ศึกษากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต การบริหารการศึกษาก

#### หลักการของโครงการ

โครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการมีหลักการสำคัญ ดังนี้

1.การพัฒนาผู้บริหารประจำการใ้มีส่วนร่วมใ้กันระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันราชภัฏ โดยการคัดเลือกผู้บริหารประจำการใ้รับการพัฒนา เป็นหน้าที่ของหน่วยต้นสังกัด ส่วนการจัดหลักสูตรและการจัดการศึกษากเพื่อพัฒนา เป็นหน้าที่ของสถาบันราชภัฏ

2.การดำเนินงานพัฒนาผู้บริหารประจำการใ้ทำควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยไม่ให้เสียเวลาในการปฏิบัติงาน แต่จะใช้หน่วยงานทางการศึกษากหรือสถานศึกษากเป็นฐานในการพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการบริหารหน่วยงานทางการศึกษากหรือสถานศึกษาก ใ้บรรลุผลสำเร็จต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาก

#### วัตถุประสงค์ของโครงการ

1.เพื่อพัฒนาผู้บริหารประจำการที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป สาขาอื่นที่ไม่ใช่ทางการบริหารการศึกษากใ้มีคุณสมบัติประกาศนียบัตรบัณฑิต การบริหารการศึกษาก ตามเกณฑ์คุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษาก

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

#### โครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ

##### ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

ตามมาตรา 53 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และเพื่อเป็นการยกระดับวิชาชีพบริหารการศึกษาให้มีมาตรฐานสมกับเป็นวิชาชีพชั้นสูง จึงได้มีการวางแนวทางสำหรับผู้ที่จะมีสิทธิขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา จะต้องสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีทางบริหารการศึกษาน้อยกว่า ส่วนผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีด้านอื่นๆ ที่ไม่ใช่บริหารการศึกษา จะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา เมื่อผ่านการประเมินประสบการณ์ทางการบริหารผลงานที่มีคุณค่าเทียบเคียงวุฒิปริญญาตรีทางบริหารการศึกษา หรือจะต้องสำเร็จการศึกษา ประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือสูงกว่าทางบริหารการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการเห็นว่า บุคลากรทางการศึกษาที่เป็นผู้บริหารประจำการอยู่ก่อนที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 บังคับใช้ ควรได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกคน แม้บางคนจะไม่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพก็ตาม แต่ผู้บริหารประจำการที่ยังขาดคุณสมบัติตามเกณฑ์คุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จะต้องเข้ารับการศึกษายอบรมให้ได้คุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าว ภายใน 5 ปี มิฉะนั้นจะไม่ต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้ ซึ่งการศึกษายอบรมเพื่อเพิ่มพูนคุณวุฒิครั้งนี้ รัฐถือว่าเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องใช้งบประมาณสนับสนุน จึงได้จัดสรรงบประมาณปี 2546 ให้แก่สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏเป็นปีแรก เพื่อนำไปใช้ดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์คุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ให้ครบทุกคนภายใน 5 ปี

จากการสำรวจพบว่า ผู้บริหารประจำการส่วนใหญ่เกือบทั้งหมด สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว และมีบางคนสำเร็จการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ต่างจากครูประจำการซึ่งยังมีจำนวนหลายหมื่นคนที่ยังไม่สำเร็จปริญญาตรี จึงจำเป็นต้องพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิ

ตาราง 2: จำนวนงบประมาณปี พ.ศ. 2546-2550

ปีงบประมาณ	2546	2547		2548		2549		2550
ภาคเรียนที่/ปีการศึกษา	1/2546	2/2546	1/2547	2/2547	1/2548	2/2548	1/2549	2/2549
จำนวนผู้บริหาร (คน)	3,000	3,000	3,500	3,500	4,000	4,000	4,500	4,500
จำนวนงบประมาณ (ล้านบาท)	30	30	35	35	40	40	45	45
งบประมาณแต่ละปี (ล้านบาท)	30	65		75		85		45

### การบริหารจัดการโครงการ

#### 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ ได้แก่

- 1.1 สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ
- 1.2 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
- 1.3 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู
- 1.4 กรมวิชาการ
- 1.5 หน่วยงานต้นสังกัดของผู้บริหารประจำการ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่
  - 1.5.1 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
  - 1.5.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
  - 1.5.3 กรมสามัญศึกษา
  - 1.5.4 ฯลฯ

#### 2. คณะกรรมการการดำเนินงานโครงการ

2.1 คณะกรรมการการดำเนินงานระดับกระทรวง ได้แก่ คณะกรรมการโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและการบริหารการศึกษา ประกอบด้วยบุคลากรต่างๆ ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สรก 449/2545 สั่ง ณ วันที่ 3 เมษายน 2545 คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

2. เพื่อพัฒนาผู้บริหารประจำการให้เป็นผู้ดำเนินการปฏิรูปการศึกษา มีความสามารถในการนำหลักวิชาการบริหารการศึกษา ไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการบริหารหน่วยงานทางการศึกษาหรือสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

#### เป้าหมายของโครงการ

ภายในระยะเวลา 5 ปี ต้องการพัฒนาผู้บริหารประจำการที่มีวุฒิทางปริญญาตรีขึ้นไป สาขาอื่นที่ไม่ใช่ทางการบริหารการศึกษา ให้มีคุณวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิต การบริหารการศึกษา และมีความพร้อมที่จะเป็นผู้ดำเนินการปฏิรูปการศึกษาให้ประสบความสำเร็จจนครบทุกคน (ประมาณ 15,000 คน)

#### จำนวนผู้บริหารประจำการที่เข้าร่วมโครงการ

จำนวนผู้บริหารประจำการที่เข้าร่วมโครงการ และจำนวนผู้บริหารที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิต การบริหารการศึกษา ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 : จำนวนผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการและจำนวนที่คาดว่าจะสำเร็จ

รัฐที่	จำนวนผู้บริหารประจำการที่เข้าร่วมโครงการ								รวม	จำนวนที่คาดว่าจะสำเร็จ
	ภาคเรียนที่/ปีการศึกษา									
	1/2546	2/2546	1/2547	2/2547	1/2548	2/2548	1/2549	2/2549		
1	3,000	3,000							3,000	3,000
2			3,500	3,500					3,500	3,500
3					4,000	4,000			4,000	4,000
4							4,500	4,500	4,500	4,500
รวมทั้งสิ้น									15,000	15,000

#### ระยะเวลาและงบประมาณที่ใช้ในโครงการ

การดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการที่ใช้เวลา 5 ปี ระหว่างปีงบประมาณ 2546 – 2550 จำนวนงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรสนับสนุนเพื่อการพัฒนาผู้บริหารประจำการเฉลี่ยคนละ 10,000 บาท/ภาคเรียน มีรายละเอียดแสดงไว้ในตาราง 2

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1) อธิการบดีสถาบันราชภัฏ                                  | ประธาน           |
| 2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                                | รองประธาน        |
| 3) ผู้บริหารหน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้อง                | รองประธาน        |
| 4) หัวหน้าโปรแกรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง                      | อนุกรรมการ       |
| 5) ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา การบริหารการศึก | อนุกรรมการ       |
| 6) คณบดีคณะครุศาสตร์                                      | เลขานุการ        |
| 7) รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ฝ่ายวิชาการ                       | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8) ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษากการพัฒนาค                        | ผู้ช่วยเลขานุการ |

### 3. หน่วยประสานงาน

สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ โดยสำนักพัฒนาการฝึกหัดครู เป็นหน่วยงานกลาง ทำหน้าที่ประสานงานโครงการในด้านต่างๆ อาทิ เช่น การสำรวจจำนวนครูและผู้บริหาร ประจำการที่เข้าร่วม โครงการเสนอโครงการของงบประมาณและจัดสรรงบประมาณ การจัด ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง การประชาสัมพันธ์โครงการ การติดตามประเมินผลโครงการ การติดตาม ประเมินผลโครงการ การจัดทำคู่มือต่างๆ การจัดทำชุดวิชาและเอกสารสาระการเรียนรู้ การจัดทำ ชุดสื่อการเรียนรู้ เป็นต้น

### 4. หน่วยปฏิบัติการ

สถาบันราชภัฏแต่ละแห่งทั้ง 41 แห่งทั่วประเทศ เป็นหน่วยปฏิบัติการ ทำหน้าที่ ดำเนินงานพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการ โดยร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด นับตั้งแต่การ คัดเลือกครูและผู้บริหารประจำการเข้าร่วมโครงการ การรับรายงานตัวและลงทะเบียน การทำ สัญญารับทุนและสัญญาค้ำประกัน การปฐมนิเทศ การเป็นวิทยากรให้การศึกษาอบรมและเสริม ความรู้ การมอบหมายและนิเทศติดตามผล การสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การประเมินผล การจัดป้ายนิเทศ การรับปริญญาบัตรประกาศนียบัตรบัณฑิต เหล่านี้เป็นต้น

### 5. คณะอนุกรรมการและคณะทำงานเฉพาะกิจ

ในช่วงของการเตรียมการ ก่อนเริ่มดำเนินการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการในภา เรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการและคณะทำงานเฉพาะกิจ ดังนี้

**5.1 คณะอนุกรรมการจัดทำชุดวิชาในโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและบริหารการศึกษา** ประกอบด้วยบุคคลต่างๆ ตามคำสั่ง สำนักงานสภา สถาบันราชภัฏ ที่ 108/2546 สังกัด ณ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2546 โดยแบ่งเป็น

- 1) กำหนดรูปแบบและวิธีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสำหรับครู และผู้บริหารประจำการที่ไม่จบปริญญาตรีทางการศึกษาและทางการบริหารการศึกษา
- 2) พัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ
- 3) ประสานงานการจัดการศึกษาตามรูปแบบและวิธีการจัดการศึกษา
- 4) ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้กับครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 5) ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการฯ
- 6) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการดำเนินงานระดับกรม ได้แก่ คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและบริหารการศึกษา ประกอบด้วยบุคคลต่างๆ ตามคำสั่งสำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ 440/2545 ตั้ง ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2545 คณะอนุกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- 1) ดำเนินการกำหนดรูปแบบและวิธีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สำหรับครูและผู้บริหารการศึกษาที่ไม่มีวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและทางการบริหารการศึกษา โดยจัดทำเป็นคู่มือดำเนินงานกลาง เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานโครงการฯ สำหรับสถาบันราชภัฏทุกแห่ง

- 2) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในส่วนของการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการเป็นชุดวิชา และแนวทางวิธีการจัดการเรียนการสอนตามโครงการฯ
- 3) ประสานการจัดการศึกษาตามโครงการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4) ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 5) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ โครงการฯ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง
- 6) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการดำเนินงานระดับสถาบัน

ให้สถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันตามความเหมาะสม เพื่อทำหน้าที่จัดการศึกษาประสานงาน ประชาสัมพันธ์โครงการ และกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงาน คณะอนุกรรมการชุดนี้อาจประกอบด้วย



## 2 คณะ ดังนี้

5.1.1 คณะอนุกรรมการประสานและติดตามผลการดำเนินงานจัดทำชุดวิชา มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- 1) ประสานงานกับคณะอนุกรรมการจัดทำชุดวิชา ชุดต่างๆ ในการจัดทำรายละเอียดของการพัฒนาชุดวิชา กำหนดรายละเอียด วิธีการ หลักเกณฑ์การจัดทำ และดำเนินการจัดพิมพ์เป็นคู่มือ เอกสารประกอบการศึกษาและพัฒนา
- 2) เสนอแนะบุคคลเพื่อแต่งตั้งคณะอนุกรรมการและ/หรือคณะทำงานในระดับสถาบัน ในการจัดทำชุดวิชาตามความเหมาะสม โดยยึดหลักของความหลากหลายทางวิชาการ
- 3) ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการจัดทำชุดวิชา

5.2 คณะทำงานเตรียมการพัฒนาคู่มือและผู้บริหารประจำการ ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

สถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง อาจแต่งตั้งบุคคลต่างๆ เป็นคณะทำงานเตรียมการพัฒนาคู่มือและผู้บริหารประจำการ เพื่อให้การเตรียมการทั้งด้านธุรการและด้านวิชาการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและเสร็จสิ้นตามกำหนดเวลาที่วางไว้ หรืออาจจะแต่งตั้งคณะทำงานอื่นๆ ตามความเหมาะสมของแต่ละแห่ง

**การรับผู้บริหารประจำการเข้าร่วมโครงการ**

### 1. หลักเกณฑ์และเงื่อนไข

1.1 เป็นผู้บริหารประจำการ ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา ที่จะต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

1.2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า สาขาอื่นที่ไม่ใช่ทางการบริหารการศึกษา

1.3 ผ่านการคัดเลือกและได้รับอนุญาตจากหน่วยงานต้นสังกัด

1.4 ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ จะได้รับทุนอุดหนุนการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จะได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิต การบริหารการศึกษา

### 2. การสมัครเข้าร่วมโครงการ

2.1 ขอรับใบสมัครและสมัครเข้าร่วมโครงการ ณ หน่วยงานต้นสังกัดตามพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ

2.2 ผู้สมัครจะต้องมีรายชื่อขึ้นทะเบียนเข้าร่วมโครงการพัฒนาครูและผู้บริหาร  
ประจำการตามที่กรอกในแบบสำรวจ ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัดเก็บไว้เป็นหลักฐาน

### 3. การคัดเลือกผู้บริหารเข้าร่วมโครงการ

3.1 หน่วยงานต้นสังกัดคัดเลือกผู้บริหารประจำการเข้าร่วมโครงการ โดยพิจารณาจาก  
ข้อมูลและหลักฐาน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แล้วจัดรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเรียงตามลำดับ  
ความที่หน่วยงานต้นสังกัดต้องการส่งเข้ารับการพัฒนาจากก่อนไปหลัง

3.2 จัดรายชื่อผู้บริหารที่ได้รับการคัดเลือกที่เรียงลำดับแล้วจัดส่งให้สถาบันราชภัฏที่  
ผู้บริหารกลุ่มนั้นเข้ารับการพัฒนา ภายในเวลาที่กำหนด

### 4. การรายงานตัวและลงทะเบียน

4.1 หน่วยงานต้นสังกัด จะประกาศแจ้งให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการพัฒนา  
ผู้บริหารประจำการ ทราบวัน – เวลา และสถานที่รับรายงานตัวและลงทะเบียน พร้อมเอกสาร  
ต่างๆ ที่จะต้องนำไปลงทะเบียน ตลอดจนการทำสัญญารับทุนและสัญญาค้ำประกัน

4.2 เอกสารที่นำไปใช้ในการลงทะเบียนประกอบด้วย รูปถ่าย บัตรประจำตัว  
ประชาชน ทะเบียนบ้าน ปริญญาบัตร และใบแสดงผลการเรียน คำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้บริหาร  
วุฒิบัตรหรือสัมฤทธิ์บัตรการฝึกอบรม ใบประกาศเกียรติคุณที่ได้รับการยกย่องเป็นผู้บริหารดีเด่น  
ผู้บริหารดีเด่นแบบ หรืออื่นๆ ฯลฯ ทั้งนี้เอกสารดังกล่าวให้มีทั้งตัวจริงและสำเนาที่ผ่านการลงนาม  
รับรองความถูกต้องแล้ว

4.3 สถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง มีหน้าที่ในการรับรายงานตัวและรับลงทะเบียนผู้บริหารที่  
ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ ณ สถาบันราชภัฏแห่งนั้น ตาม  
วัน – เวลา และสถานที่ที่กำหนด

### 5. การทำสัญญารับทุนและสัญญาค้ำประกัน

ในวันรับรายงานตัวและลงทะเบียนผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ สถาบันราชภัฏจะจัด  
ให้มีการทำสัญญาและลงนามในสัญญารับทุนและสัญญาค้ำประกัน

### 6. การปฐมนิเทศ

6.1 ผู้บริหารที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการจะเข้ารับ  
การปฐมนิเทศ ณ สถาบันราชภัฏที่รับรายงานตัวและรับลงทะเบียน ตามวัน – เวลา และสถานที่  
ที่กำหนด

6.2 การปฐมนิเทศ ควรชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ หลักสูตรและชุดวิชาต่างๆ ที่ศึกษาอบรม วิธีการศึกษาอบรม การประเมินผลการศึกษาอบรมและรายละเอียดต่างๆ ที่ต้องทราบ สถาบันราชภัฏควรแจกเอกสาร “คู่มือผู้เข้ารับการพัฒนา ตามโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ” ให้แก่ผู้บริหารประจำการที่เข้ารับการพัฒนาปฐมนิเทศทุกคน

### การติดตามประเมินผลโครงการ

#### 1. การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ

##### 1.1 การประเมินผลเมื่อสิ้นภาคเรียน

- 1) การประเมินผลการจัดการศึกษา
- 2) การติดตามผลการประเมินโครงการ

##### 1.2 การประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการศึกษาอบรมแต่ละรุ่น

- 1) สถาบันราชภัฏรายงานผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข
- 2) หน่วยงานต้นสังกัดประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ผ่านการอบรม

#### 2. การประเมินผลภายหลังสิ้นสุดโครงการ

สถาบันราชภัฏและหน่วยงานต้นสังกัดรายงานผลต่อกระทรวงศึกษาธิการ

### โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

#### ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

การปฏิรูปการศึกษาจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ การปฏิรูปครู และผู้บริหารหน่วยงานการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมเป็นวิชาชีพชั้นสูง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาวิชาชีพครู ตามมาตรา 81 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อให้ครูผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่นๆ ทั้งของรัฐ และเอกชน มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ตามมาตรา 53 วรรคสอง หมวด 7 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง จะต้องให้ผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูงมีคุณวุฒิระดับปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่โดยตรง ดังนั้นคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ต้องมีวุฒิปริญญาทางการศึกษาและผู้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา ต้องมีวุฒิปริญญาตรีทางการบริหารการศึกษา เป็นอย่างต่ำ รัฐจึงจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาครูและ

ผู้บริหารประจำการทุกคนทุกสังกัด ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์คุณสมบัติของการรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สำหรับผู้ที่มีวุฒิไม่ถึงปริญญาตรีทางการศึกษาและการบริหารการศึกษา

ในปีงบประมาณ 2546 – 2549 สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ โดยสำนักงานพัฒนาการฝึกหัดครู และสภาสถาบันราชภัฏ 41 แห่ง จะดำเนินโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในลักษณะการจัดการศึกษาเป็นพิเศษทั้งในส่วนของหลักสูตรที่ใช้และการบริหารจัดการโครงการ เพื่อเปิดโอกาสให้ครูได้เข้ารับการพัฒนาดตามความจำเป็นขั้นต้น โดยมีแผนงานในการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการ

จากการสำรวจข้อมูลจำนวนครูประจำการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีจากหน่วยงานผู้ใช้ครูพบว่า มีครูประจำการที่มีวุฒิไม่ถึงปริญญาตรีทางการศึกษาจำนวนประมาณ 34,546 คน ซึ่งจำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาครูประจำการให้วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

#### สาระสำคัญของโครงการ

โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิต่างปริญญาตรีทางการศึกษา เป็นโครงการพิเศษเพื่อดำเนินการพัฒนาครูประจำการโดยใช้หลักสูตรที่จัดขึ้นเป็นการเฉพาะเป็น โครงการระยะ 5 ปี เริ่มดำเนินการปีงบประมาณ 2546 – 2549 กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาในปีงบประมาณ 2546 คือ ครูประจำการทุกสังกัดที่มีพื้นฐานความรู้ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าจำนวน 12,000 คน โดยมีรายละเอียดของโครงการ ดังนี้

#### 1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและเจตคติที่ถูกต้อง เหมาะสมกับวิชาชีพ โดยมีสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

- 1.1.1 มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเป็นครู
- 1.1.2 มีความสามารถในการพัฒนาการเรียนการสอน
- 1.1.3 มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน
- 1.1.4 มีภาวะผู้นำ มีทักษะในการบริหารจัดการ และทักษะการสื่อสารโดยใช้

เทคโนโลยี

- 1.1.5 มีคุณธรรม จริยธรรม ที่เหมาะสมกับวิชาชีพ

1.2 เพื่อให้ครูประจำการมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ที่หลากหลาย

หลายกับบุคลากรเครือข่ายของโครงการฯ

## 2. เป้าหมาย

### เชิงปริมาณ

2.1 ครูประจำการวุฒิอนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 12,000 คน

### เชิงคุณภาพ

2.2 ครูประจำการมีความสามารถในการจัดการเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2.3 ครูประจำการมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานคุรุสภา สามารถขอรับใบประกาศวิชาชีพครูได้

## 3. ดัชนีชี้ความสำเร็จ

ครูประจำการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี (อนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 12,000 คน ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาภายในปี 2549)

## การบริหารจัดการโครงการ

### 1. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

1.1 คณะกรรมการโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และการบริหารการศึกษาระดับกระทรวง (ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ สรภ. 449/2545 ลงวันที่ 3 เมษายน 2545) ทำหน้าที่กำหนดรูปแบบและวิธีการจัดการศึกษาพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอน ประสานงานประชาสัมพันธ์โครงการรวมทั้งประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

1.2 คณะอนุกรรมการ โครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และการบริหารการศึกษา(ตามคำสั่งสำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับกระทรวงที่ สรภ. 440/2545 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2545) ทำหน้าที่จัดทำแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการโครงการสำหรับสถาบันการศึกษาที่ดำเนินการ เสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ตามภารกิจที่ต้องดำเนินการโครงการให้บรรลุเป้าหมาย ประสานการจัดการศึกษาตามโครงการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์โครงการและติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

### 1.3 คณะอนุกรรมการดำเนินงานในระดับสถาบันราชภัฏ

ให้สถาบันเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานโครงการตามความเหมาะสม เพื่อทำหน้าที่จัดการศึกษา ประสานงาน ประชาสัมพันธ์โครงการและกำกับติดตามผลการดำเนินงาน โดยอาจมีองค์ประกอบของคณะกรรมการดังนี้

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| (1) อธิการบดีสถาบันราชภัฏ                                       | ประธานกรรมการ              |
| (2) ผู้บริหารการศึกษาและสถานศึกษา<br>ในระดับจังหวัด(เขตพื้นที่) | รองประธานกรรมการ           |
| (3) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                                     | กรรมการ                    |
| (4) คณบดีคณะต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง                                 | กรรมการ                    |
| (5) คณบดีคณะครุศาสตร์   | กรรมการและเลขานุการ        |
| (6) ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาครู                            | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

#### 1.4 คณะอนุกรรมการดำเนินงานด้านอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศก์

ให้สถาบันดำเนินการเสนอตั้งแต่คณะทำงาน เพื่อดำเนินงานจัดการเรียนการสอน จัดอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์นิเทศก์ โดยทำหน้าที่ในด้านต่างๆ ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น การสอน การนิเทศ การสนับสนุนการพัฒนางาน ฯลฯ โดยมีองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

- (1) อาจารย์สถาบันราชภัฏ
- (2) ผู้บริหารสถานศึกษา
- (3) ผู้บริหารการศึกษาในเขตพื้นที่
- (4) ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชาต่างๆ ในเขตพื้นที่

## 2. หน่วยประสานงานกลาง

ให้สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏโดยสำนักพัฒนาการฝึกหัดครูเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานโครงการฯ ในด้านต่างๆ เช่น งบประมาณ การกำหนดจำนวนเป้าหมายผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด หลักสูตร และวิธีการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

## 3. หน่วยปฏิบัติการ

3.1 ให้สถาบันราชภัฏที่รับผิดชอบตามเขตพื้นที่จังหวัดเป็นหน่วยประสานงานหลัก ดำเนินการรับผิดชอบจัดการศึกษาตามโครงการฯ

3.2 ให้สถาบันการศึกษาและหน่วยงานระดับจังหวัดที่คณะกรรมการระดับสถาบันเห็นสมควร ร่วมจัดบุคลากร สถานที่ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนและเป็นอาจารย์นิเทศโดยร่วมติดตามผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

#### 4. การรับนักศึกษา

##### 4.1 หลักเกณฑ์ และเงื่อนไข (เฉพาะการดำเนินงาน โครงการปีงบประมาณ 2546)

4.1.1 เป็นครูประจำการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา ทั้งของรัฐ และเอกชน

4.1.2 สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า

4.1.3 ผู้เข้าศึกษาจะต้องผ่านการคัดเลือกและได้รับอนุญาตจากหน่วยงานต้นสังกัด

4.1.4 ผู้เข้าศึกษาต้องดำเนินการทำสัญญาการรับนักศึกษาภายใน 15 วัน นับแต่วันและตามแบบฟอร์มที่สถาบันราชภัฏกำหนด

4.1.5 ผู้เข้าศึกษาทุกคน ที่ผ่านการลงทะเบียนและการปฐมนิเทศแล้ว จะมีฐานะเป็นนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ

##### 4.2 การรับสมัครและสถานที่

ขอรับใบสมัครและสมัครเข้าร่วม โครงการที่หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด โดยผู้สมัครจะต้องมีรายชื่อขึ้นทะเบียนเข้าร่วม โครงการที่หน่วยงานต้นสังกัดเท่านั้น

##### 4.3 การคัดเลือกบุคลากรเข้าร่วมโครงการ

หน่วยงานต้นสังกัดคัดเลือกผู้สมัครโดยพิจารณาข้อมูลการปฏิบัติงานและหลักฐานที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งเป็นดุลยพินิจชี้ขาดของหน่วยงานต้นสังกัด เมื่อดำเนินการคัดเลือกแล้ว จะต้องส่งรายชื่อให้สถาบันราชภัฏในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

##### 4.4 การรายงานตัวและลงทะเบียน

สถาบันราชภัฏทุกแห่งตามเขตพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบเป็นผู้รับรายงานตัวและลงทะเบียนตามวันและเวลาที่ คณะอนุกรรมการระดับสถาบันกำหนด

##### 4.5 การปฐมนิเทศ

ครูประจำการ ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าโครงการจะได้รับการปฐมนิเทศ ณ สถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง ตามวันและเวลาที่กำหนด โดยจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ทราบในวันประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการ

สาระของการปฐมนิเทศจะเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ แนวทางการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร การประเมินผล การสำเร็จหลักสูตร และรายละเอียดต่างๆ ที่จำเป็นต้องทราบ

## 5. การจัดการเรียนการสอน

### 5.1 หลักสูตร

5.1.1 หลักสูตรการพัฒนารูปประจำการที่มีวุฒิไม่ถึงปริญญาตรี ใช้หลักสูตรสถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2543 ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) สาขาการศึกษา โดยมีโปรแกรมวิชาทางการศึกษาที่เปิดสอนในปี 2546 รวม 7 สาขา ดังนี้

- (1) โปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย
- (2) โปรแกรมวิชาภาษาไทย
- (3) โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา
- (4) โปรแกรมวิชาการประถมศึกษา
- (5) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
- (6) โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
- (7) โปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษา

### 5.1.2 การจัดหลักสูตร

จัดทำเป็นชุดวิชาที่มีลักษณะบูรณาการเนื้อหาสาระของรายวิชาใดวิชาหนึ่ง หรือหลายรายวิชาที่สัมพันธ์กัน



## 5.1.3 แผนการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) สาขาวิชาการศึกษา

ภาคเรียนที่ หมวดวิชา	1	2	3	4	5	รวม
1. หมวดวิชาการศึกษา ทั่วไป	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต	-	-	18 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเนื้อหา (วิชาเอก)	6-12 หน่วยกิต	6-12 หน่วยกิต	6-12 หน่วยกิต	12-22 หน่วยกิต	-	ไม่น้อยกว่า 35 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาชีพครูและ วิชาปฏิบัติการและฝึก ประสบการณ์	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต	-	(ข้อกำหนด เฉพาะกลุ่ม วิชาชีพครู 31 หน่วยกิต)	18 หน่วยกิต (รวม ข้อกำหนด เฉพาะกลุ่ม วิชาชีพครู 31 หน่วยกิต)
4. หมวดวิชาเลือกเสรี	-	-	-	-	6 หน่วยกิต	
รวมหน่วยกิต	18-22 หน่วยกิต	18-22 หน่วยกิต	18-22 หน่วยกิต	12-22 หน่วยกิต	6-22 หน่วยกิต	

## หมายเหตุ

1. หน่วยกิตรวมต่อภาคเรียน 18-22 หน่วยกิต
2. หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต และเป็นไปตามสัดส่วนหน่วยกิตแต่ละหมวด และแต่ละกลุ่มวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน 7 โปรแกรมวิชาทางการศึกษานั้นๆ

## 5.2 วิธีการจัดการเรียนการสอน

5.2.1 จัดการเรียนการสอนเป็นชุดวิชา

5.2.2 จัดให้มีการเทียบโอนประสบการณ์ทางด้านความรู้และด้านการปฏิบัติงาน

งานของครูประจำการ

5.2.3 จัดให้มีการใช้สถานศึกษาของครูประจำการเป็นฐานของการเรียนรู้

ควบคู่กับการปฏิบัติงาน

5.2.4 ขงเทคโนโลยีการศึกษาของครูบรรชการ เหมสวนรวมอู่ระริ่งถึงในอง  
พัฒนาอู่

5.2.5 เหมอกรอวสอนเสริมควมรู เคยเซวอการทึหลากหลาย และไม่เสียเวลา  
ในการปฏิบัตึหนาตามบกด เนสถานศกษาของกรบูรจการ

5.2.6 เซวออวอเยวอผู้กูด และอจการยัที่บรึกษาเพืออานวยควมสะดวกใน  
การเรีนรู้

### 5.3 รูปแบบการเรีนการสอน

5.3.1 จัดการเรีนการสอนเป็นชูดวิชารู้มแบบบูรณาการสาระการเรีนรู้ในรายวิชา  
ใดวิชาหนึ่ง หรือหลายรายวิชาที่สัมพันธ์กัน

5.3.2 จัดการเรีนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริงในสถานศกษาของตนเอง

5.3.3 จัดให้มึสื่อเสริมการเรีนการสอน เช่น วิดิทัศน์ CD-ROM ราชการวิทุ  
โทรทัศน์ เป็นต้น

5.3.4 จัดการเรีนการสอนในกลุ่มวิชาเนื้อหาหรือวิชาเอก ให้ได้รับควมรู้และ  
ประสบการณ์อย่างกว้างขวาง และสอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรีนรู้ของหลักสูตรการศกษาชั้น  
พื้ฐาาม พุทธศักราช 2544

### 5.4 การประเมินผลการเรีนการสอน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) สาขาวิชาการศึกษาให้ใช้ตามข้อบ่งคับ  
ของคณะกรรมการการศกษาอนันราชกัฎว่าด้วยการประเมินผลการศกษาาระดับอนุปริญญาและ  
ปริญญาตรีของสถานันราชกัฎ พุทธศักราช 2541 โดยลงทะเบีนเป็นรายวิชาให้ระดับผลการ  
เรีนเป็นรายวิชา ส่วนระดับผลการเรีนที่บูรณาการอู่ในชูดวิชาเดียวจะด้ระดับคะแนน  
เหมือนกันหรือแตกต่างกันให้อู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการระดับสถานัน/ผู้รับผิดชอบชูดวิชา  
แล้วแต่ละสถานันจะเป็นผู้กำหนด

### 5.5 ระยะเวลาการศึกษา

หลักสูตรระดับปริญญาตรี(หลังอนุปริญญา) สาขาวิชาการศึกษา ใช้ระยะเวลา  
เรีน 2-4 ปีการศึกษา

## 6. การเทียบโอนผลการเรีนและประสบการณ์ทำงานของนักศึกษา

ในการจัดการศกษาดตามโครงการนี้ ครูประจำการมีฐานะเป็นนักศึกษา จึงมีสิทธิใน  
การขอเทียบโอนผลการเรีนและประสบการณ์การทำงาน ได้ และเมื่อด้รับการเทียบโอนแล้วไม่

ต้องเรียนรายวิชานั้นๆ อีก โดยมีแนวทางการโอนผลการเรียนรู้ตามระเบียบคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏว่าด้วยการโอนผลการเรียน และการยกเว้นการเรียนรายวิชา(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 โดยอาจพิจารณาแนวดำเนินการและเอกสารประกอบการ เทียบโอนโครงการจัดการศึกษาสำหรับนักบริหารระดับปริญญาตรี ของสถาบันราชภัฏสวนสุนันทามาประยุกต์ใช้ในโครงการได้ตามความเหมาะสมและความเห็นชอบของคณะกรรมการดำเนินงานระดับสถาบัน

**7. แผนการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2456**

กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการ มีดังนี้

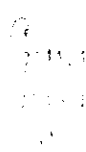
กิจกรรม	เวลา	2545					2546						
		ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ	มีค.	เมย	พค	มิย.	กค.	สค.	กย.
1. เตรียมการและพัฒนาชุดวิชา													
2. คัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าร่วมโครงการ													
3. วางแผนปฏิบัติงานในระดับพื้นที่													
4. รับรายงานตัวและลงทะเบียน													
5. จัดอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้คิด อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์นิเทศ													
6. ปฐมนิเทศ													
7. ดำเนินการจัดการศึกษา													
8. จัดระบบข้อมูลและรายงานผล													
9. สัมมนารายภาคเรียน													
10. ติดตามประเมินผลและรายงาน													

**8. การประเมินผลโครงการ**

การติดตามและการประเมินผลโครงการ โดยคณะกรรมการโครงการฯ คณะอนุกรรมการโครงการฯ และคณะอนุกรรมการดำเนินงานในระดับสถาบัน

**การบริหารงบประมาณ**

เงินงบประมาณประจำปี 2546 จำนวน 90 ล้านบาท เป็นหมวดเงินค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ ซึ่งจะมีการจัดสรรตามรายการดังต่อไปนี้



1. เงินจัดการศึกษา (หมวด 300 คอบแทนใช้สอยวัสดุ) คอบแทนให้สถาบันราชภัฏเพื่อจ่ายเป็นค่าจัดการศึกษาให้แก่ครูประจำการที่เข้าร่วมโครงการ เช่น การประชุมพิเศษ การดำเนินการจัดการศึกษาและการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานของครูประจำการ เป็นต้น

การจัดการศึกษาได้ตามรายการต่อไปนี้

- 1.1) ค่าดำเนินการ
- 1.2) ค่าคอบแทนผู้สอน ค่าคอบแทนวิทยากร
- 1.3) ค่าคอบแทนการควบคุมภาคนิพนธ์
- 1.4) ค่าใช้จ่ายในการนเทศและติดตามผลของคณาจารย์
- 1.5) ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนารายภาคเรียน
- 1.6) ค่าใช้จ่ายในการประชุมพิเศษ

2. การจัดทำหลักสูตร จัดสรรไว้ที่ส่วนกลางเพื่อใช้จ่ายในการพัฒนาหลักสูตร คู่มือการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูประจำการและอาจารย์ผู้สอน

3. การประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจตามโครงการแก่คณาจารย์ จัดสรรไว้ที่ส่วนกลาง

4. การจัดพิมพ์คู่มือการดำเนินการ จัดสรรไว้ที่ส่วนกลาง เพื่อใช้จ่ายในการจัดพิมพ์ชุดการเรียนรู้อะและเอกสารคู่มือต่างๆ

5. การสัมมนารายภาคเรียน จัดสรรไว้ที่ส่วนกลาง เพื่อใช้จ่ายในการจัดพิมพ์ชุดการเรียนรู้อะและเอกสารคู่มือต่างๆ

**หมายเหตุ**

1. แนวทางการใช้จ่ายตามรายการดังกล่าวให้เป็นไปตามคู่มือการจัดการบริหารโครงการและตามความเหมาะสมของแต่ละสถาบัน
2. สถาบันอาจจะดำเนินการเรียกเก็บเงินจากผู้เข้าร่วมโครงการของแต่ละสถาบันได้ดังนี้ 1) ค่าบัตรประจำตัวนักศึกษา 2) ค่าประกันของเสียหาย 3) ค่าลงทะเบียนบัณฑิต แต่ต้องไม่เกิน 1,000 บาทต่อ 1 ปีการศึกษา

**การดำเนินการขอเปิดสอนหลักสูตรของสถาบันราชภัฏตามโครงการฯ**

สถาบันราชภัฏทั้งหมด 41 แห่งทั่วประเทศ จะดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี(หลังอนุปริญญา) ในปี 2546 จำนวน 7 โพรแกรมวิชา คือ

- 1) โปรแกรมวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
- 2) โปรแกรมวิชาการประถมศึกษา
- 3) โปรแกรมวิชาภาษาไทย
- 4) โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา
- 5) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
- 6) โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
- 7) โปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษา

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ใช้การประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยได้กำหนดวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย

1.1 ครูประจำการที่เข้าร่วม โครงการ	จำนวน	171	คน
1.2 ผู้บริหารประจำการที่เข้าร่วม โครงการ	จำนวน	79	คน
1.3 คณบดีคณะครุศาสตร์	จำนวน	1	คน
1.4 ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวน	2	คน
1.5 หัวหน้าโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนในโครงการ	จำนวน	8	คน
1.6 อาจารย์ผู้สอน/วิทยากรในโครงการ	จำนวน	18	คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่

2.1 บุคลากรในโรงเรียนของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย

- 2.1.1 ครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน
- 2.1.2 ผู้บริหารของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน
- 2.1.3 เพื่อนครูของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 16 คน
- 2.1.4 นักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 24 คน
- 2.1.5 ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 24 คน
- 2.1.6 ครูที่เลี้ยงของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน

2.1.7 คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีครูเข้าร่วมโครงการ จำนวน 8

คน

2.2 บุคลากรในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 8 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย

2.2.1 ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน

2.2.2 ผู้บริหารเขตการศึกษาที่ผู้บริหารเข้าร่วมโครงการ จำนวน 5 คน

2.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 16 คน

2.2.4 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน

2.2.5 ครูในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 24 คน

2.3 กลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ใช้วิธีคัดเลือกจากครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการในแต่ละโปรแกรมวิชา จำนวน 24 คน โดยแยกเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 8 คน เป็นผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ 8 คน และครูที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 2 กลุ่มๆ ละ 8 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตการบริหารการศึกษา มีดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วยชุดคำถาม A1-A6 ดังนี้

ชุดคำถาม A1	แบบสอบถามคณบดีคณะครุศาสตร์/ผู้รับผิดชอบโครงการฯ
ชุดคำถาม A2	แบบสอบถามหัวหน้าโปรแกรมวิชาฯ ที่เปิดสอนในโครงการฯ
ชุดคำถาม A3	แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน/วิทยากรในโครงการฯ เพื่อให้ ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการ และชุดวิชาที่ใช้ ในการสอน
ชุดคำถาม A4	แบบสำรวจสถานภาพครูที่เข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม A5	แบบสำรวจสถานภาพผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม A6	แบบสำรวจสภาพการเตรียมการในการดำเนินงานโครงการฯ

2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาโครงการฯ

ใช้ชุดคำถาม B เพื่อสัมภาษณ์ครูและผู้เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประกอบด้วยชุดคำถาม B1-B7 ดังนี้

ชุดคำถาม B1	สัมภาษณ์ครูที่เข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม B2	สัมภาษณ์ผู้บริหารของครูที่เข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม B3	สัมภาษณ์เพื่อนครูของครูที่เข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม B4	สัมภาษณ์นักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม B5	สัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการ
ชุดคำถาม B6	สัมภาษณ์ครูที่เลี้ยงของครูที่เข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม B7	สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีครูเข้าร่วมโครงการฯ

ใช้ชุดคำถาม C เพื่อสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ ประกอบด้วยชุดคำถาม C1-C5 ดังนี้

ชุดคำถาม C1	สัมภาษณ์ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม C2	สัมภาษณ์ผู้บริหารเขตการศึกษาที่ผู้บริหารเข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม C3	สัมภาษณ์กรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ
ชุดคำถาม C4	สัมภาษณ์ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม C5	สัมภาษณ์ครูในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยการแจกแบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์เชิงลึกสำหรับบุคลากรในโรงเรียนที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS วิเคราะห์หาค่าความถี่และร้อยละ
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและใช้การพรรณนาวิเคราะห์



## บทที่ 4

### ผลการประเมิน

ในการนำเสนอผลการประเมินครั้งนี้ คณะผู้ประเมินจะนำเสนอตามลำดับดังนี้  
**ตอนที่ 1 ข้อมูลเชิงปริมาณ** แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่

**1.1 สภาพการเตรียมการโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการ ให้ได้รับวุฒิ  
 ปริญญาตรีทางการศึกษาและวุฒิประกาศนียบัตรการบริหารการศึกษา**

ผลการศึกษาสภาพการเตรียมการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เกี่ยวกับ  
 โครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการ ปรากฏผล ดังในตาราง 1-7

#### 1. จำนวนครูประจำการและผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

มีครูประจำการและผู้บริหารสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการที่สถาบันราชภัฏ  
 พิบูลสงคราม จำนวนทั้งสิ้น 278 คน โดยแบ่งเป็นครูประจำการ 198 คน และผู้บริหาร  
 สถานศึกษา 80 คน รายละเอียดดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนครูประจำการและผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
<b>ครูประจำการ</b>		
โปรแกรมศึกษาศาสตร์ปฐมวัย	35	17.68
โปรแกรมศึกษาศาสตร์ประถมศึกษา	121	61.11
โปรแกรมวิชาภาษาไทย	7	3.54
โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา	14	7.07
โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	5	2.52
โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	10	5.05
โปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษา	6	3.03
รวม	198	100.00
<b>ผู้บริหารประจำการ</b>	80	100.00
รวม	278	100.00

## 2. คณะอนุกรรมการดำเนินงาน

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ได้ทำการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เป็นไปตามโครงสร้างในคู่มือดำเนินงาน และได้รับความร่วมมือจากคณะอนุกรรมการเป็นอย่างดี โดยคณะอนุกรรมการดำเนินงานกลุ่มครูประจำการเป็นอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ ร่วมกับอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ส่วนคณะอนุกรรมการดำเนินงานกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา เป็นอาจารย์จากคณะครุศาสตร์คณะเดียว

ในการดำเนินงาน คณะอนุกรรมการทั้ง 2 กลุ่ม มีการประชุมวางแผน และประชุมระหว่างดำเนินงานหลายครั้ง

## 3. การจัดรูปแบบห้องเรียนและการสอน

ในภาคเรียนที่ 1 / 2546 สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ได้จัดรูปแบบห้องเรียนและการสอนดังนี้

### กลุ่มครูประจำการ

รูปแบบห้องเรียนของกลุ่มครูประจำการมี 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกจัดเป็นกลุ่มกลุ่มละ 40 คน สำหรับการเรียนวิชาพื้นฐานและวิชาชีพครู ลักษณะที่ 2 จัดเป็นกลุ่มตามวิชาเอก 7 กลุ่ม คือ การศึกษาปฐมวัย การประถมศึกษา ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ทั่วไป อุตสาหกรรมศิลป์และธุรกิจศึกษา จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน มีจำนวนกลุ่มละ 5 คน ถึง 40 คน กลุ่มที่มีผู้เรียนเลือกเรียนมากที่สุดคือ เอกการประถมศึกษา แบ่งเป็น 3 ห้อง ห้องละ 40 - 41 น

ลักษณะการสอนในกลุ่มครูประจำการมี 2 ลักษณะคือ สอนเป็นทีม และสอนเดี่ยว โดยเอก อุตสาหกรรมศิลป์และธุรกิจศึกษา มีลักษณะการสอนแบบเดี่ยว ส่วน 5 เอกที่เหลือมีลักษณะการสอนเป็นทีม ซึ่งจำนวนผู้สอนแต่ละชุดวิชามีระหว่าง 2 - 6 คน

### กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

รูปแบบของห้องเรียนของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเดียว คือ เรียนเป็นชุดวิชา ห้องเรียนเดียว มีจำนวนผู้เรียน 80 คน โดยใช้ห้องประชุมเป็นห้องเรียน

ลักษณะการสอนเป็นแบบสอนเป็นทีม ชุดวิชาละ 3 คน

## 4. การจัดการเรียนการสอน และระยะเวลาในการเรียน

การจัดการเรียนการสอน ทั้งกลุ่มครูประจำการและผู้บริหารสถานศึกษา มี

ลักษณะที่เหมือนกัน คือ ระยะเวลา 1 ภาคเรียนมี 16 สัปดาห์ ให้เรียนที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม 6 สัปดาห์ ซึ่งแบ่งเป็นเวลาของการเรียน 5 สัปดาห์ และนำเสนอผลงาน 1 สัปดาห์ กับให้ศึกษาที่โรงเรียน 10 สัปดาห์

## 5. การเตรียมการและการดำเนินการ

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ได้เตรียมการและดำเนินการโครงการด้านต่าง ๆ ดังนี้

### 5.1 การสร้างความเข้าใจ

สถาบันได้ใช้วิธีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในบุคคลแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินโครงการ คณาจารย์ที่รับผิดชอบ และหน่วยงานต้นสังกัดของครูและ ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการตลอดจนผู้นิเทศก์

### 5.2 การเตรียมผู้สอน

มีการพิจารณาคัดเลือกผู้สอนให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสม โดยเฉพาะจรรยาบรรณบุคคล และขอความอนุเคราะห์อาจารย์จากคณะที่เกี่ยวข้อง

### 5.3 การเตรียมอาจารย์นิเทศก์

ในกลุ่มครูประจำการ มีการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนเป็นอาจารย์นิเทศก์ และในกลุ่มผู้บริหารมีการแต่งตั้งบุคลากรในสายงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้นิเทศก์ เช่น รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนบางแห่ง นิเทศในเขตที่บุคคลผู้นั้นสังกัด โดยในขั้นเตรียมการ ได้จัดประชุมชี้แจงและส่งเอกสาร คู่มือการปฏิบัติไปให้

### 5.4 การเตรียมการของผู้สอน

มีการประชุมปฏิบัติการเตรียมการสอนร่วมกัน ระหว่างอาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาและชุดวิชา

**6. คณะกรรมการ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศก์ ในพื้นที่ มีดังนี้**  
 คณะกรรมการ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศก์ ในพื้นที่ประกอบด้วย

**6.1 กลุ่มคณะกรรมการดำเนินโครงการของสถาบัน ได้แก่**

1. อธิการบดี
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฝ่ายบริหาร และฝ่ายวางแผนและพัฒนา
3. คณบดีที่เกี่ยวข้อง 5 คณะ
4. ผู้ดำเนินงานสำนักส่งเสริมวิชาการ
5. คณบดีคณะครุศาสตร์
6. หัวหน้าโครงการครูและผู้บริหาร

**6.2 กลุ่มอาจารย์ผู้สอนและวิทยากร**

**6.1 กลุ่มครูประจำการ ได้แก่**

1. คณะครุศาสตร์ 14 คน
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 คน
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2 คน

**6.2 กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่** อาจารย์โปรแกรมการบริหารการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ในบางกรณี

**6.3 อาจารย์นิเทศก์ในพื้นที่**

1. กลุ่มครูประจำการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 139 โรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 (เทศบาล)

2. กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่ วุฒิปริญญาโทบริหาร  
 การศึกษา จำนวน 12 คน สังกัดเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เขต 1, 2, 3 สังกัดเขตพื้นที่จังหวัด  
 สุโขทัย เขต 1, 2 ผู้อำนวยการโรงเรียนในเขตพื้นที่ จังหวัดพิษณุโลกจำนวน 6 คน และสุโขทัย  
 จำนวน 6 คน สังกัดเทศบาลนครพิษณุโลก จำนวน 1 คน เพื่อนิเทศผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล

ตาราง 2 สภาพการเตรียมการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

การดำเนินการ	ภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม	กลุ่มครูประจำการ	กลุ่มผู้บริหาร
1. การประชุมชี้แจงโครงการต่อคณะกรรมการอำนวยการโครงการ	มีการประชุม จำนวน 2 ครั้ง	มีการประชุม 1 ครั้ง	มีการประชุม 1 ครั้ง
2. การประชุมชี้แจงโครงการต่อคณะกรรมการดำเนินงาน/ผู้เกี่ยวข้องโครงการ	มีการประชุม จำนวน 3 ครั้ง	มีการประชุม 1 ครั้ง	มีการประชุม 1 ครั้ง
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการ	มี	มี	มี
4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	มี	มี	มี
5. ตารางกำหนดการดำเนินงานโครงการ	มี	มี	มี
6. การเตรียมบุคลากร 6.1 เตรียมด้านอาจารย์ผู้สอน/วิทยากร	ประชุมสร้างความเข้าใจ	ประชุมสัมมนาและแจกเอกสาร	ประชุมทำความเข้าใจกับอาจารย์ในโปรแกรมวิชา จัดผู้รับผิดชอบประจำสาขาและผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการสอนโดยยึดคู่มือจากส่วนกลางเป็นหลักและปรับเปลี่ยนกิจกรรมหรือวิธีการตามที่เหมาะสม

ตาราง 2 สภาพการเตรียมการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม (ต่อ)

การดำเนินการ	ภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม	กลุ่มครูประจำการ	กลุ่มผู้บริหาร
6.2 เตรียมด้าน ผู้นิเทศ	ประชุมชี้แจง	ประชุมสัมมนา และ สร้างแบบนิเทศ	ให้ผู้บริหาร ในโครงการ เสนอชื่อผู้นิเทศ/ประเมิน ผลการปฏิบัติงาน โดยมี หลักการ คือเป็นบุคคล ในสถานที่เกี่ยวข้องและ อยู่ในเขตพื้นที่
6.3 เตรียม เจ้าหน้าที่ประจำ โครงการ	มี การประชุมชี้แจง	มีเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ โดยใช้วิธีการจ้างพิมพ์ แล้วให้ทำงานธุรการใน สำนักงาน โครงการด้วย	มีเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ โดยคัดเลือกจากที่ปฏิบัติงาน ให้กับคณะกรรมการมีความ สามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการพิมพ์เอกสาร การนำเสนอผลงานและ ใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ ได้อย่างคล่องแคล่ว
7.การใช้ งบประมาณ *วิธีการบริหารงบ ประมาณ	แบ่งค่าใช้จ่ายเป็น 3 ก้อน ก้อน ที่เป็นค่าใช้จ่ายในการ ลงทะเบียนห้องสมุดและ สาธารณูปโภค 20% ก้อนที่ 2 เป็นเงินสำรองจ่าย ของโครงการ 20% ก้อนที่3เป็น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ 60%	-	เบิกจ่ายตามระเบียบของ การงบประมาณ และ ระเบียบของสถาบัน
*ปัญหา/อุปสรรค	ความไม่สะดวกในการเบิกจ่าย ค่านิเทศแก่ผู้บริหารทั้ง ภายใน และภายนอกสถาบัน	บางกิจกรรมเบิกไม่ได้ เช่น ค่าจัดทำชุดวิชา	ค่าใช้จ่ายบางเรื่องจัดต่อระเบียบ การใช้งบประมาณแผ่นดิน

ตาราง 2 สภาพการเตรียมการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม (ต่อ)

การดำเนินการ	ภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม	กลุ่มครูประจำการ	กลุ่มผู้บริหาร
* วิธีการแก้ไข	ต้องตั้งงบประมาณเพิ่มเติมจากเงินรายได้ของสถาบันเพื่อจ่ายค่าตอบแทนการนิเทศ	-	ให้ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันหาทางออกให้
* ข้อเสนอแนะ	ควรจัดงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะ	-	เสนอแนะยาก เพราะเป็นเรื่องขัดต่อระเบียบที่เคร่งครัด
8. การเตรียมการด้านสถานที่พบกลุ่ม/การสอนเสริม * วิธีการ	จัดห้องเรียนให้อยู่ในอาคารเดียวกัน	ขออนุญาตสถาบันใช้ห้องสอนเสริม	ใช้อาคารการศึกษานพิเศษที่มีห้องประชุมใหญ่ ห้องประชุมเล็ก และห้องเรียน ซึ่งเพียงพอและไม่ได้ถูกใช้ในชั่วโมงเสาร์ - อาทิตย์
* ปัญหา/อุปสรรค	-	- ห้องไม่เพียงพอ - สถาบันอนุญาต(ห้องว่าง) แต่มีอาจารย์ใช้ (1 ห้อง)	เวลาใช้ห้องประชุมใหญ่ แสงไฟไม่พอสำหรับผู้เรียนที่สูงอายุ เวลาใช้ห้องเรียนอื่น ๆ มีปัญหาเรื่องอากาศอบอ้าวเพราะไม่มีเครื่องปรับอากาศ

ตาราง 2 สภาพการเตรียมการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม (ต่อ)

การดำเนินงาน	ภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม	กลุ่มครูประจำการ	กลุ่มผู้บริหาร
9. การเตรียมการใช้ชุดวิชา * วิธีการ	-ประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง -จัดทำเอกสารเพิ่มเติม	-ประชุมชี้แจง สัมมนา -บริการพิมพ์และจัดทำ -	-ประชุมผู้เรียนเพื่อทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอนที่มันให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเองการมาเรียนในชั้นเรียน ตามที่กำหนดเป็นเหมือนการสอนเสริมหรือเพิ่มแนวคิดใหม่ๆมากกว่าเป็นการสอนตามตำรา
* ปัญหา/อุปสรรค	-งบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดทำชุดวิชาเพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการเรียนและคู่มือไม่เพียงพอ	บางชุดวิชาไม่ได้ปรับจาก สรภ. ให้เหมาะสมกับสภาพของร	-ผู้เรียนไม่คุ้นเคยกับการอ่านเอง เรียนเอง
* วิธีการแก้ไข ปัญหา	ต้องตั้งงบประมาณเพิ่มเติมจากเงินรายได้	มีการเตรียมการมากขึ้น ทำความเข้าใจสภาพและเงื่อนไขโครงการมากขึ้น	ให้โจทย์ปัญหา เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์และศึกษาจากเอกสารหรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ทำงานมาส่ง
* ข้อเสนอแนะ	ควรตั้งงบประมาณให้เพียงพอ	-	-
10. การเตรียมการเรื่องการเทียบโอน * วิธีการ	ไม่มี -	มี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ	มี แจ้งให้ทราบถึงระเบียบและสิทธิในการเทียบโอน รวมถึงกระบวนการเทียบโอนที่ต้องการ



ตาราง 2 สภาพการเตรียมการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม (ต่อ)

การดำเนินการ	ภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม	กลุ่มครูประจำการ	กลุ่มผู้บริหาร
*ปัญหา/อุปสรรค	-	-	เทียบโอนยาก เพราะการจัดการเรียนการสอนเป็น ชุดวิชา การเทียบโอนบางส่วน ไม่ช่วยให้เกิดการลดงานหรือ กิจกรรมใด ๆ
*วิธีการแก้ไข ปัญหา	-	-	รับเทียบโอนบางกิจกรรม เช่นความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ถ้ามี หรือผ่านการเรียน การอบรมใด ๆ มาแล้วก็รับเทียบ โดยผู้เรียนไม่ต้อง มาร่วมกิจกรรมนั้น ๆ
*ข้อเสนอแนะ	-	-	การเทียบโอนเหมาะสำหรับ รายวิชามากกว่าแต่ก็ขัดกับ แผนงานที่ให้จัดสอนเป็นชุดวิชา
11.การได้รับการสนับสนุน จากสถาบันในการเตรียมการ	ได้รับมาก	ได้รับปานกลาง	ได้รับปานกลาง
12. อื่น ๆ	-	การเข้าใจการยอมรับ หาทางออกที่สอดคล้องกับ หลักการ/เงื่อนไข ของโครงการ และบริบทของ สถาบัน ของบุคลากรทุกระดับ ในสถาบันสำคัญที่สุด ซึ่งปัจจุบันยังไม่เพียงพอ	-

ตาราง 3 การจัดอาจารย์ผู้สอน / อาจารย์นิเทศก์ ตามทักษะของหัวหน้าโปรแกรม

การจัดอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์นิเทศก์	จำนวน	ร้อยละ
- จัดโดยคณะกรรมการดำเนินงาน	1	16.70
- จัดโดยโปรแกรมวิชาที่รับผิดชอบ	3	50.00
- โปรแกรมวิชาและคณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันดำเนินการ	2	33.30
รวม	6	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า การจัดอาจารย์ผู้สอน / อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่จัดโดยโปรแกรมวิชาที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาจัดโดยโปรแกรมวิชาและคณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันคิดเป็นร้อยละ 33.30

ตาราง 4 การจัดอาจารย์ผู้สอนในชุดวิชา

การจัดอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์นิเทศก์	จำนวน	ร้อยละ
- เป็นอาจารย์ภายในสถาบันราชภัฏเท่านั้น	3	50.00
- เป็นอาจารย์ภายในสถาบันราชภัฏและอาจารย์นอก	1	16.70
- เป็นอาจารย์ภายในสถาบันราชภัฏและวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นครั้งคราว	2	33.30
รวม	6	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า การจัดอาจารย์ผู้สอนในชุดวิชา ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ภายในสถาบันราชภัฏเท่านั้นคิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเป็นภายในสถาบันราชภัฏและวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.30

ตาราง 5 การสรรหาอาจารย์นิเทศก์

การจัดอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์นิเทศก์	จำนวน	ร้อยละ
- คณะกรรมการดำเนิน โครงการเป็นผู้สรรหา	3	50.00
- ต้นสังกัดของผู้เข้า โครงการเป็นผู้สรรหาและส่งมาให้ โดยคณะกรรมการแต่งตั้งทั้งหมด	2	33.30
- ต้นสังกัดของผู้เข้า โครงการเป็นผู้สรรหาและส่งมาให้ โดยคณะกรรมการมีการพิจารณาคัดสรร	1	16.70
รวม	6	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่า การสรรหาอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คณะกรรมการดำเนิน  
โครงการเป็นผู้สรรหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาต้นสังกัดของผู้เข้าร่วม โครงการสรรหาและ  
ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคิดเป็นร้อยละ 33.30

ตาราง 6 คุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์

คุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์	จำนวน	ร้อยละ
- ความสามารถความเชี่ยวชาญ	3	50.00
- จัดตามที่ต้นสังกัดส่งมา	1	16.70
- อยู่ในเขตพื้นที่เดียวกับผู้บริหารที่เข้า ร่วมโครงการและมีส่วนเกี่ยวข้องใน สายงาน	1	16.70
- อาจารย์ที่สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา	1	16.70
รวม	6	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่า คุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่มีความสามารถและความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 50.00

## 1.2 สภาพการเรียนรู้การสอน ปรากฏผลดังในตาราง 7 - 18

ตาราง 7 รูปแบบการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน	17	94.40
ใช้สถานศึกษามีส่วนร่วม	1	5.60
รวม	18	100.00

จากตาราง 7 แสดงว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ส่วนใหญ่ใช้สถานศึกษาเป็นฐานการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติ ซึ่งดำเนินการจัดกิจกรรมในห้อง มีชุดฝึกปฏิบัติ ใบบาง ทดลองสอน สัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ ร้อยละ 94.40 การพัฒนาครูประจำการมีการจัดชั่วโมงเรียนเฉพาะวันเสาร์ – อาทิตย์ ที่สถาบันราชภัฏ 1 สัปดาห์ สลับกับการปฏิบัติงานที่โรงเรียน 2 สัปดาห์ ส่วนผู้บริหารประจำการมีการเรียน 5 สัปดาห์ ตลอดภาคเรียน ส่วนสัปดาห์ที่ 6 เป็นการสรุปผลงานการเรียนและการปฏิบัติงาน

มีผู้สอนบางส่วนให้สถานศึกษาของครูประจำการ และผู้บริหารมีส่วนร่วมในการสอน โดยมอบหมายให้นิเทศงานเป็นระยะ ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ให้ผู้บริหารโรงเรียนเป็นฝ่ายติดตามประเมินผล มีผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นวิทยากรภาคทฤษฎี และปฏิบัติ นำข้อมูล หรือสถานการณ์จริงของสถานศึกษามาให้ร่วมกันวิเคราะห์

ตาราง 8 การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า

การจัดระบบภาคเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้จัด	3	16.70
มีการจัด	15	83.30
มีการจัด	7	46.67
- บทเรียนด้วยตนเอง	6	40.00
- ชุดการสอน	2	13.33
- อินเทอร์เน็ต	2	13.33
- จัดเอกสารประกอบผลเรียนรู้เพิ่มเติม		
- ห้องสมุดของสถาบัน	1	6.67
- ศึกษาศานการณ์จริงของโรงเรียน	1	6.67
- วิทยากรเสริมความรู้		6.67
	1	
รวม	15	100.00

จากตาราง 8 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าคิดเป็นร้อยละ 83.30 โดยใช้วิธีต่าง ๆ ได้แก่ บทเรียนด้วยตนเอง ชุดการสอน อินเทอร์เน็ต เอกสารประกอบผลเรียนรู้ ตามลำดับ

ตาราง 9 การจัดแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถาบัน

การจัดแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถาบัน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการจัด	3	16.70
มีการจัด โดย	15	83.30
- ศึกษาดูงานในโรงเรียนที่มีผลงานดีเด่นตรงตามแนว ปฏิรูปการศึกษา	5	33.33
- ศึกษาจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร ครูต้นแบบ	4	26.67
- มอบหมายงานให้ศึกษากันคว้าเพิ่มเติม	2	13.33
- ให้ศึกษานวัตกรรม เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	1	6.67
- ให้ศึกษาจากสถานประกอบการ	1	6.67
- ให้ศึกษาจากชุมชน	2	13.33
รวม	15	100.00

จากตาราง 9 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีการจัดแหล่งการเรียนรู้ภายนอกสถาบัน  
คิดเป็นร้อยละ 83.30 โดยมีการจัดในหลาย ๆ ลักษณะ ได้แก่ การศึกษาดูงานในโรงเรียนดีเด่น  
ให้ศึกษาจากเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหาร ครูต้นแบบ และให้ศึกษากันคว้าเพิ่มเติม ตามลำดับ

ตาราง 10 ชื่อชุดวิชาที่สอนของอาจารย์ผู้สอน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาทั่วไป	3	16.70
หลักสูตรและการจัดการศึกษา	2	11.10
เนื้อหา (วิชาเอก)	9	50.00
ผู้นำทางการศึกษา	2	11.10
หลักการและเทคนิค	1	5.60
ไม่ระบุ	1	5.60
รวม	18	100.00

จากตาราง 10 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอน/วิทยากร ส่วนใหญ่สอนในวิชาเนื้อหา (วิชาเอก) คิดเป็นร้อยละ 50.50 รองลงมาเป็นการศึกษาทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 16.70

ตาราง 11 ความเหมาะสมของคู่มือชุดวิชาในทัศนะของอาจารย์ผู้สอน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. คำอธิบายชุดวิชา		
สอดคล้อง	16	88.90
ไม่สอดคล้อง	2	11.10
รวม	18	100.00
2. ผลการเรียนรู้		
เหมาะสม	18	100.00
ไม่เหมาะสม	-	-
รวม	18	100.00

ตาราง 11 ความเหมาะสมของคู่มือชุดวิชาในทัศนะของอาจารย์ผู้สอน(ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. สาระการเรียนรู้		
สอดคล้อง	17	94.40
ไม่สอดคล้อง	1	5.60
รวม	18	100.00
4. แนวทางจัดการเรียนรู้		
สอดคล้อง	17	94.40
ไม่สอดคล้อง	1	5.60
รวม	18	100.00
5. การประเมินการเรียนรู้		
สอดคล้อง	16	88.90
ไม่สอดคล้อง	2	11.10
รวม	18	100.00
6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้		
เหมาะสม	15	83.30
ไม่เหมาะสม	3	16.70
รวม	18	100.00

จากตาราง 11 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าสาระจากคำอธิบายชุดวิชามีความสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 88.90 ผลการเรียนรู้ทำให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คิดเป็น ร้อยละ 100 สาระการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 94.40 แนวทางจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของการเรียนรู้ประจำชุดวิชา คิดเป็นร้อยละ 88.90 และสื่อและแหล่งการเรียนรู้กำหนดไว้อย่างเหมาะสมคิดเป็น ร้อยละ 83.30



มีอาจารย์บางส่วนที่เห็นว่ายังไม่สอดคล้องและไม่เหมาะสม โดยให้เหตุผลว่า มีบาง concept ที่จำเป็นต้องเพิ่มเติม ผู้เรียนบางคนไม่ได้สอนในวิชาเอกที่เรียนทำให้ไม่สามารถนำไปพัฒนาความรู้ในรายวิชาที่เรียน เกณฑ์การประเมินผลยังไม่ชัดเจนในแผนปฏิบัติและพัฒนาการสอน และขาดการเขียนรายงานผลที่นำไปสู่การวิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไข การประเมินมีลักษณะเป็นองค์รวมแต่ชุดวิชาเน้นเฉพาะบางเรื่องทำให้ประเมินได้ยาก เนื้อหาหรือประเด็นที่ต้องการให้เกิดผลลัพธ์เป็นภาพรวมที่ต้องใช้เวลาในการปฏิบัติจึงเห็นผล การจัดเรียนชุดวิชาใน 1 ภาคเรียน จึงไม่สามารถประเมินได้ตรงตามที่ควรจะเป็น แหล่งการเรียนรู้มีน้อยและนักศึกษาไม่มีโอกาสศึกษาจากแหล่งการเรียนรู้นอกเหนือจากสถานที่ทำงาน และการจัดสื่อการเรียนยังไม่หลากหลาย

ตาราง 12 ความเหมาะสมของเอกสารสาระการเรียนรู้

เอกสารการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	14	77.80
ควรปรับปรุง	4	22.20
รวม	18	100.00

จากตาราง 12 แสดงว่า ครูผู้สอน/วิทยากรส่วนใหญ่เห็นว่าเอกสารสาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 77.80 เหตุผลที่อาจารย์เห็นว่าเหมาะสม ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียน สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ สั้นเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อนมีตัวอย่างชัดเจนให้รายละเอียดดีและครอบคลุมทุกประเด็นที่ควรเรียนรู้และนักศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติจริงทั้งด้านงานอาชีพและส่วนตัว

มีอาจารย์บางส่วนเห็นว่า ควรปรับปรุงแก้ไข โดยเห็นว่าบางเนื้อหายังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์บางข้อที่กำหนด เพราะมีเวลาจำกัด เนื้อหาจึงต้องมีการปรับลด ควรให้เนื้อหาตรงกับที่นำไปใช้จริงและมีบางบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะชุดวิชาผู้นำทางการศึกษา

ตาราง 13 การใช้คู่มือชุดสอนตามทัศนะของอาจารย์ผู้สอน

การใช้คู่มือชุดสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้เรียนสามารถใช้คู่มือชุดสอนเป็นแนวทางในการเรียนด้วยตนเองได้	16	88.90
2. ผู้สอน/วิทยากร อาจารย์นิเทศก์ใช้คู่มือชุดสอนเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศติดตามผล	14	77.80
3. คู่มือชุดสอนมีความสอดคล้องกับแนวคิด และหลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้ ควบคู่กับการปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา	14	77.80
4. คู่มือชุดสอนยังไม่สามารถนำไปใช้เป็แนวทางในการเรียนรู้ของผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนได้จริง	2	11.10

จากตาราง 13 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าผู้เรียนสามารถใช้คู่มือชุดวิชาเป็นแนวทางในการเรียนด้วยตนเองได้ คิดเป็นร้อยละ 88.90 ผู้เรียน/วิทยากร/อาจารย์นิเทศก์ ใช้คู่มือชุดวิชาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศติดตามผลได้คิดเป็นร้อยละ 77.80 คู่มือชุดวิชามีความสอดคล้องกับแนวความคิด และหลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 77.80 อาจารย์บางส่วนเห็นว่าคู่มือชุดวิชายังไม่สามารถนำไปใช้เป็แนวทางในการเรียนรู้ของผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน/ วิทยากร / อาจารย์นิเทศก์ได้จริงคิดเป็นร้อยละ 11.10

ตาราง 17 วิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล แต่ละชุดของอาจารย์ผู้สอน(ต่อ)

วิธีการ / เครื่องมือในการประเมินผล	จำนวน
การร่วมกิจกรรม	
ร้อยละ 10	5
ร้อยละ 20	3
ร้อยละ 30	2
การพัฒนาตนเอง	
ร้อยละ 10	5
ร้อยละ 20	2
ร้อยละ 30	3
ร้อยละ 40	1
ภาคนิพนธ์	
ร้อยละ 30	3
แฟ้มงาน	
ร้อยละ 10	3
ภาคปฏิบัติ	
ร้อยละ 20	1
ร้อยละ 30	1
การร่วมกิจกรรม	
ร้อยละ 10	5
ร้อยละ 20	3
ร้อยละ 30	2
เวลาเรียน	
ร้อยละ 10	1

จากตาราง 17 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการทดสอบข้อเขียน ร้อยละ 20 รองลงมา ร้อยละ 30

การให้คะแนนชิ้นงาน / ผลงาน ส่วนใหญ่ให้ ร้อยละ 20 และร้อยละ 30 ในจำนวนที่ เท่ากัน

การเข้าร่วมกิจกรรม ส่วนใหญ่ให้คะแนนร้อยละ 10

การพัฒนาตนเอง ส่วนใหญ่ให้คะแนนร้อยละ 10 ภาคนิพนธ์ ให้คะแนนร้อยละ 30 เพิ่มสะสมงาน การนำเสนอผลงาน ให้คะแนนร้อยละ 10 คะแนนภาคปฏิบัติ ร้อยละ 20 - 30 และเวลาเรียนได้คะแนนร้อยละ 10

ตาราง 18 แนวทางปฏิบัติ และสัดส่วนการวัด และประเมินผล ของอาจารย์ผู้สอน

แนวทางและสัดส่วน	จำนวน	ร้อยละ
ใช้แนวทางและสัดส่วนที่ชุดวิชากำหนด	7	38.90
ปรับเปลี่ยนบาง	7	38.90
จัดทำขึ้นใหม่ทั้งหมด	3	17.60
ไม่ระบุ	1	5.60
รวม	18	100.00

จากตาราง 18 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนใช้แนวทาง และสัดส่วนตามที่ชุดวิชากำหนด และมีการปรับเปลี่ยนในจำนวนเท่ากัน โดยคิดเป็นร้อยละ 38.90 โดยปรับเปลี่ยนในเรื่อง การทำภาคนิพนธ์ เพิ่มสะสมงาน คะแนนสอบปลายภาค

มีอาจารย์บางส่วนคิดเป็นร้อยละ 17.60 ที่จัดทำขึ้นใหม่โดยบางคนให้สัดส่วนกิจกรรม ในชั้นเรียนร้อยละ 20 การประเมินผลการปฏิบัติงานที่โรงเรียน ร้อยละ 30 นำเสนอผลงานร้อยละ 20 การประมวลความรู้ร้อยละ 30 นอกจากนี้อาจารย์บางคนให้สัดส่วนการสอบข้อเขียนร้อยละ 20 เพิ่มงานร้อยละ 10 ผลงานร้อยละ 30 การพัฒนาตนเองร้อยละ 10 และภาคนิพนธ์ร้อยละ

ตาราง 14 ความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติ / ใบงาน ตามทัศนะของอาจารย์ผู้สอน

แบบฝึกปฏิบัติ / ใบงาน	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	13	72.20
ควรปรับปรุง	3	16.70
ไม่ระบุ	2	11.10
รวม	18	100.00

จากตาราง 14 แสดงว่า ครูผู้สอน / วิทยากร ส่วนใหญ่เห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติ / ใบงาน มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 72.20 โดยให้เหตุผลว่าสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้เรียน เหมาะสมกับเวลาและบุคคล และสอดคล้องกับสภาพและเหตุการณ์

อาจารย์บางส่วนเห็นว่ายังไม่เหมาะสม และควรปรับปรุงแก้ไข โดยระบุว่า ปรับปรุงเกี่ยวกับจำนวนของชิ้นงานให้เหมาะสมกับเวลา และควรให้ผู้เรียนกำหนดสิ่งที่ปฏิบัติ และวางแผนการปฏิบัติด้วยตนเอง

ตาราง 15 การนำชุดวิชาไปใช้ด้านเนื้อหาสาระ ตามทัศนะของอาจารย์ผู้สอน

เนื้อหาสาระ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เนื้อหาตามที่กำหนด	6	33.30
ปรับเปลี่ยนบางประเด็น	8	44.40
จัดทำขึ้นใหม่ทั้งหมด	2	11.10
อื่นๆ	1	5.60
ไม่ระบุ	1	5.60
รวม	18	100.00

จากตาราง 15 แสดงว่าในการนำใช้วิชาไปใช้ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระบางประเด็น โดยคิดเป็นร้อยละ 44.40 มีบางส่วนที่จัดทำขึ้นใหม่ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 11.10 ส่วนอีกร้อยละ 33.30 ใช้เนื้อหาสาระตามที่กำหนด

ตาราง 16 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน

กิจกรรมการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ใช้กับกิจกรรมที่ชุดวิชากำหนด	3	16.70
ปรับเปลี่ยนบางประเด็น	11	66.10
จัดทำขึ้นใหม่ทั้งหมด	3	16.70
อื่นๆ (ภาคินพนธ์, เพิ่ม)	1	5.60
รวม	18	100.00

จากตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนบางประเด็น โดยคิดเป็นร้อยละ 61.10 อาจารย์ร้อยละ 16.70 ใช้กับกิจกรรมที่ชุดวิชากำหนด และอีกร้อยละ 16.70 ได้จัดทำขึ้นใหม่ทั้งหมด

ตาราง 17 วิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล แต่ละชุดของอาจารย์ผู้สอน

วิธีการ / เครื่องมือในการประเมินผล	จำนวน
การทดสอบข้อเขียน	
ร้อยละ 20	9
ร้อยละ 30	6
ชิ้นงาน / ผลงาน	
ร้อยละ 20	5
ร้อยละ 30	5
ร้อยละ 40	2
ร้อยละ 50	2

ตาราง 19 การประเมินชุดวิชาในภาพรวม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
มีความสมบูรณ์สามารถนำไปใช้ได้	10	55.60
ชุดวิชายังไม่สมบูรณ์ โดยให้ปรับปรุงบางอย่าง	7	38.90
ไม่ได้ใช้ชุดวิชาของส่วนกลาง	1	5.60
รวม	18	100.00

จากตาราง 19 อาจารย์ผู้สอน/วิทยากร อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นว่าชุดวิชามีความสมบูรณ์สามารถนำไปใช้ได้ โดยคิดเป็นร้อยละ 55.60 มีอาจารย์บางส่วน ร้อยละ 38.90 ที่เห็นว่า ชุดวิชายังไม่สมบูรณ์ โดยให้ปรับปรุงบางอย่าง ได้แก่ปรับการดำเนินงานที่แตกต่างกัน พัฒนาเพิ่มตามความเหมาะสม ปรับ concept ใหม่ๆ บางอย่าง และปรับปรุงเอกสารประกอบการเรียนรู้ ใบงาน และแบบฝึก

### 1.3 ปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมินเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน จากอาจารย์ผู้สอน/วิทยากร พบว่า อาจารย์ผู้สอนได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน ผู้เรียนมักมาเรียนไม่สม่ำเสมอ เมื่อติดตามงานเพื่อดูการพัฒนางานจึงมักไม่ประสบความสำเร็จ ผู้เรียนหลายคนขาดความกระตือรือร้นที่จะขวนขวายศึกษาด้วยตนเอง และส่งงานไม่ทันตามกำหนด

2. ด้านการสอน ชั่วโมงในการสอนน้อยเกินไป ทำให้สอนไม่ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนด และเวลาที่จัดสอนตรงกับการสอนนักศึกษาภาคพิเศษ (กศ.ป.ป.) ทำให้บางวิชาผู้สอนไม่สามารถสอนได้

3. ด้านงบประมาณ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

วิธีการแก้ปัญหาการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ได้มีการแก้ปัญหาการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนติดตามเพื่อนๆที่ขาดเรียน กระตุ้นช่วยเหลือผู้ที่ไม่ใส่ใจ เปิดโอกาสให้ซักถาม และจัดสัมมนากลุ่มย่อย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกระยะ ใช้การอภิปรายกลุ่ม ใช้ใบงานโดยมีตัวอย่างผลงานให้แก่นักศึกษา ให้การตรวจสอบและแนะนำอย่างใกล้ชิด ให้กำลังใจ และช่วยแนะนำการทำงานจนสำเร็จ ปรับลดกิจกรรมในใบงานให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน

อาจารย์ผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการ ในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. ไม่ควรบังคับให้ผู้เข้าอบรมมาเรียน โดยไม่ได้สมัครใจ เพราะสร้างปัญหาในห้องเรียน
2. ควรแยกกลุ่มให้ผู้เรียนให้มีไม่เกินกลุ่มละ 40 -50 คน
3. ควรกำหนดจำนวนนักศึกษา ที่จะเปิดสอน แต่ละโปรแกรมวิชาให้มือน้อย 20 คน
4. ควรมีเวลาเตรียมการมากกว่านี้ โดยประสานงานทุกเรื่องล่วงหน้าานๆ และรวดเร็วขึ้น
5. ควรปรับปรุงชุดการสอนให้เนื้อหาสัมพันธ์กับการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานของนักศึกษา
6. ควรมีการประชุมทำความเข้าใจในโครงการกับอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนให้มากขึ้น
7. ควรแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
8. ควรทำชุดวิชาและเอกสารให้พร้อมเสร็จก่อน เพื่อจะได้เตรียมการนานๆ และทำแจกได้เร็วกว่านี้ เพื่อเตรียมตัวสอนทัน
9. การเบิกงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการควรให้สะดวกรวดเร็ว และคล่องตัว



ตาราง 21 สถานภาพการทำงานของผู้บริหารทั่วไป (ต่อ)

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
5. ว่าง		
- พหุโลก	29	36.70
- ทั่วไป	49	62.00
- อื่นๆ	1	1.30
รวม	79	100.00
6. ประสบการณ์ในการบริหารทั้งหมด		
- ต่ำกว่า 10 ปี	27	34.20
- 10 - 15 ปี	10	12.70
- 16 - 20 ปี	15	19.00
- มากกว่า 20 ปี	26	32.90
- ไม่ระบุ	1	1.30
รวม	79	100.00
7. ประสบการณ์ในการบริหารในโรงเรียนปัจจุบัน		
- ต่ำกว่า 10 ปี	43	54.4
- 10 - 15 ปี	12	15.2
- 16 - 20 ปี	13	16.5
- มากกว่า 20 ปี	11	13.9
รวม	79	100.00

จากตาราง 21 แสดงว่าสถานภาพการทำงานปัจจุบันของผู้บริหาร สถานะส่วนใหญ่

เป็นข้าราชการครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.50 ในจำนวนนี้แบ่งเป็น ผู้บริหาร คดี

เป็นร้อยละ 62.00 โดยเป็นข้าราชการ ระดับ 8 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.50 และรองลงมา เป็น

ระดับ 7 คิดเป็นร้อยละ 38.00 ตามลำดับ

จำนวนที่สอนส่วนใหญ่ มีเงินเดือนมากกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.40 ส่วนใหญ่

ทำงานอยู่ในจังหวัดภูเก็ต คิดเป็นร้อยละ 62.00 มีประสบการณ์ในการบริหารทั้งหมดต่ำกว่า

สามารถจ่ายได้ ส่วนใหญ่พบว่าผู้บริหารมีรายได้มากกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.10 ส่วนรายได้ของผู้มีส่วนได้ของครัวเรือนส่วนใหญ่มีรายได้ 10,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.90 ผู้บริหารและครัวเรือนส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 60.80 และ 55.00 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังอยู่ในจังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 21 สถานภาพการทำงานในปัจจุบันของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

สถานะ	จำนวน	สถานภาพการทำงาน
1. อาชีพ	77	- หารายได้
	1	- ครัวเรือนนอกชน
	1	- ครัวเรือนเกษตร
	1	- ครัวเรือนค้าปลีก/ค้าส่ง
	79	รวม
2. ตำแหน่ง	49	- ผู้อำนวยการ
	8	- อาจารย์ใหญ่
	5	- ครูใหญ่
	17	- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ / อาจารย์ใหญ่
	79	รวม
3. ระดับ	30	- ระดับ 7
	47	- ระดับ 8
	2	- ไม่ระบุ
	79	รวม
	4. เงินเดือน	1
20		- 11,000 – 20,000 บาท
58		- มากกว่า 20,000 บาท
79		รวม
100.00		

### 1.3 สถานภาพและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ

ผลการประเมินสถานภาพส่วนตัว สถานภาพการทำงาน สถานภาพการศึกษา การรับรู้ ความรู้ ความคาดหวัง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ของผู้เข้าร่วมโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ปรากฏผลดังในตาราง 20 - 36

ตาราง 20 สถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารและผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ

สถานภาพส่วนตัว	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	69	87.30	81	47.40
- ชาย	10	12.70	90	52.60
- หญิง				
รวม	79	100.00	171	100.00
2. อายุ	5	6.30	20	11.70
- ต่ำกว่า 40 ปี	41	51.90	110	64.30
- 40 - 49 ปี	33	41.80	40	23.40
- 50 ปีขึ้นไป	-	-	1	0.60
- ไม่ระบุ				
รวม	79	100.00	171	100.00
3. สถานภาพครอบครัว				
- โสด	4	5.10	9	5.30
- สมรส	73	92.40	133	77.80
- หม้าย	1	1.30	9	5.30
- หย่า	1	1.30	14	8.20
- อื่น ๆ	-	-	2	1.20
- ไม่ระบุ	-	-	4	2.40
รวม	79	100.00	171	100.00

ตาราง 20 สถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารและผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. จำนวนบุตร / ธิดา				
- 1 – 2 คน	53	67.10	115	67.30
- มากกว่า 2 คน	18	22.80	38	22.20
- ไม่ระบุ	8	10.10	18	10.50
รวม	79	100.00	171	100.00
5. รายได้				
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	8	10.10	42	24.60
- 10,000-20,000 บาท	18	22.80	75	43.90
- มากกว่า 20,000 บาท	53	67.10	54	31.60
รวม	79	100.00	171	100.00
6. บ้านพัก				
- พิเศษ/โลก	29	36.70	71	41.50
- สุโขทัย	48	60.80	94	55.00
- อื่น ๆ	1	1.30	5	2.90
- ไม่ระบุ	1	1.30	1	0.60
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 20 แสดงว่าสถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารและครูผู้สอนส่วนใหญ่ เป็นผู้บริหารชาย คิดเป็นร้อยละ 87.30 และครูผู้สอนส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.60 ใน ส่วนของอายุพบว่าส่วนใหญ่มีอายุ 40 – 49 ปี โดยผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 51.90 และครูผู้สอนคิด เป็นร้อยละ 64.30

ด้านสภาพครอบครัวส่วนใหญ่พบว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน มีสถานภาพสมรส คิดเป็น ร้อยละ 92.40 และ 77.80 ตามลำดับ โดยมีคู่สมรสที่มีอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 57.00 และ 35.10 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีบุตร – ธิดาจำนวน 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 67.10 และ 67.30 ตามลำดับ

10 ปีคิดเป็นร้อยละ 34.20 รองลงมา มากกว่า 20 ปีคิดเป็นร้อยละ 32.90 และส่วนใหญ่ผู้มีประสบการณ์ในการบริหารในโรงเรียนปัจจุบันต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.4

ตาราง 22 สถานภาพการทำงานปัจจุบันของครูผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. อาชีพ</b>		
- ข้าราชการครู	151	88.30
- ครูโรงเรียนเอกชน	16	9.40
- ครูสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น	2	1.20
- อื่น ๆ	2	1.20
<b>รวม</b>	<b>171</b>	<b>100.00</b>
<b>2. ตำแหน่ง</b>		
- อาจารย์ 1	5	2.90
- อาจารย์ 2	150	87.70
- อาจารย์ 3	2	1.20
- ไม่ระบุ	14	8.20
<b>รวม</b>	<b>171</b>	<b>100.00</b>
<b>3. ระดับ</b>		
- ซี 6	12	7.10
- ซี 7	138	80.70
- ซี 8	5	2.90
- ไม่ระบุ	16	9.30
<b>รวม</b>	<b>171</b>	<b>100.00</b>
<b>4. เงินเดือน</b>		
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	24	14.00
- 11,000 – 20,000 บาท	100	58.50
- มากกว่า 20,000 บาท	47	27.50
<b>รวม</b>	<b>171</b>	<b>100.00</b>

ตาราง 22 สถานภาพการทำงานปัจจุบันของครูผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อ)

สถานภาพการทำงานปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
5. จังหวัด		
- พิษณุโลก	75	43.90
- สุโขทัย	93	54.40
- ไม่ระบุ	3	1.80
รวม	171	100.00
6. ชั้นที่สอนประจำ		
- ก่อนประถมศึกษา	27	15.80
- ประถมศึกษา	99	57.90
- มัธยมศึกษา	38	22.20
- อื่น ๆ	7	4.10
รวม	171	100.00
7. วิชา / กลุ่มประสบการณ์ที่สอน		
- ทักษะ	15	8.80
- สປช	11	6.40
- สตน	3	1.80
- กพอ	10	5.80
- อังกฤษ	6	3.50
- หลายกลุ่ม	111	64.90
- อื่น ๆ	6	3.50
- ไม่ระบุ	9	3.50
รวม	171	100.00

ตาราง 22 สถานภาพการทำงานปัจจุบันของครูผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อ)

สถานภาพการทำงานปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
8. จำนวนชั่วโมงสอน		
- น้อยกว่า 20 ชั่วโมง / สัปดาห์	55	32.20
- 20 – 29 ชั่วโมง / สัปดาห์	83	48.50
- 30 ชั่วโมงขึ้นไป	33	19.30
รวม	171	100.00
9. ภาระงานนอกเหนือจากการสอน		
- มี	158	92.40
- ไม่มี	13	7.60
รวม	171	100.00
10. ประสบการณ์ในการสอน		
- ต่ำกว่า 10 ปี	10	5.80
- 10 – 15 ปี	8	4.70
- 16 – 20 ปี	10	5.80
- มากกว่า 20 ปี	143	83.60
รวม	171	100.00
11. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนนี้		
- ต่ำกว่า 10 ปี	57	33.30
- 10 – 15 ปี	35	20.50
- 16 – 20 ปี	32	18.70
- มากกว่า 20 ปี	47	27.50
รวม	171	100.00

จากตาราง 22 แสดงว่าสถานภาพทางการทำงานปัจจุบันของ ครูส่วนใหญ่ มีอาชีพข้าราชการครู คิดเป็นร้อยละ 88.30 เป็นอาจารย์ 2 คิดเป็นร้อยละ 87.70 และส่วนใหญ่ เป็นข้าราชการระดับ 7 คิดเป็นร้อยละ 80.70 รองลงมามีเงินเดือนมากกว่าระหว่าง 20,000 บาท คิดเป็น

ร้อยละ 27.50 ด้านเงินเดือนส่วนใหญ่ พบว่า ครูผู้สอนมีเงินเดือน 11,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.50

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในจังหวัดสุโขทัย คิดเป็นร้อยละ 54.40 นอกนั้นอยู่ในจังหวัดพิษณุโลกด้านชั้นที่สอนประจำพบว่าส่วนใหญ่ครูผู้สอนสอนอยู่ในชั้นประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.90

ด้านประสบการณ์วิชา / กลุ่มประสบการณ์ที่สอน ส่วนใหญ่พบว่าครูผู้สอนมีในหลายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 64.90 ในส่วนของจำนวนชั่วโมงสอน พบว่าส่วนใหญ่ มีจำนวน 20 – 29 ชั่วโมง / สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 48.50 รองลงมา มีจำนวนชั่วโมงกับน้อยกว่า 20 ชั่วโมงคิดเป็นร้อยละ 32.50 มากกว่า 20 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 83.60

ด้านภาระงานที่นอกเหนือจากการสอน ส่วนใหญ่มีภาระงานนอกเหนือจากการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.40 ในส่วนของประสบการณ์ในการสอนของครูผู้สอน พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์ ส่วนด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันพบว่า มีประสบการณ์ในโรงเรียนส่วนใหญ่ต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.30

ตาราง 23 สถานภาพทางการศึกษาของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ

สถานภาพทางการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิสามัญ				
- ม.6/มศ.5	27	34.20	3.7	21.60
- มศ.3	49	62.00	112	65.50
- อื่น ๆ	2	2.50	16	9.40
รวม	79	100.00	171	100.00
2. วุฒิต่างวิชาชีพ				
- มี	22	27.80	59	34.50
- ไม่มี	55	69.60	110	64.30
- อื่น ๆ	2	2.50	1	0.60
รวม	79	100.00	171	100.00



ตาราง 23 สถานภาพทางการศึกษาของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อ)

สถานภาพทางการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วุฒิทางครู				
- ปกศ.	2	2.50	19	11.10
- ปกศ.สูง	-	-	79	46.20
- พม.	-	-	22	12.90
- ปริญญาตรี	64	81.00	22	12.90
- สูงกว่าปริญญาตรี	10	12.70	-	-
- อื่น ๆ	2	2.50	9	5.30
- ไม่ระบุ	1	1.30	12	7.00
รวม	79	100.00	171	100.00
4. ปีที่สำเร็จ				
- ต่ำกว่าปี 2520	9	11.40	55	32.20
- 2520 – 2529	44	55.70	96	56.10
- 2530 ขึ้นไป	26	32.90	17	9.90
- ไม่ระบุ	-	-	3	1.80
รวม	79	100.00	171	100.00
5. วุฒิอื่น ๆ				
- มี	9	11.40	13	7.60
- ไม่มี	69	87.30	156	91.20
- ไม่มี	1	1.30	1	0.60
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 23 แสดงว่าสถานภาพทางการศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ มีวุฒิสามัญ สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 62.00 และ 65.50

ตามลำดับ โดยผู้บริหารและครูผู้สอนส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษา น้อยกว่าปี พ.ศ. 2520 คิดเป็นร้อยละ 79.50 และ 81.00 ตามลำดับ

ด้านวุฒิทางวิชาชีพของผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวนมากไม่มีวุฒิทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 69.60 และ 64.30 ตามลำดับ นอกจากนี้มีวุฒิทางวิชาชีพ ในส่วนด้านวุฒิทางครูของผู้บริหาร พบว่า สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.00 และวุฒิทางครูของครูผู้สอนส่วนใหญ่ พบว่า สำเร็จการศึกษา ป.กศ. สูง คิดเป็นร้อยละ 46.20

โดยส่วนมากสำเร็จการศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2520 – 2529 คิดเป็นร้อยละ 55.70 และ 56.10 สำหรับวุฒิอื่น ๆ ผู้บริหารและครูจำนวนมากไม่มีวุฒิสาขาคืออื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 87.30 และ 91.20 ตามลำดับ

ตาราง 24 ความรู้เกี่ยวกับโครงการพัฒนาครูประจำการ ของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วม โครงการ

ความรู้เกี่ยวกับโครงการ	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รู้	77	97.50	136	79.50
ไม่รู้	2	2.50	18	10.50
ไม่ระบุ	-	-	17	9.90
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 24 ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการพัฒนาครูประจำการ คิดเป็นร้อยละ 97.50 และ 79.50 ตารางตามลำดับ

เมื่อสอบถามความรู้เกี่ยวกับโครงการของครูและผู้บริหารเข้าร่วมโครงการ ในด้าน จุดมุ่งหมายและการดำเนินงานปรากฏผลดังในตาราง 27

ตาราง 25 ความรู้เกี่ยวกับโครงการ ด้านจุดมุ่งหมายการดำเนินโครงการของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ

ความรู้เกี่ยวกับโครงการ	จำนวน	
	ผู้บริหาร	ครู
1. จุดมุ่งหมาย		
- เพื่อให้ผู้บริหารทางการศึกษามีวุฒิทางการบริหารการศึกษา	27	-
- พัฒนาคูประจําการให้มีวุฒิทางการศึกษาด้านการบริการ / วุฒิปริญญาตรีตามที่กฎหมายกำหนด	12	5
- ให้ครูที่ไม่ได้รับปริญญาตรีได้รับวุฒิปริญญาตรี	-	97
- พัฒนาศักยภาพทางการบริหาร	13	-
2. การดำเนินงาน		
- สถาบันราชภัฏเป็นผู้ดำเนินการ	10	2-3
- อบรม ศึกษา คูงาน / ค้นคว้า และเรียนรู้ด้วยตนเอง	15	4
- การศึกษาอบรมในวันเสาร์ – อาทิตย์ / ใช้เวลา 4 ภาคเรียน (2ปี)	8	16
- เพื่อวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา / เป็นไปตามมาตรฐานและการปฏิรูปการศึกษา	-	9
- เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู	-	11

จากตาราง 25 แสดงว่า ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ ว่าเพื่อให้ครูที่ไม่ได้รับปริญญาตรีให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี และเพื่อให้ผู้บริหารทางการศึกษามีวุฒิทางการบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนาคูประจําการให้มีวุฒิทางการศึกษาด้านการบริการหรือวุฒิปริญญาตรีตามที่กฎหมายกำหนด และเพื่อพัฒนาศักยภาพทางการบริหาร ตามลำดับ

ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วม โครงการมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ ว่าสถาบันราชภัฏเป็นผู้ดำเนินการ และมีการศึกษาอบรมในวันเสาร์ – อาทิตย์ ใช้เวลา 4 ภาคเรียน มีการศึกษา อบรม ดูงาน และเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู และเพื่อวุฒิทางการศึกษาตามมาตรฐานและการปฏิรูปการศึกษา ตามลำดับ

ตาราง 26 ความคาดหวังต่อโครงการของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ

ความรู้เกี่ยวกับโครงการ	จำนวน	
	ผู้บริหาร	ครู
1. จุดมุ่งหมาย		
- ครูประจำการได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา / ผู้บริหารมีวุฒิทางการบริหารการศึกษา	28	71
- เพื่อพัฒนาศักยภาพของครู / ผู้บริหาร	23	17
- นำความรู้ไปใช้ในสถานศึกษา	12	13
2. การดำเนินงาน		
- จัดการสอนตามหลักสูตร	7	-
- จัดกระบวนการเรียนรู้คู่กับการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา	6	22
- ศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน	13	9
3. การสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง		
- ครูและผู้บริหาร ในหน่วยงานต้นสังกัด	12	34
- สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	11	6
- รัฐบาล สำนักงานเขตพื้นที่ กระทรวงศึกษาธิการ	18	35

ตาราง 26 แสดงว่า ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการมีความคาดหวังต่อโครงการเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมายต่อโครงการ ว่าเพื่อให้ครูประจำการได้รับวุฒิทางการบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพของครูหรือผู้บริหาร และเพื่อนำความรู้ไปใช้ในสถานศึกษา ตามลำดับ

ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการมีความคาดหวังต่อโครงการเกี่ยวกับการดำเนินงานต่อโครงการว่า เป็นการจัดการกระบวนการเรียนรู้คู่กับการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา มีการศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับเพื่อนร่วมชั้น และการจัดการสอนตามหลักสูตร ตามลำดับ

ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการมีความคาดหวังต่อโครงการเกี่ยวกับการสนับสนุนจาก ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการว่า มีรัฐบาล สำนักงานเขตพื้นที่ กระทรวงศึกษาธิการ ครูและผู้บริหาร ในหน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ตามลำดับ

ตาราง 27 เจตคติต่อโครงการพัฒนาครูประจำการของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ

เจตคติต่อโครงการพัฒนาครูประจำการ	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. จุดมุ่งหมาย</b>				
♦ ดี	15	18.98	11	6.43
♦ ตรงตามวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายชัดเจน	9	11.39	5	2.92
♦ พัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา/ผู้บริหาร ได้รับวุฒิการบริหารการศึกษา	15	18.98	40	23.39
♦ เป็นการพัฒนาบุคลากร ได้ประสบการณ์ใหม่ๆ	10	12.66	25	14.62
♦ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร/ครู	12	15.19	19	11.11
♦ เพิ่มพูนความรู้ความสามารถและประสบการณ์	9	11.39	10	5.85
♦ ทำให้มีทักษะ ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา	6	7.59	-	-

ตาราง 27 เจตคติต่อโครงการพัฒนาครูประจำการของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ(ต่อ)

เจตคติต่อโครงการพัฒนาครูประจำการ	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>2.การดำเนินงาน</b>				
♦ การดำเนินงานเป็นไปได้ดี	17	21.52	26	15.20
♦ จัดการเรียนรู้/การอบรม คู่กับการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา	12	15.18	10	5.85
♦ จัดตารางเรียนได้เหมาะสม	11	13.92	9	5.26
♦ ยังไม่ค่อยราบรื่น ในช่วงแรกแต่ก็แก้ปัญหาไปด้วยดี	-	-	3	1.75
<b>3. สถานที่ในการศึกษา</b>				
♦ เหมาะสม มีความพร้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	8	10.13	10	5.85
♦ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	23	29.11	52	30.41
♦ สถานที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนและสะดวกสบายเป็นอย่างดี	28	35.44	21	12.28
♦ ห่างไกล ควรให้เลือกสถานที่ที่ใกล้บ้านได้	2	2.53	-	-
♦ ดี "ไม่ไกลมาก	-	-	2	1.17
<b>4. ผู้สอน</b>				
♦ อาจารย์ในสถาบันราชภัฏทุกคน	38		60	35.09
♦ ผู้สอนมีความความสามารถและถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี	15		21	12.28
♦ อาจารย์เป็นผู้เข้าใจปัญหาของผู้เรียน	3		7	4.09
♦ อาจารย์เหมาะสมดีมาก	16		7	4.09
♦ อาจารย์มีความเป็นกันเองและน่ารักดี	4		4	2.34

ตาราง 27 เจตคติต่อโครงการพัฒนาครูประจำการของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ(ต่อ)

เจตคติต่อโครงการพัฒนาครูประจำการ	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. เอกสาร / สิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
♦ เอกสาร ตำรา คู่มือ บัตรนักศึกษา	28	35.44	34	19.88
♦ ห้องเรียน สถาบัน แหล่งการเรียนรู้ มีเพียงพอต่อความต้องการ	7	8.86	10	5.85
♦ มีประโยชน์ ทันเหตุการณ์	3	3.80	-	-
♦ คดี	21	26.58	36	21.05
♦ เพียงพอ	4	5.06	6	3.51

จกตาราง 27 แสดงว่า ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ มีเจตคติต่อโครงการพัฒนาครูประจำการ เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ ว่ามีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา หรือครูประจำการเข้ารับการอบรมและมีวุฒิทางการศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารหรือครู และเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและประสบการณ์

เจตคติต่อการดำเนินงาน เห็นว่าเป็นไปได้ดี มีการจัดการเรียนรู้ การอบรม คู่กับการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา และการจัดตารางเรียนได้เหมาะสม

เจตคติต่อสถานที่ศึกษา เห็นว่าสถานที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนและสะดวกสบายเป็นอย่างดี มีผู้เข้าร่วมโครงการบางคนเห็นว่าในช่วงแรก ๆ ยังไม่ค่อยราบรื่น แต่สามารถแก้ปัญหาได้

เจตคติต่อผู้สอน เห็นว่าอาจารย์ในสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทุกอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถและถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดีเหมาะสม เป็นกันเองและเข้าใจในปัญหาของผู้เรียน

เจตคติต่อเอกสาร และสิ่งอำนวยความสะดวก เห็นว่าเอกสารตำรา คู่มือ บัตรนักศึกษา บัตรสมาชิกห้องสมุดดีมาก และห้องเรียนสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม แหล่งการเรียนรู้มีเพียงพอต่อความต้องการ

ตาราง 28 การรับรู้ข้อมูลของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ

การรับรู้ข้อมูล	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หน่วยงานต้นสังกัด	76	96.20	45	25.00
2. ผู้บริหารสถานศึกษา	2	2.50	96	53.33
3. เพื่อนผู้บริหารเพื่อนครู	-	-	10	5.55
4. อื่น ๆ เช่นข่าวสาร อินเทอร์เน็ต	-	-	10	5.55
5. ไม่ระบุ	1	1.30	9	5.00
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>180</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 28 แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลนี้จาก หน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 96.20 ส่วนครูรับรู้จากผู้บริหารสถานศึกษามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมารับรู้จาก หน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 25.00



ตาราง 29 ช่วงเวลาในการรับรู้โครงการ ของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

ช่วงเวลาในการรับรู้	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ประมาณ 6 เดือน	7	8.90	42	24.60
- 3-5 เดือน	15	19.00	58	33.90
- 1-2 เดือน	23	29.10	15	8.80
- 3-4 สัปดาห์	8	10.10	19	11.10
- 1-2 สัปดาห์	20	25.30	18	10.50
- อื่น ๆ	4	5.10	4	2.30
- ไม่ระบุ	2	2.50	9	5.30
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 29 แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีช่วงเวลาในการรับรู้ว่าได้เข้าร่วมโครงการ ประมาณ 1 – 2 เดือนก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.10 รองลงมาคือ 3 – 5 เดือน คิดเป็นร้อยละ 19.00 แต่ครูส่วนใหญ่มีช่วงเวลาในการรับรู้โครงการนี้ 3 – 5 เดือนก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.90 รองลงมา คือ ประมาณ 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 24.90

ตาราง 30 ความรู้สึกต่อการเข้าร่วมโครงการ ของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ.

ความรู้สึกครั้งแรก	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่อยากเรียน	15	19.00	32	18.70
- อยากเรียน	63	79.70	126	73.70
- อื่น ๆ	-	-	2	1.20
- ไม่ระบุ	1	1.30	11	6.40
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 30 แสดงว่า ความรู้สึกเมื่อได้ทราบว่า ได้เข้าร่วมโครงการของผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความรู้สึกอยากเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.70 และ 73.70 ตามลำดับ โดยให้เหตุผลว่าอยากเรียนเพราะต้องการเพิ่มวุฒิให้กับตนเอง พัฒนาตนเองให้มีศักยภาพที่ดี และได้ประสบการณ์ใหม่และเพิ่มพูนความรู้และได้ทุนรัฐบาล มีบางส่วนที่ไม่อยากเรียนให้เหตุผลว่าเป็นเพราะ อายุมาก สุขภาพไม่ค่อยดี สมองซ้ำ กลัวเรียนไม่จบหรือเรียนไม่ทัน มีภาระมาก มีปัญหาทางครอบครัวและไม่ตรงกับสาขาที่เรียน

ตาราง 31 การเตรียมความพร้อมในการเรียน ของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ

การเตรียมความพร้อม	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ศึกษาคู่มือครู	63	79.70	82	48.00
- เตรียมใจ	11	13.90	50	29.20
- ไม่เตรียมใจ	3	3.80	17	9.90
- อื่น ๆ	1	1.30	6	3.50
- ไม่ระบุ	1	1.30	10	5.80
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 31 แสดงว่าผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีการเตรียมความพร้อมในการเรียนโดยการศึกษาคู่มือ คิดเป็นร้อยละ 79.70 และ 48.00 ตามลำดับ รองลงมา ได้แก่ กลุ่มที่เตรียมใจ คิดเป็นร้อยละ 13.90 และ 29.20 ตามลำดับ

ตาราง 32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนี้ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ

ผลต่อการปฏิบัติหน้าที่	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่มีผล	1	1.30	5	2.90
- มีผลต่อหน้าที่	77	97.50	31	18.10
- มีผลต่อส่วนตัว	-	-	101	59.10
- อื่น ๆ	-	-	12	7.00
- ไม่ระบุ	1	1.30	20	11.70
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 32 ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการนี้มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่คิดเป็นร้อยละ 97.50 แต่ครู ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลต่อส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 59.10 โดยให้เหตุผลว่ามีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่เพราะเป็นการพัฒนางานตนเองให้ดีขึ้น และนำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ไปใช้จริงได้อย่างถูกต้อง ส่วนที่มีผลต่อส่วนตัวให้เหตุผลว่าทำให้รู้จักเพื่อนครูอาจารย์มากขึ้นและได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

ตาราง 33 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมการของสถาบันราชภัฏ ของผู้บริหารและครู  
ที่เข้าร่วมโครงการ

การเตรียมการของสถาบัน	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เตรียมการดี	76	76.20	118	69.00
- เตรียมการไม่พร้อม	1	1.30	41	24.00
- อื่น ๆ	-	-	3	1.80
- ไม่ระบุ	2	2.50	9	5.30
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 33 ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่เห็นว่า การเตรียมการของสถาบันราชภัฏ มีการเตรียมการดี คิดเป็นร้อยละ 96.20 และ 96.00 ตามลำดับ โดยให้เหตุผลว่า มีการเตรียมการดีในเรื่องสถานที่เรียน วิธีการเรียนการสอนของครูเป็นกันเองดีมาก การให้กำลังใจของอาจารย์ทุกท่านต่อผู้เรียน และมีครูที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 24 เห็นว่าเตรียมการไม่พร้อม โดยให้เหตุผลว่าเตรียมการไม่พร้อมเกี่ยวกับเอกสารประกอบการสอน สถานที่บุคลากรการสอน การจัดกิจกรรม การศึกษาคูณาน เทคโนโลยี และมีครูบางส่วนที่ตอบอื่นๆ ให้เหตุผลว่า ไม่มีความพร้อมเพราะปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง และ โปรแกรมวิชาที่ให้เลือกรเรียนยังมีน้อยไม่ตรงกับวิชาที่สอนอยู่

ตาราง 34 ความคิดเห็นต่อชุดวิชาที่ได้รับ ของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ

ชุดวิชาที่ได้รับ	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ดี	72	91.10	1	0.60
- ไม่ดี	-	-	18	10.50
- ยังไม่ได้เปิดอ่าน	3	3.80	133	77.80
- อื่น ๆ	1	1.30	3	1.80
- ไม่ระบุ	3	3.80	15	8.80
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 34 แสดงว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อชุดวิชาที่ได้รับ ว่าดี คิดเป็นร้อยละ 91.10 และ 77.80 ตามลำดับ โดยให้เหตุผลว่าดี เพราะรวบรัด ใช้เวลาศึกษาไม่มาก เนื้อหารัดกุม ระยะเวลาศึกษาสั้น และได้รับความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปสอนเด็ก

ตาราง 35 รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ที่สถาบันราชภัฏจัดให้ในทัศนะของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ

การจัดการเรียนการสอน	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ต้องใช้เวลามาก	16	20.30	86	50.30
- ดี	61	77.20	60	35.10
- ยังไม่เหมาะสม	-	-	10	5.80
- อื่นๆ ครูมีเวลาน้อย	-	-	5	2.90
- ไม่ระบุ	2	2.50	10	5.80
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 35 แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สถาบันราชภัฏจัดให้อยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นร้อยละ 77.20 แต่ครูส่วนใหญ่ เห็นว่าต้องใช้เวลามาก เพราะเป็นการเรียนด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.30 โดยให้เหตุผลว่า ดี เพราะได้รับประโยชน์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน ระยะเวลาที่ศึกษาเหมาะสม และอาจารย์ทุกท่านเอาใจใส่ และถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก และให้เหตุผลว่ายังไม่เหมาะสม เพราะระยะเวลาในการศึกษาน้อย แต่ให้งานมากทำไม่ทัน ส่วนอื่นๆ ให้เหตุผลว่า ครูมีเวลาทำแบบฝึกหัดน้อย เพราะงานที่โรงเรียนมากต้องทำกิจกรรมหลังเลิกเรียน

ผู้บริหาร และครูที่เข้าร่วม โครงการที่มีความคิดเห็นที่ดีส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าเป็นรูปแบบที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และระยะเวลาที่ศึกษามีความเหมาะสม

ผู้บริหาร และครูที่เข้าร่วม โครงการบางส่วนเห็นว่ายังไม่เหมาะสม เนื่องจากระยะเวลาในการศึกษาน้อย แด่งานมาก ทำงานไม่ทัน และยังทำให้ได้รับความรู้ไม่เต็มที่

ตาราง 36 ระบบการนิเทศ / ติดตามผล (ที่เลี้ยง) สำหรับครูที่เข้าร่วม โครงการในทัศนะของผู้บริหารและครูที่เข้าร่วม โครงการ

ระบบการนิเทศ / ติดตามผล	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เหมาะสม	61	77.20	134	78.40
- ยังต้องปรับปรุง	16	20.30	14	8.20
- ไม่เหมาะสม	1	1.30	10	5.80
- อื่นๆ	-	-	4	2.30
- ไม่ระบุ	1	1.30	9	5.30
รวม	79	100.00	171	100.00

จากตาราง 36 แสดงว่าผู้บริหาร และครูที่เข้าร่วม โครงการ ส่วนใหญ่ เห็นว่าระบบการนิเทศ / ติดตามผลผล (ที่เลี้ยง) มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.20 และ 78.40 ตามลำดับ โดยให้เหตุผลว่ามีความเหมาะสม เพราะเน้นการประเมินประสิทธิภาพในโรงเรียน ทำให้

โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น มีการเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐานแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นซึ่งกันและกัน และผู้เรียนไม่เครียด ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ และรู้ข้อบกพร่องของตนเอง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้น บางส่วนในสถานศึกษา การนิเทศติดตามผลไม่เหมาะสม และยุ่งยากมีหลายขั้นตอน แบบฟอร์มที่ให้ผู้บริหารเขียนเนื้อหา มากเกินไป

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

### 2.1 ผลการสัมภาษณ์ครู ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ และผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการ

#### 2.1.1 ผลการสัมภาษณ์ครูที่เข้าร่วมโครงการ

##### 1. ความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการนี้

ครูที่เข้าร่วม โครงการส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการ มีเพียง 1 ราย ที่กล่าวว่าไม่พร้อม เนื่องจากสุขภาพไม่ดี ครูที่มีความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการมีการเตรียมความพร้อมโดย เริ่มสะสมงานที่ค้างค้าง ศึกษาข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับโครงการนี้ มีการจัดสรรเรื่องเวลา ค่าใช้จ่ายและการเดินทาง ความรู้สึกของครูเมื่อทราบว่า จะได้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความรู้สึกดีใจ เพราะ มีโอกาสได้เข้าศึกษาอีกครั้งหนึ่ง ต้องการพัฒนาตนเอง ทำให้ได้วุฒิปริญญาตรี และได้เพิ่มวิทยฐานะให้สูงขึ้น

2. ความคาดหวังของโครงการที่มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วม โครงการ ทั้งหน้าที่การงานและส่วนตัว

ครูผู้เข้าร่วม โครงการเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ด้านหน้าที่การงาน คือ สามารถนำความรู้มาพัฒนางานด้านการเรียนสอน สามารถทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพการงาน และมีประโยชน์ต่อตนเองคือ ทำให้ได้วุฒิปริญญาตรี ได้พัฒนาตนเอง ทำให้ตนเองมีความรู้มากขึ้น ได้เรียนรู้และเข้าใจในตัวหลักสูตร และมีความกระตือรือร้นในการทำงานยิ่งขึ้น

##### 3. สถาบันการศึกษาที่ควรรับผิดชอบโครงการนี้

ครูผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่า สถาบันการศึกษาที่ควรรับผิดชอบโครงการนี้ได้แก่

สถาบันการศึกษาใกล้โรงเรียนปฏิบัติงานหรือใกล้บ้าน เป็นสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยตรง เดินทางสะดวก เป็นสถาบันที่ผลิตบุคลากรทางการศึกษา โดยเห็นว่าสถาบันราชภัฏ น่าจะดำเนินการได้ดีกว่าสถาบันอื่นๆ

#### 4. การเตรียมการของสถาบันราชภัฏ

ครูผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าสถาบันราชภัฏมีการเตรียมความพร้อมดี ทั้งด้าน สถานที่และบุคลากร มีการเตรียมเนื้อหาสาระวิชา มีเอกสารประกอบการเรียนการสอนดีแต่ วิชาเอกที่ให้เลือกรเรียนมีค่อนข้างน้อย และไม่ตรงกับวิชาที่สอน

#### 5. เอกสารชุดวิชาที่ได้รับจากสถาบัน

ครูที่เข้าร่วมโครงการทุกคนได้รับเอกสาร และเห็นว่า เอกสารตรงตามความต้องการของนักศึกษา สามารถนำไปศึกษาค้นคว้าได้ เป็นการเรียนที่ได้ใช้เวลาอย่างรวรัดและรวดเร็ว มี 1 รายที่เห็นว่าไม่ตรงกับวิชาที่สอน

#### 6. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สถาบันราชภัฏจัดให้

ครูที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดี กล่าวคือ จัดเวลาเรียนได้เหมาะสม และให้นักศึกษาทำงานตามที่ปฏิบัติจริงในการสอน สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างต่อการเรียนการสอนได้ อาจารย์ที่ปรึกษาทำงานละเอียดดีมาก แต่งานที่มอบหมายให้มากเกินไป จึงทำให้การส่งงานบางครั้งอาจจะไม่ทันตามเวลาที่กำหนด

มีครูบางส่วนจำนวน 2 ราย ที่เห็นว่ารูปแบบการเรียนการสอนไม่เหมาะสม เนื่องจากทำให้ได้รับความรู้ไม่เต็มที่

#### 7. ความคิดเห็นต่อระบบการนิเทศติดตามผลของครูที่เลี้ยง สำหรับครูที่เข้าโครงการ

ครูที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าสถาบันมีระบบการนิเทศดี ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง และรู้ข้อบกพร่องของตนเอง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น แต่แบบฟอร์มที่ให้ผู้นิเทศเขียนมีเนื้อหามากเกินไป แบบการนิเทศยุ่งยากหลายขั้นตอน เอกสารค่อนข้างมากเกินไป

#### 8. ความคิดเห็นต่อการเตรียมการสอน

ครูผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมเอกสารและกิจกรรมได้เหมาะสม เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสื่อการเรียนการสอนพร้อมและเหมาะสม

#### 9. ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ



ครูผู้เข้าร่วม โครงการเห็นว่า จัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการสอนตามความต้องการของผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ซึ่งจะช่วยให้เด็กได้เพิ่มศักยภาพของตนเอง ออกมามากขึ้น กล้าคิด กล้าแสดงออกมากขึ้น

#### 10. การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

ครูผู้เข้าร่วม โครงการ ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาทุกคน เพราะ โรงเรียนแบ่งให้บุคลากรรับผิดชอบจัดทำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

#### 11. ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของสื่อการสอน

ครูผู้เข้าร่วม โครงการทุกคนเห็นว่าสื่อมีความจำเป็น ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ได้เร็วขึ้น ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการทำกิจกรรมและไม่ต้องอธิบายมาก เนื่องจากนักเรียนเห็นรูปแบบชัดเจน

#### 12. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ครูที่เข้าร่วม โครงการมีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยสังเกตจากการกระทำหรือการแสดงออกด้านคุณธรรม จริยธรรม การทดสอบ การทำแบบฝึก ทำใบงาน การสัมภาษณ์ และการ ใช้แบบสอบถาม

#### 13. ความต้องการในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ครูผู้เข้าร่วม โครงการ ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ การจัดทำสื่อ นวัตกรรม ด้านการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การปรับปรุงการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาคณิตศาสตร์และพระพุทธศาสนา

#### 14. การจัดการเรียนรู้โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

ครูที่เข้าร่วม โครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่า ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ โดยมีการเชิญผู้ปกครองหรือวิทยากรที่ประกอบอาชีพต่างๆ มาเป็นวิทยากร ให้ความรู้ ชุมชนและผู้ปกครองนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนนำผลงานหรือชิ้นงานของตนเอง ไปให้ผู้ปกครองรับทราบ มีครูเพียง 1 ราย ที่กล่าวว่าชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อยมาก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร โรงเรียน

#### 15. วิธีการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

ครูที่เข้าร่วม โครงการ มีวิธีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองโดย ศึกษาจากตำรา เอกสาร การศึกษาดูงานและอบรม การพูดคุยพบปะสนทนาเพื่อนครู คนรอบข้างและบุคคลทั่วไป การศึกษาจากสื่อเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ ทีวี วิทยุ เป็นต้น

16. คุณลักษณะของนักเรียนยุคใหม่ในการพัฒนาตนเองและสังคม

ครูที่เข้าร่วมโครงการ เห็นว่า นักเรียนยุคใหม่ควรมีการพัฒนาตนเองให้คิดเป็น ทำเป็น กล้าแสดงออก มีความรับผิดชอบ เป็นคนดี ประหยัดอดออม มีมารยาทและสัมมาคารวะ เป็นคนเก่ง รู้จักการแก้ปัญหา พัฒนาสังคม ปรับตัวได้กับเทคโนโลยีปัจจุบัน อยู่ในสังคมและเข้ากับผู้อื่นได้ บางส่วนต้องการให้เรียนรู้โดยครูเป็นผู้สอน โดยครูควรมีวิธีการสอนที่หลากหลาย

17. วิธีการในการพัฒนาผู้เรียนให้มีเจตคติต่อการเรียนรู้ หรือ “ รักเรียน ”

ครูที่เข้าร่วมโครงการมีวิธีพัฒนาผู้เรียนโดย มีการเสริมแรงจูงใจกับนักเรียนในการเรียน เช่น มีการเตรียมสื่อหลากหลายให้เด็กได้ปฏิบัติจริง มีการจัดกิจกรรมการสอนแบบโครงการ มีการชี้แนะ ให้คำแนะนำ ชี้ให้เห็นความสำคัญของการเรียน นอกจากนี้ยังมีครูบางส่วนเห็นว่า ควร มีการปลูกฝังที่ดีตั้งแต่ระดับอนุบาลหรือชั้น ป.1 – ป.2

18. วิธีการให้นักเรียนมีกำลังใจ หรือเกิดความภาคภูมิใจ

ครูที่เข้าร่วมโครงการมีวิธีการให้นักเรียนมีกำลังใจและเกิดความภาคภูมิใจโดยพยายามใกล้ชิดเด็กที่มีปัญหา และให้คำปรึกษา พูดให้กำลังใจชมเชย ยกย่อง ให้รางวัล การยกตัวอย่างที่ดี และไม่ดีให้นักเรียน

19. ความรู้สึกละและความคาดหวังของผู้บริหาร ต่อการที่ครูได้เข้าร่วมโครงการนี้

ครูที่เข้าร่วมโครงการ เห็นว่า ผู้บริหารมีความปรารถนาดี และเป็นกำลังใจให้เพื่อให้ครูในโรงเรียนจะได้รับความรู้และพัฒนาตนเอง ผู้บริหารมีความคาดหวังให้ครูต้องประสบผลสำเร็จตามโครงการนี้ เพื่อจะได้นำความรู้ไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน สามารถสอนได้ตามหลักสูตรและสอดคล้องกับยุคการปฏิรูปการศึกษา และตรงตามเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ ได้นำความรู้มาพัฒนาโรงเรียน และนำความรู้ไปขยายผลต่อครูผู้สอนอื่นๆในโรงเรียน

20. การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหาร

ครูที่เข้าร่วมโครงการ เห็นว่า ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาอยู่เสมอ

21. การจัดการะงานให้ครูที่เข้าร่วมโครงการ ของผู้บริหาร

ครูที่เข้าร่วมโครงการ กล่าวว่าผู้บริหาร จัดภาระงานให้ตามปกติเช่นเดิม ทั้งด้านการสอนและงานอื่นๆที่นอกเหนือจากการสอน

22. การให้โอกาสในการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เพิ่มเติมจากการเข้าร่วมโครงการของผู้บริหาร

ครูที่เข้าร่วม โครงการกล่าวว่าผู้บริหารให้โอกาสในการพัฒนาทักษะ การจัดการเรียนรู้เพิ่มเติม โดยการส่งให้เข้ารับการอบรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนางาน และการเขียนผลงานทางวิชาการ

23. การสนับสนุนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้บริหาร

ครูที่เข้าร่วม โครงการ กล่าวว่า ผู้บริหารให้การสนับสนุน โดย อำนวยความสะดวก จัดหาอุปกรณ์ให้ สนับสนุนด้านงบประมาณบ้าง

24. การสนับสนุนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนของผู้บริหาร

ครูที่เข้าร่วม โครงการ กล่าวว่า ผู้บริหารสนับสนุนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน โดยให้คำแนะนำ เสนอแนะข้อบกพร่องต่างๆ มีการนิเทศติดตามผลการเรียนการสอนของครูประจำชั้นและประจำวิชาอยู่เสมอ

25. ความต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆ

ครูที่เข้าร่วม โครงการต้องการให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการสืบค้นข้อมูล เรียนรู้ด้วยปฏิบัติจริง การศึกษานอกสถานที่ เรียนรู้จากธรรมชาติและเรียนรู้จากประสบการณ์ นอกจากนี้มีครู

### 2.1.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารของครูที่เข้าร่วมโครงการ

#### 1. การเตรียมการของหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินงาน

ผู้บริหารของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 4 ใน 8 ราย ที่เห็นว่าหน่วยงานต้นสังกัด มีการเตรียมการเหมาะสม ส่วนอีก 4 ราย เห็นว่าต้นสังกัดไม่ต้องเตรียมการใดๆ เพราะครูที่เข้าโครงการไม่ได้ใช้เวลาในราชการ และหน่วยงานต้นสังกัด ควรสามารถอธิบายให้คำแนะนำได้

#### 2. ความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของโครงการ

ผู้บริหารของครูที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ ( 7 ใน 8 ราย ) ทราบและเห็นด้วย

กับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพราะว่ามีทั้งการเรียนในห้อง และมอบหมายงานให้ปฏิบัติ เพียงแต่ผู้เรียนยังไม่ชัดเจนว่าหลักเกณฑ์การจบหลักสูตรต้องมีอะไรบ้าง และเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อผู้เรียน มีเพียง 1 รายที่ไม่ทราบรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

3. การเตรียมการของสถาบันราชภัฏในการเตรียมการดำเนินงานโครงการ

ผู้บริหารของครุที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่า สถาบันราชภัฏมีการเตรียมการเหมาะสม มีเพียง 1 รายที่เห็นว่าการเตรียมการไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่ได้แจ้งให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบล่วงหน้า

4. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของโครงการที่เอื้อต่อการพัฒนาจัดการเรียนรู้ให้นักเรียน

ผู้บริหารของครุที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ เห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของโครงการเอื้อต่อการพัฒนาจัดการเรียนรู้ให้นักเรียน มีเพียง 1 รายที่ไม่ทราบรายละเอียดหรือเนื้อหาในชุดวิชา

5. ความคิดเห็นต่อชุดวิชาที่สถาบันราชภัฏจัดให้ครุที่เข้าร่วมโครงการ

ผู้บริหารของครุที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ยังไม่เคยเห็นชุดวิชาที่สถาบันราชภัฏจัดให้ครุที่เข้าร่วมโครงการ

6. การนิเทศ/ติดตามผลการเรียนรู้ (ระบบพี่เลี้ยง) ของครุที่เข้าร่วมโครงการ

ผู้บริหารของครุที่เข้าร่วมโครงการ เห็นว่าผู้นิเทศฯ ควรทำกรนิเทศและติดตามไปคูสกาพจริงที่ครูปฏิบัติอยู่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และติดต่อประสานงานอย่างใกล้ชิดกับอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้ครูได้รับการประเมินอย่างยุติธรรม และมีประสิทธิภาพ

7. ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงของครุที่เข้าร่วมโครงการ

ผู้บริหารของครุที่เข้าร่วมโครงการ มีความคาดหวังว่า ครูจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอน มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนให้นักเรียนเก่ง ดี และมีความสุข มีสื่อและกิจกรรมการเรียนการสอนดีขึ้น

8. การปรับเปลี่ยนการจัดการระงานให้ครุที่เข้าร่วมโครงการ

ผู้บริหารของครุที่เข้าร่วมโครงการ กล่าวว่ายังไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนการจัดการระงานให้แก่ครุที่เข้าร่วมโครงการ เนื่องจากเห็นว่าภาระงานของครูเหมาะสมดีแล้ว ครูสามารถแบ่งเวลาให้กับตนเองได้และบุคลากรของโรงเรียนยังไม่เพียงพอ แต่จะส่งเสริมให้เรียนอย่างเต็มที่เมื่อมีกิจกรรมตรงกับวัน เสาร์ – อาทิตย์ ก็อนุโลมหรือให้สับเปลี่ยนกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน

นอกจากนี้ผู้บริหารของครูที่เข้าร่วมโครงการ ยังมีประเด็นเพิ่มเติมคือ สภาพปัญหาของครูที่พบในปัจจุบัน ครูยังขาดทักษะการสอนให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด หรือคิดอย่างเป็นระบบ ดังนั้นจึงขอให้สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามพิษณุโลก เน้นนักศึกษาที่กำลังเรียนวิชาชีพครูหรือครูตามโครงการนี้ ได้รับการฝึกฝนอบรมเทคนิคการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นอย่างเป็นระบบ

### 2.1.3 ผลการสัมภาษณ์เพื่อนครูของครูที่เข้าร่วมโครงการ

#### 1. ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมโครงการของครู

จากการสัมภาษณ์เพื่อนครูของครูที่เข้าร่วมโครงการทุกคนทราบในโครงการนี้ และเห็นด้วย ที่จัดให้มีโครงการพัฒนาครู เพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถ ทำให้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความรู้ประสบการณ์ใหม่ๆ เป็นการพัฒนาความรู้เทคนิคต่างๆ ที่จะนำมาใช้กับนักเรียน เป็นการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม นอกจากนี้ ยังทำให้ได้วุฒิปริญญาตรี

#### 2. ประโยชน์ของโครงการประโยชน์ต่อเพื่อนครูที่เข้าร่วมโครงการ

เพื่อนครูทุกคนเห็นว่า โครงการนี้ มีประโยชน์ต่อครูที่เข้าร่วมโครงการเพราะจะได้พัฒนาความรู้ของตนเอง พัฒนาเด็กและโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ครูประจำการที่ขาดความพร้อม ขาดโอกาส จะได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง และนำผลไปขยายต่ออาชีพของตนและนักเรียน มีวุฒิการศึกษาสูงขึ้น

#### 3. ความรู้สึกเกี่ยวกับภาระที่สถาบันราชภัฏมาจัดทำโครงการนี้

เพื่อนครูทุกคนเห็นว่าเป็น โครงการที่ดีเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเองด้านคุณวุฒิปริญญาตรี เนื่องจากได้ศึกษาใกล้บ้าน เสียค่าใช้จ่ายให้น้อยลง แต่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการที่ดี เกิดการพัฒนาด้านการเรียนการสอน

#### 4. การนิเทศ/ติดตามผลการเรียนรู้จากสถาบันราชภัฏ

เพื่อนครูส่วนใหญ่ต้องการให้สถาบันมีการนิเทศติดตามผลอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง โดยมีอาจารย์จากสถาบันมาทำการนิเทศติดตามผลถึง โรงเรียน เพื่อให้เกิดผลดีกับครูที่เข้าร่วมโครงการ และเกิดความกระตือรือร้น ทราบความก้าวหน้าจุดอ่อน – จุดแข็งของตนเอง ตลอดจนได้ข้อเสนอแนะ วิธีการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ทำให้นักเรียนเกิดความสนุก ไม่เบื่อหน่าย ต่อครูผู้สอน

#### 5. ความคิดเห็นต่อเพื่อนครูที่เข้าร่วมโครงการ ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการ มีการปรับปรุงไปในทางที่ดี

ขึ้น ครูผู้ร่วมโครงการได้นำความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน ได้รับความรู้ใหม่ๆ มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีการพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้กับนักเรียน และมีระบบ ระเบียบในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

6. การเตรียมการสอนของเพื่อนครูที่เข้าโครงการ ฯ

เพื่อนครูส่วนใหญ่เห็นว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการมีการเตรียมการสอน จัดทำแผนการสอน ศึกษาเรื่องที่จะสอน และจัดทำสื่อการสอนล่วงหน้าก่อนทำการสอน

7. การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ของครูที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดทำ

หลักสูตร

8. การ จัดทำและใช้สื่อประกอบการเรียนรู้

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการมีการจัดทำและใช้สื่อทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และได้รับการสนับสนุนจากสถานศึกษาเป็นอย่างดี ใช้สื่อได้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา จัดทำสื่อได้เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง เนื้อหาและทางโรงเรียนก็สนับสนุนเป็นอย่างดี

9. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ประเมินผลตรงตามจุดประสงค์สอดคล้องกับพัฒนาการเด็ก มีเครื่องมือในการประเมินหลายชนิด ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม สังเกต ใช้แบบทดสอบ บันทึกหลังสอน ตรวจงาน มีเกณฑ์การประเมินชัดเจน สรุปผลที่ได้เป็นระบบ นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้น

10. การจัดการเรียนรู้โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการได้จัดการเรียนรู้โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ สานิดทำอาหาร อาชีพต่างๆ เล่านิทาน กีฬาสี กิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้นำเพ็ญประโยชน์ ทักษะศึกษา ผู้ปกครองมาช่วยสอน มีวิทยากรภายนอกมาบรรยาย

11. วิธีการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง ของครูที่เข้าร่วมโครงการ

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการมีวิวิพัฒนาการเรียนรู้โดยสอบถามอาจารย์ ติดตามข่าวสาร อบรมศึกษาดูงาน

12. ความคาดหวังของผู้บริหารต่อครูที่เข้าร่วมโครงการ

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่าผู้บริหารมีความคาดหวัง ต่อครูที่เข้าร่วมโครงการ คือ

นำความรู้มาพัฒนาโรงเรียน พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และ พัฒนาตนเอง ทั้งนี้เนื่องจากครูที่เข้าร่วม โครงการจะได้รับความรู้ใหม่ๆ และมีความชำนาญในวิชาชีพมากขึ้น

### 13. การจัดการะงานให้ครูที่เข้าร่วม โครงการ

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่าผู้บริหารจัดการะงานให้ตามปกติเช่นเดิม ทั้งด้านการสอนและงานอื่นๆ นอกเหนือจากการสอน

### 14. การให้โอกาสครูในการพัฒนาทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่าผู้บริหารสนับสนุนให้คณะครูในโรงเรียนเข้าร่วมทุกโครงการ ให้เข้าอบรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง แนะนำให้เรียนต่อ ให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม อบรมครูในบางโอกาส เปิดโอกาสให้เป็นตัวแทนในการอบรม สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ให้ครูไปอบรมนอกสถานที่ ให้ครูมีการแสดงความสามารถในการเรียนการสอนและมีหน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมาย เปิดโอกาสให้เข้าอบรมสัมมนาเกี่ยวกับวิชาชีพครู ผู้บริหารให้โอกาสครูในการพัฒนาทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม โดยการเข้าอบรม จัดอบรมการงานอาชีพมากขึ้น เปิด โอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเองโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

### 15. การสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เป็นสำคัญ

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่าผู้บริหารสนับสนุนในการจัดการเรียนรู้อยู่โดยเอื้อทางงบประมาณในการจัดทำสื่อ การจัดหาเทคโนโลยี เพื่อสร้างและพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนของผู้เรียน โดยให้จัดการสอนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

### 16. การสนับสนุนสื่อ/สิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่า ผู้บริหารสนับสนุนสื่อ/สิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ โดยให้งบประมาณในการทำสื่อ บางครั้งก็มีงบน้อยไม่เพียงพอต่อเด็ก ผู้สนับสนุนและผู้บริหารก็อำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี โดยทางงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์

### 17. การสนับสนุนการประเมินผลการเรียนรู้อยู่

เพื่อนครูในโรงเรียนเห็นว่าผู้บริหารสนับสนุนการประเมินผลการเรียนรู้อยู่ของการกลุ่มสาระที่ครูผู้สอนนั้นๆ เป็นผู้สอนให้การสนับสนุนในด้านงบประมาณ มีการประเมินตามสภาพจริง การประเมินความพร้อมทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม ตรวจแผนการเรียนการสอน ให้

คำแนะนำเอาใจใส่ สนใจ ให้แนวคิด ข้อเสนอแนะ กำหนดวิธีการประเมิน ติดตามการประเมินผล ให้ความสำคัญกับการประเมินและเพื่อทราบความก้าวหน้าด้านกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนและหาแนวการสอนของครู

#### 2.1.4 ผลการสัมภาษณ์นักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการ

##### 1. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของครู

นักเรียนที่ให้สัมภาษณ์เห็นว่าครูสอนดี น่าสนใจ สอนได้สนุกสนาน นอกจากนี้ยังเห็นว่า ครูมีการเตรียมการสอนดี ตั้งใจสอน มีการมอบหมายงานให้กับนักเรียนทุกคน โดยการศึกษาด้วยตนเอง แล้วเรียงลำดับงานเป็นขั้นตอน และมีการสาธิตการสอน ซึ่งใช้สื่ออุปกรณ์การสอน และเอกสารประกอบการสอนมาช่วยในการสอนนักเรียน สอนได้ตรงตามเนื้อหา ทำให้มีการวัดผลได้ถูกต้อง ความลำบาก

##### 2. วิชาที่นักเรียนชอบเรียน

นักเรียนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าชอบเรียนวิชาภาษาไทย เป็นอันดับแรก โดยให้เหตุผลว่า เป็นวิชาที่เรียนแล้วสนุกสนาน ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมฝึกทักษะให้กับนักเรียน เช่น การพูด การฟัง การอ่านและการเรียน สอนมีคติสอนใจ ทำให้รู้จักอักษรไทย รองลงมาชอบวิชา พลานามัย และสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เพราะเป็นวิชาที่เกี่ยวกับการเล่าเรื่องต่างๆ เป็นวิชาที่ช่วยในการออกกำลังกาย เพื่อให้สุขภาพร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ ทำให้ไม่เครียด นอกจากนี้ ครูผู้สอนยังเอาใจใส่ในการสอน พร้อมให้คำปรึกษา

ส่วนวิชาที่นักเรียนชอบเป็นอันดับสาม ได้แก่วิชา คอมพิวเตอร์ เพราะ ช่วยให้รู้จักการพิมพ์ดีด พิมพ์งานเป็น รู้จักการใช้ภาพในการเรียน ที่น่าสนใจ และมีเกมส์เป็นสื่อในการเรียน มีนักเรียนบางคนชอบวิชาญี่ปุ่น เพราะ ครูผู้สอนสนุกสนาน และเป็นวิชาที่จำเป็นในการใช้ชีวิตปัจจุบัน และอนาคต และเป็นวิชาที่แปลกใหม่สำหรับนักเรียนและมีเพียงคนเดียวที่ชอบวิชาคณิตศาสตร์ โดยเห็นว่าสนุกสนาน มีการคิดเลขเร็วและชอบวิชาศิลปะ เพราะทำให้เป็นคนที่มีใจเย็น เนื่องจากครูผู้สอนใจดี

##### 3. ครูควรปรับปรุงเพิ่มเติมอะไรบ้างที่จะทำให้นักเรียนเรียนได้ดีขึ้น

นักเรียนให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรปรับปรุง โดยให้เหตุผลว่า การเป็นครูนั้นต้องมาสอนให้ตรงเวลา และมีกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีสื่อที่หลากหลาย และสอนไม่



ควรเคร่งเครียดกับการสอนมากเกินไป มีการเข้มแข็งเกินไป มีการพูดเสียงดังฟังชัด และมีการอธิบายเพิ่มเติมมากขึ้น และหาแบบฝึกหัดมาให้ให้นักเรียนทำบ่อยๆ

ส่วนบางคนให้ความเห็นว่า ไม่ควรปรับปรุง โดยให้เหตุผลว่า การสอนนั้นคืออยู่แล้ว เพราะมีการสอนเพิ่มเติม

### 2.1.5 ผลการสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

#### 1. ความคิดเห็นต่อการเรียนของนักเรียน

จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองเกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการ ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความเห็นว่า นักเรียนมีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง มีความขยัน สนใจการเรียนดี ตั้งใจอ่านหนังสือ มีความรับผิดชอบ และมีผู้ปกครองบางส่วนเห็นว่านักเรียนยังต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพราะมีผลการเรียนไม่ดี เนื่องจากสองไม่ดี มีความคิดช้า บางส่วนไม่สนใจเรียน ห่วงเล่น ไม่ขยันเรียนเท่าที่ควร ทำให้เรียนไม่รู้เรื่อง มีผู้ปกครองบางส่วนเห็นว่า นักเรียนมีผลการเรียนอยู่ในระดับดี อ่านหนังสือเก่ง เขียนหนังสือถูกต้อง สนใจการเรียน มีความรับผิดชอบ ขยันทำการบ้าน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง ก็คือ อยากให้อาจารย์อธิบายให้มากกว่านี้

#### 2. ความคิดเห็นต่อครูที่เข้าร่วมโครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นผู้ปกครองเกี่ยวกับลักษณะของครูที่เข้าร่วมโครงการนี้ ผู้ปกครองส่วนใหญ่รู้จักและคุ้นเคยกับครูที่เข้าร่วมโครงการและเห็นว่า ครูส่วนใหญ่ตั้งใจสอน โดยเอาใจใส่ดูแลการเรียนการสอนของนักเรียน ทั้งรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับความรู้มากขึ้น นอกจากนี้ในด้านพฤติกรรมและลักษณะนิสัยของครูที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ผู้ปกครองเห็นว่า มีอธยาศัยดี เข้ากับนักเรียนได้ง่าย พูดจาไพเราะ สนุกสนาน พูดชัดถ้อยชัดคำ เสียงดังฟังชัด ซึ่งผู้ปกครองเห็นว่าเป็นคนดี สามารถที่จะเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ครูทุกๆ ไป มีความรับผิดชอบ ช่วยเหลือนักเรียนโดยให้ความสนใจ รับฟังปัญหา ช่วยแก้ปัญหาและปรึกษาปัญหาของนักเรียน ในด้านสังคม ครูก็จะช่วยชาวบ้านและเข้ากับผู้ปกครองได้เป็นอย่างดี

#### 3. ความต้องการของผู้ปกครองต่อคุณลักษณะของนักเรียนที่ควรพัฒนา

จากการสอบถามเกี่ยวกับความต้องการของผู้ปกครองในลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ต้องการให้นักเรียนเป็นคนดีของสังคม มีคุณธรรม มีจิตใจดี มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบในการทำงาน ต้องการให้นักเรียนมีระเบียบวินัย มีมารยาทเรียบร้อย และเคารพผู้ใหญ่ สามารถอ่านออกเขียนได้ มีความมั่นใจในตนเอง กล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจ ไม่เอาแต่ใจตนเอง ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นว่า ทางโรงเรียนสามารถทำได้คืออยู่แล้ว เพราะว่าครูมีความมั่นใจในการสอน และเคร่งครัดต่อหน้าที่การงานทุกคน และมีการพัฒนาการสอนอยู่ตลอดเวลา นักเรียนมักจะเชื่อที่ครูพูดหรือที่ครูบอกให้ทำ นอกจากนี้ทางโรงเรียนก็ทำการสอนมานาน มีการกวาดชั้นการอ่านเขียนคล่องอยู่แล้ว และต้องการครูสอนให้นักเรียนอ่านหนังสือหลายๆ หัดให้นักเรียนอ่านเขียน ตั้งใจสอนนักเรียน และให้การบ้านนักเรียนให้มากขึ้น

#### 4. คุณลักษณะของครูที่นักเรียนชอบ

จากการสอบถามลักษณะของครูที่นักเรียนชื่นชอบ ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า ครูส่วนใหญ่ที่นักเรียนชื่นชอบจะใจดี มีน้ำใจ เคร่งครัดในหน้าที่ ตรงเวลา ไม่ดุด่า คอยช่วยเหลือ เอาใจใส่นักเรียนอยู่เสมอ ด้านบุคลิกภาพนักเรียนชอบครูที่มีอารมณ์ขัน อธิบายดี เป็นกันเอง วางตัวเหมาะสม นำเคารพนับถือ ด้านการสอนชอบครูที่สอนเข้าใจง่าย สอนสนุก มีความรู้ความสามารถ ตั้งใจสอน และลักษณะของครูที่นักเรียนชอบ คือครูที่ใจดี และครูเข้มงวดกับนักเรียนเพื่อจะจะได้ทำให้เด็กเป็นเด็กดีไม่เกเร

#### 5. คุณลักษณะของครูที่นักเรียนไม่ชอบ

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองในเรื่องลักษณะของครูที่นักเรียนไม่ชอบ มี 2 ด้าน คือ

- ด้านคุณลักษณะนิสัย นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบครูที่ดุ พุดจาไม่เพราะ พุดมาก ชอบใช้อารมณ์ของตนเองเป็นส่วนใหญ่ ทำให้เด็กไม่กล้าถามปัญหาในด้านการเรียน ใจร้าย หรือตีเด็กโดยไม่มีเหตุผล

- ด้านการสอน นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบครูที่ไม่เอาใจใส่เด็ก สอนไม่รู้เรื่อง และเข้าสอนไม่ตรงเวลา ทำให้เด็กได้เนื้อหาวิชานั้น ๆ น้อย

#### 6. ความพึงพอใจเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จากการสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบุตรหลานของผู้ปกครอง ผู้ปกครองทุกคนมีความพึงพอใจนักเรียนในด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณลักษณะนิสัย และด้านความประพฤติและการปฏิบัติตนของนักเรียน โดยเห็นว่าครูทำให้

นักเรียนมีความรู้และมีผลการเรียนดี เชื้อฟิงพ่อแม่ มีความสนใจในการเรียนดี ไปโรงเรียนสม่ำเสมอ นิสัยดี เรียบร้อย นักเรียนมีพัฒนาการดีขึ้นทุกด้าน

#### 7. ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อครูที่เข้าร่วมโครงการ

ผู้ปกครองที่ให้สัมภาษณ์ทุกคนรู้จักครูที่เข้าร่วมโครงการ และเห็นว่าครูที่เข้าร่วมโครงการมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม ครูส่วนใหญ่คอยดูแลเอาใจใส่เด็กดี ช่วยเหลือ มีความรัก ความเมตตา รับผิดชอบต่อหน้าที่ ด้านมนุษยสัมพันธ์ วางตัวได้เหมาะสม มีความเป็นกันเอง เป็นคนดี นิสัยดี พุดจาดี และด้านการสอน มีความตั้งใจสอน มีเทคนิคในการสอน สอนให้รู้จักนำไปใช้กับชีวิตประจำวันได้ ช่วยให้เด็กมีนิสัยรักเรียน ให้การบ้านเด็กอย่างสม่ำเสมอ และมีข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองบางส่วนว่า ขอให้ครูช่วยสอน อธิบายให้เข้าใจ และ เข้มงวดเรื่องระเบียบวินัยให้มาก

#### 2.1.6 ผลการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์ในพื้นที่

1. การดำเนินการคัดเลือกให้เป็นอาจารย์นิเทศก์ในพื้นที่ อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่จะได้รับมอบหมายจากผู้บริหารของ โรงเรียนและ  
ต้นสังกัดให้ดำเนินการนิเทศ
2. บทบาทหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์นิเทศก์ จะให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ ช่วยให้ครูเกิดความเข้าใจในการกระบวนการเรียนในสถาบันราชภัฏ
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูที่สอนดี อาจารย์นิเทศก์ เห็นว่าครูที่สอนดี ควรเน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง ให้เด็กรู้จักคิดเป็น ทำเป็น กระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้ อยากเห็น มีความรับผิดชอบ มีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ
4. การจัดการเรียนการสอนของครูที่เข้าร่วมโครงการ อาจารย์นิเทศก์ เห็นว่าครูที่เข้าร่วมโครงการ สอนโดยให้นักเรียนปฏิบัติจริง มีการวัดและประเมินผลและสอนแบบบูรณาการ
5. จุดเด่นของครูที่เข้าร่วมโครงการ ตามทัศนะของอาจารย์นิเทศ ได้แก่ มีความพร้อมในการสอนและรับผิดชอบต่อหน้าที่ จุดอ่อนของครูที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ยังขาดเทคนิคการสอนที่เร้าความสนใจ

6. อาจารย์นิเทศก์ ส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ครูได้พัฒนาตนเอง และมีศักยภาพในการเรียนการสอน

### 2.1.7 ผลการสัมภาษณ์กรรมการสถานศึกษา

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการต่อการจัดการเรียนการสอนของครูที่เข้าร่วมโครงการ กรรมการสถานศึกษาเห็นว่า โครงการนี้มีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนของครู คือ ครูได้รับความรู้เรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอน ครูได้รับวุฒิปริญญาตรี มีโอกาสก้าวหน้าทางการศึกษา ครูได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง เช่น การพัฒนาในเรื่องการเรียนการสอน พัฒนาเรื่องเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นต้น และช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้ดีขึ้น เมื่อครูมีการพัฒนาตนเอง
  2. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับรู้เกี่ยวกับโครงการนี้ และมีความรู้สึกดีว่า สถาบันราชภัฏได้เห็นความสำคัญของครูและเด็ก เป็นโครงการที่ดี เพราะทำให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้นและมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และดีใจที่มีโครงการนี้ เพราะเป็นการเพิ่มศักยภาพให้แก่ครูผู้ให้สัมภาษณ์บางรายไม่ทราบ แต่มีความรู้สึกที่ดีต่อโครงการนี้
  3. วิธีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน กรรมการสถานศึกษาเห็นว่าโรงเรียนมีวิธีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนโดยวิธีการดังนี้
    - 3.1 การประชุมผู้ปกครอง ซึ่งในการประชุมผู้ปกครองจะมีการแจกแบบสอบถาม ตามความต้องการของผู้ปกครอง ในการบริหารด้านการเรียนการสอน
    - 3.2 การประชาสัมพันธ์ ทำได้โดยการกระจายข่าวสารทางสื่อมวลชน การออกเอกสารสู่ชุมชน
    - 3.3 นำบุคลากรของโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เช่น งานประเพณีในชุมชน การพัฒนาชุมชน
    - 3.4 โรงเรียนมีการให้ครูเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อพบปะกับผู้ปกครอง
    - 3.5 การระดมทรัพยากร/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้อ
- โรงเรียนส่วนใหญ่ได้มีการระดมทรัพยากร/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้อ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อ คือ เชิญวิทยากรมาบรรยาย จัดทำ

หลักสูตรท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ส่วนปัญหา/อุปสรรคที่พบในการจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้กับภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน คือ ความไม่พร้อมของวิทยากร ปัญหาด้านการย้ายโรงเรียน ขาดงบประมาณ ด้านหลักสูตรต้องมีการปรับปรุง ส่วนโรงเรียนที่ไม่มีการจัดกระบวนการเรียนรู้กับชุมชน เนื่องจากผู้นำโรงเรียนไม่ค่อยพูดคุยกับชาวบ้าน

#### 5. การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียน

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้เปิด โอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน กล่าวคือ มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ประสานสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโรงเรียน จัดกิจกรรมด้านพัฒนาการเรียนการสอนด้านจริยธรรมร่วมกับชุมชน ปัญหา/อุปสรรคที่พบ คือ คณะกรรมการไม่ค่อยมีเวลา บางโรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย บางโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งกรรมการสถานศึกษาต้องการให้ปรับปรุงมาก

6. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานในโรงเรียน กรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการบริหารงานในโรงเรียน มนระดับปานกลาง กล่าวคือ มีส่วนร่วมได้ตามความเหมาะสม ที่ทางโรงเรียนมอบหมายให้ อุปสรรคคือต้องการมีส่วนร่วมมากขึ้น ควรจัดการอบรมผู้ปกครอง

### 2.1.8 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

#### 1. การรับรู้เกี่ยวกับโครงการ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการ เกี่ยวกับแหล่งรับรู้ของ โครงการเห็นว่า แหล่งเรียนรู้ของโครงการ ได้แก่ จากหน่วยงานต้นสังกัด และจากเพื่อนผู้บริหารด้วยกัน

#### 2. ความคาดหวังของโครงการต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่

ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการทุกคนเห็นว่า โครงการนี้น่าจะมีผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ ทำให้สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพจริงของโรงเรียน และนำไปพัฒนางานในหน้าที่ได้ทันต่อเหตุการณ์ และตรงตามความต้องการ

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมการของสถาบันราชภัฏด้านผู้สอน / วิทยากร เอกสาร สถานที่ โสตทัศนูปกรณ์

ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ เห็นว่า การเตรียมการของสถาบัน มีความพร้อมทั้งด้านอาจารย์ผู้สอน เอกสาร สถานที่ที่เหมาะสม วิทยากรมีความรู้ความสามารถ

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในเอกสารชุดวิชาจากสถาบัน  
ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการ เห็นว่า เนื้อหาวิชาในเอกสารชุดวิชา ทันต่อเหตุการณ์  
สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโรงเรียน ได้จริง ตรงกับสายงานที่ทำ
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่สถาบันราชภัฏจัดให้  
ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนของสถาบันราชภัฏ  
ได้พยายามนำสิ่งที่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษามาใช้ทำให้ตรงกับความต้องการในการนำไป  
บริหารงาน และมีการนิเทศติดตามผลการเรียนรู้
6. การนิเทศ/ติดตามผลการเรียนรู้  
ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการเห็นว่า การนิเทศติดตามผลของ โครงการ โดยผู้นิเทศ  
ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากต้นสังกัดของผู้เรียนมีความเหมาะสม
7. การใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน  
ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการเห็นว่า โรงเรียนยังมีแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและ  
ภายนอกจำกัด ไม่เพียงพอ และขาดครูผู้รับผิดชอบโดยตรง ใช้วิธีระดมทรัพยากร โดยขอความ  
ร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานต่างๆ
8. การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้ครู  
ไปศึกษาดูงาน อบรม จัดหาสื่อการเรียนการสอน เอกสารต่างๆ มอบหมายให้ครูที่รับผิดชอบทำ  
หน้าที่ดูแลและจัดงบประมาณรายหัวให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง
9. บริหารจัดการวัสดุ ครุภัณฑ์ และปัจจัยเกื้อหนุนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยมุ่ง  
เน้นคุณภาพ  
ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการเห็นว่า การบริหารครุภัณฑ์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้  
ได้รับงบประมาณจากรัฐ ซึ่งยังไม่เพียงพอในการจัดซื้อครุภัณฑ์ แต่มีการจัดซื้อสื่อที่จำเป็นตาม  
ความต้องการของครูและนักเรียน ส่วนชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆบ้าง
10. หลักเกณฑ์ในการประเมินการสอนของครู  
ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการส่วนใหญ่มีการนิเทศภายในและดูแลแผนการสอน  
ใช้วิธีประเมินร่วมกับครูที่ได้รับการแต่งตั้ง และพูดคุยในที่ประชุม มีการแจ้งผลการประเมินให้  
ทราบทุกครั้ง และดูเอกสาร สังเกตการสอน ให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ครู

### 11. วิธีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการจัดการประชุมร่วมกับชุมชน และมีการแสดงผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน แจ้งให้ผู้ปกครองทราบ และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน สารประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน

12. การนำทรัพยากร/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาใช้ในกระบวนการพัฒนาการเรียน

ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการใช้การศึกษานอกสถานที่ พานักเรียนไป สัมภาษณ์วิทยากรในชุมชน และเชิญวิทยากรท้องถิ่น/ภายนอกมาทำการสอน

### 13. การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการมีการจัดการประชุมร่วมกับกรรมการและผู้ปกครอง กำหนดนโยบาย วางแผนงานทางวิชาการร่วมกัน ให้ความร่วมมือ เพื่อพัฒนาโรงเรียน หาทุนเพื่อการศึกษาของนักเรียน

14. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานในโรงเรียนของกรรมการสถานศึกษา

ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการเห็นว่า กรรมการสถานศึกษาช่วยเหลือสนับสนุนงาน การพัฒนาโรงเรียน คำเสนอแนะ และกำลังกายกำลังทรัพย์ และร่วมจัดทำธรรมเนียมสถานศึกษา กำหนดหลักสูตรและอนุมัติหลักสูตรท้องถิ่น หาทุนเพื่อการศึกษา

15. คุณลักษณะของนักเรียนที่ต้องการ และการพัฒนานักเรียนให้ได้คุณลักษณะที่ต้องการ

ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการต้องการให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในสังคม อย่างมีความสุข แนวทางการพัฒนาใช้การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสอดแทรก คุณธรรม จริยธรรม คติวิเคราะห์เป็น และ เน้นการจัดกิจกรรมการสอนที่มีความหลากหลาย และให้ชุมชนร่วมมือกันดูแลและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

### 2.1.9 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ของ โครงการ ค่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของ ผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการ

ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาทุกคนเห็นว่า โครงการนี้มีประโยชน์ กล่าวคือเป็นการนำประสบการณ์ที่มีอยู่ ผสมกับความรู้อันที่ได้รับ ทำให้เกิดคุณภาพ ในการบริหารมากขึ้น ได้พัฒนาตนเอง ในเชิงบริหาร ทำให้สามารถเป็นผู้นำในการปฏิรูปการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเป็นการเรียนรู้พร้อมทั้งปฏิบัติจริงจะทำให้เกิดองค์ความรู้ และสามารถพัฒนาทั้งงานและความคิดสู่การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น นอกจากนี้ ยังเป็นโครงการที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 53 วรรค 2 ซึ่งกำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีใบประกอบวิชาชีพ จะต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ทางการบริหารการศึกษาเป็นอย่างต่ำ

## 2. ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองว่า มีหน้าที่ดำเนินการสั่งเกต ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ประกอบการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ หรือเมื่อครูประจำการมาเห็นเทศภายในโรงเรียนบางส่วนเข้าใจว่า ศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรคในการใช้หลักสูตร และเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูได้ศึกษาต่อถึงระดับปริญญาโท และผู้ให้สัมภาษณ์ยังตอบว่า ทราบจากการเข้าร่วมประชุมที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

## 3. การดำเนินการสรรหาผู้บริหาร/ครูประจำการเข้าร่วมโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า การดำเนินการสรรหาผู้บริหาร และครูประจำการเข้าร่วมโครงการ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก และสำรวจความต้องการ การแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก โดยคัดเลือกผู้บริหารที่ยังไม่มีวุฒิด้านบริหาร และยึดความอาวุโสทางราชการ สำรวจความต้องการ ความสมัครใจ สภาพความพร้อมของผู้บริหารและจัดลำดับ นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยังให้ความเห็นด้วยว่า ผู้บริหาร/ครู มีความต้องการเข้าเรียนมาก แต่โควตามีน้อย

## 4. การสนับสนุนผู้บริหาร/ครูประจำการเข้าร่วมโครงการอย่างไร ท่านมีการประเมินผู้บริหาร/ครูที่เข้าร่วมโครงการ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเขตการศึกษา เกี่ยวกับการสนับสนุนผู้บริหารและผู้ที่เข้าร่วมโครงการ มีการสนับสนุนการพัฒนาผู้บริหาร โดยให้มีการกระบวนการให้ความรู้ และการฝึกอบรมจากสถาบันมืออาชีพ และสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกคนที่ไม่มีวุฒิด้านบริหารให้ได้รับการอบรมทุกคน ส่วนทางด้านวิธีการประเมินนั้น ได้มีการมอบหมายให้ศึกษานิเทศก์และผู้ตรวจราชการได้ประชาสัมพันธ์และมีการประชุมกลุ่มเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์



ก่อนการประเมิน รวมทั้งได้คัดเลือกผู้มีผลงานแต่มีอายุราชการน้อย เข้าร่วมการอบรมร่วมกับกลุ่มที่มีอายุราชการมาก

#### 5. การประเมินเพื่อการพัฒนาและวิธีการเตรียมการประเมิน-นิเทศผู้บริหาร/

ครูประจำการ

ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาให้ความเห็นว่า มีการประชุมชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้อง จัดทำเครื่องมือและแบบสอบถาม พร้อมทั้งจัดเก็บข้อมูล โดยเน้นผลการบริหาร มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยเฉพาะกระบวนการเรียนการสอน และได้ทำเกณฑ์ของสถาบันกำหนด มีการออกนิเทศด้วยตนเอง เพื่อสรุป ประเมินภาพรวมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อประเมินและติดตามผลการพัฒนางานจริงในโรงเรียน ปัญหาอุปสรรคที่พบ คือ การจัดสรรงบประมาณตามความเหมาะสม

#### 6. การสนับสนุนให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมกับชุมชน

ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษามีการสนับสนุนการมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยการจัดประชุมชี้แจง แนะนำให้ผู้บริหารได้เข้าใจถึงบทบาทภารกิจ มีการจัดกระบวนการติดตาม นิเทศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของภารกิจ โดยให้ชุมชนคิดว่าสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ที่ต้องช่วยกันพัฒนาคุณภาพ มีการระดมทรัพยากรให้ชุมชนมาช่วยกันพัฒนาการศึกษา พร้อมทั้งมีการดำเนินการติดตามรายงานผล และประเมินผล เป็นนโยบายของเขตพื้นที่

#### 2.1.10 ผลการสัมภาษณ์ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

##### 1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ของ โครงการต่อ โรงเรียนของท่าน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ช่วย/ทีมงานฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการฯ ทุกคน เห็นว่า โครงการนี้มีประ โยชน์ต่อ โรงเรียน เพราะทำให้ผู้บริหาร ได้พัฒนา ทบทวน ปรับปรุงงาน ในหน้าที่และได้รับความรู้เพิ่มเติม ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ และช่วยให้ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้ จากการพัฒนา มาปรับปรุงระบบการบริหารงานและการทำงานในโรงเรียนให้ดีขึ้นและมีศักยภาพยิ่งขึ้น

##### 2. ความรู้สึกรู้สึกเกี่ยวกับการที่สถาบันราชภัฏมาจัดทำโครงการนี้

ผู้ช่วย/ทีมงานฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วม เห็นด้วยที่ว่าสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จะได้ทำหน้าที่ในการพัฒนาระบบบริหาร โดยเฉพาะด้านบุคลากรทางการบริหารให้ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นระบบจะส่งผลดีต่อการบริหารการศึกษาของชาติ โครงการนี้จะทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามี

วิสัยทัศน์ที่จะทำให้การจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จเพราะการศึกษาของชาติจะดีได้ อยู่ที่ผู้บริหารสถานศึกษาเท่านั้น

### 3. การกำหนดนโยบายและแผนงานของโรงเรียน

จากผลการสัมภาษณ์ผู้ช่วย/ทีมงานฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ เห็นว่า การกำหนดนโยบายและแผนงานของโรงเรียนผู้บริหารใช้หลักประชาธิปไตย ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและวางแผนงานที่โรงเรียนสามารถปฏิบัติได้ มีการประชุมชี้แจงแนะนำ ให้ศึกษาจากหนังสือ คู่มือต่างๆ และส่งครูเข้ารับการอบรม มีการกำหนดแผนงานและนโยบายได้อย่างชัดเจน เป็นไปตามสภาพจริงของโรงเรียน แต่บางแผนงานมีปัญหาในการนำไปใช้ เนื่องจากขาดงบประมาณในการสนับสนุน ทำให้การดำเนินการเป็นไปได้ช้า

### 4. การบริหารงบประมาณของโรงเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียน

จากผลการสัมภาษณ์ผู้ช่วย/ทีมงานฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ เห็นว่าการบริหารงบประมาณของโรงเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียนส่วนใหญ่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการศึกษาและครูในโรงเรียนในการจัดงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนของนักเรียนในเรื่องต่างๆ

### 5. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียน

จากผลการสัมภาษณ์ผู้ช่วย/ทีมงานฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ เห็นว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียนมีส่วนสนับสนุนให้ครูและบุคลากรไปศึกษาอบรมตลอดปี จัดการเรียนการสอนตลอดปี ให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย

### 6. การบริหารงาน/กิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของครูและนักเรียน

ผู้ช่วย/ทีมงานฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ เห็นว่า โรงเรียนมีการบริหารงาน โดย ส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองและปรับปรุงสม่ำเสมอ ให้คณะครูจัดการเรียนการสอนตามความสามารถของครูและการเรียนรู้ของเด็ก โดยมุ่งหวังให้เด็กดี เก่ง มีสุข ตามนโยบาย จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่บางครั้งไม่สามารถจัดได้ตามความต้องการของนักเรียนแต่ยึดเอาหลักสูตรเป็นหลัก

### 2.1.11 ผลการสัมภาษณ์ครูในโรงเรียนของผู้บริหารเข้าร่วมโครงการ

#### 1. ประโยชน์ของโครงการต่อการบริหารงานในโรงเรียนของผู้บริหาร

จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูที่ผู้บริหารเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการ ครูทุกคนเห็นว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ทั้งโดยส่วนตัวและส่วนรวม กล่าวคือ ครูส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบและเปลี่ยนแปลงกระบวนการบริหารงานด้านการศึกษา รองลงมาคือ การนำความรู้และหลักการมาใช้ในโรงเรียน การบริหารมีระบบและแบบแผนรวมถึงการพัฒนาโรงเรียน ทำให้การบริหารมีคุณภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ด้านประโยชน์ส่วนตัว ยังทำให้ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ทางการศึกษาที่กว้างไกลและมีความรู้ที่ทันสมัย และทันเหตุการณ์ รองลงมาคือ ผู้บริหารได้รับความรู้เกี่ยวกับการบริหาร การศึกษา เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานและมีความเอาใจใส่ต่อการทำงานมากขึ้น

#### 2. ความรู้สึกเกี่ยวกับการที่สถาบันราชภัฏมาจัดทำโครงการนี้

จากการสัมภาษณ์ความรู้สึกของครูที่สถาบันราชภัฏมาจัดทำโครงการนี้ ครูทุกคนมีความรู้สึกทั้งต่อผู้เข้าร่วมโครงการและต่อสถาบัน กล่าวคือ ครูส่วนใหญ่มีความรู้สึกต่อผู้เข้าร่วมโครงการ คือ ทำให้ผู้บริหารสามารถเข้าใจและทำการบริหารงานได้อย่างมีคุณภาพสูง ทำให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จเป็นโครงการที่สำคัญในการพัฒนาการบริหารประเทศ และยังสามารถนำความรู้มาใช้ในการบริหารโรงเรียนดียิ่งขึ้น ทั้งยังได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารด้วยกัน นอกจากนี้ ยังมีความรู้สึกต่อสถาบัน โดยให้สถาบันติดตามและประเมินผลโครงการนี้อย่างสม่ำเสมอ และยังเห็นว่าสถาบันเป็นแหล่งพัฒนาบุคลากร เป็นแหล่งให้ความรู้และทำหน้าที่ในการพัฒนาระบบบริหารให้ดียิ่งขึ้น

#### 3. วิธีการที่จะทำให้ครูให้ความสำคัญกับการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บริหารได้จัดให้ครูเข้ารับการอบรมและสนับสนุนให้ไปดูงานอบรมตลอดทั้งปี ประชุมชี้แจง ศึกษาจากเอกสารตำรา ศึกษาดูงาน แนะนำและชี้แจงให้ครูผู้สอนสอนแบบบูรณาการ โครงการ ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรท้องถิ่น มาช่วยการจัดการเรียนการสอน และ นิเทศติดตาม และ ใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาพิจารณาความชอบ

#### 4. การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเช่น สอบแบบบูรณาการ การสอนหลากหลายวิธีการ จัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยยึดหลักสูตรของกระทรวงเป็นหลัก มีการจัดทำสื่อที่หลากหลาย พาคณะครูและนักเรียนไปศึกษา

ดูงานยังแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ อบรม ติดตามผล หาวิทยากรมาให้ความรู้กับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ศึกษาความรู้ด้วยตนเอง และเขียนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเมินจากเพิ่มสะสมผลงาน และส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ระหว่างครูกับเด็ก ส่งเสริมให้เด็ก ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง

5. เทคนิควิธีการบริหารจัดการทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับเทคนิควิธีการบริหารจัดการทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นสำคัญของผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารมีเทคนิควิธีการบริหารจัดการทรัพยากรในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

5.1 ด้านการจัดหาสื่อการเรียนการสอน โดยผู้บริหารได้จัดหาแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียน และนอกโรงเรียน ส่งเสริมการจัดหาวัสดุทรัพยากรที่นำมาใช้ในการผลิตสื่อ ส่งเสริมการจัดทำสื่อนวัตกรรม และจัดหาหนังสือที่มีประโยชน์สำหรับห้องสมุดเพื่อให้นักเรียนค้นคว้า

5.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยผู้บริหารได้กำหนดให้มีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ส่งเสริมให้เด็กมีประสบการณ์ตรง ให้มีการใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมการประกอบอาชีพ และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนการสอน

5.3 ด้านบุคลากร โดยผู้บริหารได้เชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้กับครู และนักเรียน ส่งเสริมให้ศึกษาจากทีวี วิดิทัศน์ต่างๆ

5.4 ด้านสภาพแวดล้อม โดยผู้บริหารได้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ สำหรับปัญหาที่พบในการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้ คืองบประมาณในการจัดหาทรัพยากรไม่เพียงพอ

6. วิธีการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะกระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารมีวิธีการในการพัฒนาโดยมีการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมเพื่อให้ครูนำมาพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาตนเอง ให้มีความเข้าใจถึงกระบวนการเรียนการสอนที่ถูกต้อง การอบรมการวิจัยในชั้นเรียน การสอนแบบโครงงาน นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีการส่งเสริมให้มีการศึกษาดูงานในโรงเรียนที่มี

ครูแกนนำการปฏิรูป ส่งเสริมให้มีระบบการนิเทศภายใน ให้มีการศึกษาเอกสารต่างๆ โดยจัดหาหลักสูตร เอกสารทางวิชาการ และแบบการสอนต่างๆ ให้ ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานที่ และมีการประชุมครูเพื่อให้ความรู้ต่างๆ

7. การนิเทศคําคิดตามกิจกรรมการเรียนการสอนของครูของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

ผลการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการนิเทศคําคิดตามกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บริหารใช้การนิเทศภายใน โดยมีการตั้งคณะกรรมการการนิเทศ และทำการนิเทศ เดือนละ 1 ครั้ง มีการพูดคุย ชักถามปัญหาต่างๆของครู และแนะนำวิธีการแก้ไข รองลงมาคือ การดูแลการสอนและดูการสอนของครู ในชั้นเรียน นิเทศงานและกิจกรรมเมื่อสิ้นปีการศึกษา ตามลำดับ

8. การประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนของครูใน โรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

ผลการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บริหารใช้การประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละกลุ่มวิชาเป็นรายภาคเรียน และปลายปี รองลงมาคือ จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอน จัดให้ครูมีแผนในการสอนซ่อมเสริม และมีการวิจัยในชั้นเรียน ให้ศึกษาเด็กเป็นรายกรณี ดูจากพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน และประเมินผลการจัดกิจกรรมของนักเรียน ตามลำดับ

9. การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนใน โรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

ครูกล่าวว่าผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการกำหนดคุณลักษณะนักเรียนที่พึงประสงค์ โดยจะเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ สามารถอ่านออกเขียนได้ เป็นผู้มีสติปัญญา มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน และมีความขยัน ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ต้องการให้นักเรียนมีความเป็นระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และในด้านสังคมต้องการให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเองและผู้อื่น สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้ สามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ ด้านจิตใจ ต้องการให้นักเรียนมีความสุข และด้านร่างกายต้องการให้นักเรียนจะต้องมีสุขภาพแข็งแรง และรักความสะอาด

10. วิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะตามที่โรงเรียนต้องการ

ครูในโรงเรียนของผู้บริหารเข้าร่วมโครงการ เห็นว่า โรงเรียนมีวิธีการจัดกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณะตามที่โรงเรียนต้องการเป็นด้านๆ โดยนักเรียนจะได้เข้าร่วมกิจกรรมตามที่โรงเรียนได้จัดขึ้น ดังเช่น โครงการชูชูตความดี โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ กิจกรรมสมุดความดี กิจกรรมการสวดมนต์ ฟังเทศน์ และกิจกรรมพัฒนาจิตพิสัย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ทางโรงเรียนส่วนใหญ่จัดมากที่สุด

กิจกรรมทางด้านสังคมที่ทางโรงเรียนแต่ละแห่งจัดขึ้นเพื่อพัฒนา นักเรียนในโรงเรียนของตนเอง เช่น กิจกรรมกีฬาในโรงเรียน กิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือ ยุวกาชาด กิจกรรมวันเด็ก โครงการภูมิปัญญาท้องถิ่น

ด้านสุขภาพ เช่น โครงการสุขภาพอนามัย กิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติด โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และ ด้านวิชาการทางโรงเรียนจะจัดกิจกรรมประจำปีภายในโรงเรียน และกิจกรรมพัฒนาการเรียนจากการอบรมทางวิชาการ

#### ผลการสัมภาษณ์กรรมการสถานศึกษา

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนของครูที่เข้าร่วมโครงการ

กรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นโครงการที่ดีมาก มีประโยชน์มากที่สุด เพราะบุคลากร จะได้รับความรู้เรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนใหม่ๆ รวมทั้งเทคนิคการจัดกิจกรรมด้วย จะได้ก้าวไกลสู่การเรียนรู้ที่สูงขึ้น เพื่อที่จะไม่ได้หยุดอยู่เหมือนสมัยก่อน ในสมัยปัจจุบันมีเทคโนโลยีทางการศึกษามาก นักเรียนมีความรู้ความสามารถมากขึ้น ดังนั้น ครูควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มมากกว่านักเรียน เป็นการประกันความรู้ความสามารถ และความเชื่อมั่นในภารกิจของครูตรงกับเจตนารมณ์ของการปฏิรูปทางการศึกษา โดยมีนักเรียนเป็นผู้นำการปฏิรูป การรับวุฒิปริญญาตรีเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เพราะครูมีความรู้มากก็สามารถให้ความรู้กับนักเรียนได้มาก การยกระดับความรู้ของบุคลากรครู ย่อมมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อเยาวชนในสถานศึกษา คือเป็นเรื่องที่ดีขึ้น เป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เพิ่มเติมทันเหตุการณ์ และนำสิ่งที่ได้รับมาพัฒนาการเรียนการสอน

2. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ และความรู้สึกับกับการที่สถาบันราชภัฏจัดทำโครงการนี้

กรรมการสถานศึกษา ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ประมาณ 5 ใน 8 ราย จากผู้บริหารของโรงเรียน จากเอกสาร และคาดหวังว่าครูจะได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ

เพราะได้เรียนรู้ศึกษาเพิ่มเติม เป็นที่น่าชื่นชม ยินดี และขอสนับสนุน เพราะการศึกษาเป็นเรื่องของทุกส่วนในสังคมที่จะต้องเข้ามาช่วยกันระดมทรัพยากรนำมาสู่ " เปิดห้องเรียนสู่โลกกว้าง" ครูที่วุฒิไม่ถึงปริญญาตรี ก็จะได้มีโอกาสพัฒนาตนให้มีศักยภาพ จึงเป็นความคาดหวังว่าการมองการณ์ไกลของรัฐจะทำให้อนาคตจะมีวิธีการเรียนการสอนทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการดำรงชีวิต ผลิตพลเมืองที่มีคุณภาพ

### 3. วิธีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

กรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนมีโครงการประชุมผู้ปกครองปีละ 1 ครั้ง และมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาภาคเรียนละ 1 ครั้ง ด้วยส่วนการประชาสัมพันธ์ผลงานของโรงเรียนก็มีการกระจายข่าว นำบุคลากรของโรงเรียน เช่น ครู นักเรียน นักการภารโรง เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนทุกประเภท ให้บริการด้านการศึกษา อาคารสถานที่ แรงกาย และกำลังทรัพย์ อุปสรรคสำคัญ คือ โรงเรียนอยู่ในวัดขยายอาคารไม่ได้ อยากรับปรุงด้านอาคารให้มีเพิ่มมากขึ้นให้พอเพียงกับจำนวนนักเรียน โรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกและผู้ปกครองได้รับทราบการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน โดยการออกเอกสารของโรงเรียนเป็นประจำทุก 3 เดือนและเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนทางสื่อสารมวลชน การดำเนินการดังกล่าวไม่มีอุปสรรคปัญหาแต่อย่างใด โรงเรียนได้จัดการประชุมผู้ปกครอง การตอบแบบสอบถามความต้องการของผู้ปกครองในด้านการบริหารการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมตลอดจนข้อเสนอแนะร่วมกับการจัดงานประจำปี จัดงานวันอาภา การมอบประกาศนียบัตรแก่นักเรียนที่จบการศึกษา สภาพปัญหาและอุปสรรค โรงเรียนไม่สามารถขยายเขตอาคาร เนื่องจากอยู่ในวัด นอกจากการเรียนการสอนปกติแล้ว ยังมีการประชุมหารือกับผู้ปกครองเด็กและในวันประเพณีต่างๆ ยังไม่ได้มีการนัดกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองมาร่วมกันจัดงานพิธีต่างๆเสมอ ชุมชนให้การสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียนเป็นอย่างดี ทั้งทางด้านความคิด ร่วมทำ และสนับสนุน ด้านงบประมาณ กรรมการสถานศึกษาบางคนเห็นว่าครูบางคนไม่ค่อยรู้ใครในหมู่บ้าน ทำให้ผู้ปกครองบางคนไม่กล้าทักทายครู ผู้บริหารเอาแต่งานของตนเองเป็นส่วนใหญ่ ครูอาจารย์ต้องเข้าไปสร้างความสัมพันธ์ไมตรีกับชาวบ้านให้มากขึ้น

### 4. การระดมทรัพยากร/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู

กรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนประมาณครึ่งหนึ่งเห็นว่า โรงเรียนเคยมีการระดมภูมิปัญญาท้องถิ่นมาเรียนรู้ โดยให้ท้องถิ่นเรามีภูมิปัญญาควรที่เอาไปศึกษาอุปสรรคงาน

งบประมาณ และการบริหารจัดการไม่ชัดเจน และเอาจริงเอาจัง มีคณะกรรมการสถานศึกษาที่ทรงความรู้ มีภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าร่วมกลั่นกรอง เสนอแนะแนวทางการศึกษา จัดทำแผนการสอนร่วมกัน โรงเรียนได้มีการระดมทรัพยากร/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้เป็นครั้งคราว แต่มีอุปสรรคสำคัญ คือ ความไม่พร้อมของวิทยากรด้วยเหตุติดภารกิจในวัน และเวลาตามที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ สิ่งดังกล่าวแก้ไขได้โดยประสานสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด กรรมการสถานศึกษาอีกประมาณครึ่งหนึ่ง เห็นว่า โรงเรียนมีการระดมทรัพยากร มาจัดกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนมีน้อยมาก เนื่องจากระบบโครงการสร้างหลักสูตร โรงเรียนมีทรัพยากรค่อนข้างหายาก ชาวบ้านส่วนใหญ่ทำนา ประกอบกับผู้บริหารของโรงเรียนขาดความสัมพันธ์กับชาวบ้าน

#### 5. การเปิด โอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

กรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนกับโรงเรียน จะมีโอกาสพบปะหารือเรื่อง การพัฒนาการศึกษาอยู่เสมอ แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมทุกเรื่อง ในโอกาสต่อไปต้องให้ชุมชนเข้ามามีส่วนพัฒนาการศึกษามากขึ้น ถ้ามีโครงการพวคณะครู และคณะกรรมการ และผู้ปกครองจะเข้ามาปรึกษาหารือกันก่อนที่จะตัดสินใจ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีโอกาสร่วมพัฒนา บางที่เข้ามาโรงเรียน บางคนเข้ามาเฉพาะมีกิจกรรมในโรงเรียนเท่านั้น เพราะไม่รู้ว่าจะช่วยโรงเรียนได้อย่างไร มีการประชุมคณะกรรมการชมรมผู้ปกครอง ครู และศิษย์เก่าโรงเรียนร่วมแสดงความคิดเห็น เสนอแนะแนวทาง โดยการให้ทำแบบเสนอแนะและตอบแบบสอบถาม ทำแบบสอบถามไปยังผู้ปกครองเพื่อแสดงความคิดเห็น โรงเรียนได้ดำเนินการโดยวิธีต่างๆ ตามโอกาสที่อำนวย โดย ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาคเรียนละ 2 ครั้ง จัดกิจกรรมด้านพัฒนาการเรียนการสอนด้านจริยธรรมร่วมกับชุมชน ประสานสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียนให้เอื้ออาทรต่อกัน มีการประชุมกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน เยาวชนวิทยากรภายนอก เข้าไปร่วมกิจกรรมภายในโรงเรียน ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยการให้ผู้ปกครองมาให้ความรู้ในเรื่องต่างๆกับเด็ก และร่วมในโครงการกับแม่โดยการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรมต่างๆ กรรมการสถานศึกษาบางรายเห็นว่า มีบ้างแต่ไม่ค่อยจะมากนัก เป็นบางโอกาส แต่บางที่ไม่เคยให้ชุมชนได้เข้ามาพัฒนาเลย ก็อยากจะให้ปรับปรุงที่ตัวบุคคลให้มากขึ้น ไม่ค่อยเปิดโอกาสเลยที่จะให้ชาวบ้าน หรือชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมเลย อุปสรรคอันนี้แหละที่ผมอยากจะให้ปรับปรุงให้มาก



## 6. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานในโรงเรียน

กรรมการสถานศึกษา ส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการบริหารงานในโรงเรียนในหลายๆด้าน เช่นเรื่องหลักสูตร กิจกรรมนักเรียน ทุนการศึกษา เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา แต่งานการศึกษาต้องพัฒนาขึ้นอีกด้วย มีส่วนร่วมในการบริหารงานมาก เพราะเป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นครูผู้สอน เป็นหัวหน้างานประชาสัมพันธ์กับชุมชน และเป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน อยากให้มีการอบรมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ละคน ว่างไม่ตรงกัน มีส่วนร่วมกับโรงเรียนอย่างใกล้ชิด เพื่อเตรียมความพร้อมทำการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ในกาครั้งนี้ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้ 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ ครอบคลุมทั้งทางด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน ได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานในโรงเรียนนี้ ในด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และบุคลากร และสวัสดิการของครู นักเรียนที่พึงได้อย่างทั่วถึงบริการในทุกส่วนให้ได้รับความสะดวกในการพัฒนางาน ในฐานะผู้ช่วยอำนวยการ แลกรรมการสถานศึกษา ทุกครั้งที่มิจิจกรรม หรือข้อมูลประชุมกรรมการสถานศึกษาได้รับข้อประชุมเท่ากันหมด โจรหนัดทางใดก็ช่วยทางนั้นมากหน่อย กรรมการสถานศึกษาบางส่วน มีส่วนร่วมบ้างตามความเหมาะสมที่ทางโรงเรียนมอบหมายให้ อุปสรรคคืออยากให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มาก เพื่อที่จะได้มีความรับผิดชอบร่วมการจ้ดอบรมผู้ปกครอง นักเรียนบ่อยๆก็ดี และบางรายไม่ได้มีส่วนร่วมเลย เพราะมีความรู้่น้อย อีกอย่างผู้นำทางโรงเรียนจะถือเอาความคิดเป็นของตัวเอง มีอะไรไม่ค่อยบอก จะออกความคิดเห็นกันเองเป็นส่วนใหญ่

### 2.2 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

#### 2.2.1 กลุ่มผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

##### 1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการมีความเห็นว่าโครงการนี้ดี มีประโยชน์ต่อผู้เรียนมาก ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการทำงาน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารที่ไม่ได้จบทางด้านบริหารการศึกษาได้เรียนรู้ โดยเฉพาะผู้บริหารที่มาจากโรงเรียนเอกชน จะได้ประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการนี้มากได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ จากอาจารย์และเพื่อน ๆ เพิ่มขึ้น ดังเช่นคำพูดของผู้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “โครงการนี้คืออยู่แล้ว สามารถนำไปใช้ได้จริงๆ” “เป็นโอกาสสำหรับผู้บริหารที่อายุมากที่ได้มาเรียน หลายเรื่องไม่ได้เรียนมา บางทีก็ไม่ได้จบวุฒิสายบริหารมา เช่น

จบทางด้านจิตวิทยามา” “มาเรียนแล้วดี ได้เรียนรู้เรื่องธรรมเนียมโรงเรียน การประเมินภายในของโรงเรียน โรงเรียนเอกชนกับโรงเรียนรัฐบาลจะต่างกัน....เมื่อก่อนก็ไม่รู้ว่าการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นอย่างไร มาเรียนแล้วจึงเข้าใจ....น่าจะให้โควตาโรงเรียนเอกชนเข้ามาร่วมโครงการนี้มาก ๆ”.... “ได้รับความรู้ใหม่ ๆ ทันสมัย”

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อม ศักยภาพ และความเหมาะสมในการดำเนินการ

ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นว่าโครงการนี้มีความพร้อม มีศักยภาพ และมีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ คือ

**ด้านหลักสูตร** มีความเหมาะสมเพราะจัดเป็นแบบบูรณาการ จัดรวมเป็นชุดวิชา ที่ประกอบด้วยรายวิชาย่อย ๆ หลายวิชารวมกัน เป็นหลักสูตรแบบเร่งรัด เหมาะกับระยะเวลาและพื้นฐานของผู้เรียน และลักษณะของการประเมินผลเหมาะสมตรงที่มีการสอบ 30% ส่วนที่เหลือให้พี่เลี้ยง (ผู้บังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้น) ประเมิน

**ด้านผู้สอน** มีศักยภาพในการสอนดี ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ มีทักษะการสอน และให้ความเอาใจใส่ ทุ่มต่อการสอนดีมาก

**ด้านเอกสาร** มีความพร้อมดีมาก ทั้งในด้านของความพอเพียง ปริมาณ และคุณภาพซึ่งผู้เรียนสามารถอ่าน เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

**ด้านกระบวนการเรียนการสอน** มีความเหมาะสมดี คือมีการปฐมนิเทศชี้แจงรายละเอียดโครงการ มีการสอนที่หลากหลายรูปแบบทั้งเรียนในห้องเรียน ให้ลงมือปฏิบัติ พาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาสอน

**ด้านสถานที่** สถานที่เรียนมีความพร้อมและเหมาะสมมาก มีห้องเรียนที่บรรยากาศดี ห้องน้ำสะอาด เครื่องมือเครื่องใช้พร้อม

ตัวอย่างคำพูดของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับความพร้อม ศักยภาพ และความเหมาะสมในการดำเนินการ ได้แก่

“โครงการดี การปฐมนิเทศ การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน การเชิญวิทยากร การศึกษาดูงาน พรั่งพร้อม! ....สถานที่เรียนได้ใช้ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีห้องเรียน ห้องน้ำ ที่รับประทานอาหาร พร้อม!”

“จัดเอกสารได้ดี นำไปประยุกต์ใช้ได้มาก บางครั้งไม่ได้มาเรียน ก็อ่านเองเข้าใจ”

“มีทรัพยากรทางการศึกษาพร้อม”

“อาจารย์ผู้สอนทุ่มเท สอนโดยสนองความต้องการของผู้เรียน”

“หลักสูตรจัดเป็นชุดวิชาแบบบูรณาการที่จัดอยู่คีย์อยู่แล้ว”

### 3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรค

ถึงแม้ว่าจะเห็นว่าโครงการนี้ดี และมีประโยชน์ แต่ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการก็ยังคงมองเห็นว่ามีความปัญหาในการเรียน หรือมีสิ่งที่เป็นอุปสรรคในการเรียนด้วย ในเรื่องต่อไปนี้ คือ ปัญหาส่วนตัว ได้แก่ อายุมากแล้ว การเดินทางลำบาก เพราะบ้านอยู่ไกล เป็นต้น

ปัญหาเรื่องระบบราชการ ซึ่งเป็นช่วงของการปรับเปลี่ยนระบบการบริหาร ทำให้มีภาระงานมากขึ้น เมื่อมาเรียน ถึงแม้จะได้ประโยชน์ แต่ผู้เรียนก็ต้องรับภาระเพิ่มขึ้นอีก

ปัญหาเรื่องเวลา ได้แก่ การบริหารจัดการเวลาของตนเอง เมื่อมีภาระงานหลายด้าน จัดการกับเวลาไม่ถูก และมีเวลามาเรียนน้อย จึงไม่ได้ค้นคว้าเพิ่มเติมในห้องสมุดมากเท่าที่ควร

### 4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการดังนี้  
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการ โครงการ

1. การคัดเลือกบุคลากรเข้าร่วมโครงการ ควรคัดเลือกผู้ที่มีอายุราชการเหลือมาก มาเข้าเรียน

2. ควรให้โควตาผู้บริหารเข้าเรียนในปริมาณที่มากขึ้นในแต่ละรุ่น

3. ควรจัดสถานที่เรียนให้ผู้เรียนในสถาบันราชภัฏที่อยู่ใกล้ เพื่อความสะดวกในการเดินทาง เช่น อำเภอทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย น่าจะได้เข้าเรียนที่สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ เพราะระยะทางใกล้กว่า

4. ควรใช้วิธีการพัฒนาผู้บริหารโดยวิธีการหรือรูปแบบอื่น ๆ บ้าง เช่น จัดอบรมในระยะเวลา 2-3 เดือน เป็นต้น

### 5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

1. ควรให้โอกาสผู้เรียนได้นำเอาปัญหาที่ทางใน โรงเรียนมาร่วมกันอภิปราย เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกันด้วย

2. ควรสอนเรื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในภาคเรียนแรก และใช้ I.T.

ในการเรียนการสอนให้มาก ๆ

3. การประเมินผลควรเน้นภาคปฏิบัติ และไม่ยากให้มีการสอบภาคทฤษฎีมาก เพราะอายุมากแล้ว ความจำไม่ค่อยดี

4. ควรใช้สถานที่เรียนในสถาบันหลาย ๆ แห่ง เช่น ที่ส่วนวังจันทร์ หรือ อาคาร 8 ชั้น เป็นต้น

## 2.2.2 กลุ่มครูผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ

### 1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

#### หลักสูตร

ครูบางส่วนเห็นว่าหลักสูตรเร่งรัดเกินไป เนื้อหามาก ให้นเวลาในการศึกษาน้อยจนเครียด ถ้าเวลาเรียนเหมาะสมก็จะเข้าใจหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

#### สถานที่

ส่วนใหญ่สถานที่พร้อมดี อุปกรณ์ที่เสียก็ได้รับการซ่อมแซมทันที มีปัญหาบางห้อง เช่น ห้อง 233 น้ำแอร์ย้อยลงพื้น (เพราะแอร์เสีย) และห้อง 124 มีคนเรียนน้อย จึงไม่น่ารำคาญจนเกินไป ส่วนใหญ่อยากจะเรียนที่ห้องแอร์ และยอมจ่ายค่าไฟฟ้าให้

#### แหล่งเรียนรู้

ตามชนบทส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดของโรงเรียน Internet and Telephone ยังไม่มีใช้ส่วนแหล่งเรียนรู้ของสถาบันเพิ่งได้รับบัตร ในการยืมหนังสือและเนื่องจากเวลาเรียนไม่เอื้ออำนวย

#### เอกสาร

เอกสารส่วนใหญ่เป็นทฤษฎี มีรายละเอียดมากพอสมควรจึงทำให้ผู้เข้าอบรมไม่อยากจะอ่าน แต่เมื่อนักศึกษาไม่เข้าใจในเอกสารก็ถามอาจารย์ผู้สอนในห้อง

#### การจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กับงานประจำของผู้เข้าอบรม เช่น โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ และธุรกิจศึกษา ซึ่งผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปถ่ายทอดให้นักเรียนปฏิบัติงานตามเอกสารหรือทฤษฎีที่ได้รับจากอาจารย์ นำไปใช้บูรณาการใน

ชีวิตประจำวัน แต่ในวิชาเดียวกัน การทำงานไม่เหมือนกัน เพราะขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนต่างกัน ซึ่งเป็นธรรมชาติของแต่ละวิชา

### ผู้สอน / วิทยาการ

อาจารย์เอาใจใส่ดูแล ตรวจสอบดี ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีต่อนักศึกษา แต่มีอาจารย์บางท่านคุ้ง แต่คู่ด้วยความห่วงใย และก็จะให้พรกับนักศึกษา

### รูปแบบการเรียนรู้

ครูส่วนหนึ่งเห็นว่าเหมาะสม เนื่องจากไม่หนักเกินไป และดำเนินการคืออยู่แล้ว คือ เช่น 19 วันมาเรียนครบ ถ้าจะให้มาเรียนทุกสัปดาห์คงไม่ไหว ส่วนผู้เข้าประชุมอีกกลุ่มหนึ่ง เห็นว่าการเรียนค่อนข้างหนัก เพราะไม่ค่อยมีเวลาอ่าน เนื่องจากงานที่โรงเรียนมาก

### 2. ปัญหาและอุปสรรค แยกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านผู้เรียน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคส่วนใหญ่เป็นเรื่องส่วนตัว เช่น ปัญหาครอบครัว เศรษฐกิจ รongลงมาเป็นเรื่องด้านวัยของผู้เรียน ซึ่งมีอายุมากทำให้อ่านหนังสือแล้วจำไม่ค่อยได้ รวมถึงการทิ้งช่วงของเวลาการเรียนนาน เมื่อมาเริ่มต้นเรียนใหม่จึงยังคงปรับตัวไม่ได้ ดังคำกล่าวที่ว่า “ที่หนักคือระยะแรก เพราะเราทิ้งการเรียนไปนาน เหมือนมาเคาะสนิม อ่านหลายรอบก็ยังไม่เข้าใจ จากที่นอนหัวค่ำก็ดองนอนดึก สุดท้ายคือ ปัญหาเรื่องผู้ร่วมประชุมไปสอนในชนบท มีงานที่โรงเรียนอยู่แล้ว แต่ต้องมาเขียนแผนการสอนที่โรงเรียนสั่งอีก และมีงานในชุมชนเยอะ

ด้านสื่อการเรียน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเรื่องของแหล่งการเรียนรู้ ปัญหาที่พบคือมีแหล่งการเรียนรู้น้อย ไม่ค่อยได้เข้าห้องสมุดของโรงเรียนและห้องสมุดประชาชนที่ใกล้เคียงบ้าง นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เนื่องจากไม่มีทั้งคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ต บางคนก็ยังไม่ใช้อินเทอร์เน็ตไม่เป็น

ในด้านเวลาเรียน พบว่า ครูผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าเป็นหลักสูตรเร่งรัด ซึ่งมีเวลาเรียนน้อย แต่เนื้อหาในการเรียนมีมาก จึงมีผลทำให้ไม่มีเวลาที่จะไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดหรือศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบัน

### 3. ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ใน โครงการการพัฒนาครู ให้ได้รับวุฒิปริญญาทางการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะ ใน 3 ด้านดังนี้

ท่านอาจารย์ผู้สอน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้สอนทำรูปแบบของภาระเขียนแผนการสอนให้เหมือนกัน และควรกำหนดรูปแบบของการสั่งงานให้ชัดเจนกว่านี้ มีการยกตัวอย่าง อธิบายเนื้อหา เพื่อที่จะได้ทำงานถูกต้องและเป็นตัวอย่างสำหรับรุ่นน้อง ดังคำกล่าวที่ว่า “อยากให้อาจารย์ทำอะไรให้สำเร็จชัดเจน เหมือนบะหมี่สำเร็จรูป รุ่นน้องจะสบายกว่าเรา” และ “เวลาเราทำงานเราไปปรึกษากัน และคิดว่างานต้องเป็นเหมือนกัน แต่ทำมาก็ผิดต้องไปแก้ 2 หน 3 หน ” เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน นอกจากจะมีการเรียนการสอนในห้องเรียนแล้ว ควรมีการพาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ด้วย

ด้านสถานที่ ผู้ให้สัมภาษณ์อยากให้ห้องเรียนคิดเครื่องปรับอากาศทุกห้อง

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินสภาพการเตรียมการ โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตการบริหารการศึกษา
2. เพื่อประเมินสภาพการจัดการเรียนการสอนและปัญหาการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอน ผู้นิเทศก์ และวิทยากร
3. เพื่อประเมินสถานภาพและความคิดเห็นต่อโครงการของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย

1.1 ครูประจำการที่เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	171	คน
1.2 ผู้บริหารประจำการที่เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	79	คน
1.3 คณบดีคณะครุศาสตร์	จำนวน	1	คน
1.4 ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวน	2	คน
1.5 หัวหน้าโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนในโครงการ	จำนวน	8	คน
1.6 อาจารย์ผู้สอน/วิทยากรในโครงการ	จำนวน	18	คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่

2.1 บุคลากรในโรงเรียนของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย

- 2.1.1 ครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน
- 2.1.2 ผู้บริหารของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน
- 2.1.3 เพื่อนครูของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 16 คน
- 2.1.4 นักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 24 คน

2.1.5 ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 24 คน

2.1.6 ครูพี่เลี้ยงของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน

2.1.7 คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีครูเข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน

2.2 บุคลากรในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 8 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย

2.2.1 ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน

2.2.2 ผู้บริหารเขตการศึกษาที่ผู้บริหารเข้าร่วมโครงการ จำนวน 5 คน

2.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 16 คน

2.2.4 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน

2.2.5 ครูในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 24 คน

2.3 กลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม ( Focus Group Discussion ) ใช้วิธีคัดเลือกจากครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการในแต่ละโปรแกรมวิชา จำนวน 24 คน โดยแยกเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 8 คน เป็นผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ 8 คน และครูที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 2 กลุ่มๆ ละ 8 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนิน โครงการพัฒนาครูและผู้บริหาร ประจําการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ การศึกษา มีดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วยชุดคำถาม A1-A6 ดังนี้

ชุดคำถาม A1	แบบสอบถามคณบดีคณะครุศาสตร์/ผู้รับผิดชอบโครงการฯ
ชุดคำถาม A2	แบบสอบถามหัวหน้าโปรแกรมวิชาฯ ที่เปิดสอนในโครงการฯ
ชุดคำถาม A3	แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน/วิทยากรในโครงการฯ เพื่อให้ ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการ และชุดวิชาที่ใช้ ในการสอน
ชุดคำถาม A4	แบบสำรวจสถานภาพครูที่เข้าร่วมโครงการฯ
ชุดคำถาม A5	แบบสำรวจสถานภาพผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ



เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนที่ครูเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 8 โรงเรียน และผู้บริหารเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 8 โรงเรียน รวมเป็น 16 โรงเรียน ใช้ชุดคำถาม B เพื่อสัมภาษณ์ครูและผู้เกี่ยวข้องกับครูที่เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งประกอบด้วยชุดคำถาม B1-B7 ดังนี้

- |             |  |
|-------------|--|
| ชุดคำถาม B1 | สัมภาษณ์ครูที่เข้าร่วมโครงการฯ                                 |
| ชุดคำถาม B2 | สัมภาษณ์ผู้บริหารของครูที่เข้าร่วมโครงการฯ                     |
| ชุดคำถาม B3 | สัมภาษณ์เพื่อนครูของครูที่เข้าร่วมโครงการฯ                     |
| ชุดคำถาม B4 | สัมภาษณ์นักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการฯ              |
| ชุดคำถาม B5 | สัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการ   |
| ชุดคำถาม B6 | สัมภาษณ์ครูพี่เลี้ยงของครูที่เข้าร่วมโครงการฯ                  |
| ชุดคำถาม B7 | สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีครูเข้าร่วมโครงการฯ |

ใช้ชุดคำถาม C เพื่อสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ ประกอบด้วยชุดคำถาม C1-C5 ดังนี้

- |             |   |
|-------------|---|
| ชุดคำถาม C1 | สัมภาษณ์ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ                              |
| ชุดคำถาม C2 | สัมภาษณ์ผู้บริหารเขตการศึกษาที่ผู้บริหารเข้าร่วมโครงการฯ          |
| ชุดคำถาม C3 | สัมภาษณ์กรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ |
| ชุดคำถาม C4 | สัมภาษณ์ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ         |
| ชุดคำถาม C5 | สัมภาษณ์ครูในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ               |

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการแจกแบบสอบถาม สทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และการสัมภาษณ์เชิงลึกในโรงเรียนที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS วิเคราะห์หาค่าความถี่และร้อยละ
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและใช้การพรรณนาวิเคราะห์

## สรุปผลการประเมิน

### 1. สภาพการเตรียมการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

1.1 โครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและวุฒิประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา ของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2546 (รุ่นที่ 1) มีจำนวน 278 คน แบ่งเป็นครูประจำการ 198 คน และผู้บริหาร 80 คน ครูประจำการแบ่งเป็น 7 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย การประถมศึกษา ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป์ และ ธุรกิจศึกษา

1.2 สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นไปตามโครงสร้างในคู่มือดำเนินงาน และได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการเป็นอย่างดี โดยคณะกรรมการดำเนินงาน กลุ่มครูประจำการ เป็นอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ ร่วมกับอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ส่วนคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาเป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์คณะเดียว

1.3 การจัดรูปแบบการเรียนการสอนครูประจำการ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ จัดเป็นกลุ่มๆละ 40 คน สำหรับการเรียนวิชาพื้นฐานและวิชาชีพครูและจัดเป็นกลุ่มตามวิชาเอก 7 เอก กลุ่มที่มีผู้เลือกเรียนมากที่สุดคือ วิชาเอกการประถมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ห้องๆ ละ 40 - 41 คน ลักษณะการสอนมีทั้งสอนแบบเป็นทีม และสอนเดี่ยว กลุ่มผู้เรียนมีลักษณะเดียวคือ เรียนเป็นชุดวิชา ห้องเดียว จำนวน 80 คน โดยสอนเป็นทีมๆ ละ 3 คน

1.4 การจัดการเรียนการสอน ใช้เวลาเรียน 16 สัปดาห์/ภาคเรียน ให้เรียนที่สถาบันราชภัฏ 6 สัปดาห์ แบ่งเป็นเวลาเรียน 5 สัปดาห์ และนำเสนอผลงาน 1 สัปดาห์ ส่วนอีก 10 สัปดาห์ ให้ศึกษาที่โรงเรียน

1.5 การเตรียมการและการดำเนินการ สถาบันได้ใช้วิธีประชุมเพื่อชี้แจง

สร้างความเข้าใจในบุคคลที่เกี่ยวข้องได้แก่ คณะกรรมการดำเนินโครงการ คณะกรรมาธิการที่รับผิดชอบหน่วยงานต้นสังกัด ของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ และ คัดเลือกผู้สอนให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสม แต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นอาจารย์นิเทศก์

1.6 สภาพการเตรียมการ แบ่งออกเป็น การเตรียมการในภาพรวม ทั้ง 2 กลุ่ม และการเตรียมการในแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูประจำการ มีการประชุมชี้แจงในภาพรวม จำนวน 3 ครั้ง และประชุมกลุ่มๆละ 1 ครั้ง มีการคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการและกรรมการดำเนินงานโครงการ มีตารางกำหนดการดำเนินงาน การใช้งบประมาณ แบ่งเป็น 3 ก้อน คือ เป็นค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนห้องสมุดและสาธิตอุปโภค 20% เป็นเงินสำรองจ่ายของโครงการ 20 % และ เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ 60 % และเบิกจ่ายตามระเบียบของการงบประมาณและระเบียบของสถาบัน ซึ่งมีปัญหาเรื่อง ความไม่สะดวกในการเบิกจ่าย ค่านิเทศแก่ผู้บริหารทั้งภายในภายนอกสถาบัน และค่าใช้จ่ายบางเรื่องขัดต่อระเบียบการใช้งบประมาณ ซึ่งใช้วิธีการแก้ปัญหาโดย ตั้งงบประมาณเพิ่มเติม จากเงินรายได้ของสถาบันเพื่อจ่ายเป็นค่าตอบแทนการนิเทศ

1.7 การเตรียมการด้านสถานที่ จัดห้องเรียนให้อยู่ในอาคารเดียวกัน โดยกลุ่มผู้บริหารใช้ห้องประชุมและห้องเรียนของอาคารการศึกษาพิเศษ ส่วนครูประจำการใช้ห้องเรียนตามอาคาร 1 , 2 และ 6 ปัญหาอุปสรรคได้แก่ การสอนครูประจำการมีห้องเรียนไม่เพียงพอ ไม่มีเครื่องปรับอากาศ และในห้องประชุมมีแสงไฟไม่เพียงพอสำหรับผู้เรียนที่สูงอายุ

1.8 การเตรียมการด้านการใช้ชุดวิชา ทางสถาบันได้มีการประชุมชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เข้าอบรมศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น แต่ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนแบบใหม่ และขาดทักษะในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เนื่องจากเคยชินกับระบบการเรียนการสอนที่เป็นฝ่ายรับความรู้จากอาจารย์ผู้สอนเพียงอย่างเดียว

1.9 การเตรียมการด้านบุคลากร มีการประชุมสร้างความเข้าใจ และมอบหมายให้ประธานโปรแกรมวิชาที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน จัดผู้รับผิดชอบประจำชุดวิชาและผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการสอน โดยยึดคู่มือจากส่วนกลางเป็นหลัก และปรับเปลี่ยนกิจกรรมหรือวิธีสอนตามความเหมาะสม อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ เป็นอาจารย์ภายในสถาบันราชภัฏ และมีวิทยากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นครั้งคราว สำหรับอาจารย์

นิเทศก์ใช้วิธีการสรรหาโดยคณะกรรมการดำเนินโครงการ และหน่วยงานต้นสังกัดร่วมสรรหาด้วย โดยพิจารณาจากความสามารถและความเชี่ยวชาญ

1.10 การเตรียมการด้านการเทียบโอน มีการเตรียมการโดยแต่งตั้งกรรมการดำเนินการ แจ่งให้ทราบถึงระเบียบและสิทธิในการเทียบโอน ปัญหาได้แก่ การเทียบโอนเป็นไปได้ยาก เนื่องจากจัดการเรียนการสอนเป็นชุดวิชา จึงแก้ปัญหาโดยการเทียบโอนเป็นบางกิจกรรม เช่นความรู้ด้านคอมพิวเตอร์

## 2. ผลการประเมินสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอน วิทยากรและ ผู้ นิเทศก์

2.1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ส่วนใหญ่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน การเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติ โดยเรียนเฉพาะวันเสาร์ – อาทิตย์ ที่สถาบันราชภัฏ 1 สัปดาห์ สลับกับการปฏิบัติงานที่โรงเรียน 2 สัปดาห์ ส่วนผู้บริหารประจำการมีการเรียน 5 สัปดาห์ ตลอดภาคเรียน ส่วนสัปดาห์ที่ 6 เป็นการสรุปผลงานการเรียนและการปฏิบัติงาน

มีผู้สอนบางรายให้สถานศึกษาของครูประจำการ และผู้บริหารมีส่วนร่วมในการสอน โดยมอบหมายให้นิเทศงานเป็นระยะ ตรวจสอบการปฏิบัติงาน และติดตามประเมินผล มี ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นวิทยากร การสอนเน้นทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ โดยนำข้อมูล หรือ สถานการณ์จริงของสถานศึกษามาให้ร่วมกันวิเคราะห์

2.2 อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการศึกษา กันแล้ว โดยใช้วิธีต่าง ๆ ได้แก่ บทเรียนด้วยตนเอง ชุดการสอน อินเทอร์เน็ต และ เอกสาร ประกอบการเรียน มีการจัดแหล่งการเรียนรู้ภายนอกสถาบันในหลาย ๆ ลักษณะ ได้แก่ การ ศึกษางานในโรงเรียนดีเด่น ให้ศึกษาจากเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหาร ครูต้นแบบ และให้ศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม

2.3 อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าชุดวิชามีคำอธิบายสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ใน สถานศึกษา มีสาระการเรียนรู้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทำให้เกิด คุณลักษณะที่พึงประสงค์ แนวทางจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ และการ ประเมินผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และสื่อแหล่งการเรียนรู้ที่ กำหนดไว้เหมาะสม มีอาจารย์บางส่วนที่เห็นว่าชุดวิชายังไม่สอดคล้องและไม่เหมาะสม คือมี บาง concept ที่จำเป็นที่ต้องเพิ่มเติม บางเนื้อหา ยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่กำหนด ควรปรับ

ลด เนื้อหาให้ตรงกับที่นำไปใช้จริง เกณฑ์การประเมินผลยังไม่ชัดเจน การประเมินมีลักษณะเป็นองค์รวมแต่ชุดวิชาเน้นเฉพาะบางเรื่องทำให้ประเมินได้ยาก เนื้อหาหรือประเด็นที่ต้องการให้เกิดผลลัพธ์เป็นภาพรวมที่ต้องใช้เวลาในการปฏิบัติจึงเห็นผล การจัดเรียนชุดวิชาใน 1 ภาคเรียน จึงไม่สามารถประเมินได้ตรงตามที่ควรจะเป็น แหล่งการเรียนรู้มีน้อยและนักศึกษาไม่มีโอกาสศึกษาจากแหล่งการเรียนรู้นอกเหนือจากสถานที่ทำงาน และการจัดสื่อการเรียนยังไม่หลากหลาย

2.4 อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นว่าชุดวิชามีความสมบูรณ์สามารถนำไปใช้แนวทางในการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศติดตามผลได้ คู่มือชุดวิชามีความสอดคล้องกับแนวความคิด และหลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา แบบฝึกปฏิบัติ / ใบงาน มีความเหมาะสม สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้เข้าอบรม มีอาจารย์บางส่วน เห็นว่า ชุดวิชายังไม่สมบูรณ์ ควรปรับปรุงบางอย่าง เช่น ใบงาน แบบฝึก จำนวนของชิ้นงานให้เหมาะสมกับเวลา และให้ผู้เรียนกำหนดสิ่งที่ปฏิบัติ และวางแผนการปฏิบัติด้วยตนเอง การนำชุดวิชาไปใช้อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระและปรับเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนบางประเด็น

2.5 ด้านการวัดผลประเมินผล อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการทดสอบข้อเขียน การให้คะแนนผลงาน การเข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนาตนเอง ภาคนิพนธ์ เพิ่มสะสมงาน การนำเสนอผลงาน และเวลาเรียน

2.6 ผลการประเมินเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน จากอาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับ ผู้เรียนที่มาเรียนไม่สม่ำเสมอ ทำให้ไม่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนางานที่ได้รับมอบหมาย ผู้เรียนหลายคนขาดความกระตือรือร้นในการศึกษาด้วยตนเอง ส่งงานไม่ทันตามกำหนด ชั่วโมงในการสอนน้อยเกินไป และขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

### 3. สถานภาพและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ

3.1 ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ส่วนครุที่เข้าร่วม โครงการส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง ทั้ง 2 กลุ่ม มีอายุตั้งแต่ 40 ปี ถึง 49 ปี และสมรสแล้วมีบุตรธิดา ประมาณ 1 – 2 คน ผู้บริหารส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท ส่วนครุมีรายได้กระจายอยู่ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท ส่วนใหญ่มีบ้านพักอยู่ในจังหวัดสุโขทัย

3.2 ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารระดับผู้อำนวยการ โดยเป็นข้าราชการระดับ 8 มากที่สุด มีเงินเดือนมากกว่า 20,000 บาท ส่วนใหญ่ทำงานในจังหวัดสุโขทัย มีประสบการณ์ในการบริหารมานานกว่า 20 ปี ส่วนครูที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 เงินเดือนประมาณ 11,000 – 20,000 บาท สอนในระดับชั้นประถมศึกษามากที่สุด รองลงมาสอนในระดับมัธยมศึกษา มีจำนวนชั่วโมงสอนมากกว่า 20 ชั่วโมง/สัปดาห์ และเกือบทุกคนมีภาระงานอื่นๆที่นอกเหนือจากการสอน และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี

3.3 สถานภาพทางการศึกษาของผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีและมีบางส่วนสำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษามานานกว่า 20 ปี ส่วนครูประจำการส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.กศ. สูง มีบางส่วนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษามานานกว่า 20 ปี

3.4 ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการในด้านจุดมุ่งหมาย วิธีการดำเนินการและได้รับการสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อโครงการทั้งในด้านจุดมุ่งหมาย การดำเนินการ สถานที่ที่ให้การศึกษา ซึ่งได้แก่ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม อาจารย์ผู้สอน เอกสาร สิ่งอำนวยความสะดวก และแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ

#### 4. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการ

4.1 ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการรับรู้ข้อมูลจากหน่วยงานต้นสังกัด ส่วนครูรับรู้จากผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และเขตพื้นที่การศึกษาล่วงหน้าก่อนเรียนประมาณ 1 – 2 สัปดาห์ ถึง 3 – 5 เดือน ส่วนใหญ่มีความต้องการเรียนเพราะต้องการเพิ่มวุฒิให้กับตนเอง และพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพยิ่งขึ้น มีบางส่วนไม่อยากจะเรียนเนื่องจากอายุมาก สุขภาพไม่ค่อยดี สมองช้า มีปัญหาทางครอบครัวและไม่ตรงกับสาขาที่ต้องการ และส่วนใหญ่มีความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการ มีเพียง บางคนที่กล่าวว่าตนเองไม่พร้อมในการเข้าร่วมโครงการ

4.2 ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อชุดวิชาที่ได้รับว่าดี และรวบรัด ใช้เวลาศึกษาไม่มาก เนื้อหารัดกุม และได้รับความรู้เพิ่มเติม

4.3 ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าโครงการนี้ ทำให้ได้พัฒนาตนเอง มีความรู้มากขึ้น มีความเข้าใจในหลักสูตร มีความกระตือรือร้นในการทำงานยิ่งขึ้น และทำให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี สามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่เด็กและชุมชน พัฒนาด้านการ

เรียนการสอนทำให้ทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รู้จักการวางแผนและบันทึกในการทำงาน นอกจากนี้ผลการสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับครูและผู้บริหารที่เข้าร่วม โครงการ ซึ่ง ได้แก่ ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหาร ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ครูได้รับความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้พัฒนาตนเองเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นการพัฒนาตามศักยภาพพัฒนางาน นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาเพื่อนำมาใช้ได้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งจะ ทำให้ส่งผลต่อนักเรียน ต่อไป

ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าโครงการนี้ทำให้ได้นำประสบการณ์ที่มีอยู่ ผสมกับความรู้ที่ได้รับทำให้เกิดคุณภาพในการบริหารมากขึ้น ได้พัฒนาตนเองในเชิงการบริหาร สามารถเป็นผู้นำในการปฏิรูปการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการเรียนรู้พร้อมปฏิบัติจริงทำให้เกิดองค์ความรู้ สามารถนำความรู้ มาปรับปรุงการบริหารงานในโรงเรียนให้มีศักยภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีในการประกอบวิชาชีพ และสามารถพัฒนาทั้งงานและความคิดสู่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ผู้บริหารเขตการศึกษา ส่วนใหญ่เข้าใจบทบาทของตนเองเกี่ยวกับโครงการนี้ว่ามีหน้าที่ดำเนินการนิเทศ ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ในการจัดกิจกรรมการเข้าร่วมประชุมที่สถาบันราชภัฏ พิบูลสงคราม

5. ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าสถาบันราชภัฏมีการเตรียมความพร้อมดี ทั้งด้านสถานที่ บุคลากร เนื้อหาสาระวิชา สถานที่เรียนมีความพร้อมและเหมาะสม ห้องเรียนบรรยากาศดี ห้องน้ำสะอาด เครื่องมือเครื่องใช้พร้อม มีปัญหาบ้าง เช่น แอร์เสีย

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารชุดวิชา ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ เห็นว่าเนื้อหาวิชาในเอกสารชุดวิชา ทันทต่อเหตุการณ์ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโรงเรียนได้จริง ตรงกับสาขาที่ทำและความต้องการของผู้เข้าอบรม เป็นหลักสูตรการเรียนที่ใช้เวลาน้อย ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าเอกสารมีความพร้อมทั้งในด้านของความพอเพียง ปริมาณ และคุณภาพซึ่งผู้เรียนสามารถอ่านเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ส่วนครูที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าเอกสารส่วนใหญ่เป็นทฤษฎี มีรายละเอียดมากพอสมควรจึงทำให้นักศึกษาไม่ชอบอ่านอ่านไม่เข้าใจ

7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่สถาบันราชภัฏจัดให้ ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนของสถาบันราชภัฏ

ได้พยายามนำสิ่งที่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษามาให้ ทำให้ตรงกับความต้องการในการนำไปบริหารงาน และมีการนิเทศติดตามผลการเรียนรู้มีการสอนที่หลากหลายรูปแบบทั้งเรียนในห้องเรียน ให้ออกไปปฏิบัติ พาไปศึกษาคูณานอกสถานที่ และเชิญวิทยากรมาสอน ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ มีทักษะการสอน มีศักยภาพในการสอน และให้ความเอาใจใส่ ทุ่มต่อการสอนดีมาก

กลุ่มครูที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมดี จัดเวลาเรียนได้เหมาะสม และให้นักศึกษาทำงานตามที่ปฏิบัติจริงในการสอน สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างต่อการเรียนการสอนได้ แต่งานที่มอบหมายให้มากเกินไป จึงทำให้การส่งงานบางครั้งไม่ทันตามเวลาที่กำหนด มีครูบางส่วนเห็นว่ารูปแบบการเรียนการสอนไม่เหมาะสม เนื่องจากทำให้ได้รับความรู้ไม่เต็มที่ และวิชาเอกที่ให้เลือกเรียนมีน้อย และไม่ตรงกับวิชาที่สอนในโรงเรียน

#### 8. การนิเทศ/ติดตามผลการเรียนรู้

ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าการนิเทศติดตามผลของโครงการ โดยผู้นิเทศ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากต้นสังกัดของผู้เรียนมีความเหมาะสม

กลุ่มครูที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าสถาบันมีระบบการนิเทศดี ผู้เข้าอบรมได้พัฒนาตนเองให้ดีขึ้น แต่แบบฟอร์มที่ให้ผู้นิเทศเขียนยุ่งยากหลายขั้นตอน เอกสารค่อนข้างมากเกินไป

#### 9. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

9.1 ควรให้โอกาสผู้เรียนได้นำเอาปัญหาที่ทางในโรงเรียนมาร่วมกันอภิปรายเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกันด้วย

9.2 ควรสอนเรื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในภาคเรียนแรก และใช้ IT ในการเรียนการสอนให้มาก ๆ

9.3 การประเมินผลควรเน้นภาคปฏิบัติ และไม่ยากให้มีการสอบภาคทฤษฎีมาก เนื่องจากอายุมากและความจำไม่ค่อยดี

10. ปัญหาของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ ครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีปัญหาในการเรียน ในเรื่องต่อไปนี้เป็นเรื่อง

10.1 ปัญหาส่วนตัวได้แก่ ปัญหาครอบครัว เศรษฐกิจ รองลงมาเป็นเรื่องวัยของผู้เรียน ซึ่งมีอายุมากทำให้อ่านหนังสือแล้วจำไม่ค่อยได้ รวมถึงการทิ้งช่วงของเวลาการ



เรียนนาน เมื่อมาเริ่มต้นเรียนใหม่จึงยังคงปรับตัวไม่ได้ การเดินทางลำบาก เพราะบ้านอยู่ไกล เป็นต้น

10.2 ปัญหาเรื่องระบบราชการ ซึ่งเป็นช่วงของการปรับเปลี่ยนระบบการบริหาร ทำให้มีภาระงานมากขึ้น เมื่อมาเรียนผู้เรียนก็ต้องรับภาระเพิ่มขึ้นอีกจึงทำให้ทำงานไม่ทันตามกำหนด

10.3 ปัญหาเรื่องเวลา ได้แก่ การบริหารจัดการเวลาของตนเอง เมื่อมีภาระงานหลายด้าน จัดการกับเวลาไม่ถูก และมีเวลาเรียนน้อย จึงมีผลทำให้ไม่มีเวลาที่จะไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดหรือศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบัน ระบบการเรียนเป็นหลักสูตรเร่งรัดซึ่งมีเวลาเรียนน้อย แต่เนื้อหาในการเรียนมีมาก

## อภิปรายผล

จากผลการประเมิน โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตการบริหารการศึกษาครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

### 1. ด้านการเตรียมการและการดำเนินงานของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

1.1 ผลการประเมินพบว่าสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีการเตรียมการดีพอสมควรทั้งด้านบุคลากร ด้านวิชาการและด้านอาคารสถานที่ และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย มีการจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจในบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายครั้งได้แก่ คณะกรรมการดำเนินโครงการ คณาจารย์ที่รับผิดชอบ หน่วยงานต้นสังกัดของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ ถึงแม้ว่าจะมีเวลาเตรียมการน้อย ทำให้ขลุกขลักและเร่งรีบในระยะแรก แต่ก็สามารถแก้ปัญหาไปได้ด้วยดี

การเตรียมการด้านสถานที่สถาบันพยายามจัดห้องเรียนให้อยู่ในอาคารเดียวกัน โดยกลุ่มผู้บริหารใช้ห้องประชุมและห้องเรียนของอาคารการศึกษาพิเศษ ส่วนครูประจำการใช้ห้องเรียนตามอาคาร 1, 2 และ 6 แต่ก็พบกับปัญหาอุปสรรคบ้างได้แก่ การสอนครูประจำการมีห้องเรียนไม่เพียงพอและไม่มีเครื่องปรับอากาศ ส่วนในห้องประชุมที่ใช้เพื่อการสอนกลุ่มผู้บริหารมีแสงไฟไม่เพียงพอสำหรับผู้เรียนที่สูงอายุ

กลุ่มผู้บริหารที่เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่า สถานที่เรียนมีความพร้อมและเหมาะสมมาก มีห้องเรียนที่บรรยากาศดี ห้องน้ำสะอาด เครื่องมือเครื่องใช้พร้อม ส่วนกลุ่มครูประจำการเห็นว่า ส่วนใหญ่สถานที่พร้อมดี อุปกรณ์ที่เสียบก็ได้รับการซ่อมแซมทันที มีปัญหาบ้าง

เช่น แอร์เลีย ห้องเรียนบางห้องคับแคบอึดอัด มีผู้เข้าอบรมบางส่วนเสนอแนะว่า ควรจัดสถานที่เรียนให้ผู้เรียนในสถาบันราชภัฏที่อยู่ใกล้ เพื่อความสะดวกในการเดินทาง เช่น อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย น่าจะได้เข้าเรียนที่สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ เพราะระยะทางใกล้กว่า

1.2 การใช้งบประมาณ ค่อนข้างมีปัญหาเรื่อง ความสะดวกในการเบิกจ่ายค่าเนเทศแก่ผู้บริหารทั้งภายในภายนอกสถาบัน และ การเบิกจ่ายบางเรื่องขัดต่อระเบียบการใช้งบประมาณ แต่ก็สามารถแก้ปัญหาได้โดยการตั้งงบประมาณเพิ่มเติมจากเงินรายได้ของสถาบัน

1.3 การเตรียมการด้านการใช้ชุดวิชา ทางสถาบันได้มีการประชุมชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เข้าอบรมศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น แต่ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนแบบใหม่ และขาดทักษะในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เนื่องจากเคยชินกับระบบการเรียนการสอนที่เป็นฝ่ายรับความรู้จากอาจารย์ผู้สอนเพียงอย่างเดียว อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าชุดวิชาที่จัดทำร่วมกันโดยส่วนกลางมีสาระการเรียนรู้สอดคล้องกับสภาพความจริง เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน มีตัวอย่างชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ โดยมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมหรือวิธีการตามที่เห็นเหมาะสม และจัดทำเอกสารเพิ่มเติม สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่เข้ารับการอบรมที่มีความคิดเห็นต่อชุดวิชาที่ว่าดี และรวบรัด ใช้เวลาศึกษาไม่มาก เนื้อหารัดกุม และได้รับความรู้เพิ่มเติม แต่มีบางชุดวิชาที่อาจารย์เห็นว่าควรแก้ไขบางเนื้อหาสาระให้ตรงกับที่นำไปใช้จริง และยังไม่ได้รับให้เหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเวลาในการเตรียมการมีน้อยและสถาบันยังมีบุคลากรในการดำเนินการ ไม่เพียงพอในชุดวิชานั้นๆ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมจะเห็นได้ว่ามีความขัดแย้งกัน โดยกลุ่มผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม เพราะจัดเป็นแบบบูรณาการ โดยจัดรวมเป็นชุดวิชาที่ประกอบด้วยรายวิชาย่อย ๆ หลายวิชารวมกัน เป็นหลักสูตรแบบเร่งรัด เหมาะกับระยะเวลาและพื้นฐานของผู้เรียน ส่วนกลุ่มครูประจำการบางส่วนเห็นว่าหลักสูตรเร่งรัดเกินไป มีเนื้อหามาก ให้เวลาในการศึกษาน้อย จนทำให้เครียด ถ้าเวลาเรียนเหมาะสมก็จะเข้าใจหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ด้านเอกสารประกอบการเรียนกลุ่มผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่ามีความพร้อมดีมาก ทั้งในด้านของความพอเพียง ปริมาณ และคุณภาพซึ่งผู้เรียนสามารถอ่าน เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ส่วนกลุ่มครูประจำการเห็นว่า เอกสารส่วนใหญ่เป็นทฤษฎี มีรายละเอียดมากพอสมควรจึงทำให้นักศึกษาไม่ยอมอ่าน เพราะไม่เข้าใจ

1.4 การเตรียมการด้านบุคลากร มีการประชุมสร้างความเข้าใจ และมอบหมายให้ประธาน โพรแกรมนิวทรีที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน จัดผู้รับผิดชอบประจำชุดวิชาและผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการสอน โดยยึดคู่มือจากส่วนกลางเป็นหลัก และปรับเปลี่ยนกิจกรรมหรือวิธีสอนตามความเหมาะสม ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ภายในสถาบันราชภัฏ และมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นครั้งคราว ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพในการสอนดี มีความรู้ความสามารถ มีทักษะการสอน และให้ความเอาใจใส่ อาจารย์เอาใจใส่ดูแลทุ่มเทต่อการสอนดีมาก ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีต่อนักศึกษา

1.5 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ส่วนใหญ่ใช้สถานศึกษาเป็นฐานการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติ โดยกลุ่มครูประจำการให้เรียนเฉพาะวันเสาร์ – อาทิตย์ ที่สถาบันราชภัฏ 1 สัปดาห์สลับกับการปฏิบัติงานที่โรงเรียน 2 สัปดาห์ ส่วนกลุ่มผู้บริหารมีการเรียน 5 สัปดาห์ ตลอดภาคเรียน ส่วนสัปดาห์ที่ 6 เป็นการสรุปผลงานการเรียนและการปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ใน โพรแกรมนิวทรี เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ส่วนหนึ่งเห็นว่าเหมาะสม เนื่องจากไม่หนักเกินไป และดำเนินการที่อยู่แล้ว ถ้าจะให้มาเรียนทุกสัปดาห์คงไม่ไหว ส่วนผู้เข้าอบรมอีกกลุ่มหนึ่งเห็นว่าการเรียนค่อนข้างหนัก เพราะไม่ค่อยมีเวลาอ่าน เนื่องจากงานที่โรงเรียนมาก

1.6 ด้านกระบวนการเรียนการสอนผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นความเหมาะสม คือ มีการสอนที่หลากหลายรูปแบบทั้งเรียนในห้องเรียน ให้ลงมือปฏิบัติ พาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาสอนการจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กับงานประจำของนักศึกษา ซึ่งผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปถ่ายทอดให้นักเรียนปฏิบัติงานตามเอกสารหรือทฤษฎีที่ได้รับจากอาจารย์นำไปใช้บูรณาการในการปฏิบัติงาน ครูผู้เข้ารับการอบรม บางกลุ่มได้เสนอแนะว่าควรมีการพาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และด้านสื่อการเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องมีแหล่งการเรียนรู้น้อย ไม่ค่อยได้เข้าห้องสมุดของสถาบันเนื่องจากเวลาไม่เอื้ออำนวย นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เนื่องจากไม่มีทั้งคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ต และผู้เข้าอบรมบางส่วนยังใช้อินเทอร์เน็ตไม่เป็น นอกจากนี้ใน ครูที่เข้ารับการอบรมต้องการให้ผู้สอนกำหนดรูปแบบของงานให้ชัดเจน มีการยกตัวอย่าง อธิบายเนื้อหา เพื่อที่จะได้ทำงานถูกต้องไม่ต้องไปแก้ไขหลายครั้ง

แสดงให้เห็นว่าสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม มีการเตรียมการและการดำเนินการจัดทำโครงการที่เหมาะสม ทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงานด้านการพัฒนาครูและผู้บริหาร เป็นงานที่ทางสถาบันมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญมานาน ประกอบมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านนี้อย่างเพียงพอ

## 2. ด้านผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ

2.1 ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารระดับสูง มีประสบการณ์ในการบริหารมานาน โดยทำงานอยู่ในจังหวัดสุโขทัยและพิษณุโลก ส่วนครูที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 ทำการสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีประสบการณ์ในการสอนมานานกว่า 20 ปี และสำเร็จการศึกษามานานกว่า 20 ปี เช่นกัน

แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นบุคลากรที่สมควรได้รับการพัฒนาอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญสูงสุดของสถานศึกษา และขาดการพัฒนามานาน คาดว่าเมื่อได้รับการพัฒนาไปแล้วจะช่วยให้การจัดการศึกษาในสถานศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2 ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อโครงการ และพร้อมที่จะเข้าร่วมโครงการ มีครูบางส่วนที่ไม่ค่อยพร้อม เนื่องจากอายุมาก สุขภาพไม่ค่อยดี ประกอบกับมีปัญหาทางครอบครัว ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่พัฒนาความสามารถ ทำให้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ แสดงว่าโครงการที่จัดขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

**ข้อเสนอแนะ**

## 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

สถาบันราชภัฏควรดำเนินโครงการนี้ต่อไป โดยมีการปรับปรุงแก้ไขในประเด็นต่อไปนี้

1.1 ควรมีการเตรียมการอย่างรอบคอบและรัดกุมทั้งด้านหลักสูตร การจัดทำชุดวิชา เอกสารและสื่อประกอบการอบรม บุคลากรในการจัดฝึกอบรม ตลอดจนสถานที่ในการฝึกอบรม เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชุดฝึกอบรม ตลอดจนสื่อเทคโนโลยี ในการเรียนการสอนให้เหมาะสม สอดคล้องกับการนำไปใช้จริงในสถานศึกษา และเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมและเวลาที่ฝึกอบรม

1.3 ควรหาวิธีการพัฒนาผู้บริหารและครูโดยวิธีการหรือรูปแบบอื่น ๆ บ้าง เช่น จัดอบรมในระยะเวลา 2-3 เดือน ในช่วงวันหยุดปิดภาคเรียน หรือจัดฝึกอบรมนอกสถานที่ของสถาบันราชภัฏที่ใกล้กับสถานที่ทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และควรเป็นสถานที่ที่ได้รับความสะดวกสบาย

1.4 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ผู้บริหารของสถาบันควรเข้าใจ ขอมรับและหาทางออกให้สอดคล้องกับหลักการเงื่อนไขของ โครงการและบริบทของสถาบัน

### 1.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

1.5.1 ควรให้โอกาสผู้เรียนได้นำเอาปัญหาที่ทางในโรงเรียนมาร่วมกันอภิปรายเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน

1.5.2 ควรสอนเรื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในภาคเรียนแรก และใช้ IT ในการเรียนการสอนให้มาก ๆ

1.5.3 การประเมินผลควรเน้นภาคปฏิบัติ และไม่ควรให้มีการสอบภาคทฤษฎีมาก เพราะอายุมากและความจำไม่ค่อยดี

### 1.6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการ

1.6.1 การคัดเลือกบุคลากรเข้าร่วมโครงการ ควรคัดเลือกผู้ที่มีอายุราชการเหลือมากมาเข้าโครงการ และควรพิจารณาจากผู้ที่มีสมัครใจมาเข้าโครงการเท่านั้น

1.6.2 การจัดกลุ่มผู้เข้าอบรมแต่ละกลุ่มไม่ควรมากเกิน 50 คน และไม่ควรมีน้อยกว่า 20 คน เพราะถ้าผู้เข้าอบรมน้อยเกินไปจะไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการในทุกๆด้าน

## 2. ข้อเสนอแนะในการประเมินต่อไป

- 2.1 ควรมีการประเมินโครงการนี้อย่างต่อเนื่องทุกปีในทุกๆด้าน จนผู้เข้ารับการฝึกอบรมจบหลักสูตรการศึกษา
- 2.2 ควรมีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของการฝึกอบรมของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ และควรจำแนกตามวิชาเอกของผู้เข้าอบรม

# บรรณานุกรม





## บรรณานุกรม

- ทวีป ศิริรัศมี. การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), 2544.
- เขวาคี วิบูลย์ศรี. "การประเมินโครงการ." ในรวมบทความทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6 สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- สรรพศรี วรอินทร์. ระบบการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กลุ่มการผลิตและพัฒนาคูประสานสถาบันราชภัฏ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. มปท.
- สำนักงานพัฒนาการฝึกหัดคครู สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. กลยุทธ์ในการปฏิรูปการศึกษาของท้องถิ่นโดยกระบวนการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยพัฒนาแบบมีส่วนร่วมของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพัฒนาการฝึกหัดคครู สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2546.
- \_\_\_\_\_ . คู่มือดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้วุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตการบริหารการศึกษา. นนทบุรี : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตรี บี เอ็น เวิลด์ - พรินท์, 2546.
- \_\_\_\_\_ . คู่มือดำเนินงานโครงการพัฒนาคูประจำการให้ได้วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ปีงบประมาณ 2546. นนทบุรี : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตรี บี เอ็น เวิลด์ - พรินท์, 2546.
- สุวิมล ศิริกานันท์. การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2545.



## ภาคผนวก





คำสั่งสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ 760 / 2546

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาครูประจำการและผู้บริหารประจำการ  
ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและประกาศนียบัตรการบริหารการศึกษา

ตามที่สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏได้มอบหมายให้สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ดำเนินโครงการ  
พัฒนาครูประจำการและผู้บริหารประจำการ ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและประกาศนียบัตรการบริหาร  
การศึกษา เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงแต่งตั้งบุคคลเป็น  
คณะกรรมการดำเนินโครงการดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ระดับพื้นที่) ประกอบด้วย  
อธิการบดี ประธานกรรมการ  
ผู้บริหารการศึกษาเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก รองประธานกรรมการ  
และจังหวัดสุโขทัย รองประธานกรรมการ  
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการ  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการ  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการ  
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการ  
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการ  
ประธานโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กรรมการ  
คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ  
หัวหน้าโครงการพัฒนาครูประจำการฯ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
หัวหน้าโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการฯ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

ประสานงาน ประชาสัมพันธ์ และดำเนินงานตามโครงการพัฒนาครูประจำการและผู้บริหาร  
ประจำการฯ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. คณะกรรมการดำเนินงานระดับสถาบัน ประกอบด้วย

2.1 คณะอนุกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

อธิการบดี

ประธานอนุกรรมการ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธานอนุกรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	รองประธานอนุกรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	อนุกรรมการ
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อนุกรรมการ
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	อนุกรรมการ
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	อนุกรรมการ
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	อนุกรรมการ
ประธานโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ	อนุกรรมการ
คณบดีคณะครุศาสตร์	อนุกรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าโครงการพัฒนาครูประจำการ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### มีหน้าที่

1. กำหนดนโยบาย จัดการศึกษา และพัฒนาครูประจำการและผู้บริหารประจำการฯ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ
2. อำนวยความสะดวก และสนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาครูตามโครงการพัฒนาครูประจำการและผู้บริหารประจำการฯ
3. กำกับและติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาครูประจำการและผู้บริหารประจำการฯ

### 2.2 อนุกรรมการฝ่ายบริหารโครงการ ประกอบด้วย

คณบดีคณะครุศาสตร์	ประธานอนุกรรมการ
รองคณบดีคณะครุศาสตร์ฝ่ายบริหาร	รองประธานอนุกรรมการ
หัวหน้าโครงการพัฒนาครูประจำการ	อนุกรรมการ
หัวหน้าโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ	อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชนิจ กล่อมจันทร์	อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ อิงคะสุวรรณิชย์	อนุกรรมการ
นางสาวอรพิน ศิริเอก	อนุกรรมการและเลขานุการ

### มีหน้าที่

1. บริหารและดำเนินงานโครงการตามนโยบายของคณะอนุกรรมการอำนวยการ
2. ดำเนินการเกี่ยวกับงานธุรการ งานด้านการเงิน งานสารสนเทศ ของโครงการฯ

3. ประสานงานด้านการวัดผล ประเมินผล โดยแยกผลการเรียนเป็นรายวิชา (เกรด) ส่งสำนักส่งเสริมวิชาการ
4. งานเกี่ยวกับการรับนักศึกษาแต่ละรุ่น
5. ประสานงานเกี่ยวกับการลงทะเบียนของนักศึกษา
6. ประสานงานเกี่ยวกับการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
7. งานสนับสนุนงานด้านวิชาการของโครงการฯ
8. งานอื่น ๆ ที่คณะกรรมการอำนวยการมอบหมาย

### 2.3 อนุกรรมการฝ่ายวิชาการโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทาง

การศึกษา ประกอบด้วย

หัวหน้าโครงการพัฒนาครูประจำการ		ประธานอนุกรรมการ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ จิตต์จนะ		รองประธานอนุกรรมการ
ประธานโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนในคณะครุศาสตร์		อนุกรรมการ
- นายพงษ์ภิญโญ ธรรมคุณ		อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ชาญวิชัย		อนุกรรมการ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ ช่างฉัตร		อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ภูวิภิรมย์		อนุกรรมการ
นางสาวณนอมวงศ์ เชื้อธรรเสถียร		อนุกรรมการ
นางชฎานิษฐ์ ศศิวิมล		อนุกรรมการ
นายเฉลิมชัย ลังโยคะ		อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิฑู	แทนนิน	อนุกรรมการ
รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย คุณูปการ		อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พันธุ์สว่าง		อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงคำ ชันกสิกรรม		อนุกรรมการ
นายภาณุวัฒน์ ภักดีวงศ์		อนุกรรมการ
นายอดุลย์ วัจศิริคุณ		อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดนยา วงศ์ธนะชัย		อนุกรรมการ
> นายสุขแก้ว คำสอน		อนุกรรมการและเลขานุการ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ อิงคะสุวรรณิชย์		อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

1. กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาตามโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการฯ
2. จัดทำชุดวิชา เอกสารและวัสดุประกอบชุดวิชา พัฒนานหลักสูตร

3. จัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดวิชาต่าง ๆ
5. จัดอาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศ/อาจารย์ที่ปรึกษา
6. จัดการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ของชุดวิชาต่าง ๆ นิเทศ และวัดผลประเมินผลชุดต่าง ๆ
7. ดำเนินการวิจัย และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง
8. เสนอข้อมูลเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียนให้กับคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้ง
9. งานอื่นที่คณะอนุกรรมการอำนวยความสะดวกมอบหมาย

2.4 คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการพัฒนาผู้บริหารประจำการทางการบริหารการศึกษา

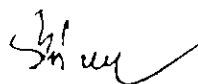
ประกอบด้วย

หัวหน้าโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ		ประธานอนุกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรชัย	ขวัญเมือง	รองประธานอนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม	บุญโญ	รองประธานอนุกรรมการ
นายภาณุวัฒน์	ภักดีวงศ์	อนุกรรมการ
นายอดุลย์	วังศรีคุณ	อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชนิฉ	กล่อมจันทร์	อนุกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

1. กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาตามโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการฯ
2. จัดทำชุดวิชา เอกสารและวัสดุประกอบชุดวิชา พัฒนานาหลักสูตร
3. จัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดวิชาต่าง ๆ
5. จัดอาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศ/อาจารย์ที่ปรึกษา
6. จัดการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ของชุดวิชาต่าง ๆ นิเทศ และวัดผลประเมินผลชุดต่าง ๆ
7. ดำเนินการวิจัย และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง
8. เสนอข้อมูลเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียนให้กับคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้ง
9. งานอื่นที่คณะอนุกรรมการอำนวยความสะดวกมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2546



(นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์)





คำสั่งสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ / ๒๕๔๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง

“การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา”

ด้วยคณะกรรมการฯ จะจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา” ในวันศุกร์ที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๔.๓๐ น. ณ ห้องประชุมมนตรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการและแนวการนิเทศติดตามผลครูประจำการที่เข้าโครงการฯ

เพื่อให้การดำเนินการจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ

ดังนี้

- |                               |               |                            |
|-------------------------------|---------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุมพต    | ขำวีระ        | ประธานกรรมการ              |
| ๒. นางชญาณิชฐ์                | ศศิวิมล       | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์  | จิตต์จนะ      | กรรมการ                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี    | พันธุ์สว่าง   | กรรมการ                    |
| ๕. นายภาณุวัฒน์               | ภักดีวงศ์     | กรรมการ                    |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุคนธ์   | มีริยะเกิด    | กรรมการ                    |
| ๗. นางอารีย์                  | ปรีดีกุล      | กรรมการ                    |
| ๘. นายพงษ์ภิญโญ               | ธรรมคุณ       | กรรมการ                    |
| ๙. นายเตือน                   | แพ่งวังทอง    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ | อิงคะสูวณิชย์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นายสุขแก้ว                | คำสอน         | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวอรพิน               | ศิริเอก       | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นางกัญชารัตน์             | สุขชื่น       | เจ้าหน้าที่                |
| ๑๔. นางสาวกรวิภา              | มณีวัลย์      | เจ้าหน้าที่                |
| ๑๕. นางสาวจันทร์นภา           | อยู่อ่อง      | เจ้าหน้าที่                |
| ๑๖. นางสาวบังอร               | ฉิมอ่อง       | เจ้าหน้าที่                |
| ๑๗. นายกฤษฎา                  | ฉิมเล็ก       | เจ้าหน้าที่                |

คณะกรรมการมีหน้าที่ อำนวยความสะดวกในการจัดประชุม จัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุม รับลงทะเบียน จัดสถานที่ ต้อนรับวิทยากรและผู้เข้าร่วมประชุม จัดอาหารว่างและอาหารกลางวัน ดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน เช่น ตรวจสอบรายงานการเดินทาง เบิกจ่ายค่าพาหนะสำหรับผู้เข้าประชุม บันทึกภาพการประชุม และดำเนินงานธุรการและสารบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุม

ให้คณะกรรมการผู้มีรายชื่อดังกล่าวข้างต้น ปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดประชุม โดยให้ปฏิบัติงานล่วงเวลา ในวันที่ ๒ - ๔ กันยายน ๒๕๔๖ ระหว่างเวลา ๑๗.๐๐-๒๐.๓๐ น. โดยเบิกค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานล่วงเวลาจากงบประมาณของโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

สั่ง ณ วันที่ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๖

ผู้ร่าง.....  
ผู้พิมพ์.....  
ผู้ตรวจ.....

**โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ**  
**เรื่อง “การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการ**  
**ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา”**

\*\*\*\*\*

**หลักการและเหตุผล**

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดในเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย ดำเนินงานโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งการพัฒนาครูประจำการโครงการนี้ กำหนดให้ใช้สถานศึกษาของครูประจำการเป็นฐานของการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติงาน และให้สถานศึกษามีส่วนร่วมอย่างจริงจังในการพัฒนาครูด้วยการนิเทศติดตามผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

เนื่องจากปีงบประมาณ 2546 เป็นปีแรกของโครงการ จำเป็นต้องสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้ร่วมกันดำเนินงาน/ปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องร่วมนิเทศติดตามผลการศึกษาเรียนรู้และการปฏิบัติงานของครูประจำการที่เข้าโครงการ จึงจัดการประชุมครั้งนี้ขึ้น

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา
2. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ทราบบทบาทหน้าที่ในการนิเทศติดตามผล ครูประจำการที่เข้าโครงการ
3. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการพัฒนาครูประจำการ

**เป้าหมาย**

ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 150 คน สามารถนิเทศติดตามผลครูประจำการที่เข้าโครงการฯ ได้ตามแนวทางและบรรลุมติวัตถุประสงค์ของโครงการ

**วิธีดำเนินงาน**

1. ขออนุมัติโครงการ
2. วางแผนและเตรียมการจัดประชุม
3. จัดประชุมอบรม (ตามหลักสูตรและกำหนดการที่แนบ)
4. ประเมินและสรุปผลวิชาการ

## ระยะเวลาและสถานที่จัดประชุม

จัดประชุมอบรมในวันศุกร์ที่ 5 กันยายน 2546 ณ ห้องประชุมมนตรี สถาบันราชภัฏ พิบูลสงคราม (ส่วนวังจันทน์)

## งบประมาณ

ใช้งบประมาณโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา จำนวน 46,000 บาท จำแนกเป็น

- |   |          |            |
|---|----------|------------|
| 1. ค่าวัสดุในการจัดประชุม   | เป็นเงิน | 5,875 บาท  |
| 2. ค่าใช้สอย  |          |            |
| - ค่าอาหารว่าง 165 คนๆ 25 บาท   | เป็นเงิน | 4,125 บาท  |
| - ค่าอาหารกลางวัน 165 คน x 100 บาท  | เป็นเงิน | 16,500 บาท |
| - ค่าพาหนะเดินทางของผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้าร่วมประชุมเหมาจ่าย<br>คนละ 100 บาท x 150 คน    | เป็นเงิน | 15,000 บาท |
| 3. ค่าตอบแทน  |          |            |
| - ค่าอาหารทำการล่วงเวลาอาจารย์และเจ้าหน้าที่เตรียมการจัดประชุม<br>15 คน x 3 วันๆ ละ 100 บาท | เป็นเงิน | 4,500 บาท  |
- (ขอตัวเฉลี่ยจ่ายทุกรายการ)

## การประเมินผล

ใช้แบบสอบถามผู้เข้าร่วมประชุมอบรมทางวิชาการ

## ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้าร่วมประชุมสัมมนานี้นะเทศติดตามผล ครูประจำการที่ศึกษาในโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ผู้เกี่ยวข้อง

- |   |        |
|---|--------|
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้าร่วมประชุม  | 150 คน |
| 2. คณะอาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้จัดประชุม | 15 คน  |

## ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะอนุกรรมการฝ่ายบริหารโครงการครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
 กำหนดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ  
 เรื่อง “การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการ  
 ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา”  
 วันศุกร์ที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2546  
 ณ ห้องนนทรี สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม (ส่วนวังจันทน์)

\*\*\*\*\*

- |                  |   |
|------------------|---|
| 09.00 – 09.30 น. | ๖๖ พิธีเปิดการอบรมและบรรยายพิเศษ<br>โดย...อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม                                    |
| 09.30 – 10.00 น. | ๖๖ การบรรยายเรื่อง “โครงการพัฒนาครูประจำการ”<br>โดย...รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                                 |
| 10.00 – 10.45 น. | ๖๖ การบรรยายเรื่อง “นวัตกรรมการพัฒนาครูประจำการ”<br>โดย...คณบดีคณะครุศาสตร์                                   |
| 10.45 – 11.00 น. | ๖๖ พักรับประทานอาหารว่าง  |
| 11.00 – 12.00 น. | ๖๖ การบรรยายเรื่อง “บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร<br>สถานศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการ”<br>โดย...หัวหน้าโครงการฯ |
| 12.00 – 13.00 น. | ๖๖ พักรับประทานอาหารกลางวัน   |
| 13.00 – 14.30 น. | ๖๖ แบ่งกลุ่มอภิปราย นำเสนอ<br>โดย...คณาจารย์คณะครุศาสตร์  |
|                  | ๖๖ สรุปผลการอภิปราย<br>โดย...คณาจารย์คณะครุศาสตร์   |
| 14.30 น.         | ๖๖ ปิดการประชุม<br>โดย...คณบดีคณะครุศาสตร์  |

๖๖ ๖๖ ๖๖ ๖๖ ๖๖ ๖๖ ๖๖ ๖๖ ๖๖



คำสั่งสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ ๕๕๓/๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่ปรึกษา  
นักศึกษาโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา  
ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

ตามที่สถาบันได้มอบหมายให้คณะครุศาสตร์ดำเนินโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับ  
วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษานั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความใน  
มาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ให้เป็นอาจารย์ผู้สอน  
อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาตามโครงการ

๑. อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศก์

- |                                |                |
|--------------------------------|----------------|
| ๑.๑ นางชญาณิชฐ์                | ศศิวิมล        |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงคำ    | ฉันทสิกรรรม    |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์  | อิงกะสุวณิษฐ์  |
| ๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวันท์ | ทัญญวิรัช      |
| ๑.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์คนยา     | วงศ์ชนะชัย     |
| ๑.๖ นางสาวถนอมวงศ์             | เชื้อธีรเสถียร |
| ๑.๗ นายพงษ์ภิญโญ               | ธรรมกฤษ        |
| ๑.๘ รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย      | คุณูปการ       |
| ๑.๙ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี    | พันธุ์สว่าง    |
| ๑.๑๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล    | ภูวิกรมย์      |
| ๑.๑๑ นางวิไล                   | ไชยปรกรณ์      |
| ๑.๑๒ นางนภา                    | เพชรช่วย       |
| ๑.๑๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ | จิตต์จนะ       |
| ๑.๑๔ นายเฉลิมชัย               | สังโยคะ        |
| ๑.๑๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุคนธ์  | มีริยะเกิด     |
| ๑.๑๖ นายเดือน                  | แพ่งวังทอง     |
| ๑.๑๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุมพต   | จำวีระ         |

## ๒. อาจารย์ที่ปรึกษา

### ๒.๑ กลุ่มที่ ๑

- |       |                           |               |
|-------|---------------------------|---------------|
| ๒.๑.๑ | นางชญาณิชจุ์              | ศศิวิมล       |
| ๒.๑.๒ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงคำ   | ฉันทสิกรรรม   |
| ๒.๑.๓ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ | อิงคะสุวณิชย์ |

### ๒.๒ กลุ่มที่ ๒

- |       |                            |                |
|-------|----------------------------|----------------|
| ๒.๒.๑ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ | ชาญวิชัย       |
| ๒.๒.๒ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณยา     | วงศ์ธนะชัย     |
| ๒.๒.๓ | นางสาวถนอมวงษ์             | เชื้อธีรเสถียร |

### ๒.๓ กลุ่มที่ ๓

- |       |                         |            |
|-------|-------------------------|------------|
| ๒.๓.๑ | นายพงษ์ภิญโญ            | ธรรมคุณ    |
| ๒.๓.๒ | รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย   | คุณูปการ   |
| ๒.๓.๓ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี | พันธุสว่าง |

### ๒.๔ กลุ่มที่ ๔

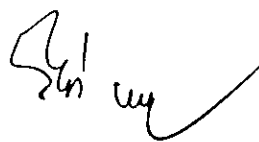
- |       |                        |           |
|-------|------------------------|-----------|
| ๒.๔.๑ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล | ภูวิกรมย์ |
| ๒.๔.๒ | นางวิไล                | ไชยปกรณ์  |
| ๒.๔.๓ | นางนภา                 | เพชรช่วย  |

### ๒.๕ กลุ่มที่ ๕

- |       |                           |            |
|-------|---------------------------|------------|
| ๒.๕.๑ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ | จิตต์จนะ   |
| ๒.๕.๒ | นายเฉลิมชัย               | สังโยคะ    |
| ๒.๕.๓ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุคนธ์  | วีริยะเกิด |

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๖



(นายสว่าง ภู่มั่นวิบูลย์)

อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม



คำสั่งสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ ๑๑๓๖ / ๒๕๔๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

ตามที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้พัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการศึกษา โดยมีครูและผู้บริหารเข้ารับการพัฒนาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ / ๒๕๔๖ แล้วนั้น บัดนี้ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่ง เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการดังกล่าว ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์วิราพร	พงศ์อาจารย์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์บุญรักษ์	ตันฑ์เจริญรัตน์	รองประธานกรรมการ
๓. นายสุทนต์แก้ว	คำสอน	กรรมการ
๔. นายภาณุวัฒน์	ภักดีวงศ์	กรรมการ
๕. นางสาวปณิชา	จิรพรชัย	กรรมการ
๖. นางศิริวิมล	ใจงาม	กรรมการ
๗. นางสาวอรพิน	ศิริเอก	กรรมการและเลขานุการ
๘. นายดำรงศักดิ์	ช่างพินิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการดำเนินการวิจัยและติดตามผลโครงการ ๓ ช่วง คือ ช่วงแรกเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๔๖ ช่วงที่สองสิ้นภาคเรียนที่ ๒ / ๒๕๔๖ และช่วงที่สามสิ้นสุดภาคเรียนที่ ๓ / ๒๕๔๖ โดยใช้งบประมาณจากโครงการพัฒนาครูฯ ในช่วงแรกไม่เกิน ๒๕,๐๐๐ บาท

สั่ง ณ วันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองคำ บ่อคำ)  
รองอธิการบดี รักษาการแทน  
อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม





คำสั่งสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ ๑๐๘๗/๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์

นักศึกษาโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

ตามที่สถาบันได้มอบหมายให้คณะครุศาสตร์ ดำเนินโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษานั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ให้เป็นที่ปรึกษาที่ปรึกษาภาคนิพนธ์นักศึกษาในโครงการฯ

๑. นางชฎานิชฐ์	ศศิวิมล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงคำ	จันทร์สิกรม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์	อิงคะสุวณิษฐ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวันท์	ชาญวิชัย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คนยา	วงศ์ธนะชัย
๖. นางสาวถนอมวงศ์	เชื้อธีรเสถียร
๗. นายพงษ์ภิญโญ	ธรรมคุณ
๘. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย	คุณูปการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	พันธุ์สว่าง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล	ภูวิภิรมย์
๑๑. นางวิไล	ไชยปกรณ์
๑๒. นางนภา	เพชรช่วย
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์	จิตต์จนะ
๑๔. นายเฉลิมชัย	สังโยคะ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุคนธ์	มีริยะเกิด
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุมพต	จำวีระ
๑๗. นายเดือน	แพงวังทอง

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองคำ บ่งคำ)

D-1M44



คำสั่งสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ ๑๑๐๐ / ๒๕๔๖

เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา  
เป็นผู้แทนนักศึกษาโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา  
ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๔๖

ตามที่สถาบันได้มอบหมายให้คณะกรรมการ คำนึงโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับ  
วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษานั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามหลักการและ  
เงื่อนไขของโครงการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘  
และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการ (ระดับเขตพื้นที่) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖  
เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา  
ที่มีรายชื่อท้ายหนังสือนี้ เป็นผู้แทนนักศึกษาตามโครงการ

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองคำ บ่อคำ)  
รองอธิการบดี รักษาการแทน  
อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

หน้า 16  
5535

# สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

รายชื่อผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา

เป็นผู้นิเทศนักศึกษา โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพิบูลย์โลก เขต 1

ที่	ชื่อ - สกุล	โรงเรียน	โทรศัพท์
1	นายสกรรจ์ เกตุแก้ว	วัดท่าโรงคะวันตก ล.วัดพริก อ.เมือง	-
2	นายเสถียร บุชรโพธิ์	บ้านร้องขี้ข้าว ล.คอนทอง อ.เมือง	01-8869618
3	นายสมชาย กัทรวิวัฒน์พงศ์	ชุมชนที่ 11 วัดสุวรรณประดิษฐ์ ต.โคกขจร อ.เมือง	055-374329
4	นายไพโรจน์ ผิวงาม	วัดแหลมโพธิ์ ล.บ้านกร่าง อ.เมือง	-
5	นายสมศักดิ์ เผือกสกุล	บ้านแม่ระหัน ล.บ้านกร่าง อ.เมือง	-
6	นายบุญธรรม วงษ์ชินรัตน์	บ้านหินลาด ล.คอนทอง อ.เมือง	-
7	นางพิศมัย นีกลงาม	เตรียมอุดมศึกษาภาคเหนือ ล.ห้วยรอ อ.เมือง	-
8	นายประกาศ กรกขมาส	จ่านกร้อง ล.โนเมือง อ.เมือง	-
9	นางพัชรี ปิ่นมุล	พิบูลย์โลกพิทยาคม ล.โนเมือง อ.เมือง	055-258002
10	นายวิวัฒนา กาวะไพบูลย์	พุทธชินราชพิทยาคม ล.โนเมือง อ.เมือง	055-243965
11	นางสาวสุวรรณา งานสิทธิ์โชค	เซนส์นิโกลาส ล.โนเมือง อ.เมือง	0-5525-
12	นางยุพิน กาพย์กลอน	โรงเรียนวิฑูรย์มาลาเบียง ล.โนเมือง อ.เมือง	6161
13	นายบัวศรี แก้วเข้ม	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีฯ ล.โนเมือง อ.เมือง	055-210401
14	นางพวงพยอม เจนพาณิชย์	เทคนิคพาณิชยการ พล. ล.โนเมือง อ.เมือง	055-259003
15	นายลับแล แสงรัตน์	บ้านคลองเลข ล.บึงกอก อ.บางระกำ	055-259565
16	นายปัญญา เรืองฤทธิ์	วัดไผ่ล้อม ล.บ้านยาว อ.บางระกำ	-



ประกาศสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรายได้ของสถาบัน  
ฉบับที่ ๑ / ๒๕๔๖

(ค่าตอบแทนการสอน การนิเทศและการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูประจำการและ  
ผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและการบริหารการศึกษา)

เพื่อให้การบริหาร โครงการพัฒนาครูประจำการและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและการบริหารศึกษาคำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสบผลสำเร็จไปได้ด้วยดี อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ (๒) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ประกอบกับความตามข้อ ๒๕ แห่งระเบียบสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการจัดการเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๔๑ และโดยความเห็นชอบของสภาประจำสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑ / ๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๖ จึงกำหนดให้มีหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรายได้ของสถาบัน ดังนี้

ข้อที่ ๑ ให้มีรายจ่ายจากเงินรายได้ของสถาบันในงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ เรียกว่า “ค่าตอบแทนการสอน การนิเทศ และการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูประจำการและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และการบริหารการศึกษา”

ข้อที่ ๒ ให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอน การนิเทศ และการดำเนินงานโครงการ ในเวลาราชการหรือนอกเวลาราชการ ทั้งในสถาบันและนอกสถาบัน ดังนี้

๒.๑ ค่าตอบแทนการสอน และการนิเทศ

๒.๑.๑ อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากสถาบันให้ทำการสอนกระบวนวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและชุดวิชาให้ได้รับค่าตอบแทนการสอนไม่เกินชั่วโมงละ ๓๐๐ บาท ในระดับปริญญาตรี และไม่เกิน ๖๐๐ บาท สำหรับประกาศนียบัตรบัณฑิต

๒.๑.๒ อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสถาบันให้พิเศษนักศึกษานอกระบบในโครงการให้ได้รับค่าตอบแทนการนิเทศในอัตราเหมาจ่าย ภาคเรียนละไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ต่อ นักศึกษา ๑ คน

๒.๑.๓ อาจารย์ประจำซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสถาบันให้คำปรึกษาจัดทำภาคนิพนธ์ ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเหมาจ่าย ภาคเรียนละไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ต่อ นักศึกษา ๑ คน

๒.๑.๔ คณะกรรมการสอบประมวลผลความรู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสถาบันให้ได้รับค่าตอบแทนไม่เกิน ๒๐๐ บาท ต่อกลุ่ม

๒.๑.๕ อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากสถาบันให้ได้รับค่าตอบแทนไม่เกินภาคเรียนละ ๑๐๐ บาท ต่อ นักศึกษา ๑ คน

๒.๑.๖ ผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดการเรียนรู้ หากจำเป็นต้องเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ เป็นครั้งคราว การจ่ายค่าตอบแทนในการบรรยายให้เป็นไปตามประกาศของสถาบัน

๒.๒ ค่าตอบแทนการบริหาร

๒.๒.๑ คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจากสถาบันให้ดำเนินงาน โครงการ ให้ได้รับ

ค่าตอบแทนดังนี้

๒.๒.๑.๑ ประธานกรรมการ ภาคการศึกษาละไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท

๒.๒.๑.๒ รองประธานกรรมการ ภาคการศึกษาละไม่เกิน ๘,๐๐๐ บาท

๒.๒.๑.๓ กรรมการ ภาคการศึกษาละไม่เกิน ๖,๐๐๐ บาท

๒.๒.๒ อนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจากสถาบันให้ดำเนินงานโครงการ ให้ได้รับ

ค่าตอบแทน ดังนี้

๒.๒.๒.๑ ประธานกรรมการ ภาคการศึกษาละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท

๒.๒.๒.๒ รองประธานกรรมการ ภาคการศึกษาละไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท

๒.๒.๒.๓ กรรมการ ภาคการศึกษาละไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท

กรณีอาจารย์รายใดมีรายชื่อในคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ความ

ความข้อ ๒.๒.๑ และข้อ ๒.๒.๒ ในคราวเดียวกัน ให้มีสิทธิ์ได้รับค่าตอบแทนได้เฉพาะในอัตราที่กำหนดไว้ในส่วนของค่าตอบแทนของคณะกรรมการเท่านั้น

๒.๒.๓ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งจากสถาบันให้ดำเนินงานด้านการ

บริหารจัดการ ให้ได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายภาคการศึกษาละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท

๒.๒.๔ ให้มีการจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการ ดังนี้

๒.๒.๔.๑ ประธานกรรมการ ครั้งละไม่เกิน ๕๐๐ บาท

๒.๒.๔.๒ รองประธานกรรมการ ครั้งละไม่เกิน ๓๐๐ บาท

๒.๒.๔.๓ กรรมการ ครั้งละไม่เกิน ๒๐๐ บาท

ข้อที่ ๓ การจ่ายค่าตอบแทนตามข้อที่ ๒ ต้องไม่เกินเงินงบประมาณที่สถาบันได้รับ โดยแต่ละปีงบประมาณ ให้ผู้รับผิดชอบจัดทำประมาณการรายจ่ายเพื่อสถาบันให้ความเห็นชอบก่อนที่จะจ่ายได้

ข้อที่ ๔ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยในกรณีที่เกิดปัญหาจากการใช้ประกาศฉบับนี้

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๖



(นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์)

อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม



คำสั่งสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ ๑๒๑๑ / ๒๕๔๖

เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์

ผู้บริหารโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตการบริหารการศึกษา  
ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๔๖

ด้วยคณะกรรมการฯ โดยโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตการบริหารการศึกษา ได้กำหนดให้ผู้บริหรดังกล่าวจัดทำภาคนิพนธ์ ในภาคเรียนที่ ๒ / ๒๕๔๖ ซึ่งการนี้จำเป็นต้องมีที่ปรึกษาในการจัดทำภาคนิพนธ์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์

- |                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิราพร         | พงศ์อาจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงทอง     | ไสยวรรณ     |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขนิจ     | กล่อมจันทร์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม       | บุญโญ       |
| ๕. นายอดุลย์                    | วังศรีคุณ   |
| ๖. นายสุขแก้ว                   | คำสอน       |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์เพ็ญ | กาญจนรัตน์  |
| ๘. รองศาสตราจารย์สุรัชย์        | ขวัญเมือง   |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดือนใจ    | เกษวีชี     |
| ๑๐. นายภาณุวัฒน์                | ภักดีวงศ์   |

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

(นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์)

อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม



3. การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในข้อ 2.1 และ 2.2 เป็นไปตามโครงสร้างในคู่มือดำเนินงาน หรือไม่ และได้รับความร่วมมือจากกรรมการฯ เพียงใด

.....

.....

.....

.....

.....

4. คณะกรรมการในข้อ 2.1 และ 2.2 ได้มีการประชุมหรือไม่ ถ้ามีโปรดแนบรายงานการประชุมและวาระการประชุม

ไม่มีการประชุม

มีการประชุม ..... ครั้ง (นับถึงวันที่...../...../.....)

5. ในภาคเรียนที่ 1/2546 สถาบันของท่านจัดรูปแบบห้องเรียน และการสอนในลักษณะใด

ระดับ	ชุดวิชา	จำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียน	ลักษณะการจัดการเรียนการสอน		จำนวนผู้สอนแต่ละชุดวิชา
			เป็นทีม (ระบุจำนวน)	สอนเดี่ยว	
ปริญญาตรี	1. วิชาพื้นฐาน				
	2. วิชาชีพครู				
	3. วิชาเอก				
	3.1 การศึกษาปฐมวัย				
	3.2 การประถมศึกษา				
	3.3 ภาษาไทย				
	3.4 สังคมศึกษา				
	3.5 วิทยาศาสตร์ทั่วไป				
	3.6 อุตสาหกรรมศิลป์				
	3.7 ธุรกิจศึกษา				
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1. ชุดวิชาที่ 1 .....				
	2. ชุดวิชาที่ 2 .....				



## 6. วิธีการจัดการเรียนการสอน

จำนวนสัปดาห์ที่ใช้เรียนในสถานที่ต่าง ๆ

ระดับ / ชุดวิชา	จำนวนสัปดาห์ ที่ใช้เรียนใน ร.ก.	จำนวนสัปดาห์ ที่ศึกษาใน ร.ร.	จำนวนสัปดาห์ ที่นำเสนอผลงาน	อื่น ๆ (ระบุ)	รวม
ปริญญาตรี					
1. วิชาพื้นฐาน .....	.....	.....	.....	.....	.....
2. วิชาชีพครู .....	.....	.....	.....	.....	.....
3. วิชาเอก					
3.1 การศึกษาปฐมวัย	.....	.....	.....	.....	.....
3.2 การประถมศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
3.3 ภาษาไทย .....	.....	.....	.....	.....	.....
3.4 สังคมศึกษา .....	.....	.....	.....	.....	.....
3.5 วิทยาศาสตร์ทั่วไป	.....	.....	.....	.....	.....
3.6 อุตสาหกรรมศิลป์	.....	.....	.....	.....	.....
3.7 ธุรกิจศึกษา .....	.....	.....	.....	.....	.....
ประกาศนียบัตรบัณฑิต					
1. ชุดวิชาที่ 1 .....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ชุดวิชาที่ 2 .....	.....	.....	.....	.....	.....

## 7. การสร้างความเข้าใจ

7.1 สถาบันมีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ แก่คณาจารย์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สร้างความเข้าใจเฉพาะคณะกรรมการดำเนินโครงการ

ด้วยวิธี .....

สร้างความเข้าใจกับคณาจารย์ที่รับผิดชอบในภาคเรียนที่ 1/2546

ด้วยวิธี .....

สร้างความเข้าใจกับคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องทุกคน ได้แก่.....

ด้วยวิธี .....

7.2 สถาบันได้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ กับหน่วยงานต้นสังกัดของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการอย่างไร

ไม่ได้สร้างความเข้าใจ

สร้างความเข้าใจ  จัดประชุมชี้แจง

จัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ไปให้

อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

8. การเตรียมการ โปรดสรุปการเตรียมการในแต่ละประเด็นต่อไปนี้

8.1 การได้มาซึ่งผู้สอน

.....

.....

.....

8.2 การเตรียมการผู้สอน

.....

.....

.....

8.3 ความเหมาะสมของผู้สอน (นอก/ใน โปรแกรม)

.....

.....

.....

8.4 การมีส่วนร่วมในการสอนและการนิเทศของผู้ทรงคุณวุฒิในหน่วยงานต้นสังกัดของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ

.....

.....

.....

8.5 การเตรียมผู้นิเทศก์

.....

.....

.....

8.6 การสร้างความเข้าใจกับผู้นิเทศก์

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**ชุดคำถาม A2 แบบสอบถามหัวหน้าโปรแกรมวิชา**  
**เกี่ยวกับโครงการพัฒนาครู และผู้บริหารประจำการให้ได้รับ**  
**วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษา**

สถาบันราชภัฏ.....

1. การจัดอาจารย์ผู้สอน / อาจารย์นิเทศก์

- จัดโดยคณะกรรมการดำเนินงาน
- จัดโดยโปรแกรมวิชาที่รับผิดชอบ
- โปรแกรมวิชาและคณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันดำเนินการ
- อื่น ๆ (ระบุ) .....

2. อาจารย์ผู้สอนในชุดวิชา

- เป็นอาจารย์ภายในสถาบันราชภัฏเท่านั้น
- เป็นอาจารย์ภายในสถาบันราชภัฏ และอาจารย์ภายนอก
- อื่น ๆ (ระบุ) .....

3. อาจารย์นิเทศ

3.1 การจัดอาจารย์นิเทศก์

- คณะกรรมการดำเนิน โครงการเป็นผู้สรรหา  
ด้วยวิธีการ .....
- ดันสังกัดของผู้เข้าโครงการเป็นผู้สรรหา และส่งมาให้ โดยคณะกรรมการดำเนินการแต่งตั้ง  
ทั้งหมด
- ดันสังกัดของผู้เข้าโครงการเป็นผู้สรรหา และส่งมาให้ โดยคณะกรรมการมีการพิจารณาคัดสรร
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

3.2 คุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์ พิจารณาจาก

- วุฒิการศึกษา
- ความสามารถและความเชี่ยวชาญ
- จัดตามที่ดันสังกัดส่งมา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

คณะกรรมการประเมินผลและติดตามโครงการฯ

## ชุดคำถาม A3 แบบสอบถามผู้สอน/วิทยากร

ในโครงการพัฒนาครู และผู้บริหารประจำการให้ได้รับ

วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตการศึกษาด้านการบริหารการศึกษา

สถาบันราชภัฏ.....

1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ท่านจัดให้ครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการฯ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ใช้สถานศึกษาเป็นฐานการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติ

ดำเนินการด้วยวิธีการ .....

ให้สถานศึกษาของครูประจำการและผู้บริหารมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

ดำเนินการด้วยวิธีการ .....

วิธีการอื่นๆ คือ

ดำเนินการด้วยวิธีการ .....

กิจกรรมที่ท่านได้มอบหมายให้กับผู้เรียน คือ .....

2. การจัดแหล่งเรียนรู้

1. มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้านอกเหนือจากชุดวิชาและสื่ออื่นๆ ที่ส่วนกลางจัดให้ หรือไม่

ไม่ได้จัด

มีการจัด ได้แก่  บทเรียนด้วยตนเอง สาระเกี่ยวกับ .....

ชุดการสอน สาระเกี่ยวกับ .....

อินเทอร์เน็ต สาระเกี่ยวกับ .....

อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

2. มีการจัดแหล่งเรียนรู้นอกสถาบันแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ หรือไม่

ไม่ได้จัด

มีการจัด ได้แก่ .....

3. ชื่อชุดวิชาที่สอน ..... จำนวน.....๒.....หน่วยกิต

4. คู่มือชุดวิชา

4.1 คำอธิบายชุดวิชา สาระจากคำอธิบายชุดวิชามีความสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา  
ของผู้เรียน

สอดคล้อง

ไม่สอดคล้อง เพราะ.....

4.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้หรือผลการเรียนรู้ (Learning outcomes) มีผลทำให้เกิดผลงาน (Product) และ คุณ  
ลักษณะที่พึงประสงค์ในสถานศึกษาของผู้เรียน

เหมาะสม

ไม่เหมาะสม เพราะ.....

4.3 สาระการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้

สอดคล้อง

ไม่สอดคล้อง เพราะ.....

4.4 แนวทางจัดการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และการประเมินผล  
การเรียนรู้

สอดคล้อง

ไม่สอดคล้อง เพราะ.....

4.5 การประเมินผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของการเรียนรู้ประจำชุดวิชา

สอดคล้อง

ไม่สอดคล้อง ควรแก้ไขหรือเพิ่มเติมเกี่ยวกับ.....

4.6 สื่อและแหล่งการเรียนรู้ กำหนดไว้อย่างเหมาะสมกับการเรียนรู้ประจำชุดวิชา

เหมาะสม

ไม่เหมาะสม ควรแก้ไขหรือเพิ่มเติมเกี่ยวกับ.....

4.7 การใช้คู่มือชุดวิชา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ผู้เรียนสามารถใช้คู่มือชุดวิชา เป็นแนวทางในการเรียนด้วยตนเองได้
- ผู้สอน/วิทยากร/อาจารย์นิเทศก์ ใช้คู่มือชุดวิชาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้และการนิเทศติดตามผลได้
- คู่มือชุดวิชา มีความสอดคล้องกับแนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา
- คู่มือชุดวิชา ยังไม่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเรียนรู้ของผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน/วิทยากร/อาจารย์นิเทศก์ได้จริง
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
- .....
- .....

5. เอกสารตารางการเรียนรู้

- เหมาะสม เพราะ .....
- .....
- ควรปรับปรุงแก้ไข เกี่ยวกับ .....
- .....
- .....

6. แบบฝึกปฏิบัติ / ใบงาน

- เหมาะสม เพราะ .....
- .....
- ควรปรับปรุงแก้ไข เกี่ยวกับ .....
- .....
- .....

7. การนำชุดวิชาไปใช้

7.1 เนื้อหาสาระ

- ใช้เนื้อหาตามที่ชุดวิชากำหนด
- ปรับเปลี่ยนบางประเด็น
- จัดทำขึ้นใหม่ทั้งหมด
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

7.2 กิจกรรมการเรียนการสอน

- ใช้กิจกรรมตามที่ชุดวิชากำหนด
- ปรับเปลี่ยนบางประเด็น
- จัดทำขึ้นใหม่ทั้งหมด
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

7.3 การวัดและประเมินผล

7.3.1 แนวทางและสัดส่วนตามที่ชุดวิชากำหนด

- ใช้แนวทางและสัดส่วนที่ชุดวิชากำหนด
- ปรับเปลี่ยน ในเรื่อง .....
- กำหนดขึ้นใหม่ทั้งหมด ดังนี้ .....

7.3.2 วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลแต่ละชุดวิชา

- การทดสอบข้อเขียน ร้อยละ .....
- ชิ้นงาน / ผลงาน ร้อยละ .....
- การร่วมกิจกรรม ร้อยละ .....
- การพัฒนาตนเอง ร้อยละ .....
- อื่นๆ โปรดระบุ .....

7.3.3 ท่านมีปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน อย่างไรบ้าง

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

7.3.5 ท่านได้มีการแก้ปัญหาการเรียนการสอน อย่างไร

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....



7.3.6 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงโครงการในปีการศึกษาหน้า อย่างไร

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

8. การประเมินชุดวิชาภาพรวม

- ชุดวิชามีความสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้
- ชุดวิชาไม่ได้ใช้เลย และจัดทำใหม่ทั้งหมด (โปรดแนบเอกสารที่ใช้ใหม่)
- ชุดวิชายังไม่มีความสมบูรณ์ จำเป็นต้องจัดทำเอกสารเพิ่มเติม ได้แก่ .....
- .....
- .....
- .....

9. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ  
คณะกรรมการประเมินผลและติดตามโครงการฯ

## ชุดคำถาม A4 แบบสำรวจสถานภาพครู

ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

สถาบันราชภัฏ .....โปรแกรมวิชา.....

### 1. สถานภาพส่วนตัว

1.1 ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ..... สกุล.....

1.2 อายุ ..... ปี (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)

1.3 สถานภาพครอบครัว  โสด  สมรส  หม้าย  หย่า

อื่น ๆ (ระบุ) .....

1.4 อาชีพของคู่สมรส (ถ้ามี) .....

1.5 จำนวนบุตร / ธิดา ..... คน

1.6 รายได้ของครอบครัวสุทธิประมาณเดือนละ ..... บาท

1.7 ปัจจุบันมีบ้านพัก / อาศัยอยู่ที่จังหวัด .....

### 2. สถานภาพการทำงานปัจจุบัน

2.1 อาชีพ  ข้าราชการครู  ครูโรงเรียนเอกชน  
 ครูสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น  อื่น ๆ (ระบุ) .....

2.2 ตำแหน่ง ..... ระดับ ..... (เงินเดือน) ..... บาท

2.3 สังกัด ..... จังหวัด .....

2.4 ชั้นที่สอนประจำ  ก่อนประถมศึกษา  ประถมศึกษาปีที่ .....

มัธยมศึกษาปีที่ .....  อื่น ๆ (ระบุ) .....

วิชา / กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน .....

สอนทั้งหมด ..... ชั่วโมง / สัปดาห์

2.5 ภาระงานที่นอกเหนือจากงานสอน 1. ....

2. ....

2.6 ประสบการณ์ในการสอนทั้งหมด ..... ปี

2.7 ประสบการณ์ในการสอน / ปฏิบัติงานในโรงเรียนนี้ ..... ปี

## 3. สถานภาพทางการศึกษา

- 3.1 วุฒิสามัญ ..... ปีที่สำเร็จการศึกษา .....  
 สถาบัน .....
- 3.2 วุฒิทางวิชาชีพ ..... ปีที่สำเร็จการศึกษา .....  
 สถาบัน .....
- 3.3 วุฒิทางครู ..... ปีที่สำเร็จการศึกษา .....  
 สถาบัน .....
- 3.4 วุฒิอื่น ..... ปีที่สำเร็จการศึกษา .....  
 สถาบัน .....

4. ความรู้เกี่ยวกับโครงการพัฒนาครูประจำการ  รู้  ไม่รู้ (ข้ามไปข้อ 5)

- 4.1 จุดมุ่งหมายของโครงการ .....
- 4.2 การดำเนินงานโครงการ .....

## 5. ความคาดหวังต่อโครงการพัฒนาครูประจำการ

- 5.1 จุดมุ่งหมาย .....
- 5.2 การดำเนินงาน .....
- 5.3 การสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง .....

## 6. เจตคติต่อโครงการพัฒนาครูประจำการ

- 6.1 จุดมุ่งหมาย .....
- 6.2 การดำเนินงาน .....
- 6.3 สถานที่ศึกษา .....
- 6.4 ผู้สอน .....
- 6.5 เอกสาร / สิ่งอำนวยความสะดวก .....

## 7. ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

### 7.1 ความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการนี้

- 1) รับรู้ข้อมูลโครงการนี้จาก
  - ผู้บริหารสถานศึกษา  สปจ.  ผู้บริหาร.....
  - เพื่อนครู  อื่น ๆ (ระบุ) .....
- 2) ช่วงเวลาที่รับรู้ว่าได้เข้าร่วมโครงการ
  - ประมาณ 6 เดือนก่อนเปิดเรียน  3-5 เดือนก่อนเปิดเรียน
  - 1-2 เดือนก่อนเปิดเรียน  3-4 สัปดาห์ก่อนเปิดเรียน
  - 1-2 สัปดาห์ก่อนเปิดเรียน  อื่น ๆ (ระบุ) .....
- 3) ความรู้สึกครั้งแรกเมื่อรู้ว่าได้เข้าร่วมโครงการฯ
  - ไม่อยากเรียน เพราะ.....
  - อยากเรียน เพราะ.....
  - อื่น ๆ (ระบุ) ..... เพราะ.....
- 4) ท่านเตรียมความพร้อม ในการเรียน อย่างไร
  - ศึกษาคู่มือ
  - เตรียมใจ ระบุ.....
  - ไม่เตรียม เพราะ.....
  - อื่น ๆ (ระบุ).....

### 7.2 ท่านคิดว่า โครงการนี้จะมีผลต่อท่าน ทั้งหน้าที่ การงานและส่วนตัว อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีผลต่อหน้าที่ การงาน และส่วนตัว
- มีผลต่อหน้าที่ การงาน คือ .....
- มีผลต่อส่วนตัว คือ.....
- อื่น ๆ (ระบุ).....

### 7.3 เห็นว่า การเตรียมการของสถาบันราชภัฏ เป็นอย่างไร

- เตรียมการดี ระบุสิ่งที่ประทับใจ.....
- เตรียมการไม่พร้อมบางด้าน (ระบุ)ด้านที่ไม่พร้อม.....
- ไม่เตรียมความพร้อม
- อื่น ๆ (ระบุ).....

### 7.4 มีความเห็นอย่างไรต่อชุดวิชาที่ได้รับ

- ยังไม่ได้เปิดอ่าน
- ดี เพราะ.....
- ไม่ดี เพราะ.....
- อื่น ๆ (ระบุ).....



1

**ชุดคำถาม A5 แบบสำรวจสถานภาพผู้บริหาร**  
**ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้บริหารให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิต**  
**การบริหารการศึกษา**

สถาบันราชภัฏ .....

**1. สถานภาพส่วนตัว**

- 1.1 ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ..... สกุล .....
- 1.2 อายุ ..... ปี (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
- 1.3 สถานภาพครอบครัว  โสด  สมรส  หม้าย  หย่า  
 อื่น ๆ (ระบุ) .....
- 1.4 อาชีพของคู่สมรส (ถ้ามี) .....
- 1.5 จำนวนบุตร / ธิดา ..... คน
- 1.6 รายได้ของครอบครัวสุทธิประมาณเดือนละ ..... บาท
- 1.7 ปัจจุบันมีบ้านพัก / อาศัยอยู่ที่จังหวัด .....

**2. สถานภาพการทำงานปัจจุบัน**

- 2.1 อาชีพ  ข้าราชการครู  ครูโรงเรียนเอกชน  
 ครูสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น  อื่น ๆ (ระบุ) .....
- 2.2 ตำแหน่ง ..... ระดับ ..... เงินเดือน ..... บาท
- 2.3 สังกัด ..... จังหวัด .....
- 2.4 ประสบการณ์ในการบริหารทั้งหมด ..... ปี
- 2.5 ประสบการณ์ในการบริหารในโรงเรียน ..... ปี

**3. สถานภาพทางการศึกษา**

- 3.1 วุฒिसามัญ ..... ปีที่สำเร็จการศึกษา .....  
สถาบัน .....
- 3.2 วุฒิทางวิชาชีพ ..... ปีที่สำเร็จการศึกษา .....  
สถาบัน .....
- 3.3 วุฒิทางครู ..... ปีที่สำเร็จการศึกษา .....  
สถาบัน .....
- 3.4 วุฒิอื่น ..... ปีที่สำเร็จการศึกษา .....  
สถาบัน .....

## 4 ความรู้เกี่ยวกับโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ

รู้                       ไม่รู้ (ข้ามไปข้อ 5)

4.1 จุดมุ่งหมาย .....

4.2 การดำเนินงาน .....

## 5 ความคาดหวังต่อโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการ

5.1 จุดมุ่งหมาย .....

5.2 การดำเนินงาน .....

5.3 การสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง .....

## 6 เจตคติต่อโครงการพัฒนาครูประจำการ

6.1 จุดมุ่งหมาย .....

6.2 การดำเนินงาน .....

6.3 สถานที่ศึกษา .....

6.4 ผู้สอน .....

6.5 เอกสาร / สิ่งอำนวยความสะดวก .....

## 7 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการที่ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

7.1 ความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการนี้

1) รับรู้ข้อมูลโครงการนี้จาก

หน่วยงานต้นสังกัด .....

ผู้บริหาร .....

เพื่อนผู้บริหาร .....

อื่น ๆ (ระบุ) .....

2) ช่วงเวลาที่รับรู้ว่าได้เข้าร่วมโครงการ

ประมาณ 6 เดือนก่อนเปิดเรียน     3-5 เดือนก่อนเปิดเรียน

1-2 เดือนก่อนเปิดเรียน             3-4 สัปดาห์ก่อนเปิดเรียน

1-2 สัปดาห์ก่อนเปิดเรียน           อื่น ๆ (ระบุ) .....

3) ความรู้สึกครั้งแรกเมื่อรู้ว่าได้เข้าร่วมโครงการฯ

ไม่อยากเรียน เพราะ .....

อยากเรียน เพราะ .....

อื่น ๆ (ระบุ) .....

4) ท่านเตรียมความพร้อม ในการเรียน อย่างไร

ศึกษาคู่มือ

เตรียมใจ ระบุ .....

ไม่เตรียม เพราะ .....

อื่น ๆ (ระบุ) .....

- 8 ท่านคิดว่า โครงการนี้จะมีผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่าน อย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่
- มีผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ คือ .....
- อื่น ๆ (ระบุ).....
- 9 ท่านเห็นว่า การเตรียมการของสถาบันราชภัฏในการจัดทำโครงการนี้เป็นอย่างไร
- เตรียมการดี ระบุสิ่งที่ประทับใจ .....
- เตรียมการไม่พร้อมบางด้าน (ระบุ)ด้านที่ไม่พร้อม.....
- ไม่เตรียมความพร้อม
- อื่น ๆ (ระบุ).....
- 10 มีความเห็นอย่างไรต่อชุดวิชาที่ได้รับ
- ยังไม่ได้รับชุดวิชา
- ยังไม่ได้เปิดอ่าน
- ดี (ระบุสิ่งที่เห็นว่าดี).....
- อื่น ๆ (ระบุ).....
- 11 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สถาบันราชภัฏจัดให้ เป็นอย่างไร
- ต้องใช้เวลามาก เพราะเป็นการเรียนด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่
- ดี เพราะ .....
- ยังไม่เหมาะสม เพราะ.....
- อื่น ๆ (ระบุ).....
- 12 มีความเห็นอย่างไรกับระบบการนิเทศของโครงการนี้
- เหมาะสมเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กัน
- เหมาะสม เพราะ.....
- ยังต้องปรับปรุง ในด้าน.....
- ไม่เหมาะสม เพราะ.....
- อื่น ๆ (ระบุ).....







2.	<p>ท่านคาดว่า โครงการนี้จะมีผลต่อท่าน ทั้งหน้าที่ การงานและส่วนตัว อย่างไรบ้าง</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	เพราะอะไร
ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการรับรู้/ความคาดหวังต่อโครงการ	หมายเหตุ
3.	<p>ท่านคิดว่าสถาบันการศึกษาใด ควรรับผิดชอบโครงการนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>คาดหวังอะไร</p> <p>เพราะอะไร</p>
4.	<p>ท่านเห็นว่า การเตรียมการของสถาบันราชภัฏ เป็นอย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>คาดหวัง</p> <p>อย่างไร</p> <p>ตรงตามความ</p> <p>ต้องการ หรือ</p> <p>ไม่</p> <p>เพราะอะไร</p>

5.	<p>ท่านได้รับเอกสารชุดวิชาจากสถาบันแล้วหรือยัง มีความเห็นอย่างไรต่อชุดวิชาที่ได้รับ</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>คาดหวัง อย่างไร</p> <p>ตรงตามความ ต้องการ หรือ ไม่</p> <p>เพราะอะไร</p>
6.	<p>ท่านคิดว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สถาบันราชภัฏจัดให้ท่าน เป็นอย่างไร</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>คาดหวัง อย่างไร</p> <p>ตรงตามความ คาดหวัง หรือ ไม่</p> <p>เพราะอะไร</p>
7.	<p>ท่านมีความเห็นอย่างไรกับระบบการนิเทศ/ติดตามผล(พี่เลี้ยง)สำหรับครูที่เข้าโครงการนี้</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>คาดหวัง อย่างไร</p> <p>ตรงตามความ คาดหวัง หรือไม่</p> <p>เพราะอะไร</p>
ข้อ	<p>คำถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้/การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน</p>	<p>หมายเหตุ</p>
8.	<p>ท่านมีความเห็นอย่างไรกับการเตรียมการสอน เพราะอะไร</p> <p>.....</p>	<p>จัดทำแผนการ สอนหรือไม่</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>อย่างไร</p> <p>เพราะอะไรจึง</p> <p>เป็นเช่นนั้น</p>
9.	<p>ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ว่าอย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ที่สอนอยู่สอดคล้องกับ</p> <p>ความเข้าใจหรือไม่</p> <p>เพราะอะไร</p>
10.	<p>ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา หรือไม่ เพราะอะไร อย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>รู้สึกอย่างไร</p> <p>กับการที่</p> <p>สถานศึกษา</p> <p>ต้องทำหลักสูตร</p> <p>สถานศึกษา</p> <p>เพราะอะไร</p>
11.	<p>สื่อมีความจำเป็นหรือไม่ เพราะอะไร</p>	<p>ท่านจัดทำและ</p>

	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	ใช้สื่อ ประกอบการ เรียนรู้ หรือไม่ อย่างไร ได้รับ การสนับสนุน หรือไม่ เพราะ อะไร
12.	ท่านประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างไร ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	สอดคล้องกับ การจัดการ เรียนรู้ หรือ ไม่ เพราะอะไร
ข้อ	คำถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้/การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน	หมายเหตุ
13.	ท่านอยากปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ด้านใดบ้าง เพราะอะไร อย่างไร ..... ..... ..... ..... ..... .....	อยากได้รับ การสนับสนุน อย่างไร เพราะอะไร

	.....	
14.	ท่านได้จัดการเรียนรู้โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม หรือไม่ เพราะอะไร อย่างไร ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	อยากได้รับการสนับสนุน อย่างไร เพราะอะไร
15.	ท่านมีวิธีการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเอง อย่างไร ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	อยากได้รับการสนับสนุน อย่างไร เพราะอะไร
ข้อ	คำถามเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	หมายเหตุ
16.	ท่านคิดว่า นักเรียนยุคใหม่ควรมีคุณลักษณะอย่างไร จึงจะพัฒนาตนเอง และสังคม ได้ ..... ..... ..... ..... .....	ท่านมีวิธี พัฒนาผู้เรียน อย่างไรให้มี คุณลักษณะดัง ที่ท่านคิดและ ต้องการ สนับสนุน อย่างไร เพราะ

	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	อะไร
ข้อ	คำถามเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	หมายเหตุ
17.	ท่านต้องการให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการแบบใด ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	จะพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการได้อย่างไร ต้องการการสนับสนุนอย่างไร เพราะอะไร.
18.	ท่านมีวิธีการอย่างไรในการพัฒนาผู้เรียนให้มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ /“รักเรียน” ..... ..... ..... ..... .....	



	..... ..... ..... .....	
19.	ท่านมีวิธีการทำให้นักเรียนมีกำลังใจหรือเกิดความภาคภูมิใจ อย่างไร ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	ผลเป็นอย่างไร
ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการสนับสนุนของผู้บริหาร	หมายเหตุ
20.	ผู้บริหารมีความรู้สึกและความคาดหวังอย่างไร ต่อการที่ท่านได้เข้าร่วมโครงการนี้ ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	เพราะอะไร

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการสนับสนุนของผู้บริหาร	หมายเหตุ
21.	<p>ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือไม่ อย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>เกิดอะไรขึ้น กับนักเรียน บ้าง รู้สึกอย่างไร</p>
22.	<p>ผู้บริหารได้จัดการะงานให้ครูที่เข้าร่วมโครงการ อย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>การจัดมอบ ภาระงาน ของผู้ บริหารมีผล ต่อการเรียน รู้และการ พัฒนาการ เรียนการ สอนใน โครงการนี้ อย่างไร</p>
22.	<p>ผู้บริหารให้โอกาสท่านในการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เพิ่มเติมจากการเข้าร่วมโครงการหรือไม่ อย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>อยากได้รับ การ สนับสนุน อย่างไร</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>24.</p>	<p>ผู้บริหารสนับสนุนสื่อ/สิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>เกิดอะไรขึ้น กับนักเรียน บ้าง รู้สึกอย่างไร</p>
<p>25.</p>	<p>ผู้บริหารสนับสนุนการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักเรียนในรูปแบบใดบ้าง อย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>เพราะอะไร</p>

ประเด็นเพิ่มเติม

.....

.....

**ชุดคำถาม B สำหรับติดตามและประเมินผล**  
**โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา**  
**B3 : สำหรับเพื่อนครูของครูที่เข้าโครงการฯ**

\*\*\*\*\*

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

1. เพศ    ชาย    หญิง
2. อายุ.....ปี    ประกอบอาชีพครู.....ปี    ตำแหน่งอาจารย์.....ระดับ.....
3. สำเร็จการศึกษาสูงสุด.....สถาบัน.....
4. สอนโรงเรียน.....
  - 4.1 ระดับชั้น.....วิชา.....ช่วงปี.....
  - 4.2 ระดับชั้น.....วิชา.....ช่วงปี.....
  - 4.3 ระดับชั้น.....วิชา.....ช่วงปี.....
5. ชื่อเพื่อนครูที่เข้าร่วมโครงการ.....
6. ท่านคุ้นเคย สนทนากับเพื่อนครูคนนีมาแล้ว.....ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา**

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการรับรู้/ความคาดหวังต่อโครงการ	หมายเหตุ
1.	ท่านทราบหรือไม่ว่า เพื่อนของท่าน ได้เข้าร่วมโครงการนี้ <input type="checkbox"/> ไม่ทราบ <input type="checkbox"/> ทราบ รู้สึกอย่างไร..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	

2 ชุด B3 : สัมภาษณ์เพื่อนครูของครูที่เข้าร่วมโครงการฯ

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการรับรู้/ความคาดหวังต่อโครงการ	หมายเหตุ
2.	ท่านคิดว่าโครงการนี้จะประโยชน์ต่อเพื่อนครูที่เข้าร่วมโครงการ หรือไม่ อย่างไร ..... ..... .....	เพราะอะไร อยากรู้ อย่างไร
3.	ท่านรู้สึกอย่างไร กับการที่สถาบันราชภัฏมาจัดทำโครงการนี้ ..... ..... .....	คาดหวัง อะไร เพราะอะไร
4.	ท่านคิดว่า การนิเทศ/ติดตามผลการเรียนรู้จากสถาบันราชภัฏ เป็นอย่างไร ..... ..... .....	ที่ต้องการเป็น อย่างไร เพราะอะไร
ข้อ	คำถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้/การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน	หมายเหตุ
5.	ท่านมีความเห็นว่าเพื่อนครูที่เข้าโครงการฯ มีการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างไรบ้าง ..... ..... .....	อยากรู้ การ สนับสนุน อย่างไร เพราะอะไร
6.	เพื่อนครูที่เข้าโครงการฯ มีการเตรียมการสอน อย่างไร ..... ..... .....	เพราะอะไร จึงทำเช่นนั้น

3 ชุด B3 : สัมภาษณ์เพื่อนครูของครูที่เข้าร่วมโครงการฯ

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้/การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน	หมายเหตุ
7.	เพื่อนครูที่เข้าโครงการฯ ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา หรือไม่ อย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร กับการที่ สถานศึกษา ต้องทำหลัก สูตรสถาน ศึกษา เพราะอะไร
8.	เพื่อนครูที่เข้าโครงการฯ จัดทำและใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ หรือไม่ อย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	ได้รับการ สนับสนุน หรือไม่ เพราะอะไร
9.	เพื่อนครูที่เข้าโครงการฯ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	สอดคล้อง กับการจัด การเรียนรู้ หรือไม่ เพราะอะไร
10.	เพื่อนครูที่เข้าโครงการฯ ได้จัดการเรียนรู้โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม หรือไม่ อย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	เขาควรได้รับ การ สนับสนุน อย่างไร เพราะอะไร
11.	เพื่อนครูที่เข้าโครงการฯ มีวิธีการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างไรบ้าง ..... ..... ..... ..... .....	เขาควรได้รับ การ สนับสนุน อย่างไร เพราะอะไร

4 ชุด B3 : สัมภาษณ์เพื่อนครูของครูที่เข้าร่วมโครงการฯ

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	หมายเหตุ
12.	ท่านคิดว่า ผู้บริหารมีความคาดหวังอย่างไร ต่อครูที่เข้าร่วมโครงการ ..... ..... .....	เพราะอะไร
13.	ผู้บริหารได้จัดการงานให้ครูที่เข้าร่วมโครงการ อย่างไร มีการเปลี่ยนแปลงภาระงานหลังเข้าโครงการ หรือไม่ อย่างไร ..... ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร สร้างภาระ ให้ครูคนอื่น หรือไม่ รู้สึกพอใจ หรือไม่ อยากให้ปรับ ปรุง อะไร
14.	ผู้บริหารให้โอกาสครูในการพัฒนาทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม อย่างไรบ้าง ..... ..... ..... .....	อยากได้รับการ สนับสนุน อย่างไร
15.	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างไรบ้าง ..... ..... .....	เกิดอะไรขึ้น กับนักเรียน บ้าง รู้สึกอย่างไร





**ชุดคำถาม B สำหรับติดตามและประเมินผล**  
**โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา**  
**B4 : สัมภาษณ์นักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าโครงการฯ**

\*\*\*\*\*

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อ-สกุล.....
2. เพศ    []ชาย    []หญิง
3. อายุ.....ปี
4. เป็นนักเรียนในโรงเรียน.....อำเภอ.....จังหวัด.....  
ระดับชั้น .....
5. ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูชื่อ.....

ตอนที่ 2 สร้างความคุ้นเคยเพื่อให้เปิดใจตอบคำถามตอนที่ 3 โดยชวนพูดคุยเกี่ยวกับความเห็นของนักเรียนต่อการเรียนของตนเองและเพื่อนนักเรียน เป็นอย่างไร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครู	หมายเหตุ
1.	การสอนของครูโดยทั่วไป เป็นอย่างไร ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	การเตรียม การสอน/ ความพร้อม อารมณ์ ความรู้ การใช้สื่อ/กิจ กรรม การมอบ หมายงาน การวัด/ ประเมินผล

## ชุด B4 : สัมภาษณ์นักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการฯ

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครู	หมายเหตุ
2.	นักเรียนชอบเรียนวิชาอะไร ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	เพราะอะไร ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....
3.	มีอะไรบ้าง ที่ ถ้าครูควรปรับปรุงเพิ่มเติมแล้วจะทำให้ นักเรียน เรียน ได้ดีขึ้น ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	เพราะอะไร ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....

ประเด็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เวลา.....

ชุดคำถาม B สำหรับติดตามและประเมินผล

โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

B5 : สัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าโครงการฯ

\*\*\*\*\*

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อ-สกุล.....
2. เพศ ชาย หญิง
3. อายุ.....ปี
4. อาชีพ.....
5. เป็นผู้ปกครองของ.....
6. โรงเรียน.....อำเภอ.....จังหวัด.....  
เรียนระดับชั้น .....
7. ความคิดเห็นประกอบการติดตามผลครู ชื่อ.....

ตอนที่ 2 สนทนาเพื่อสร้างสัมพันธภาพ และชี้แจงโครงการโดยสรุป

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

ข้อ	คำถาม	หมายเหตุ
1.	การเรียนของลูกของท่านเป็นอย่างไรบ้าง เพราะอะไร ..... ..... ..... ..... .....	
2.	ท่านรู้จักครู.....หรือไม่ ครู.....เป็นอย่างไรในความรู้สึกของท่าน ..... ..... ..... .....	บุตรหลาน ของท่านพูด ถึงครู..... หรือไม่ อย่างไร

## ชุด B5 : สัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนกับครูที่เข้าร่วมโครงการฯ

ข้อ	คำถาม	หมายเหตุ
3.	<p>ท่านต้องการให้โรงเรียนช่วยสอนบุตรหลานของท่านให้มีคุณลักษณะ อย่างไร ท่านคิดว่า โรงเรียนจะสามารถทำที่ความต้องการได้ หรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
4.	<p>บุตรหลานของท่านชื่นชอบครูคนไหนมากที่สุด เพราะเหตุใด</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
5.	<p>บุตรหลานของท่านไม่ชอบครูแบบใด เพราะเหตุใด</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
6.	<p>ท่านพึงพอใจกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบุตรหลานของท่านเพียงใด (เช่น ด้านความรู้ ด้านคุณลักษณะนิสัย ด้านความประพฤติและการปฏิบัติ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>พอใจในผล งานที่บุตรทำ หรือไม่ อย่างไร</p>



**ชุดคำถาม B สำหรับติดตามและประเมินผล**  
**โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา**  
**B6 : สัมภาษณ์อาจารย์นิเทศในพื้นที่**

\*\*\*\*\*

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

1. ชื่อ-สกุล.....
2. เพศ    ()ชาย    ()หญิง
3. อายุ.....ปี
4. สอนในโรงเรียน.....  
ระดับชั้น .....
5. ความเห็นประกอบการติดตามผล ครูชื่อ.....

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา**

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับบทบาทในการเป็นอาจารย์นิเทศในพื้นที่	หมายเหตุ
1.	การได้รับคัดเลือกให้เป็นอาจารย์นิเทศในพื้นที่ จำเป็นการอย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	ทราบจาก ใคร มีขั้นตอน การคัดเลือก อย่างไร
2.	ท่านเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของท่าน อย่างไร ..... ..... ..... .....	คำแนะนำ จากราชการ และสิ่งที่ ต้องการการ สนับสนุน

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับบทบาทในการเป็นอาจารย์นิเทศในพื้นที่	หมายเหตุ
3.	ครูที่สอนดีในความเห็นของท่าน เป็นอย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	
4.	ครู.....ตามความรู้สึของท่านจัดการเรียนการสอน อย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	
5.	จุดเด่นของครู.....คืออะไร สิ่งที่ยอยากให้ปรับปรุง คืออะไร ..... ..... ..... ..... .....	
6.	โดยการรวม ท่านคิดว่าโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา เป็นอย่างไร ควรปรับปรุงอะไร ..... ..... ..... ..... .....	

ประเด็นเพิ่มเติม

.....  
 .....  
 .....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เวลา.....

**ชุดคำถาม B สำหรับติดตามและประเมินผล**  
**โครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา**

**B7 : สำหรับกรรมการสถานศึกษา**

\*\*\*\*\*

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

1. ชื่อ-สกุล.....
  2. เพศ ชาย หญิง
  3. อายุ.....ปี อาชีพ.....
  4. สำเร็จการศึกษาสูงสุด .....จากสถาบัน.....
  5. สิ่งที่เป็นความภาคภูมิใจในเป็นกรรมการสถานศึกษาของท่าน
- .....
- .....

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา**

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการรับรู้/ความคาดหวังต่อโครงการ	หมายเหตุ
1.	ท่านคิดว่าโครงการนี้ มีประโยชน์ต่อการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าโครงการ ได้ อย่างไรบ้าง	เพราะอะไร ตรงกับความ ต้องการ หรือ ไม่ อย่างไร
2.	ท่านทราบโครงการนี้มาก่อนหรือไม่ ถ้าทราบท่านรู้สึกอย่างไร กับการที่สถาบันราชภัฏมา จัดทำโครงการนี้	คาดหวัง อะไร เพราะอะไร



ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับกรรมการสถานศึกษา และชุมชน	หมายเหตุ
3.	ผู้บริหารโรงเรียนนี้มีวิธีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอย่างไร ..... ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร กับ สภาพที่เป็นอยู่ อุปสรรคสำคัญ คืออะไร อยากปรับปรุง อะไร
4.	ผู้บริหารโรงเรียนนี้ มีการระดมทรัพยากร / ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาจัดกระบวนการ พัฒนาการเรียนรู้ หรือไม่ อย่างไร ..... ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร กับ สภาพที่เป็นอยู่ อุปสรรคสำคัญ คืออะไร อยากปรับปรุง อะไร
5.	ผู้บริหารโรงเรียนนี้ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน อย่างไร ..... ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร กับ สภาพที่เป็นอยู่ อุปสรรคสำคัญ คืออะไร อยากปรับปรุง อะไร
6.	กรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานในโรงเรียนนี้ มากน้อยเพียงใด เพราะอะไร ..... ..... ..... ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร กับสภาพที่ เป็นอยู่ อุปสรรค สำคัญ คือ อะไร อยากปรับปรุง อะไร

ประเด็นเพิ่มเติม

.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เวลา.....

ชุดคำถาม C สำหรับติดตามและประเมินผล

โครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

CI : สัมภาษณ์ผู้บริหารที่เข้าโครงการ

\*\*\*\*\*

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อ-สกุล.....
2. เพศ  ชาย  หญิง
3. อายุ.....ปี อายุราชการ.....ปี ประสบการณ์ในการบริหาร.....ปี
4. ปัจจุบันบริหารโรงเรียน..... ตำแหน่ง.....
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....สถาบัน.....
6. เข้าโครงการฯที่สถาบันราชภัฏ.....
7. สิ่งที่เป็นความภาคภูมิใจของท่านในการบริหารงานในโรงเรียนนี้ เช่น ได้รับรางวัลในตำแหน่งผู้บริหารผลงานเมื่อเป็น ผู้บริหารงาน)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการรับรู้/ความคาดหวังต่อโครงการ	หมายเหตุ
1.	ท่านรับรู้เกี่ยวกับโครงการนี้ อย่างไร ..... .....	
2.	ท่านคิดว่าโครงการนี้ มีผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่าน อย่างไรบ้าง ..... .....	เพราะอะไร ตรงกับความต้องการ หรือ ไม่ อย่างไร

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการรับรู้/ความคาดหวังต่อโครงการ	หมายเหตุ
3.	ท่านเห็นว่า การเตรียมการของสถาบันราชภัฏด้านผู้สอน / วิทยากร , เอกสาร , สถานที่, โสตทัศนูปกรณ์ เป็นอย่างไร ..... ..... .....	คาดหวัง อย่างไร ตรงตามความ ต้องการ หรือ ไม่ เพราะอะไร
4.	ท่านเห็นว่า เนื้อหาวิชาในเอกสารชุดวิชาจากสถาบันเป็นอย่างไร ..... ..... .....	คาดหวัง อย่างไร ตรงตามความ ต้องการ หรือ ไม่ เพราะอะไร
5.	ท่านคิดว่า วิธีการจัดการเรียนการสอนที่สถาบันราชภัฏจัดให้เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร และ มีการเทียบโอนหรือไม่ (ถ้ามีทำอย่างไร) ..... ..... .....	คาดหวัง อย่างไร ตรงตามความ ต้องการ หรือ ไม่ เพราะอะไร
6.	ท่านคิดว่า การนิเทศ/ติดตามผลการเรียนรู้โครงการนี้ เป็นอย่างไร ต้องการให้มีการนิเทศ / ติดตามแบบไหน อย่างไร ..... ..... .....	คาดหวัง อย่างไร ตรงตามความ ต้องการ หรือ ไม่ เพราะอะไร
ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้	หมายเหตุ
7.	การใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน เป็นอย่างไร มีวิธีระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างไร ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร กับที่เป็นอยู่ อุปสรรค สำคัญ คือ อะไร อยากปรับปรุง อะไร

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้/การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน	หมายเหตุ
8.	ท่านสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างไรบ้าง ..... ..... ..... ..... ..... .....	อุปสรรค สำคัญ คือ อะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร
9.	ท่านบริหารจัดการวัสดุ ทรัพยากร และปัจจัยเกื้อหนุนให้เอื้อต่อการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นคุณภาพ อย่างไร ..... ..... ..... ..... ..... .....	อุปสรรค สำคัญ คือ อะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร
10.	ท่านมีหลักเกณฑ์ในการประเมินการสอนของครูอย่างไรบ้าง มีวิธีการอย่างไร ..... ..... ..... ..... ..... .....	ปัญหาสำคัญ คืออะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร
11.	ท่านมีวิธีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอย่างไร ..... ..... ..... ..... ..... .....	ผลเป็น อย่างไร พบปัญหา อะไร และ แก้ไขอย่างไร
12.	ท่านได้นำทรัพยากร/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาใช้ในกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ อย่างไร ..... ..... ..... ..... ..... .....	ผลเป็น อย่างไร พบปัญหา อะไร และ แก้ไขอย่างไร

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับชุมชน	หมายเหตุ
13.	ท่านให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในด้านใดบ้าง ใช้วิธีการใด	ผลเป็น อย่างไร พบปัญหา อะไร และ แก้ไขอย่างไร
14.	กรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานในโรงเรียนท่านอย่างไร	ปัญหาสำคัญ คืออะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร
15.	ท่านต้องการให้นักเรียนโรงเรียนของท่านมีคุณลักษณะ อะไรบ้าง และมีแนวทางอย่างไรใน การพัฒนานักเรียนให้ได้คุณลักษณะที่ต้องการอย่างไร	ปัญหาสำคัญ คืออะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร

ประเด็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เวลา.....

ชุดคำถาม C สำหรับติดตามและประเมินผล

โครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

C2 : สัมภาษณ์ผู้บริหารเขตการศึกษา

\*\*\*\*\*

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อ-สกุล.....
2. เพศ [ ]ชาย [ ]หญิง
3. อายุ.....ปี อายุราชการ.....ปี ประสบการณ์ในการบริหาร.....ปี
4. ปัจจุบันบริหารเขตการศึกษาในจังหวัด.....ตำแหน่ง.....
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด .....สถาบัน.....
6. สิ่งที่เป็นความภาคภูมิใจในการทำงานของท่าน  
.....  
.....  
.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการรับรู้/ความคาดหวังต่อโครงการ	หมายเหตุ
1.	ท่านคิดว่าโครงการนี้ มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้บริหารที่เข้าโครงการหรือไม่ อย่างไร ..... ..... .....	เพราะอะไร ตรงกับความต้องการ หรือไม่ อย่างไร
2.	ท่านรู้สึกอย่างไร กับการที่สถาบันราชภัฏมาจัดทำโครงการนี้ ..... ..... .....	คาดหวังอะไร เพราะอะไร

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหาร การจัดการระงาน และการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้	หมายเหตุ
3.	การสรรหาผู้บริหาร / ครูประจำการเข้าร่วมโครงการท่านดำเนินการอย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	วิธีการ ดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค
4.	ท่านสนับสนุนผู้บริหาร / ครูประจำการเข้าร่วมโครงการอย่างไร ท่านมีการประเมินผู้บริหาร/ครูที่เข้าร่วมโครงการ หรือไม่ อย่างไร ..... ..... ..... .....	วิธีการ ดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค
5.	ท่านมีการประเมินเพื่อการพัฒนาหรือไม่ อย่างไร มีวิธีเตรียมการประเมิน – นิเทศผู้บริหาร / ครูประจำการอย่างไร ..... ..... ..... .....	วิธีการ ดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค
6.	ท่านมีการสนับสนุนให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมกับชุมชนหรือไม่ อย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	วิธีการ ดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค

ประเด็นเพิ่มเติม

.....  
.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เวลา.....

## ชุดคำถาม C สำหรับติดตามและประเมินผล

โครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

### C3 : สัมภาษณ์กรรมการสถานศึกษา

\*\*\*\*\*

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อ-สกุล.....
2. เพศ [ ]ชาย [ ]หญิง
3. อายุ.....ปี อาชีพ.....
4. สำเร็จการศึกษาสูงสุด .....จากสถาบัน.....
5. สิ่งที่เป็นความภาคภูมิใจในเป็นกรรมการสถานศึกษาของท่าน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการรับรู้/ความคาดหวังต่อโครงการ	หมายเหตุ
1.	ท่านคิดว่าโครงการนี้ มีประโยชน์ต่อการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าโครงการ ได้ อย่างไรบ้าง ..... ..... .....	เพราะอะไร ตรงกับความต้องการ หรือ ไม่ อย่างไร
2.	ท่านทราบโครงการนี้มาก่อน หรือไม่ ถ้าทราบท่านรู้สึกอย่างไร กับการที่สถาบันราชภัฏมา จัดทำโครงการนี้ ..... ..... .....	คาดหวัง อะไร เพราะอะไร



ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับกรรมการสถานศึกษา และชุมชน	หมายเหตุ
3.	ผู้บริหารโรงเรียนนี้มีวิธีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอย่างไร ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร กับ สภาพที่เป็นอยู่ อุปสรรคสำคัญ คืออะไร อยากปรับปรุง อะไร
4.	ผู้บริหารโรงเรียนนี้ มีการระดมทรัพยากร / ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาจัดกระบวนการ พัฒนาการเรียนรู้อะไรหรือไม่ อย่างไร ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร กับ สภาพที่เป็นอยู่ อุปสรรคสำคัญ คืออะไร อยากปรับปรุง อะไร
5.	ผู้บริหารโรงเรียนนี้ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน อย่างไร ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร กับ สภาพที่เป็นอยู่ อุปสรรคสำคัญ คืออะไร อยากปรับปรุง อะไร
6.	กรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานในโรงเรียนนี้ มากน้อยเพียงใด เพราะอะไร ..... ..... .....	รู้สึกอย่างไร กับสภาพที่ เป็นอยู่ อุปสรรค สำคัญ คือ อะไร อยากปรับปรุง อะไร

ประเด็นเพิ่มเติม

.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เวลา.....

ชุดคำถาม C สำหรับติดตามและประเมินผล

โครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

C4 : สัมภาษณ์ผู้ช่วย/ทีมงานฝ่ายวิชาการของผู้บริหารที่เข้าโครงการฯ

\*\*\*\*\*

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อ-สกุล.....
2. เพศ [ ]ชาย [ ]หญิง
3. อายุ.....ปี อายุราชการ.....ปี ประสบการณ์ในการทำงาน.....ปี
4. ปัจจุบันทำงานในโรงเรียน.....ตำแหน่ง.....
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....สถาบัน.....
6. สิ่งที่เป็นความภาคภูมิใจในการทำงานในโรงเรียนนี้  
.....  
.....  
.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการรับรู้/ความคาดหวังต่อโครงการ	หมายเหตุ
1.	ท่านคิดว่าโครงการนี้ มีประโยชน์ต่อโรงเรียนของท่าน หรือไม่ อย่างไรบ้าง ..... ..... .....	เพราะอะไร
2.	ท่านรู้สึกอย่างไร กับการที่สถาบันราชภัฏมาจัดทำโครงการนี้ ..... ..... .....	คาดหวัง อะไร เพราะอะไร

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ	หมายเหตุ
3.	การกำหนดนโยบายและแผนงานของโรงเรียน เป็นอย่างไรบ้าง ..... ..... ..... ..... .....	มีปัญหาในการนำไปใช้หรือไม่ อยากปรับปรุงอะไร
4.	การบริหารงบประมาณของโรงเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียนเป็นอย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	ผลการนำไปใช้ เป็นอย่างไร เพราะอะไร
5.	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียนเป็นอย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	ผลการนำไปใช้ เป็นอย่างไร เพราะอะไร
6.	การบริหารงาน/กิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของครูและนักเรียนเป็นอย่างไร ..... ..... ..... ..... .....	ผลการนำไปใช้ เป็นอย่างไร เพราะอะไร



ชุดคำถาม C สำหรับติดตามและประเมินผล

โครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

C5 : สัมภาษณ์ครูในโรงเรียนที่ผู้บริหารที่เข้าโครงการฯ

\*\*\*\*\*

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง อาจารย์..... ระดับ.....
  2. เพศ [ ]ชาย [ ]หญิง
  3. อายุ.....ปี อายุราชการ.....ปี ประสบการณ์สอน.....ปี
  4. ปัจจุบันทำงานที่โรงเรียน.....
  5. วุฒิการศึกษาสูงสุด .....จากสถาบัน.....
  6. สิ่งที่เป็นความภาคภูมิใจในการสอนในโรงเรียนนี้
- .....
- .....
- .....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้บริหารประจำการให้ได้รับประกาศนียบัตรทางการบริหารการศึกษา

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับการรับรู้/ความคาดหวังต่อโครงการ	หมายเหตุ
1.	ท่านคิดว่าโครงการนี้ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานในโรงเรียนของผู้บริหาร ได้อย่างไรบ้าง	เพราะอะไร ตรงกับความต้องการ หรือ ไม่ อย่างไร
2.	ท่านรู้สึกอย่างไร กับการที่สถาบันราชภัฏมาจัดทำโครงการนี้	คาดหวัง อะไร เพราะอะไร

## ชุด CS : สำหรับครูในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าโครงการฯ

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้/การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน	หมายเหตุ
3.	ผู้บริหารของท่านมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้ครูให้ความสำคัญกับการสอนแบบเน้นผู้เรียนสำคัญ ..... ..... ..... .....	อุปสรรค สำคัญ คือ อะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร
4.	ผู้บริหารของท่านสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างไร ..... ..... ..... .....	อุปสรรค สำคัญ คือ อะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร
5.	ผู้บริหารของท่านมีเทคนิควิธีการบริหารจัดการทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ หรือไม่ อย่างไร ..... ..... ..... .....	อุปสรรค สำคัญ คือ อะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร
6.	ผู้บริหารของท่านมีวิธีการพัฒนาให้ท่านมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างไร ..... ..... ..... .....	อุปสรรค สำคัญ คือ อะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร

## ชุด CS : สำหรับครูในโรงเรียนของผู้บริหารที่เข้าโครงการฯ

ข้อ	คำถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน	หมายเหตุ
7.	ผู้บริหารของท่านมีหลักเกณฑ์ในการนิเทศติดตามกิจกรรมการเรียนการสอนของครูหรือไม่ อย่างไร ..... ..... .....	ปัญหาสำคัญ คืออะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร
8.	ผู้บริหารของท่านมีหลักเกณฑ์ในการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนที่ เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนหรือไม่อย่างไร ..... ..... .....	ปัญหาสำคัญ คืออะไร เพราะอะไร แก้ไข อย่างไร
ข้อ	คำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียน	หมายเหตุ
9.	ผู้บริหารของท่านกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียนนี้หรือไม่ อย่างไร ..... ..... .....	เพราะอะไร
10.	โรงเรียนของท่านมีวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะตามที่ โรงเรียนต้องการอย่างไร ..... ..... .....	ต้องการการ สนับสนุน อย่างไร

ประเด็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เวลา.....

