



รายงานวิจัย
การศึกษาความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ปีการศึกษา 2548 - 2549

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย
จากกองทุนสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ประจำปี 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 - 2549 มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาความพึงพอใจของหัวหน้าหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต และคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิต ประชารที่ใช้ในการศึกษาคือ หัวหน้า หรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ เอกชน และรัฐวิสาหกิจที่มีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานอยู่ เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549 ซึ่งทำการเก็บข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

ผลการศึกษา พบว่า หัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชา มีความพึงพอใจในระดับสูง ร้อยละ 78.6 ต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และเห็นว่าบัณฑิตปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จเรียบร้อยภายในเวลาที่กำหนดอย่างเป็นอย่างดี ร้อยละ 80.6 รวมทั้ง ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 70.2 ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในด้านความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้น ๆ ด้านความรู้ ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทํางาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยเฉพาะในเรื่องความซื่อสัตย์ สริริต มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา มีความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน มีระเบียบวินัย และสามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นและสิงแวดล้อมได้เป็นอย่างดี

Abstract

The survey research on employers' satisfaction toward the Rajabhat Pibulsongkram University Graduates of 2005 – 2006 academic year was performed. The objective of the research was to study employer's attitude on the job performance quality of Rajabhat Pibulsongkram University Graduates. The population of this study were principals or heads of the government and private organization who had Rajabhat Pibulsongkram University Graduates on job. The research instruments, questionnaires on employers' satisfaction toward the Rajabhat Pibulsongkram University Graduates, were mailed to employers.

The result showed that employer's attitude toward the performance of Rajabhat Pibulsongkram University Graduates were pleasurable at the highest rating. Seventy eight point six percentage and 80.6 % of employers had satisfied with graduates performance in the aspect of work completion in time. Seventy point two percentage of employers had satisfied with the quality of graduates on competence, morale and personality aspects including honesty, community responsibility, respectability, politeness, well relationships and good adjustability to others and to environment.

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งมั่นพัฒนาคนให้เป็นกำลังคน ที่มีคุณภาพของประเทศไทยติดอันดับต้นๆ ของประเทศ ไม่ใช่แค่การเรียนรู้ทางด้านวิชาชีพ แต่เป็นการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบัน ทำให้บุคลากรและนักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงในโลกแห่งความเป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ยังคงมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาชีพ ศิลปะ มนุษย์ศาสตร์ ฯลฯ ที่สำคัญยิ่ง ทำให้บุคลากรและนักเรียนสามารถเข้าใจและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ยังคงมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาชีพ ศิลปะ มนุษย์ศาสตร์ ฯลฯ ที่สำคัญยิ่ง ทำให้บุคลากรและนักเรียนสามารถเข้าใจและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ขอขอบคุณคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูล และเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกท่าน ที่ทำให้การวิจัยนี้สำเร็จผลลัพธ์ดี และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามที่ให้ทุนสนับสนุน การวิจัยในครั้งนี้

คณะผู้วิจัย	วงศ.ดร.อุ่นไกรวรรณ ผศ.ปณามา ดร.ผ่องลักษณ์ นางสมศรี นางดาวณี นายโชคชัย นางจิตรา [†] นางญาดา [†] นายพันธ์ศักดิ์ [†] นางสาวนุชจิวิ	วิจารณกุล ເອີ່ມສອາດ ຈິຕົດກາງວຸນ ຈິນຕະນສະນິ ທອງສື່ເນັ້ນ ນ້ອຍກລິນ ມີຄໍາ ທອງໂພຣີເລັນ ເພິ່ງວັດທົນ ບັກປະການ
-------------	---	---

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ

Abstract

คำนำ

สารบัญ

สารบัญตาราง

บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตการวิจัย	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	2
ประโยชน์ที่จะได้รับ	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	4
คุณสมบัติของบัณฑิต	5
ลักษณะการปฏิบัติงานที่ดีของพนักงาน	7
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	12
ประชากร	12
กลุ่มตัวอย่าง	12
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	12
การเก็บรวบรวมข้อมูล	13
การวิเคราะห์ข้อมูล	13
การแสดงผลการวิจัย	13

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย	14
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	14
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม พ.ศ. 2548 - 2549	19
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	31
สรุป	31
อภิปราย	32
ข้อเสนอแนะ	33
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
* แบบสอบถาม “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549”	

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 สถานภาพของผู้ต่อบแบบสอบถาม	14
4.2 หน่วยงานของผู้ใช้บันทึกมหा�วิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 - 2549	15
4.3 การรู้จักหรือความคุ้นเคยระหว่างหัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาที่เป็นผู้ต่อบแบบสอบถามกับบันทึกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 - 2549	16
4.4 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของหัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาที่เป็นผู้ต่อบแบบสอบถาม	17
4.5 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของบันทึกมหा�วิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 - 2549	17
4.6 งานที่บันทึกได้ปฏิบัติตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549	18
4.7 ความคิดเห็นของผู้ใช้บันทึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของบันทึกมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548– 2549 จำแนกตามความถี่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด	19
4.8 ความคิดเห็นของผู้ใช้บันทึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของบันทึกมหा�วิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548– 2549 จำแนกตามความถี่ในการปฏิบัติงานของบันทึกที่เกิดความผิดพลาด	20
4.9 ความคิดเห็นของผู้ใช้บันทึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของบันทึก มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548– 2549 จำแนกตามความเชี่ยวชาญของบันทึกในสาขาวิชาที่สำเร็จมา	21
4.10 ความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของ บันทึกมหा�วิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549	22
4.11 ความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของบันทึกมหा�วิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549 จำแนกตามคณะ / โปรแกรมวิชา และภาคการศึกษา	23
4.12 ความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบันทึกจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	28

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

การผลิตบัณฑิต ถือเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างยิ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาระปัจจุบันผลิตบัณฑิตสาขาต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ และคุณธรรม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการ ของห้องคิมและประเทศ โดยในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและสื่อการเรียน การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การส่งเสริมและสร้างโอกาสในการศึกษาต่าง ๆ ให้กับผู้ด้อยโอกาส และคนพิการ และการบริหารจัดการการเรียนรู้ด้วยวิธีการหลากหลายรูปแบบ ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้ “การศึกษาไทยจะเป็นไปเพื่อพัฒนา คนไทยให้เป็นคนดี เก่ง มีความสุข สนุกับการเรียนรู้ สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิตเต็มตามศักยภาพ มีสิทธิและโอกาสเสมอ กันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ ไม่น้อยกว่า 12 ปี โดยรัฐไม่เก็บค่าใช้จ่าย สามารถศึกษาได้ตลอดเวลา มีความสามารถในการ ประกอบการ” (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2544 : 7) และจากข้อบัญญัติดังกล่าว ส่งผลให้ระบบ การจัดการศึกษาของไทยในปัจจุบันเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึง การพัฒนาคน เพื่อเข้า สู่การแข่งขันในตลาดแรงงานมากขึ้น ทำให้ประเทศไทยเกิดการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง ด้วยเหตุนี้ จึงเห็น ได้ว่าสถานศึกษาต่าง ๆ มีความมุ่งมั่นและพยายามปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันต่อ สภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันมากที่สุด และยังได้มีการนำเอotechnique มาใช้ ประกอบการเรียนการสอนใหม่ ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากขึ้น

ทั้งนี้ จากสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ได้ส่งผลกระทบต่อ ชีวิตความเป็นอยู่ของคนในสังคมอย่างมาก เกิดการแข่งขันกันในการดำรงชีวิตให้อยู่ในสังคมอย่าง สงบสุข ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาใหม่ต้องพยายามขวนขวยหางานทำกันมากขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2548 – 2549 บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้ออกไปรับใช้สังคม และทำงานใน หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นจำนวนมาก และด้วยเจตนา wanting ที่มุ่งจะผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพและคุณธรรมเพื่อออกไปรับใช้สังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามจึงได้ดำเนินการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนการ จัดการศึกษา และการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึกที่มีต่อการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะต่าง ๆ ของบันทึกมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 - 2549

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน หรือหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ที่เป็นผู้ใช้บันทึกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 – 2549

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจที่มีต่อคุณลักษณะต่าง ๆ ของบันทึก

นิยามศัพท์เฉพาะ

บันทึก	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีการศึกษา 2548 - 2549
ผู้ใช้บันทึก	หมายถึง	หัวหน้างาน หรือหัวหน้าสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชนที่มีบันทึกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 – 2549 ปฏิบัติงานอยู่
คุณลักษณะของบันทึก หมายถึง		คุณลักษณะของบันทึกที่เป็นที่อันพึงประสงค์ และเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้น ๆ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงคุณภาพในการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 - 2549
2. ได้ข้อมูลเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ และคุณลักษณะของบัณฑิตเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานในอนาคต

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

Frederick Herzberg (อ้างถึงใน เสถียร แก้วพระปราบ, 2550) ได้เสนอทฤษฎีการงานใจว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในงาน และปัจจัยที่ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจในงานนั้นมีความแตกต่างกันและไม่มีความสัมพันธ์กันเลย ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยปฏิเสธ มีเช่นว่า Hygiene Factors เป็นองค์ประกอบที่ทำให้บุคคลไม่เกิดความพึงพอใจในงาน อよ่างไรก็ตาม ปัจจัยเหล่านี้ไม่มีผลทำให้theta ที่ ความรู้สึก หรือทัศนคติเป็นบวก และไม่มีผลทำให้การปฏิบัติงาน มีผลผลิตเพิ่มขึ้น ซึ่งประกอบด้วย เงิน (Money) การนิเทศงาน (Supervision) สถานภาพทาง สังคม (Social Status) ความมั่นคง (Security) สภาพการทำงาน (Working condition) นโยบายและการบริหารงาน (Policy and administration) และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal relation) อีกปัจจัยหนึ่ง คือ ปัจจัยกระตุ้น หรือปัจจัยจูงใจ มีเช่นว่า Motivation Factors เป็นปัจจัยเกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติมีผลต่อความพึงพอใจในงานโดยตรง และมีผลต่อการเพิ่มหรือลดผลผลิตของงานด้วย ได้แก่ ลักษณะของงาน (Work Characteristic) การได้รับการยอมรับ นับถือ (Recognition) ความเจริญก้าวหน้า (Advancement) ความเจริญของงานที่เป็นไปได้ (Possibility of growth) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และความสำเร็จ (Achievement)

ความพึงพอใจในงานถือเป็นคติพื้นฐานของคนที่มีต่องานที่ตนทำ ซึ่งสามารถทราบได้โดยง่าย ด้วยการใช้คำนามเป็นเครื่องมือวัดบุคคลนั้นในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะให้คำตอบต่าง ๆ เช่น “ผู้รักงานที่ทำมาก แต่เกลียดงาน” เจตคติเกี่ยวกับงานส่วนใหญ่ ประกอบด้วยประเด็นแห่งมุ่งดังต่อไปนี้

1. ตัวงานเอง (Work itself)
2. เงินเดือน ค่าจ้าง (Pay)
3. โอกาสความก้าวหน้า (Promotion)
4. ได้รับการยอมรับ (Recognition)
5. ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น (Benefits)
6. เงื่อนไขการทำงาน (Working conditions)
7. คุณภาพการบังคับบัญชา (Supervision)

8. เพื่อนร่วมงาน (Co - Workers)
9. นโยบายขององค์กร (Organizational Policy)

พนัส หันนาคินทร์ (อ้างถึงใน บุญเสริม จำปาทอง, 2546 : 12) กล่าวว่า การสร้างความพึงพอใจและศรัทธาให้เกิดขึ้นในอาชีพของตนนั้น มีวิธีการต่าง ๆ ที่พอกจะสรุปได้ดังนี้

1. สร้างความภูมิใจในศักดิ์ศรีแห่งอาชีพ เมื่อผู้ได้บังคับบัญชาเมื่อศักดิ์ศรีและภูมิใจในอาชีพของตน ทั้งในด้านที่จะเสริมสร้างความเจริญให้แก่ประเทศชาติ และความเจริญให้แก่ตนเองแล้ว ความมั่นใจที่จะทำงานก็ย่อมที่จะเกิดขึ้น
2. การสร้างให้เกิดความสำนึกในการมีจุดหมายในการทำงานร่วมกัน
3. การช่วยให้ผู้บังคับบัญชาได้บรรลุถึงความสัมฤทธิ์ผล และความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา
4. การได้รับความช่วยเหลือ และไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา
5. ความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ
6. การจัดทำที่ทำงานให้เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการทำงาน

คุณสมบัติของบัณฑิต

ธีรวรชัย เขมนนະสิริ (อ้างถึงใน ชุลีรัตน์ จันทร์เชื้อ, 2545 : 6 - 7) กล่าวว่า การปฏิบัติงานขององค์กรต่าง ๆ ทั่วโลกได้ใช้มาตรการดังนี้ เป็นเกณฑ์การบริหารงานและคัดเลือกบุคคล กล่าวคือผู้สมัครงานจะต้องมีคุณสมบัติ คือ

1. Helicopter Quality คือ ความสามารถในการที่จะมองเห็น เหตุการณ์ สถานการณ์ หรือปัญหาได้กว้างไกลกว่าปกติและมีอนุญาติสูงมากจากที่สูง บุคคลผู้มีคุณสมบัติเช่นนี้ ยอมได้เบริญคนอื่นในเมื่อมีความสามารถเห็นการณ์ไกล
2. Power of Analysis คือ ความสามารถในการวิเคราะห์เหตุการณ์ สถานการณ์ หรือปัญหาที่มองเห็นนั้นได้ อีกทั้งจะต้องมีความสามารถในการคาดคะเนได้ด้วยว่า การแก้ปัญหาแต่ละอัน ไม่เกิดปัญหาลูกโซ่ติดตามมา
3. Imagination คือ ความสามารถในเชิงจินตนาการ มีความคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ มีความคิดผันในสิ่งใหม่ ๆ ที่น่าสนใจ บุคคลประเภทนี้ มักจะประณาน่าที่จะเห็นความก้าวหน้าอยู่เสมอ เป็นนิจ และไม่ยอมอยู่คงที่

4. Sense of Reality คือ ความสามารถที่จะทำให้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นจินตนาการ ควรคิดผ่านของตนให้กล้ายเป็นความจริงไปได้ด้วย ไม่ใช่มีเพียงแต่การเพ้อฝัน ซึ่งเป็นไปไม่ได้และเสียเวลา

5. Human Relationship คือ ความสามารถในเชิงมนุษยสัมพันธ์เพื่อจะปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มคน และสังคมได้ ๆ ก็ได้ เพื่อความมีประสิทธิภาพขององค์กร

ทั้งนี้ ตามทฤษฎีการประเมินผลการสัมภาษณ์ของเพียร์ กับจอร์เดน แห่งสหรัฐอเมริกา ที่นักบริหารบุคคลเมืองไทยชอบมากที่สุด เพราะนำมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์บ้านเราได้ดีที่สุดนั้น เข้าให้ความสำคัญแก่

1. ประสบการณ์การทำงานในอดีต
2. การศึกษาอบรม
3. ท่าทางและบุคลิกลักษณะ
4. การเข้าสังคมได้
5. อารมณ์
6. ความเป็นผู้ใหญ่
7. ความเป็นผู้นำ

กฤชณา สุริยนต์ (อ้างถึงใน ชุดรีดัตน์ จันทร์เชื้อ, 2545 : 7 - 8) "ได้ทำการวิจัย ศึกษาถึงคุณสมบัติของบุคลากรด้านบริหารธุรกิจที่หน่วยงานต้องการ และได้ศึกษาถึงทัศนคติของหัวหน้าหน่วยงานที่มีต่อวิทยาลัยเอกชน เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยออกแบบสอบถาม และสร้างปัจจัยหัวหน้าหน่วยงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับทางด้านบริหารธุรกิจ โดยเน้นเฉพาะสาขาวิชาการเงิน การธนาคาร การบัญชี การบริหารบุคคล และการตลาดที่มีหน่วยงานอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ตามลักษณะของหน่วยงาน คือ ราชการ รัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 300 ชุด ได้กลับคืนมา 239 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.67 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด ผลของการวิจัยครั้งนี้พอสรุปเกี่ยวกับคุณสมบัติของบุคลากรได้ดังนี้

1. ควรมีความอดทน และซื่อสัตย์ต่อการทำงาน
2. ควรมีสัมมาคาระ อ่อนน้อมต่อผู้ใหญ่ และผู้บังคับบัญชา
3. ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
4. ควรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
5. ควรมีปฏิภาณไหวพริบ

6. ควรทำตามเป็นผู้ฝึก ขยัน
7. ควรกล้าแสดงออก
8. ควรมีบุคลิกภาพที่ดี
9. ควรมีความเสียสละต่อส่วนรวม
10. ควรมีลักษณะเป็นผู้นำ
11. ควรมีความรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศที่ดี
12. ควรทำกิจกรรมในระหว่างศึกษา
13. ควรมีประสบการณ์ในการทำงาน
14. ควรมีผลการเรียนที่ดี

นอกจากนี้ หัวหน้าห้องฝ่ายงานบางท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตดังนี้ คือ

1. ควรมีความรู้ทางธุรกิจทั่วไป และมีความรู้รอบตัวด้านอื่น ๆ ด้วย
2. ควรมีความเชื่อมั่นในตัวเอง
3. ควรเป็นคนมีคุณธรรม
4. ควรตรงต่อเวลา
5. ควรมีความรับผิดชอบต่อสังคมและหน้าที่การทำงาน
6. ควรมีความสามารถในการใช้เครื่องใช้สำนักงานทุกประเภทได้
7. ควรรู้จักปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมและเพื่อนร่วมงาน
8. ควรมีสุขภาพแข็งแรง
9. ควรรักศักดิ์ศรีของตนเอง วิชาชีพ และสถานศึกษา

ลักษณะการปฏิบัติงานที่ดีของพนักงาน

จำเนียร จวงตระกูล (อ้างถึงใน สำนักวิจัย สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2546 : 9) กล่าวว่า ลักษณะการปฏิบัติงานที่ดีของพนักงาน ควรมีดังนี้

1. มีความขยันหมั่นเพียรดี สม่ำเสมอ เอาใจใส่ เจ็บป่วย ตั้งใจทำงานให้เสร็จโดยเร็ว ไม่จำเป็นต้องให้ผู้บังคับบัญชาอยู่ติดตาม หรือกระตุ้นเตือน อีกทั้ง งานที่ปฏิบัติเป็นผลสำเร็จนั้น จะต้องมีปริมาณมากพอเพียง เป็นที่ยอมรับได้ตามมาตรฐานขององค์กรหรือเกินกว่า n นาที ทำงานตรงเวลาอย่างสม่ำเสมอ

2. มีผลงานที่มีคุณภาพดี ทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจน ทันเวลา
3. มีความรับผิดชอบเป็นที่ไว้วางใจได้ดี รับผิดชอบต่อตนเอง ต่อเพื่อนร่วมงาน ต่อผู้บังคับบัญชา และต่อหน่วยงาน
4. มีความรู้ความเข้าใจงาน รู้ขั้นตอนและขอบเขตของการปฏิบัติเป็นอย่างดี และสามารถทำได้อย่างดี
5. มีความสามารถในการเรียนรู้ดี ผู้ปฏิบัติงานที่ดียอมต้องมีความสามารถที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้เสมอ เพื่อที่จะช่วยในการปรับปรุงในการปฏิบัติงานของตนให้ดีขึ้น
6. มีความคิดริเริ่ม พยายามที่จะสร้างสรรค์ และคิดคำนึงในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ประกายด และปลดภัยมากขึ้น
7. มีดุลยพินิจ และสามารถดำเนินการได้อย่างมีเหตุผล
8. มีมนุษยสัมพันธ์ดี หมายถึง ความสามารถของพนักงานที่จะเข้ากับบุคคลอื่น ได้เป็นอย่างดี มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม รู้จักการเทศะ รู้จักการจับอารมณ์ มีความสุภาพอ่อนน้อม ถ่อมตน วางตัวเหมาะสม
9. มีความร่วมมือดี เพราะความร่วมมือเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติงาน สามารถสื่อข้อความหรือการสื่อสารได้ดี
10. มีเจตคติที่ดีต่องานและองค์กร

สุชาญ โกลิน (อ้างถึงใน สำนักวิจัย สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2546 : 9) ได้กล่าวถึง หน้าที่ของพนักงานที่ดีต่อองค์กร ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ทำงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยไม่จำเป็นที่จะต้องมีการตรวจสอบคุณกันจนเกินไป
2. มีความขยัน ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต และอดทน
3. ปฏิบัติตามกฎระเบียบทั้งหมดที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
4. สนองนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กรด้วยความเข้าใจ และให้ความร่วมมือ ด้วยดี
5. ยึดหลักสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพ
6. ช่วยลดความสิ้นเปลืองและความสูญเปล่า
7. มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน ยึดหลักการและเหตุผลเป็นที่ตั้ง
8. มีระเบียบวินัยที่ดี

9. รู้จักสายงาน และระบบการบังคับบัญชาตามลำดับ
10. ปรับตัวเองให้เข้ากับสภาพการทำงานและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในองค์กร
11. ไม่นำความเสื่อมเสียใด ๆ มาสู่องค์กร ช่วยกันสร้างภาพพจน์ที่ดีให้เกิดต่อองค์กร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (2548) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้ประกอบการในภาคตะวันออก ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะต่าง ๆ ที่ผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้ประกอบการให้ความสำคัญมากที่สุด คือ 1) ทักษะการทำงาน ได้แก่ ด้านทักษะการทำงานเป็นทีม รองลงมา ได้แก่ ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา ความสามารถในการประสานงาน ทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และความสามารถในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล 2) บุคลิกภาพของบัณฑิต ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย การตรงต่อเวลา ความอดทนสูง และความเปี่ยมวินัย เคราะห์ภูมิ 3) คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ ความสามารถทางวิชาการ ได้แก่ ความสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้ รองลงมา ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติได้ มีความรู้รอบตัว และเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ ออยู่เสมอ และมีความสามารถในการถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขาของตนเองให้แก่ผู้ได้

รัชนีเพ็ญ พลเยี่ยม (2549) ได้ทำการศึกษาวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2547 – 2548 ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถในการทำงาน ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อแยกตามสาขาวิชา พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากทุกสาขาวิชา ยกเว้น ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และจากการวิเคราะห์เบรี่ยบเที่ยบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตสาขาวิชาต่าง ๆ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อสาขาวิชาการศึกษามากที่สุด

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (2549) ได้ทำการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2547 – 2548 ผลการวิจัย พบว่า หัวหน้าหน่วยงานของสถานประกอบการที่มีบัณฑิตปฏิบัติงานอยู่ เห็นว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีคุณลักษณะในด้านต่าง ๆ สูงกว่าบัณฑิตสถาบันอุดมศึกษาอื่น และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในระดับสูง

เสถียร แก้วพระปราบ (2549) "ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2547 – 2548 ผลการวิจัย พบว่า นายจ้างผู้ประกอบการมีระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะใน 3 ประเด็น คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน ด้านความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ และด้านความสามารถในการจัดระบบงานและควบคุมงาน ในด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะใน 3 ประเด็น คือ ด้านการมีวินัย ด้านความอดทน และด้านการตรงต่อเวลา ส่วนความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานมากที่สุด นายจ้างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นกัน โดยเฉพาะในด้านทักษะในการสื่อสาร ด้านการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลง และด้านการทำงานเป็นทีม นอกจากนี้ นายจ้างผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการ และให้ความสนใจต่อบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในภาพรวมตามสาขาวิชา เรียงตามลำดับจากมากที่สุด ดังนี้ คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ รองลงมา คือ สาขาวิชาการศึกษา และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ

เสถียร แก้วพระปราบ (2550) "ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2548 – 2549 ผลการวิจัย พบว่า นายจ้างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนในด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะใน 3 ประเด็น คือ ด้านความอดทน ด้านการตรงต่อเวลา และด้านการมีวินัย ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ อยู่ในระดับมากโดยเฉพาะ 3 ประเด็น คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน ด้านความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ และด้านความคิดสร้างสรรค์งานใหม่ ตามลำดับ ส่วนด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานมากที่สุด นายจ้างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยเฉพาะใน 3 ประเด็น คือ

ด้านทักษะในการติดต่อสื่อสาร ด้านการพัฒนาตนเองและองค์กร และด้านการปรับตัวเข้ากับสภาวะการเปลี่ยนแปลงตามลำดับ นอกจากนี้ นายจ้างผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการและให้ความสนใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในภาพรวมจำแนกตามสาขาวิชาเรียงตามลำดับจากมากที่สุด คือ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ รองลงมา คือ สาขาวิชาการศึกษา และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ และนายจ้างผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะว่าการผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยควรเน้นที่ภาษาต่างประเทศ และทักษะทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยได้ทำการศึกษาถึงคุณภาพของบันทิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 - 2549 ซึ่งได้ดำเนินการดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บันทิต คือ หัวหน้างาน หรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 – 2549 ปฏิบัติงานอยู่

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ หัวหน้างาน หรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ซึ่งเป็นผู้ใช้บันทิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 – 2549 โดยได้จากการสำรวจการสุ่มตัวอย่างขนาดประชากรของ Taro Yamane กำหนดขนาดตัวอย่างของประชากรที่ระดับนัยสำคัญ .05 หรือความเชื่อมั่น 95 % ที่ความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ได้ขนาดของตัวอย่างผู้ใช้บันทิต จำนวน 222 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้ใช้บันทิตที่มีต่อบันทิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 8 ข้อ
- ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบันทิต จำนวน 6 ข้อ
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการโดยการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549 ให้กับหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตทางไปรษณีย์ และการโทรศัพท์ไปยังหน่วยงานเพื่อติดตามการตอบกลับแบบสอบถาม โดยรวมผลตอบกลับทางไปรษณีย์ในช่วงเดือนกันยายน - พฤศจิกายน 2550

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 11.5

เกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ย

เกณฑ์ให้คะแนนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น คือ

4.51 - 5.00	=	เห็นด้วย/ เหมาะสมมากที่สุด หรือสูงกว่ามาก
3.51 – 4.50	=	เห็นด้วย/ เหมาะสมมาก หรือสูงกว่าเล็กน้อย
2.51 - 3.50	=	เห็นด้วย/ เหมาะสมปานกลาง หรือพอ ๆ กัน
1.51 – 2.50	=	เห็นด้วย/ เหมาะสมน้อย หรือต่ำกว่าเล็กน้อย
1.00 – 1.50	=	เห็นด้วย/ เหมาะสมน้อยที่สุด หรือต่ำกว่ามาก

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการติดตามผลความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึกที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549 โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ในช่วงเดือนกันยายน - พฤศจิกายน 2550 ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวนทั้งสิ้น 194 ชุด และจากการสำรวจสามารถสรุปรายละเอียดต่าง ๆ ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของกิจการ	26	13.9
ผู้จัดการ	40	21.4
รองผู้จัดการ	5	2.7
ผู้อำนวยการ	12	6.4
หัวหน้าแผนก/ ฝ่าย	72	38.5
อื่น ๆ (หัวหน้างาน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฯลฯ)	32	17.1
รวมทั้งสิ้น	187	100.0

** มีผู้ไม่ระบุข้อมูล จำนวน 7 คน

จากตารางที่ 4.1 พบร่วมว่า ผู้ใช้บันทึกส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าแผนก/ ฝ่าย ร้อยละ 38.5 รองลงมา คือ ผู้จัดการ ร้อยละ 21.4 และ สถานภาพอื่น ๆ เช่น หัวหน้างาน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฯลฯ ร้อยละ 17.1

ตารางที่ 4.2 หน่วยงานของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 - 2549

ประเภท	หน่วยงาน	ราชการ	เอกชน	รัฐวิสาหกิจ	รวม
สถาบันการเงิน	-	4.5 % (8)	1.6 % (3)	6.1 % (11)	
สถานศึกษา		6.7 % (12)	11.7 % (21)	-	18.4 % (33)
โรงแรม/ร้านอาหาร	-		6.1 % (11)	-	6.1 % (11)
สถานพยาบาล		2.7 % (5)	3.4 % (6)	-	6.1 % (11)
สาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์, ไปรษณีย์ ฯลฯ	0.6 % (1)	0.6 % (1)	4.4 % (8)		5.6 % (10)
โรงงานอุตสาหกรรม	-		5.6 % (10)	-	5.6 % (10)
บริษัท/ห้างหุ้นส่วน	-		21.8 % (39)	-	21.8 % (39)
ร้านขายปลีก/ ส่ง	-		1.7 % (3)	-	1.7 % (3)
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	8.9 % (16)	-	-	-	8.9 % (16)
อื่น ๆ (สถานสหความงาม ธุรกิจ ส่วนตัว สำนักงานด้านบัญชี ฯลฯ)	8.4 % (15)	9.5 % (17)	1.7 % (3)		19.6 % (35)
รวมทั้งสิ้น	27.4 % (49)	64.8 % (116)	7.8 % (17)		100.0 % (179)

** มีผู้ไม่ระบุข้อมูล จำนวน 15 คน

จากตารางที่ 4.2 พบว่า หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ใช้บันทึกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549 ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานเอกชนประเทาบริษัท/ ห้างหุ้นส่วน ร้อยละ 21.8 รองลงมา คือ หน่วยงานราชการประจำอื่น ๆ เช่น สถานสภาระบัณฑิต ธุรกิจส่วนตัว สำนักงานด้านบัญชี ฯลฯ ร้อยละ 19.6 และหน่วยงานประจำสถานศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน ร้อยละ 18.4

ตารางที่ 4.3 การรู้จัก หรือความคุ้นเคยระหว่างหัวหน้างานหรือ ผู้บังคับบัญชาที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกับบันทึกของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 - 2549

การรู้จัก/ ความคุ้นเคย	จำนวน	ร้อยละ
รู้จัก/ สนใจสมอย่างดี	58	31.5
รู้จัก/ คุ้นเคย	111	60.3
รู้จัก ไม่คุ้นเคย/ ไม่อยู่ในสายงานตรง อื่น ๆ เช่น ไม่เคยรู้จักมาก่อน, รู้จักก่อนที่จะ [*] เข้ามาปฏิบัติงานในบริษัท ฯลฯ	7	3.8
รวมทั้งสิ้น	184	100.0

** มีผู้ไม่ระบุข้อมูล จำนวน 10 คน

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักหรือคุ้นเคยกับบันทึกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548- 2549 ซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชา ร้อยละ 60.3 รองลงมา คือ รู้จักหรือสนใจอย่างดี ร้อยละ 31.5

ตารางที่ 4.4 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของหัวหน้างานหรือ ผู้บังคับบัญชาที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 เดือน	8	4.4
3 – 6 เดือน	9	5.0
6 – 9 เดือน	11	6.1
9 เดือน – 1 ปี	14	7.8
มากกว่า 1 ปี	138	76.7
รวมทั้งสิ้น	180	100.0

** มีผู้ไม่ระบุข้อมูล จำนวน 14 คน

จากตารางที่ 4.4 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานมาแล้วมากกว่า 1 ปี ร้อยละ 76.7 รองลงมา คือ 9 เดือน – 1 ปี ร้อยละ 7.8 และ 6 – 9 เดือน ร้อยละ 6.1

ตารางที่ 4.5 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 - 2549

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 เดือน	5	2.8
3 – 6 เดือน	8	4.4
6 – 9 เดือน	11	6.1
9 เดือน – 1 ปี	10	5.5
มากกว่า 1 ปี	147	81.2
รวมทั้งสิ้น	181	100.0

** มีผู้ไม่ระบุข้อมูล จำนวน 13 คน

จากตารางที่ 4.5 พบร่วมกันว่า บัณฑิตปฏิบัติงานในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมาแล้วมากกว่า 1 ปี ร้อยละ 81.2 รองลงมา คือ 6 – 9 เดือน ร้อยละ 6.1 และ 9 เดือน – 1 ปี ร้อยละ 5.5

ตารางที่ 4.6 งานที่บันทึกได้ปฏิบัติตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาจาก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549

การปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ตรงกับสาขาวิชา	108	60.3
ไม่ตรงกับสาขาวิชา	71	39.7
รวมทั้งสิ้น	179	100.0

** มีผู้มีระบุข้อมูล จำนวน 15 คน

จากตารางที่ 4.6 พบร่วมกับ บันทึกปฏิบัติงานตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 60.3 และไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 39.7

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 - 2549

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548- 2549 จำแนกตามความดีในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด

ความดีในการปฏิบัติงานสำเร็จ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยครั้ง	1	0.5
เป็นบางครั้ง	17	9.2
ค่อนข้างบ่อย	23	12.5
บ่อยครั้ง	78	42.4
ทุกครั้ง	65	35.3
รวมทั้งสิ้น	184	100.0

** มีผู้ไม่ระบุข้อมูล จำนวน 10 คน

Mean = 4.03

S.D. = 0.949

จากตารางที่ 4.7 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548- 2549 ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด บ่อยครั้ง ร้อยละ 42.4 รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตปฏิบัติงานเสร็จตามกำหนดเป็นประจำทุกครั้ง ร้อยละ 35.3 และสำเร็จค่อนข้างบ่อย ร้อยละ 12.5

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของผู้ใช้บันทึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของบันทึก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548- 2549 จำแนกตามความคิดเห็น
ในการปฏิบัติงานของบันทึกที่เกิดความผิดพลาด

ความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ผิดพลาด	จำนวน	ร้อยละ
น้อยครั้ง	77	41.6
เป็นบางครั้ง	89	48.1
ค่อนข้างบ่อย	4	2.2
บ่อยครั้ง	3	1.6
ทุกครั้ง	12	6.5
รวมทั้งสิ้น	185	100.0

** มีผู้มีส่วนได้เสีย 9 คน

Mean = 1.90

S.D. = 1.240

จากตารางที่ 4.8 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า บันทึกของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พิบูลสงคราม พ.ศ. 2548- 2549 ปฏิบัติงานเกิดความผิดพลาดเป็นบางครั้ง ร้อยละ 48.1
รองลงมา คือ ผิดพลาดน้อยครั้ง ร้อยละ 41.6

๑๖๑๘๙๘

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของผู้ใช้บันทึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของบันทึก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548–2549 จำแนกตามความ
เชี่ยวชาญของบันทึกในสาขาวิชาที่สำเร็จมา

ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	3	1.6
น้อย	16	8.6
ปานกลาง	59	31.9
มาก	86	46.5
มากที่สุด	21	11.4
รวมทั้งสิ้น	185	100.0

** มีผู้ไม่ระบุข้อมูล จำนวน 9 คน

Mean = 3.57

S.D. = 0.864

จากตารางที่ 4.9 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าบันทึกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548–2549 มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สำเร็จมาในระดับมาก ร้อยละ 46.5 และระดับปานกลาง ร้อยละ 31.9

ตารางที่ 4.10 ความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของ บันทึก^{*}
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	2	1.1
ปานกลาง	39	21.2
มาก	113	61.4
มากที่สุด	30	16.3
รวมทั้งสิ้น	184	100.0

** มีผู้ไม่ระบุข้อมูล จำนวน 10 คน

Mean = 3.93

S.D. = 0.645

จากตารางที่ 4.10 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบันทึกมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 61.4 (Mean = 3.93, S.D. = 0.645) รองลงมา คือ พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.2 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.3

ตารางที่ 4.11 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของพัฒนาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ. 2548 – 2549

จำแนกตามคณะ/ โปรแกรมวิชา และภาคการศึกษา

คณะ/ โปรแกรมวิชา	ภาคปกติ			ภาคพิเศษ			รวม		
	Mean	S.D.	ความหมาย	Mean	S.D.	ความหมาย	Mean	S.D.	ความหมาย
คณะครุศาสตร์									
การศึกษาปฐมวัย	3.98	0.71	มาก	3.43	0.761	ปานกลาง	3.55	0.74	มาก
การศึกษาพิเศษ	-	-	-	3.62	-	มาก	3.62	-	มาก
เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา	3.84	-	มาก	3.57	0.92	มาก	3.66	0.16	มาก
คณิตศาสตร์	3.67	0.11	มาก	-	-	-	3.67	0.11	มาก
ภาษาอังกฤษ	3.50	0.88	ปานกลาง	-	-	-	3.50	0.88	ปานกลาง
ภาษาไทย	3.42	0.32	ปานกลาง	-	-	-	3.42	0.32	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.80	-	มาก	-	-	-	3.80	-	มาก
รวม	3.61	0.56	มาก	3.50	0.67	ปานกลาง	3.57	0.59	มาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาชญากรรม									
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาชญากรรม	2.69	1.82	ปานกลาง	-	-	-	2.69	1.82	ปานกลาง
รวม	2.69	1.82	ปานกลาง	-	-	-	2.69	1.82	ปานกลาง

คะแนน/ ประเมินวิชา	ภาคปกติ			ภาคพิเศษ			รวม		
	Mean	S.D.	ความหมาย	Mean	S.D.	ความหมาย	Mean	S.D.	ความหมาย
คณะเหตุในนโยบายด้านการรักษาสุขภาพจิต									
เหตุคนโน้มถี่อุดสานาหารรวม เน้นเหตุโน้มถี่ก่อสร้าง	-	-	-	2.25	2.08	น้อย	2.25	2.08	น้อย
เหตุคนโน้มถี่อุดสานาหารรวม เน้นเหตุโน้มถี่การจัดการ	3.46	0.15	ปานกลาง	-	-	-	3.46	0.15	ปานกลาง
อุดสานาหารรวม									
เหตุคนโน้มถี่อุดสานาหารรวม เน้นเหตุโน้มถี่คอมพิวเตอร์	2.93	1.79	ปานกลาง	3.82	0.37	มาก	3.27	1.44	ปานกลาง
อุดสานาหารรวม									
เหตุคนโน้มถี่อุดสานาหารรวม เน้นเหตุโน้มถี่เครื่องออกกำล	3.90	0.51	มาก	2.41	-	-	3.53	0.85	มาก
อุดสานาหารรวม									
เหตุคนโน้มถี่อุดสานาหารรวม เน้นเหตุโน้มถี่ไฟฟ้า	3.62	0.38	มาก	3.68	0.14	มาก	3.66	0.20	มาก
อุดสานาหารรวม									
เหตุคนโน้มถี่อุดสานาหารรวม เน้นเหตุโน้มถี่เลือกซื้อนิ้วมือ	4.54	-	มากที่สุด	-	-	-	4.54	-	มากที่สุด
เหตุคนโน้มถี่เชาว์มิเก็ต	3.73	0.70	มาก	-	-	-	3.73	0.70	มาก
รวม	3.51	1.20	มาก	3.23	1.09	ปานกลาง	3.37	1.13	ปานกลาง

ค่านะ/ โปรแกรมวิชา	ภาคบปกติ			ภาคพิเศษ			รวม		
	Mean	S.D.	ความหมาย	Mean	S.D.	ความหมาย	Mean	S.D.	ความหมาย
คะแนนบุคลิกภาพและสังคมศาสตร์									
การพัฒนามาตรฐาน	2.72	0.37	ปานกลาง	4.03	0.47	มาก	3.38	0.83	ปานกลาง
บรรณาธิการภาษาศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.62	-	มาก	-	-	-	3.62	-	มาก
ภาษาอังกฤษ	3.88	0.78	มาก	-	-	-	3.88	0.78	มาก
ภาษาไทย	-	-	-	4.06	0.58	มาก	4.06	0.58	มาก
รัฐประศาสนศาสตร์	1.84	2.61	น้อย	3.70	0.53	มาก	3.23	1.38	ปานกลาง
รวม	2.93	1.43	ปานกลาง	3.90	0.51	มาก	3.58	0.98	มาก
คะแนนวิทยาการจัดการ									
การบริหารธุรกิจ	3.54	0.638	มาก	-	-	-	3.54	0.63	มาก
การบริหารธุรกิจ และวิชาการตลาด	3.22	1.56	ปานกลาง	3.99	0.55	มาก	3.73	0.97	มาก
การบริหารธุรกิจ และวิชาการมนุษย์	3.09	1.37	ปานกลาง	3.33	1.51	ปานกลาง	3.20	1.39	ปานกลาง
การบริหารธุรกิจ และวิชาการบัญชี	3.66	0.27	มาก	3.65	0.43	มาก	3.65	0.39	มาก
การบริหารธุรกิจ และวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.09	0.35	ปานกลาง	3.14	1.07	ปานกลาง	3.13	0.97	ปานกลาง
การจัดการทั่วไป	-	-	-	3.70	0.38	มาก	3.70	0.38	มาก

คategorie/ โปรแกรมวิชา	ภาคปัจจิ			ภาคพิเศษ			รวม		
	Mean	S.D.	ความหมาย	Mean	S.D.	ความหมาย	Mean	S.D.	ความหมาย
นิเทศศาสตร์	3.91	0.52	มาก	3.41	0.59	ปานกลาง	3.68	0.59	มาก
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.65	0.42	มาก	3.60	0.41	มาก	3.63	0.377	มาก
รวม	3.48	0.85	ปานกลาง	3.54	0.77	มาก	3.52	0.79	มาก
คณิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
คณิต	3.45	0.30	ปานกลาง	-	-	-	3.45	0.30	ปานกลาง
รวม	3.45	0.30	ปานกลาง	-	-	-	3.45	0.30	ปานกลาง
รวมทุกคณิต	3.43	0.96	ปานกลาง	3.55	0.79	มาก	3.51	0.87	มาก

** หมายเหตุ * คุณูปกรณ์ที่ต้องบันทึกในชั้นเรียนตามที่มีบัญชีรายรับรายจ่ายที่สำนักงานศึกษาฯ กำหนดไว้ ประจำปีการศึกษา 2548 - 2549

จากตารางที่ 4.11 ในภาพรวม พบร่วม ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549 อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.51, S.D. = 0.87) ทั้งนี้ เมื่อจำแนกตามภาคการศึกษา พบร่วม ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตภาคพิเศษ (Mean = 3.55, S.D. = 0.79) มากกว่าบัณฑิตภาคปกติ (Mean = 3.43, S.D. = 0.96) และจำแนกตามคณะวิชาการที่ศึกษา พบร่วม ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.58, S.D. = 0.98) รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ (Mean = 3.57, S.D. = 0.59) และ คณะวิทยาการจัดการ (Mean = 3.52, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.12 ความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น		
	Mean	S.D.	ความหมาย
ด้านความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานี้ ๆ			
1. ความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ	3.90	1.00	มาก
2. ความสามารถในการจัดระบบงานและควบคุมงาน	3.51	0.97	มาก
3. ความสามารถในการบริหารคน	3.18	1.03	ปานกลาง
4. การสร้างสรรค์งานใหม่	3.40	1.10	ปานกลาง
รวม (ด้านความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานี้ ๆ)	3.49	0.95	ปานกลาง
ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน			
5. ความใฝ่รู้	3.72	1.13	มาก
6. ความเป็นผู้นำ	3.26	1.07	ปานกลาง
7. การมีทักษะในการสื่อสาร (การพูด การเขียน การแสดงออกต่อผู้ร่วมงาน)	3.58	1.02	มาก
8. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	3.49	1.03	ปานกลาง
9. มีทักษะในการทำงานเป็นทีม	3.68	1.05	มาก
10. การปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง	3.66	1.09	มาก
11. มีทักษะทางภาษาต่างประเทศ เช่น	1.61	0.82	น้อย
11.1 ภาษาอังกฤษ	2.61	1.03	ปานกลาง
11.2 ภาษาจีน	1.14	1.05	น้อยที่สุด
11.3 ภาษาญี่ปุ่น	1.10	1.01	น้อยที่สุด
12. การมีทักษะทางคอมพิวเตอร์	3.45	1.22	ปานกลาง
13. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือในงานที่ปฏิบัติ	3.62	1.25	มาก
รวม (ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน)	3.02	0.78	ปานกลาง
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ			
14. เป็นคนมีคุณธรรม มีน้ำใจ เอื้อเพื่อเผื่อแผ่	3.95	1.12	มาก
15. ความซื่อสัตย์ สุจริต	4.04	1.08	มาก
16. ความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา	4.02	1.14	มาก
17. ความมีระเบียบวินัย	3.95	1.09	มาก
18. ความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน	4.01	1.03	มาก
19. ความเสียสละต่อส่วนรวม	3.93	1.04	มาก
20. ความยั่งยืน ออดทน สู้งาน	3.94	1.09	มาก
รวม (ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ)	3.97	1.02	มาก
รวมเฉลี่ย	3.51	0.87	มาก

จากตารางที่ 4.12 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึกที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548-2549 ชี้ผลการวิจัย ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบันทึกในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ตามลักษณะงานในสาขานั้น ๆ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ อุปนิสัยในระดับมาก ($\text{Mean} = 3.51$, $\text{S.D.} = 0.87$) ยกเว้น ในด้านความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้น ๆ ($\text{Mean} = 3.49$, $\text{S.D.} = 0.95$) และด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ($\text{Mean} = 3.02$, $\text{S.D.} = 0.78$) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะนี้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านทั้ง 3 ด้าน สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ด้านความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้น ๆ

ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบันทึกมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในด้านความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้น ๆ อุปนิสัยในระดับปานกลาง ($\text{Mean} = 3.49$, $\text{S.D.} = 0.95$) ยกเว้น ในบางประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่

1.1 บันทึกความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ ($\text{Mean} = 3.55$, $\text{S.D.} = 0.74$)

1.2 ความสามารถในการจัดระบบงานและควบคุมงาน ($\text{Mean} = 3.56$, $\text{S.D.} = 0.90$)

2. ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน

ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบันทึกมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน อุปนิสัยในระดับปานกลาง ($\text{Mean} = 3.02$, $\text{S.D.} = 0.78$) ยกเว้น ในบางประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่

2.1 ความใส่รู้ ($\text{Mean} = 3.72$, $\text{S.D.} = 1.13$)

2.2 การมีทักษะในการสื่อสาร (การพูด การเขียน การแสดงออกต่อผู้ร่วมงาน) ($\text{Mean} = 3.58$, $\text{S.D.} = 1.02$)

2.3 มีทักษะในการทำงานเป็นทีม ($\text{Mean} = 3.68$, $\text{S.D.} = 1.05$)

2.4 การปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง (Mean = 3.66, S.D. = 1.09)

2.5 ความสามารถในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือในงานที่ปฏิบัติ (Mean = 3.62, S.D. = 1.25)

และบางประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ได้แก่

2.6 มีทักษะทางภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น (Mean = 1.61, S.D. = 0.82)

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ อยู่ในระดับมากทุกด้าน (Mean = 3.97, S.D. = 1.02) โดยเฉพาะในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต (Mean = 4.04, S.D. = 1.08), ความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา (Mean = 4.02, S.D. = 1.14) และความซุกเซื่องน้อมถ่อมตน (Mean = 4.01, S.D. = 1.03)

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุป

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2548 – 2549 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนกันยายน - พฤศจิกายน 2550 จากหน่วยงานที่มีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานอยู่ทั้งในหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 – 2549 ปฏิบัติงานอยู่ โดยทำการสุ่มตัวอย่างขนาดประชากรโดยใช้ตารางการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane กำหนดขนาดตัวอย่างของประชากรที่ระดับนัยสำคัญ .05 หรือความเชื่อมั่น 95 % มีความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ได้ขนาดของตัวอย่างผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 222 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวนทั้งสิ้น 194 คน ผลจากการสำรวจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพในหน่วยงานเป็นหัวหน้าแผนก/ฝ่าย ร้อยละ 38.5 รองลงมา คือ ผู้จัดการ ร้อยละ 21.4 โดยข้อมูลที่ได้รับกลับคืนส่วนใหญ่เป็นข้อมูลจากหน่วยงานภาคเอกชน ประเภทบริษัท/ห้างหุ้นส่วน ร้อยละ 64.8 บัณฑิตปฏิบัติงานที่ต้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จมา ร้อยละ 60.3 ซึ่งบัณฑิตปฏิบัติงานมาแล้วมากกว่า 1 ปี ร้อยละ 81.2 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานมาแล้วมากกว่า 1 ปี ร้อยละ 76.7 และเป็นผู้ที่รู้จัก/คุ้นเคยกับบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี ร้อยละ 60.3 รองลงมา คือ รู้จัก/คุ้นเคยค่อนข้างดี ร้อยละ 31.5 สำหรับรายละเอียดต่าง ๆ สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2548 – 2549 ในระดับมาก (Mean = 3.93, S.D = 0.64) หรือ คิดเป็นร้อยละ 78.6
2. ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อกุณลักษณะต่าง ๆ ของบัณฑิต ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้น ๆ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่

ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในระดับมาก (Mean = 3.51, S.D. = 0.87) คิดเป็นร้อยละ 70.2

3. บัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ตนorgenมาในระดับมาก (Mean = 3.57, S.D. = 0.86)

4. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลลงความส่วนใหญ่ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จเรียบร้อยภายในเวลาที่กำหนดอย่างป้อยครั้ง (Mean = 4.03, S.D. = 0.94)

5. บัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานเกิดความผิดพลาดเป็นบางครั้ง (Mean = 1.90, S.D. = 1.24)

อภิปราย

การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลลงความคุณผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2548 – 2549 ปฏิบัติงานอยู่ ทำให้ทราบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์สูง โดยจะเห็นได้จากผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณลักษณะในด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก และที่เห็นว่าคุณลักษณะของบัณฑิตมหามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลลงความมีมากและเห็นได้ชัดกว่าคุณลักษณะอื่น ๆ คือบัณฑิตมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา มีความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน มีระเบียบวินัย และสามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในด้านความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้น ๆ และด้านความรู้ความสามารถในการพัฒนาที่ส่งผลต่อการทำงานอยู่ในระดับมาก เช่นกัน โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ มีการจัดระบบงานควบคุมงาน มีความเฝ้าริมงานที่ทำ มีทักษะในการสื่อสาร (การพูด การเขียน การแสดงออกต่อผู้ร่วมงาน) มีทักษะในการทำงานเป็นทีม และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้ดี ซึ่งผลการสำรวจนี้ สอดคล้องกับผลการสำรวจของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลลงความในปีก่อนหน้านี้ บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลลงความ เป็นบัณฑิตที่มีศักยภาพและสามารถปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลลงความยังคงต้องมีพัฒนาต่อไป หรือกลยุทธ์ ต่าง ๆ ในการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และ

เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และคุณธรรม จริยธรรมดียิ่งขึ้นไปอย่างไม่หยุดยั่ง เพื่อพัฒนาความเจริญของสังคมและปั่วะเทศชาติต่อไป

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยนี้ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเร่งด่วนและให้เป็นรูปธรรม คือ

1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและส่งเสริมให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ วิชาชีพในสาขาวิชาที่สำเร็จให้มากยิ่งขึ้น
2. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ยังขาดทักษะในการนำความรู้ความสามารถไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และด้านอื่น ๆ ได้
3. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ยังขาดทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร และการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง ชัดเจน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมทักษะด้านนี้อย่างจริงจังให้กับบัณฑิต เพื่อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตในอนาคต
4. มหาวิทยาลัยฯ ควรปลูกฝังความเป็นนักบริหารด้วยการให้กับบัณฑิต เพื่อที่จะให้บัณฑิตมีการจัดระบบงาน และควบคุมการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพได้
5. ควรปลูกฝังทักษะความรู้ความสามารถให้บัณฑิตรู้จักคิด วิเคราะห์ และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล รวมทั้ง ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้

บรรณานุกรม

ชูเลิร์ตัน จันทร์เชื้อ. (2546). ศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวุฒิสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ. สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.

บุญเสริม จำปาทอง. (2546). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก.

สำนักวิจัย สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. (2546). การศึกษาประสิทธิภาพของบัณฑิตสถาบันราชภัฏสวนดุสิต. สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ. (2548). คุณลักษณะของบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้ประกอบการในภาคตะวันออก. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ.

รัชนีเพ็ญ พလเยี่ยม. (2549). ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2547 – 2548. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. (2549). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2547 – 2548. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. (2550). การศึกษาความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2547 – 2548. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

เตสตีย์ แก้วพระปราบ. (2549). การศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547 – 2548. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. (2550). การศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 – 2549. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.

ภาคผนวก

	แบบสำรวจ ความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึกหมายเหตุสำหรับการศึกษา การศึกษา 2548 - 2549 (ปีบัตรภาค พ.ศ. 2550)
--	---

วัดถุประสงค์ การสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึกหมายเหตุสำหรับการศึกษาในปี การศึกษา 2548 - 2549 (ปีบัตรภาค พ.ศ. 2550) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของ เจ้าของหน่วยงาน หัวหน้าหน่วยงาน และหัวหน้างานจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีต่อ การปฏิบัติงานของบันทึกหมายเหตุสำหรับการศึกษา ทั้งนี้ ข้อมูลของท่านจะนำไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

คำชี้แจง กรุณารอข้อมูลหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในข้อคำถามอย่างชัดเจนและตรงกับความเป็นจริง ของท่านมากที่สุด ทั้งนี้ ข้อมูลของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอน และการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย แบบประเมินฉบับนี้ ประกอบด้วยข้อคำถามซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบันทึกหมายเหตุสำหรับการศึกษา
 ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของบันทึกหมายเหตุสำหรับการศึกษา 2548 - 2549 ☺ ☺

ชื่อ - นามสกุลบัณฑิต

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพของท่านในหน่วยงาน

- 1.1 เจ้าของกิจการ 1.2 ผู้จัดการ 1.3 รองผู้จัดการ
 1.4 ผู้อำนวยการ 1.5 หัวหน้าแผนก/ฝ่าย
 1.6 อื่น ๆ (ระบุ).....

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด คือ

- 2.1 ราชการ 2.2 เอกชน 2.3 รัฐวิสาหกิจ

3. ประเภทของหน่วยงาน

- 3.1 สถาบันการเงิน 3.2 สถานศึกษา 3.3 โรงแรม
 3.4 สถานพยาบาล 3.5 ด้านสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ฯลฯ
 3.6 โรงงานอุตสาหกรรม 3.7 บริษัท/ห้างหุ้นส่วน 3.8 ห้างร้านขายปลีก/ขายส่ง
 3.9 บริษัทนำเที่ยว/ท่องเที่ยว 3.10 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 3.11 อื่น ๆ (ระบุ).....

4. ชื่อหน่วยงาน..... ตั้งอยู่เลขที่.....
 ถนน..... แขวง/ตำบล..... เขต/อำเภอ.....

จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์.....

โทรศัพท์.....

5. ท่านรู้จักหรือมีความคุ้นเคยกับบันทึกผู้นี้เพียงใด

- 5.1 รู้จักและสนับสนุนอย่างดี 5.2 รู้จักและคุ้นเคย
 5.3 รู้จัก ไม่คุ้นเคย/ไม่เคยในสายงานตรง
 5.4 อื่น ๆ (ระบุ).....

6. ระยะเวลาที่ทำนเป็นหัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาของบันทึกผู้นี้ คือ

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 6.1 น้อยกว่า 3 เดือน | <input type="checkbox"/> 6.2 3 - 6 เดือน | <input type="checkbox"/> 6.3 6 - 9 เดือน |
| <input type="checkbox"/> 6.4 9 เดือน - 1 ปี | <input type="checkbox"/> 6.5 มากกว่า 1 ปี | |

7. บันทึกผู้นี้ปฏิบัติงานในหน่วยงานใดเป็นระยะเวลาเท่าใด

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 7.1 น้อยกว่า 3 เดือน | <input type="checkbox"/> 7.2 3 - 6 เดือน | <input type="checkbox"/> 7.3 6 - 9 เดือน |
| <input type="checkbox"/> 7.4 9 เดือน - 1 ปี | <input type="checkbox"/> 7.5 มากกว่า 1 ปี | |

8. งานที่บันทึกผู้นี้ปฏิบัติอยู่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จมา (ดังรายชื่อข้างต้น) หรือไม่

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 8.1 ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จมา | <input type="checkbox"/> 8.2 ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จมา |
| <input type="checkbox"/> 8.3 อื่น ๆ (ระบุ) | |

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบันทึก

9. ทำนคิดว่า บันทึกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลลงกรณ์ ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จเรียบร้อย ภายในเวลาที่กำหนดป้อยครั้งเพียงใด

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> 9.1 น้อยครั้ง | <input type="checkbox"/> 9.2 เป็นบางครั้ง | <input type="checkbox"/> 9.3 ค่อนข้างป้อย |
| <input type="checkbox"/> 9.4 ป้อยครั้ง | <input type="checkbox"/> 9.5 ทุกครั้ง | |

10. บันทึกผู้นี้ปฏิบัติงานก่อให้เกิดความผิดพลาดป้อยครั้งเพียงใด

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> 10.1 น้อยครั้ง | <input type="checkbox"/> 10.2 เป็นบางครั้ง | <input type="checkbox"/> 10.3 ค่อนข้างบ่อย |
| <input type="checkbox"/> 10.4 ป้อยครั้ง | <input type="checkbox"/> 10.5 ทุกครั้ง | <input type="checkbox"/> 10.6 ไม่เคยผิดพลาดเลย |

11. ทำนคิดว่า บันทึกผู้นี้ทำงานโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สำเร็จมาเพียงใด

- | | | |
|--|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 11.1 น้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 11.2 น้อย | <input type="checkbox"/> 11.3 ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 11.4 มาก | <input type="checkbox"/> 11.5 มากที่สุด | |

12. ทำนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบันทึกผู้นี้มากน้อยเพียงใด

- | | | |
|--|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 12.1 น้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 12.2 น้อย | <input type="checkbox"/> 12.3 ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 12.4 มาก | <input type="checkbox"/> 12.5 มากที่สุด | |

13. ทำนคิดว่า ลักษณะเด่นที่สุดของบันทึกผู้นี้ คือ

14. ในฐานะที่ทำนเป็นผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ทำน มีความพึงพอใจ ต่อคุณลักษณะต่าง ๆ ของบันทึกผู้นี้อยู่ในระดับใด

คุณลักษณะ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทย					
1. ความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ					
2. ความสามารถในการจัดระบบงานและความคุมงาน					
3. ความสามารถในการเรียนรู้หัวเรื่อง					
4. การสร้างสรรค์งานใหม่					
ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน					
5. ความใส่ใจ					
6. ความเป็นผู้นำ					
7. การมีทักษะในการสื่อสาร (การพูด การเขียน การแสดงออกต่อผู้ร่วมงาน)					
8. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา					

คุณลักษณะ

ระดับความพึงพอใจ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. มีทักษะในการทำงานเป็นทีม					
10. การปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง					
11. มีทักษะทางภาษาต่างประเทศ เช่น					
11.1 ภาษาอังกฤษ					
11.2 ภาษาจีน					
11.3 ภาษาญี่ปุ่น					
12. การมีทักษะทางคอมพิวเตอร์					
13. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือในงานที่ปฏิบัติ					
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
14. เป็นคนมีคุณธรรม มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่					
15. ความซื่อสัตย์ สุจริต					
16. ความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา					
17. ความมีระเบียบวินัย					
18. ความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน					
19. ความเสียลสละต่อส่วนรวม					
20. ความขยัน อดทน ล้ำงาน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ท่านคิดว่า บุณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามผู้นี้ควรปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานี้ ๆ คือ

ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน คือ

คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ คือ

ด้านอื่น ๆ คือ

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 – 2549

คณะผู้วิจัย

รศ.ดร.อุ่รวรรณ	วิจารณกุล	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ผศ.ปฤณา	เอี่ยมสอด	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ
นางสมศรี	จินตนสนธิ	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ
นางดารณี	ทองสีเข้ม	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ
ดร.ผ่องลักษณ์	จิตต์กาญญา	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ
นายโชคชัย	น้อยกลิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นางจิตรา	มีคำ	นักวิชาการ
นางญาดา	ทองโพธิ์เล็น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นายพันธ์ศักดิ์	เพชรัตน์	ผู้ช่วยนักวิจัย
นางสาวนุชจารี	บัวประทุม	ผู้ช่วยนักวิจัย

ปีที่พิมพ์ 2551

เผยแพร่โดย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ถนนวังจันทน์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
โทรศัพท์/โทรสาร 0 – 5523 - 0594